



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

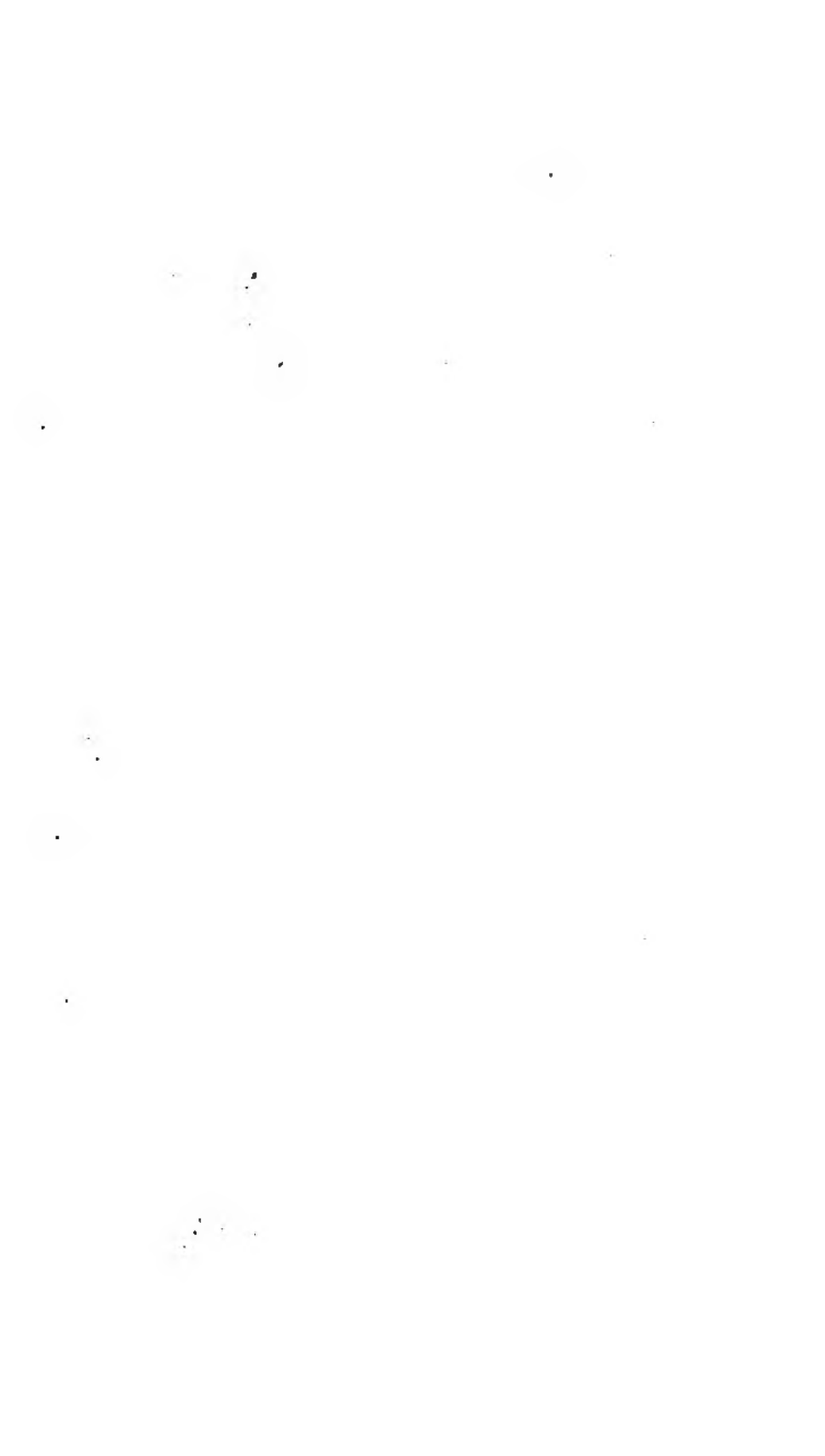


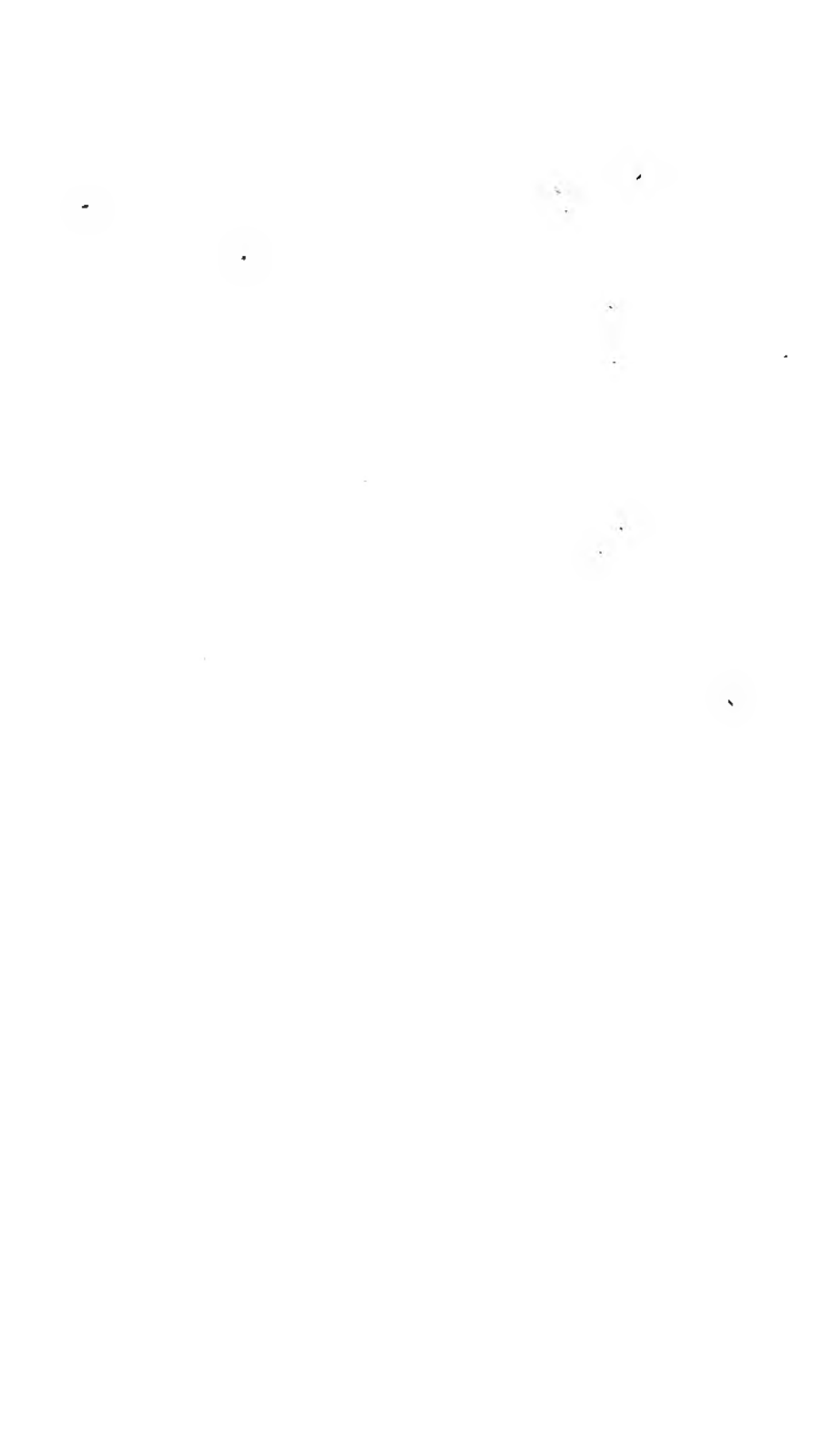
600011216H

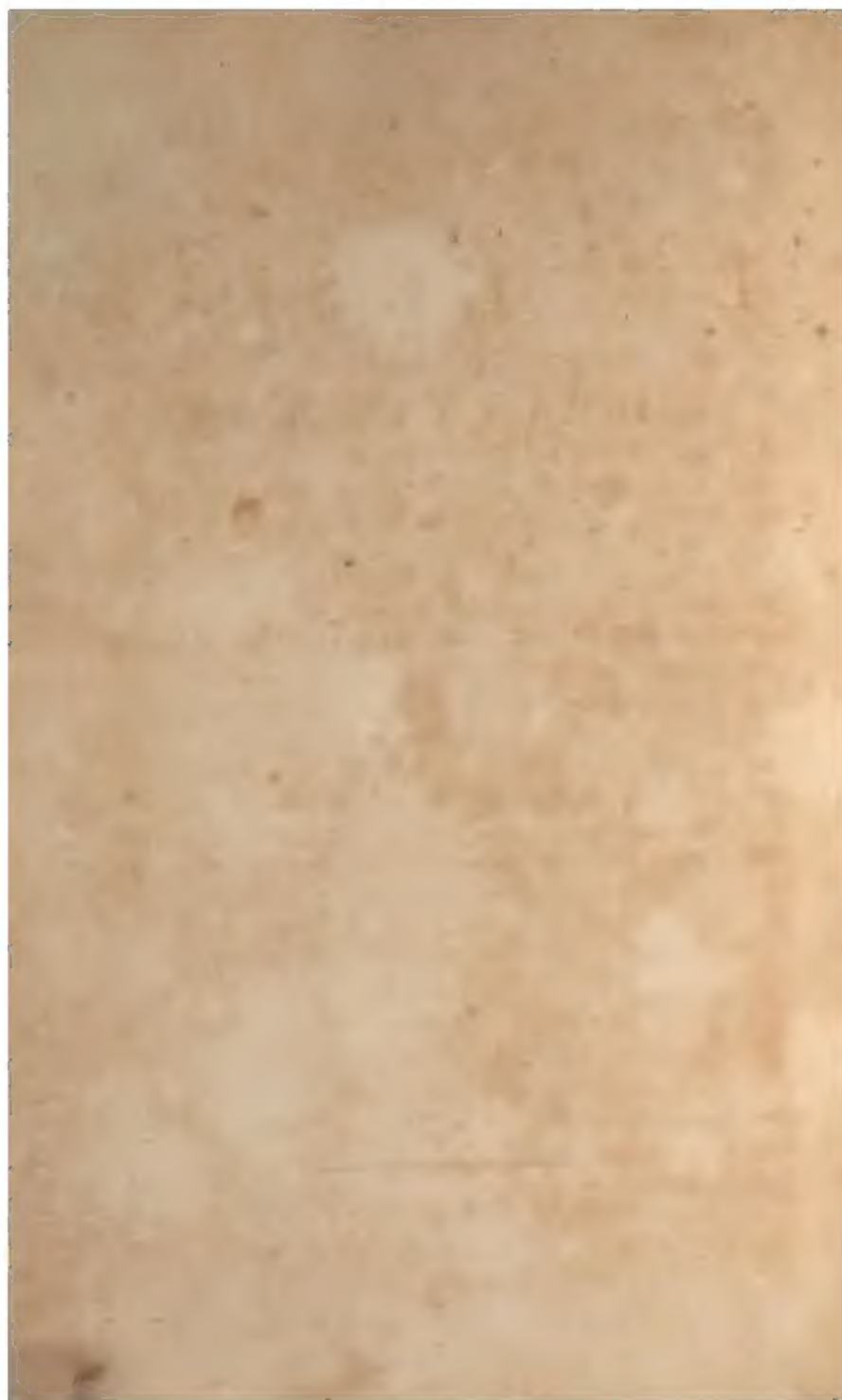
28.

340.









**HISTORIA
ECCLESIAE
CHRISTIANAE,**

**A NATIVITATE SALVATORIS,
USQUE
AD OBITUM PII VII. PONTIFICIS MAXIMI.**

**AUCTORE
ANTONIO KLEIN,**

**S. S. THEOLOGIAE DOCTORE, HISTORIAE ECCLESIASTICAE IN GRAECENSI SCIENTIARUM
UNIVERSITATE PROFESSORE P. D.**

**Tomi II.
.PARS PRIOR.**

**GRAECII.
SUNTIBUS CHRISTOPHORI PENZ.
MDCCCXXVIII.**

340.



.042

INDEX PARAGRAPHORUM.

Periodus sexta.

A sede pontificia Avenionem translata usque ad scissionem ecclesiae Catholicae per Lutherum aliosque, seu ab a. 1308. —

1517.

Caput primum.

De incremento et decremento ecclesiae.

| Par. | Pag. |
|--|------|
| 518. Sublatio ordinis Templariorum | 1 |
| 519. Concilium Viennense | 3 |
| 520. Fata reliquorum ordinum; equestrium | 6 |
| 521. Decrementa ecclesiae Christianae in Asia | 7 |
| 522. Conversio Lapponum, Cumanorum, et Lithuanorum | 8 |
| 523. Religio Christiana in Africam introducta | 10 |
| 524. Christianismus in America | 11 |
| 525. Maurorum in Hispania conversio | 12 |

Caput secundum.

De fatis doctrinae.

| | |
|---|----|
| 526. Celebriores quidam scriptores ecclesiastici hujus periodi | 14 |
| 527. Fidei controversiae inter Graecos | 17 |
| 528. Controversia de statu animarum sanctarum a corpore solutarum | 19 |
| 529. Fratricelli aliaeque sectae | 20 |
| 530. Flagellantes | 22 |
| 531. Status sacrae inquisitionis | 25 |

IV

| Par. | Pag |
|--|-----|
| 532. Wicleff initia | 27 |
| 533. Ejus haereses | 29 |
| 534. Aliae ejus sententiae | 31 |
| 535. Ejus assecclae | 32 |
| 536. Initia Hussii | 33 |
| 537. Ulteriora ejus coepta | 35 |
| 538. Ejus errores | 37 |
| 539. Hussini Constantiae | 38 |
| 540. Ejus condemnatio | 40 |
| 541. Motus in Bohemia post mortem Hussii | 42 |
| 542. Bellum Hussiticum. Factiones inter Hussitas | 44 |
| 543. Compactata Basileensia | 46 |
| 544. Status ecclesiae in Bohemia usque ad regem Georgium | 48 |
| 545. Sub rege Georgio | 49 |
| 546. Sub rege Wladislao | 51 |
| 547. Fratres Bohemici | 53 |
| 548. Joannes de Vesalia. Joannes Wessel. Savonarola | 54 |
| 549. Lis de immaculata conceptione B. M. V. | 57 |
| 550. Status litterarum in genere | 60 |
| 551. Continuatio | 62 |
| 552. Status historiae ecclesiasticae | 64 |
| 553. Status studii biblici | 67 |
| 554. Continuatio | 70 |
| 555. Status theologiae dogmaticae | 73 |
| 556. Continuatio | 75 |
| 557. Opera apologetico-polemica | 78 |
| 558. Continuatio | 82 |
| 559. Status theologiae moralis | 84 |
| 560. Opera mystica et ascetica | 87 |
| 561. *) Status theologiae pastoralis | 91 |

*) A §. 561 — 600. numerus ex errore typographico bis occurrit.

Caput tertium.

De ecclesiae organismo.

A. Hierarchico.

| Par. | Pag. |
|--|------|
| 562. Sedes pontificia Avenionem translata | 95 |
| 563. Magnum schisma Occidentis | 97 |
| 564. Schismatis effectus | 99 |
| 565. Abusus ecclesiastici | 100 |
| 566. Concilium Pisanum | 101 |
| 567. Schismatis continuatio | 102 |
| 568. Concilium Constantiense | 104 |
| 569. Extinctio schismatis | 105 |
| 570. Reformatio ecclesiae | 108 |
| 571. Concilium Basileense. Ejus a pontifice dis- sidium | 110 |
| 572. Decreta concilii reformatoria | 112 |
| 573. Schisma inter concilium et pontificem | 113 |
| 574. Exitus concilii Basileensis | 116 |
| 575. Sanctio Gallorum pragmatica | 117 |
| 576. Concordata Francofurdensis | 118 |
| 577. Concordatum Schaffnaburgense | 120 |
| 578. Pontificum conamina, sanctionem pragmati- cam abrogandi | 122 |
| 579. Conciliabulum Pisanum | 124 |
| 580. Concilium Lateranense V. Abrogatio sanctio- nis pragmatice | 126 |
| 581. Pontificis potestas in rebus ecclesiasticis. Jus ecclesiasticum | 128 |
| 582. Relatio Pontificis ad ecclesiam Orientalem | 130 |
| 583. Concilium Ferariense et Florentinum | 131 |
| 584. Unio irrita reddita | 133 |
| 585. Relatio pontificis ad sectas Orientales | 135 |
| 586. Immunitas clericorum. Episcoporum juridi- ctio in rebus saecularibus, et legislationis civilis participatio | 137 |
| 587. Relatio pontificum ad imperantes civiles | 138 |

[illegible]

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

[illegible]

Periodus septima.

A scissione ecclesiae Occidentalis per Lutherum aliosque usque ad initium saeculi decimi octavi 1517 — 1701.

Caput primum.

De incremento et decremento ecclesiae.

| Par. | Pag. |
|--|------|
| 574. Propagatio religionis Christianae per Franciscum Xaverium | 191 |
| 575. Religio Christiana in Japoniam introducta | 193 |
| 576. Religio Christiana in America propagata | 195 |
| 577. In Japonia | 196 |
| 578. Religio Christiana in Sinam introducta | 196 |
| 579. Ecclesia Paraquariensis | 198 |
| 580. Ecclesiae Japonicae interitus | 199 |
| 581. Ecclesia Madaurana | 201 |
| 582. Institutum ad religionem Christianam propagandam | 203 |
| 583. Religio Christiana in Africa | 204 |
| 584. In America septentrionali | 205 |
| 585. Status ecclesiae Christianae in Sina | 206 |
| 586. Lites de ritibus Sinensibus | 207 |
| 587. Religio Christiana in India posteriori | 209 |
| 588. Religionis hostes inter ipsos Christianos | 210 |
| 589. Ex Italia | 212 |
| 590. Ex Gallia | 213 |
| 591. Continuatio | 214 |
| 592. Ex Batavis | 216 |
| 593. Ex Anglis | 218 |
| 594. Continuatio | 219 |
| 595. Ex Germanis. Media scriptis irreligiosis opposita | 221 |

Caput secundum.

De fatis doctrinae Christianae.

| Pag. | | Pag. |
|------|--|------|
| 596. | Primi motus per Lutherum excitati . . . | 225 |
| 597. | Continuatio | 225 |
| 598. | Conamina Lutherum ad ordinem redigendi | 226 |
| 599. | Disputatio Lipsiensis | 228 |
| 600. | Reformatio ecclesiae a Luthero proposita . . | 250 |
| 601. | Separatio Lutheri ab ecclesia | 231 |
| 602. | Lutherus decreto imperiali proscriptus . . | 234 |
| 603. | Turbae Wittenbergenses | 235 |
| 604. | Melanchthon. Lutheri versio bibliorum Ger- mannica | 236 |
| 605. | Novationes Zwinglii | 238 |
| 606. | Earum propagatio | 240 |
| 607. | Comitia Norimbergensia annis 1522 et 1525 | 241 |
| 608. | Bellum rusticorum | 242 |
| 609. | Dissidia inter novatores de eucharistia . . | 244 |
| 610. | Propagatio Lutheranismi in Saxonia, Bo- russia | 245 |
| 611. | In Germania. Protestantes | 247 |
| 612. | Lutheranismus in Suecia | 249 |
| 613. | Continuatio | 251 |
| 614. | Lutheranismus in Dania | 252 |
| 615. | Continuatio | 254 |
| 616. | Confessio Augustana | 255 |
| 617. | Foedus Schmalkaldicum. Pax religiosa No- rimbergensis | 258 |
| 618. | Anabaptistae | 259 |
| 619. | Mennonitae | 260 |
| 620. | Casparus Schwenkfeld | 262 |
| 621. | Schisma Anglicanum | 263 |
| 622. | Acta durante schismate | 265 |
| 623. | Lutheranismus in Polonia | 267 |
| 624. | In Livonia et Curonia | 268 |
| 625. | In Hungaria | 270 |

| Par. | Pag. |
|--|------|
| 626. In Transsylvania | 271 |
| 627. In Gallia | 273 |
| 628. Continuatio | 274 |
| 629. In Belgio | 276 |
| 630. Articuli Schmalcaldici | 277 |
| 631. Gravamina Catholicorum contra Protestantes | 279 |
| 632. Ulterior propagatio Lutheranismi in Ger- mania | 280 |
| 633. Pax inter Catholicos et Protestantes aegre servata | 282 |
| 634. Concilium Tridentinum | 284 |
| 635. Bellum Schmaleldicum | 286 |
| 636. Concilii Tridentini solutio | 287 |
| 637. Norma religionis interim valitura | 288 |
| 638. Concilii Tridentini renovatio ejusdemque ite- rata solutio | 290 |
| 639. Pax religiosa Augustana | 292 |
| 640. Zwinglianismus per Helvetiam Gallicam pro- pagatus | 294 |
| 641. Calvinus | 295 |
| 642. Concilii Tridentini finis | 297 |
| 643. Novationes religiosas in Italia et Hispania . | 300 |
| 644. Status religionis in Anglia. Sub Eduardo VI. | 303 |
| 645. Sub Maria | 305 |
| 646. Sub Elisabetha | 306 |
| 647. Scissio inter ipsos A catholicos in Anglia . | 308 |
| 648. Religio Catholica e Scotia eliminata . . . | 310 |
| 649. Continuatio | 313 |
| 650. Status religiosus in Polonia | 315 |
| 651. In Hungaria et Transsylvania | 317 |
| 652. Incrementa Protestantium in Gallia . . . | 319 |
| 653. Bella inter Catholicos et Hugonottas sub re- ge Carolo IX. | 321 |
| 654. Sub Henrico III. Edictum Nannetense . . | 323 |
| 655. Progressus et effectus novationum religiosa- rum in Belgio | 325 |
| 656. Continuatio | 327 |

X

| Par. | Pag. |
|--|------|
| 657. Status religiosus in Germania altero saeculi 16. dimidio | 330 |
| 658. Speciatim in Austria | 331 |
| 659. Causae latissimae novationum religiosarum propagationis | 334 |
| 660. Continuatio | 336 |
| 661. Dissidia religiosa inter Lutheranos | 337 |
| 662. Palatinatus et Brema Calviniana | 341 |
| 663. Crypto-Calvinistae in Saxonia | 342 |
| 664. Formula concordiae | 343 |
| 665. Extirpatio Crypto-Calvinianismi in Saxonia | 345 |
| 666. Doctrina Lutheranorum a Graecis reprobata | 346 |
| 667. Antitrinitarii | 348 |
| 668. Sociniani | 350 |
| 669. Lites Molinisticae | 352 |
| 670. Ecclesiae Calvinianae in Germania incre- mentum | 355 |
| 671. Arminiani | 357 |
| 672. Synodus Dordracena | 359 |
| 673. Ulterior sors et fides Arminianorum | 361 |
| 674. Controversiae inter Hugonottas | 363 |
| 675. Calvinismus ab ecclesia Graeca proscriptus | 365 |
| 676. Sors Calvinianorum in Anglia. Independentes | 367 |
| 677. Puritanorum superioritas. Hibernorum op- pressio | 369 |
| 678. Religionis vicissitudines in Austria interiori | 371 |
| 679. In Bohemia et Austria | 372 |
| 680. Bellum tricennale | 374 |
| 681. Continuatio | 377 |
| 682. Pax Westphalica | 379 |
| 683. Fata Protestantium in Hungaria | 380 |
| 684. In Polonia | 382 |
| 685. Conamina ecclesias dissidentes uniendo | 383 |
| 686. Continuatio | 386 |
| 687. Lites syncretisticae inter Lutheranos | 388 |
| 688. Continuatio | 390 |

| Par. | Pag. |
|--|------|
| 689. Fata Menuonitarum | 392 |
| 690. Dissidia inter eos | 394 |
| 691. Baptistae | 395 |
| 692. Quaeckerorum origo | 397 |
| 693. Eorum doctrina | 399 |
| 694. Quaeckerorum propagatio | 401 |
| 695. Eorum sors in Anglia | 403 |
| 696. Eorum constitutio ecclesiastica, cultus divi- nus publicus, et mores | 404 |
| 697. Jansenius. Ejus liber a pontifice prohibitus | 405 |
| 698. Quinque propositiones damnatae | 408 |
| 699. Lites inde exortae | 409 |
| 700. Harum litium incrementum et decrementum | 411 |
| 701. Socinianorum fata posteriora | 413 |
| 702. Status ecclesiae Russicae | 415 |
| 703. Schismatici hujus ecclesiae | 416 |
| 704. Novae lites inter Calvinianos | 419 |
| 705. Sors Hugonottarum | 421 |
| 706. Fata Waldensium in Pedemontio | 423 |
| 707. Vicissitudines ecclesiasticae in insulis Britan- nicis. Sub Carolo II. | 424 |
| 708. Sub Jacobo II. et Guilielmo III. | 426 |
| 709. Balthasarus Becker | 428 |
| 710. Sors Protestantium in Hungaria | 430 |
| 711. Lites Pietisticae inter Lutheranos in German- nia. Spenerus | 435 |
| 712. Pietistae | 433 |
| 713. Impetus in Spenerum | 434 |
| 714. Mystici et Phantasiastae inter Lutheranos | 436 |
| 715. Mystici in ecclesia Catholica. Molinosius | 438 |
| 716. Joanna Guyon et Fencelonius | 440 |
| 717. Status litterarum generatim | 441 |
| 718. Speciatim philosophiae. Saeculo 16 | 444 |
| 719. Saeculo 17 | 446 |
| 720. Status litterarum theologicarum. Methodolo- gia. Inter Catholicos | 449 |

XII

| Par. | Pag. |
|--|------|
| 721. Inter Lutheranos | 451 |
| 722. Inter Calvinianos | 452 |
| 723. Status historiae ecclesiasticae. Inter Catho- licos | 454 |
| 724. Continuatio | 456 |
| 725. Continuatio | 460 |
| 726. Status historiae ecclesiasticae inter Luthe- ranos | 461 |
| 727. Inter Calvinianos et Anglicanos | 462 |
| 728. Status studii biblici. Inter Catholicos | 464 |
| 729. Continuatio | 465 |
| 730. Continuatio | 467 |
| 731. Continuatio | 468 |
| 732. Continuatio | 470 |
| 733. Continuatio | 471 |
| 734. Continuatio | 472 |
| 735. Continuatio | 474 |
| 736. Status studii biblici inter Lutheranos | 476 |
| 737. Continuatio | 478 |
| 738. Inter Calvinianos | 480 |
| 739. Continuatio | 483 |
| 740. Continuatio | 485 |
| 741. Inter Anglicanos | 487 |
| 742. Status theologiae dogmaticae. Inter Catho- licos | 488 |
| 743. Continuatio | 490 |
| 744. Inter Lutheranos | 492 |
| 745. Continuatio | 494 |
| 746. Inter Calvinianos | 496 |
| 747. Continuatio | 497 |
| 748. Status theologiae apologeticae et polemicae. Scripta contra Judaeos et Muhamedanos | 499 |
| 749. Contra Deistas et Atheos | 502 |
| 750. Continuatio | 505 |
| 751. Methodi polemicorum | 507 |
| 752. Theologi polemici. Inter Catholicos | 509 |

| Par. | Pag. |
|---|------|
| 752. Continuatio | 511 |
| 753. Inter Lutheranos | 513 |
| 754. Inter Calvinianos | 514 |
| 755. Theologi irenici. Catholici | 516 |
| 756. Protestantes | 517 |
| 757. Status theologiae moralis. Inter Catholicos | 519 |
| 758. Continuatio | 521 |
| 759. Continuatio | 523 |
| 760. Continuatio | 524 |
| 761. Theologi morales inter Lutheranos . . . | 525 |
| 762. Inter Calvinianos | 526 |
| 763. Casuistae inter Protestantes | 527 |
| 764. Scriptores ascetici | 528 |
| 765. Status theologiae pastoralis. Inter Catholicos | 530 |
| 766. Continuatio | 532 |
| 767. Inter Lutheranos | 534 |
| 768. Inter Calvinianos | 536 |
| 769. Effectus sic dictae reformationis | 538 |
| 770. Continuatio | 540 |

Caput tertium.

De ecclesiae organismo.

A. Hierarchico.

| | |
|---|-----|
| 771. Potestas episcoporum | 542 |
| 772. Facultates quinquennales | 543 |
| 773. Relatio summi pontificis ad ecclesiam . . . | 544 |
| 774. Libertates ecclesiae Gallicanae | 546 |
| 775. Continuatio | 547 |
| 776. Relatio ecclesiae Romanae ad Orientalem. Status hierarchicus ecclesiae Graecae et Rus- sicae | 550 |
| 777. Unionis conamina inter ecclesiam Romanam et Graecam | 552 |
| 778. Conamina unionis cum Nestorianis . . . | 554 |
| 779. Cum Abyssinis | 556 |
| 780. Cum Coptis, Jacobitis et Armenis | 558 |
| 781. Immunitas clericorum. Bulla in coena Do- mini | 560 |

XIV

| Par. | Pag. |
|---|------|
| 782. Dissidium inter Paulum V. et rempublicam Venetianam | 562 |
| 783. Clericorum jurisdictio in rebus saecularibus et legislationis civilis participatio | 564 |
| 784. Relatio pontificum ad imperantes civiles. Diversae Catholicorum circa pontificis potestatem in rebus saecularibus sententiae | 565 |
| 785. Continuatio | 566 |
| 786. Pontificum agendi ratio contra principes, a religione Catholica deficientes | 568 |
| 787. Pontificum collisiones cum Hispaniae regibus Carolo I. et Philippo II. | 569 |
| 788. Cum Ludovico XIV. Galliae rege | 571 |
| 789. Relatio inter pontifices et imperatores | 573 |
| 790. Causa decrementi potentiae pontificiae | 575 |
| 791. Territorium pontificium | 576 |
| 792. Potestas principum in rebus ecclesiasticis | 577 |
| 793. Modus perveniendi ad dignitates ecclesiasticas | 579 |
| 794. Bona ecclesiae temporalia | 580 |
| <i>B. Liturgico.</i> | |
| 795. Status liturgicus hac periodo | 581 |
| <i>C. Disciplinari.</i> | |
| 796. Res disciplinaris hujus periodi | 582 |
| 797. Mores Catholicorum | — |
| 798. Reformatio cleri per concilium Tridentinum. Desideria Catholicorum quoad reformationem | 585 |
| 799. Decreta concilii Tridentini reformatoria | 587 |
| 800. Continuatio | 588 |
| 801. Theatini. Clerici regulares S. Pauli et S. Majoli | 590 |
| 802. Societas Jesu. Ejus initia | 593 |
| 803. Ejus constitutio | 595 |
| 804. Ejus privilegia | 597 |
| 805. Ejus propagatio | 599 |
| 806. Ejus auctoritas, virtutes, naevi | 602 |
| 807. Congregatio patrum oratorii | 603 |
| 808. Patres piarum scholarum. Lazaristae | 605 |
| 809. Reformationes monachorum | 608 |
| 810. Fratres misericordiae. Augustiniani et Carmelitae discalceati | 610 |
| 811. Maurini. Trappistae | 612 |
| 812. Moniales | 614 |
| 813. Continuatio | 615 |
| 814. Caelibatus clericorum | 616 |

INDEX PARAGRAPHORUM.

Periodus octava.

Ab initio saeculi 18. usque ad mortem Pii VII. summi pontificis. 1701. — 1823.

Caput primum.

De incremento et decremento ecclesiae.

| Par. | Pag. |
|---|------|
| 815. Status ecclesiae Sinensis. Lites de ritibus Sinen- sibus | 619 |
| 816. Persecutiones Christianorum in Sina . . . | 621 |
| 817. Continuatio | 623 |
| 818. Aliae causae decrementi ecclesiae in Sina . | 624 |
| 819. Ecclesiae in India anteriori decrementum . | 627 |
| 820. Continuatio | 629 |
| 821. Religio Christiana in India anteriori per aca- tholicos propagata | 630 |
| 822. Status Christianismi in India posteriori . | 633 |
| 823. Religio Christiana in insulis Asiaticis . . | 636 |
| 824. In Asia Russica | 637 |
| 825. Pagani in Europa | 639 |
| 826. Status ecclesiae Christianae in Turcia, Persia et Arabia | 640 |
| 827. Status Christianismi in Africa | 643 |
| 828. Continuatio | 644 |
| 829. Continuatio | 645 |
| 830. Propagatio religionis Christianae in America | 647 |
| 831. Status Christianismi in America | 650 |
| 832. Continuatio | 652 |

XVI

| Pag. | Pag. |
|--|------|
| 833. Christianismus in Australia | 653 |
| 834. Adversarii religionis Christianae in Anglia | 655 |
| 835. Tolandus, Colinsius, Woolstonius | 656 |
| 836. Tindalius, Morganus, Chubbis, alii | 658 |
| 837. Mandevillius, Radicatus, alii | 660 |
| 838. Bolingbrokius, Humejus | 662 |
| 839. Media contra scripta irreligiosa adhibita | 663 |
| 840. Irreligio in Gallia. Ejus praecipui promotores. Voltaerns, Diderotius, Dalambertus | 664 |
| 841. Impiorum conspiratio, et sententiae irreligiosae | 666 |
| 842. Russovius | 667 |
| 843. Media ad irreligionem propagandam adhibita | 669 |
| 844. Continuatio | 671 |
| 845. Sophistarum asseclae | 674 |
| 846. Media ad cohibendam irreligionem frustra ad- hibita | 675 |
| 847. Irreligio in Germania. Ejus initia inter Pro- testantes | 676 |
| 848. Aliqui ex scriptoribus antichristianis inter Pro- testantes Germanicos | 679 |
| 849. Continuatio | 681 |
| 850. Continuatio | 683 |
| 851. Universalis bibliotheca Germanica | 686 |
| 852. Alia, quae ad subruendam inter Protestantes religionem Christ. contulerunt | 688 |
| 853. Media contra luem irreligiosam adhibita | 691 |
| 854. Irreligio inter Catholicos in Germania | 693 |
| 855. Arcanae societates | 695 |
| 856. Continuatio | 696 |
| 857. Eversio religionis in Gallia | 698 |
| 858. Continuatio | 700 |
| 859. Continuatio | 702 |
| 860. Sedes apostolicae suppressio | 704 |
| 861. Ejusdem restitutio | 705 |
| 862. Restauratio ecclesiae Gallicanae | 707 |
| 863. Ecclesiae Germanicae vastatio | 708 |
| 864. Status religiosus in Germania universa | 710 |

| Par. | Pag. |
|---|------|
| 865. Continuatio | 713 |
| 866. Status religiosus in Gallia | 715 |
| 867. Continuatio | 717 |
| 868. Status religiosus in Helvetia et Batavia | 719 |
| 869. In Anglia | 721 |
| 870. In Dania, Suecia, Polonia, Russia | 723 |
| 871. In Hispania et Lusitania | 725 |
| 872. In Italia | 726 |

Caput secundum.

De fatis doctrinae.

| | |
|---|-----|
| 873. Lites Jansenisticae renovatae | 729 |
| 874. Bulla Unigenitus | 730 |
| 875. Lites ea excitatae | 732 |
| 876. Continuatio | 735 |
| 877. Eventus prodigiosi inter appellantes | 738 |
| 878. Dissidia inter regem et senatum | 740 |
| 879. Dissidia de sic dictis testimoniis confessionis | 741 |
| 880. Schisma Ultrajectense | 743 |
| 881. Fata bullae Unigenitus in terris Austriacis | 746 |
| 882. Controversiae inter theologos Catholicos | 747 |
| 883. Continuatio | 749 |
| 884. Sententiae liberiores inter theologos Catholicos | 750 |
| 885. Doctrinarum haereticarum disseminatores | 752 |
| 886. Continuatio | 754 |
| 887. Sacra inquisitio | 756 |
| 888. Mutua inter Catholicos et Protestantos relatio. Unionis tentamina | 758 |
| 889. Proselyti Catholici e coetu Protestantium | 761 |
| 890. Sors Catholicorum in terris Borussiae et in re- gno Anglicano | 762 |
| 891. In Suecia, Dania, Batavia, Helvetia, German- nia, America | 764 |
| 892. Sors Protestantium in terris Catholicis Ger- mannicis | 767 |
| 893. In Hungaria et Polonia | 770 |

XVIII

| Par. | Pag. |
|--|------|
| 894. In Gallia | 773 |
| 895. Continuatio | 774 |
| 896. Lites Pietisticae inter Lutheranos . . . | 776 |
| 897. Herrenhuthani. Eorum origo | 779 |
| 898. Eorum propagatio | 782 |
| 899. Eorum religio et constitutio ecclesiastica . | 784 |
| 900. Eorum cultus divinus, mores, litterarum studia et coetus | 786 |
| 901. Posteriores controversiae religiosas inter theo- logos Lutheranos. | 787 |
| 902. Continuatio | 790 |
| 903. Mystici, phantasiastae, separatistae inter Lu- theranos | 793 |
| 904. Continuatio | 795 |
| 905. Continuatio | 797 |
| 906. Constitutio et liturgia ecclesiae Lutheranae | 799 |
| 907. Relatio inter Lutheranos et Calvinianos. Unio- nis tentamina | 800 |
| 908. Uniones effectae | 803 |
| 909. Sors Calvinianorum inter Lutheranos, horum- que propagatio | 805 |
| 910. Ecclesia Calviniana. Eventus quoad doctrinam | 806 |
| 911. Separatistae inter Calvinianos | 808 |
| 912. Continuatio | 812 |
| 913. Constitutio ecclesiastica et propagatio Calvinia- norum | 812 |
| 914. Pristinæ sectae Calvinianae | 813 |
| 915. Ecclesia Anglicana episcopalis | 816 |
| 916. Continuatio | 818 |
| 917. Methodistæ. Eorum origo | 820 |
| 918. Eorum singularitates | 821 |
| 919. Eorum mores, studia, propagatio | 823 |
| 920. Joanna Southcotte | 825 |
| 921. Societates biblicae | 826 |
| 922. Ecclesiae episcopalis propagatio | 829 |
| 923. Waldenses. Hussitæ. Schwenkfeldiani. Sociniani | 829 |
| 924. Monnonitæ | 832 |
| 925. Quakeri | 834 |

| Par. | Pag. |
|---|------|
| 926. Schaekeri. Dunkeri | 836 |
| 927. Swedenborgiani. Eorum origo et doctrina . | 838 |
| 928. Eorum ritus et constitutio ecclesiastica . | 841 |
| 929. Societas harmonica | 843 |
| 930. Status ecclesiae Orientalis in universum . | 844 |
| 931. In imperio Turcico | 845 |
| 932. In imperio Russico | 849 |
| 933. Continuatio | 852 |
| 934. Extra imperium Turcicum et Russicum . | 854 |
| 935. Maronitae | 855 |
| 936. Nestoriani | 856 |
| 937. Sectae Monophysiticae | 857 |
| 938. Continuatio | 859 |
| 939. Status litterarum theologicarum in universum | 861 |
| 940. Methodologia. Inter Catholicos | 863 |
| 941. Inter Protestantes | 865 |
| 942. Litteratura theologica | 867 |
| 943. Patristica et patrologia. Inter Catholicos . | 869 |
| 944. Inter Protestantes | 871 |
| 945. Status historiae ecclesiasticae. Inter Catholicos. Historiae eccles. universalis scriptores. Galli. | |
| Itali | 872 |
| 946. Germani | 875 |
| 947. Scriptores historiarum ecclesiasticarum parti- cularium et specialium | 878 |
| 948. Continuatio | 880 |
| 949. Scriptores historiae ecclesiasticae inter Luth- ranos | 881 |
| 950. Inter Calvinianos | 885 |
| 951. Status studii biblici. Inter Catholicos . . | 886 |
| 952. Continuatio | 888 |
| 953. Continuatio | 889 |
| 954. Continuatio | 890 |
| 955. Continuatio | 892 |
| 956. Continuatio | 894 |
| 957. Continuatio | 896 |
| 958. Inter Lutheranos | 899 |

XX

| Par. | Pag. |
|---|------|
| 959. Continuatio | 901 |
| 960. Continuatio | 903 |
| 961. Continuatio | 905 |
| 962. Continuatio | 906 |
| 963. Continuatio | 908 |
| 964. Continuatio | 909 |
| 965. Continuatio | 913 |
| 966. Continuatio | 915 |
| 967. Continuatio | 916 |
| 968. Inter Calvinianos | 918 |
| 969. Continuatio | 921 |
| 970. Continuatio | 923 |
| 971. Inter Anglicanos | 925 |
| 972. Continuatio | 927 |
| 973. Status theologiae dogmaticae. Inter Catholicos. | 929 |
| 974. Theologi dogmatici. Galli. Itali | 931 |
| 975. Germani | 932 |
| 976. Inter Lutheranos | 935 |
| 977. Continuatio | 939 |
| 978. Continuatio | 942 |
| 979. Continuatio | 945 |
| 980. Inter Calvinianos | 948 |
| 981. Inter Anglicanos | 951 |
| 982. Status theologiae polemicae et apologeticae ge- neratim | 951 |
| 983. Continuatio | 952 |
| 984. Inter Catholicos. Polemici | 955 |
| 985. Apologetae | 956 |
| 986. Inter Lutheranos. Polemici | 959 |
| 987. Apologetae | 963 |
| 988. Continuatio | 966 |
| 989. Inter Calvinianos | 968 |
| 990. Inter Anglicanos | 972 |
| 991. Status theologiae moralis. Inter Catholicos | 974 |
| 992. Continuatio | 975 |
| 993. Continuatio | 977 |
| 994. Continuatio | 978 |
| 995. Continuatio | 980 |
| 996. Continuatio | 981 |
| 997. Inter Lutheranos | 982 |
| 998. Continuatio | 983 |
| 999. Continuatio | 985 |
| 1000. Continuatio | 988 |
| 1001. Continuatio | 990 |
| 1002. Continuatio | 992 |

| Par. | Pag. |
|--|------|
| 1003. Inter Calvinianos | 994 |
| 1004. Continuatio | 996 |
| 1005. Status theologiae pastoralis. Inter Catholicos | 997 |
| 1006. Continuatio | 998 |
| 1007. Continuatio | 1000 |
| 1008. Continuatio | 1003 |
| 1009. Continuatio | 1005 |
| 1010. Continuatio | 1007 |
| 1011. Inter Lutheranos | 1008 |
| 1012. Continuatio | 1011 |
| 1013. Continuatio | 1015 |
| 1014. Continuatio | 1017 |
| 1015. Continuatio | 1019 |
| 1016. Inter Calvinianos | 1021 |
| 1017. Continuatio | 1023 |
| 1018. Continuatio | 1025 |
| 1019. Inter Anglicanos | 1027 |

Caput tertium.

De ecclesiae organismo.

A. Hierarchia.

| | |
|---|------|
| 1020. Conamina ecclesiasticam episcoporum pote- statem amphanandi | 1028 |
| 1021. Continuatio | 1030 |
| 1022. Patriarchae Latini | 1031 |
| 1023. Relatio pontificis ad ecclesiam | 1032 |
| 1024. Relatio ecclesiae Catholicae ad Graecam schi- smaticam in Turcia | 1036 |
| 1025. In Italia et Dalmatia | 1038 |
| 1026. In terris Hungaricis, Polonicis et Russia | 1040 |
| 1027. Relatio inter ecclesiam Romano-Catholicam et sectas Orientales | 1042 |
| 1028. Immunitas cleri realis et personalis. Ejus ju- risdictio in rebus saecularibus. Ejusdem pars in legislatione civili | 1044 |
| 1029. Relatio summi pontificis ad imperantes civiles. Dissidium inter Clementem XI. et Josephum I. imperatorem | 1046 |
| 1030. Dissidium propter monarchiam Siculam | 1048 |
| 1031. Lites inter pontifices et Sardiniae reges | 1050 |
| 1032. Lites pontificum cum Joanne V. Portugalliae, et Philippo V. Hispaniae rege | 1052 |

XXII

| Par. | Pag. |
|--|------|
| 1033. Collisio Bonedicti XIV. cum republica Venetiana, et Clementis XIII. cum Genuensi | 1053 |
| 1034. Clementis XIII. collisio cum Josepho I. Lusitaniae rege et cum duce Parmensi | 1055 |
| 1035. Dissensiones inter sedem apostolicam et utramque Siciliam | 1056 |
| 1036. Pontifex terris suis privatus | 1058 |
| 1037. Continuatio | 1060 |
| 1038. Iisdem restitutus | 1061 |
| 1039. Potestas principum in rebus ecclesiasticis | 1063 |
| 1040. Continuatio | 1064 |
| 1041. Continuatio | 1068 |
| 1042. Novum jus ecclesiasticum | 1069 |
| 1043. Modus perveniendi ad dignitates ecclesiasticas | 1071 |
| 1044. Bona ecclesiastica | 1073 |

B. Liturgico.

| | |
|--|------|
| 1045. Mutationes circa ritus quosdam sacros | 1075 |
| 1046. Locus et tempus cultus divini | 1076 |
| 1047. Cultus sanctorum, sacrarum imaginum et reliquiarum | 1078 |

C. Disciplinari.

| | |
|---|------|
| 1048. Jejunia. Poenitentia. Excommunicatio. Indulgentiae | 1079 |
| 1049. Mores Catholicorum | 1080 |
| 1050. Gafnerus | 1082 |
| 1051. Ordinum religiosorum innovatio et suppressio | 1084 |
| 1052. Expulsio Jesuitarum e Portugallia | 1085 |
| 1053. E Gallia | 1087 |
| 1054. Ex Hispania, utraque Sicilia et Parma | 1090 |
| 1055. Abolitio universae societatis Jesu | 1092 |
| 1056. Monasteriorum sublatio usque ad rerum in Gallia inversionem | 1094 |
| 1057. Inde a revolutione Gallica | 1097 |
| 1058. Religiosorum ordinum restauratio. Posteriora fata societatis Jesu | 1098 |
| 1059. Redemptoristae | 1101 |
| 1060. Sors equitum Teutonicorum et Melitensium | 1102 |
| 1061. Caelibatus clericorum | 1103 |
| 1062. Conclusio | 1103 |

Periodus sexta.

A sede pontificia Avenionem translata usque ad scissionem ecclesiae Catholicae per Lutherum aliosque, seu
ab a. 1368. — 1517.

Caput primum.

De incremento et decremento ecclesiae.

§. 518. Sublatio ordinis templariorum.

Limites ecclesiae Christianae in Palaestina et adjacentibus terris, per Muhamedanos coarctati, hac periodo dilatati non sunt, cum nulla amplius expeditio cruciata ab Occidentalibus susciperetur, quantumvis plures ex pontificibus talem efficere conarentur. Ordines religioso-equestres, quamquam in plagis Orientalibus Muhamedanos debellare pergebant, soli tamen terram sanctam recuperare eo minus valebant, quia mox incunte hac periodo potentissimus inter eos, Templariorum scilicet, sublatus est. Ille, qui amissa Palaestina sedem suam in insula Cypro fixerat, per opes suas ingentes vitiis quidem exinde nasci solitis infectus erat, ac superbiae et independentiae studio multorum principum et episcoporum invidiam incurrerat: attamen de ejus sublatione nemo fere cogitabat, cum a. 1366. duo malefactores in Gallia, ad carcerem damnati, quorum alter Templarius fuerat, regi Philippo Pulchro horrenda crimina quasi Templariis propria indicarent. Philippus ea pontifici Clementi V. nuntiavit, et anno sequenti, priusquam iste in Templarios inquirei permisisset, supremum ordinis magistrum, Jacobum Molacum, nobi-

lem Burgundum, qui a pontifice evocatus in Galliam venerat, et omnes equites in suo regno eodem die comprehendi jussit, eorum bona occupavit, atque per inquisitorem Parisiensem in captos inquirere coepit. Pontifex ab initio quidem de hac laesione juris sui, contra ordinem, ecclesiae soli subjectum procedendi indignabatur, ipse contra cum processurus; postea tamen, rege, cui haec causa maxime cordi erat, vehementer instante, permisit, ut inquisitores et episcopi, alique, quibus potestatem, faciebat, contra Templarios judicio procederent. Criminum, quorum hi arguebantur, praecipua erant: abnegatio religionis Christianae, ita ut initiandi crucifixum inspuerent aut pedibus calcarent, idololatria, seu adoratio, certis quibusdam idolis, quas capitis formam referebant, et Baphometae dicebantur, exhibita, denique impuritas Sodomitica. In quaestione alii ex Templariis hoc, alii illud crimen, sive de se, sive de confratribus confitebantur, nonnulli sponte aut poenitentia ducti, plerique tormentis aut aspectu eorum, aut fame in carcere tolerata, aut etiam suavitate persuasionis, aut promissionibus, aut aliis modis adacti. Multi omnia negabant, aut confessiones suas vi extortas protestabantur, et usque ad mortis supplicium in protestanda sua et ordinis innocentia perseverabant. Supremus ordinis magister modo se ordinemque innocentem esse asseverabat, modo culpam confitebatur. Septuaginta quinque equites, Parisiis in vinculis degentes, per aliquot e suo gremio deputatos a. 1310. defensionem ordinis offerebant, omnia opprobria ei facta calumnias dicentes, et inter alia id monentes, primas accusationes a fratribus perfidis, et ob crimina ex ordine ejectis factos fuisse. Haec non obstabant, quominus a pluribus synodis provincialibus, a. 1310. in Gallia habitis, sententiae in singulos equites ferrentur, ex quibus alii dimissi, alii ad carceres, alii ad ignem damnati sunt, qui posteriores omnes, donec a flamma consumerentur, in negando persistebant. Extra Galliam,

ubi pariter postulante pontifice ab episcopis et inquisitoribus in Templarios inquirebatur, fere omnes crimina ordini objecta, constanter negabant, et hinc inde etiam absolvebantur.

§. 519. Concilium Viennense.

His praemissis pontifex a. 1310. concilium oecumenicum indixit, sequenti anno Viennae in Gallia celebrandum, in quo sententia de toto ordine diceretur, simulque de recuperanda Palaestina, et de reformanda ac ordinanda ecclesia ageretur. In hoc concilio, cui ultra 300 episcopi et multi praelati inferiores intererant, pontifex praelectis eis, quae hactenus in causa Templariorum acta fuerant, sententiam praelatorum ea de re exquisivit, qui omnes, etiam Gallici, exceptis solis tribus archiepiscopis, vindicias Templariorum audiendas esse censebant. Nihilominus Clemens, postquam Philippus Viennam venisset, a. 1312. in consistorio cardinalium, cui ex patribus concilii quoque multi intererant, ordinem Templariorum penitus sustulit, sed potius provisione, ut ajunt, quam condemnatione. Haec sententia in altera concilii sessione, praesente Philippo promulgata, simulque quid de bonis ordinis et de singulis equitibus faciendum sit, statutum. Non multo post, sessione 3. concilium finitum est, postquam aliqua decreta contra varios abusus inter clerum condita, et respectu expeditionis cruciatae decimae honorum ecclesiasticorum per 6 annos dandae decretae fuissent. Post concilium tres cardines Parisios venerunt, ibique supremo Templariorum magistro ac tribus ex ordinis primoribus poenam perpetui carceris annuntiarunt, in quam mortis supplicium mutatum fuerit, quod crimina sibi objecta publice confessi essent. Verum magister et unus ex caeteris praeter omnium expectationem confessiones suas revocarunt, quam ob rem a cardinalibus iudici criminali traditi sunt, tamdiu custodiendi, donec novum de iis consilium caplum foret. Sed rex tali ex-

pectato, mox ambos, qui ordinis innocentiam usque ad mortem contestabantur, vivos concremari jussit. Contra illos, qui crimina confessi fuerant, ex decreto pontificis mitius actum; qui ab eis absoluti fuerant, sustentationem ex bonis ordinis accipiebant; qui ne in equuleo quidem confessionem fecerant, aut in domibus ordinis sui, aut in monasteriis custodiae mancipati sunt. In Germaniâ plerique mitem sortem experti, nonnulli ordinem Joannitarum ingressi sunt. In Hispaniâ concilium Tarraconense, a. 1312. celebratum, eos innocentes judicavit, statuitque, ut in domibus ordinis ejusdem bonis, sub inspectione episcoporum viverent. Bona ordinis a pontifice Joannitis adjudicata fuere, quod tamen non ubique, nec cum omnibus factum est. In Aragonia enim et Lusitania novis ordinibus equestribus, qui propter continua fere bella cum Mauris necessarii videbantur, consentiente pontifice collata sunt. In Castella rex Ferdinandus IV. ea bonis suis adiecit. In Gallia Philippus non tantum omnes Templariorum thesauros, sed etiam duas tertias partes sanctorum ordinis sibi attribuit, reliquam partem tertiam Joannitis nonnisi pro ingenti pecunia concessit. — De culpa vel innocentia ordinis scriptores jam inde a tempore sublationis dissenserunt. Recentiori aetate numerus eorum, qui eum innocentem censerent, auctus est, praesertim ex quo statuta ordinis, plane innocua, et acta processus contra Templarios in Gallia, in lucem protracta sunt, e quibus apparere videbatur, idolum Baphometae sacram reliquiam fuisse, in susceptione tironum nonnunquam quidem aliquid minus honestum commissum, et Christum abnegatum, attamen haec non ex quodam ordinis instituto, adeoque nec semper, nec ubique facta fuisse; Templarios haud raro vi a defensione detentos, haud raro equulei tormentis ad confessionem adactos esse; pontificem nonnisi paulatim, et ex metu Philippi regis, qui ordinis interitum jam ante inquisitionem decreverat, et ejus suppressionem vehe-

menter sollicitabat, in eam consensisse. Attamen, postquam jam anno 1802. Fridericus Nicolai vestigia opinionum Gnosticarum inter Templarios deprehendisset, et idolum Baphometae tanquam symbolum Metis seu Sophiae, quam Gnostici seu aeonem venerabantur, declarasset; a. 1818. Josephus de Hammer, consiliarius et interpres orientalis aulicus certa quaedam idola, ex inscriptionibus et figuris in eis exhibitis, Baphometas Templariorum esse detexit, Deam Metem seu Sophiam Gnosticorum, speciatim Ophitarum sistentes, atque ex eo potissimum, quod forma ejusdem idoli, et similes figurae etiam in templis ac monumentis Templariorum in Austria, Bohemia aliisque terris insculptae deprehendantur, ostendere conatus est, Templariorum ordinem cultui Deae Ophiticae deditum, ac proinde impuritatis Ophitarum et apostasiae a religione Christiana reum fuisse. Sed non caruit adversariis, quibus explicationes figurarum, et praesertim interpretationes inscriptionum ab eo factae mutationibus et hypothosibus arbitrariis plenae, et ideo ad rem decidendam non sufficientes visae sunt.

Continuatio chronici Guiliel. de Nangis, in Dacherii specileg. t. III. Histoire general de Languedoc. Dapuy histoire de la condamnation des Templiers. Histoire critique et apologetique des chevaliers de S. Jean de Jerusalem, dits Templiers. a Paris. 1789. Antona Untersuchung über das Geheimniss und die Gebräuche der Tempelherren. Frid. Nicolai Versuch über die Beschuldigungen, welche dem Tempelhermorden gemacht worden. Moldenhauer Process gegen den Orden der Tempelherren, aus den Originalacten der päpstlichen Commission in Frankreich. Moutier Statutenbuch des Ordens der Tempelherren. Hammer mysterium Baphometis revelatum etc. in Fundgruben des Orients 6. Bd. 1. Hft. Baphomet: Actenstücke zu dem durch Hammers mysterium Baphometis revelatum wieder angeregten Prozesse gegen die Tempelherren; zur Ehrorettung eines christlichen Ordens.

§. 520. Fata reliquorum ordinum equestrium.

Reliqui duo ordines equestres majores hac periodo laete floruerunt. Equidem Joannitae, pariter divites et potentes, mox illa incunato, insula Rhodo potiti, et sedo ibi fixa equites Rhodenses dicti sunt. Praeterea bonis non tantum Templariorum, sed etiam aliorum quorundam ordinum equestrium minorum, sive sublatorum, sive cum eis conjunctorum acquisitis, continua opum augmenta ceperunt. Has fini suo convenienter, Turcis, quibuscum fere semper bellum gerebant, reprimendis, potissimum impendebant. Verum a. 1522. insulam suam contra Turcas, validissimo exercitu eam oppugnantes, non amplius tueri valuerunt. Itaque ea relicta, aliquamdiu sine certa sede oberrarunt, donec Carolus V. imperator et utriusque Siciliae rex eis a. 1550. insulam Melitam seu Maltam ea conditione traderet, ut Siciliae regem semper tanquam patronum suum agnoscerent, et aliquot armatas triremes contra Turcas in mari haberent. — Joannitis potentior quidem erat ordo equitum Teutonicorum, sed longe ab originario fine suo, contra infideles pugnandi deflexit, imo religionis Christianae propagationem inter Ethnicos terris suis vicinos impediēbat, quamprimum potentiam episcoporum Borussicorum aut Livonicorum inde augendam esse intelligeret, quam ob rem apud pontificem Clementem V. accusatus nonnisi largitionibus, quo minus in se animadverteretur, impedivit. Singuli equites regulae observandae incurii, luxuriae potius indulgebant. Ordinis magister Sigefridus de Feuchtwangen initio hujus periodi sedem suam Venetiis Marianopolim in Borussia transtulit, et Dantiscum cum regione vicina Polonis eripuit. Maxime vero ordo floruit sub magistro Winrico a Kniprode, qui cum altero saeculi 14. dimidio rexit. Is suo potissimum exemplo equites ad regulam observandam reduxit, terras ordinis juste admini-

stravit, litteras quoque promovit, earumque amorem, et dignitatis moralis sensum equitibus instillavit, sed et auctoritatem ordinis contra clerum et ipsos summos pontifices feliciter tuitus est. Post eum ordo iterum insolentior factus, subditis suis gravia onera imposuit, quapropter ordines Borussiae a. 1440. ad jura sua tuenda conjunctionem inter se inierunt, quos cum ordo tanquam seditiosos nunc magis premeret, a. 1454. Casimiro IV. Poloniae regi subjectionem suam obtulerunt. Ortum inde bellum post 13 annos ita terminatum est, ut Poloni Borussiam occidentalem, equites orientalem, eamque ceu feudum Polonicum retinerent.

Vid. libros superiori periodo de hac materia citatos.

§. 521. Decrementa ecclesiae Christianae in Asia.

Opus conversionis, quod praeterita periodo fidei Catholicae praecones in terris sub Mogolorum imperio constitutis feliciter coeperant, primis hujus periodi temporibus eodem modo ab eis continuabatur. Ex Francis- canis, quorum identidem plures novellis ecclesiis Asiaticis subveniebant, notatu dignissimus est Odoricus de portu Naonis, qui, postquam tribus annis Cambali, quod nunc Pekingum vocatur, verbum divinum praedicasset, ad idem faciendum in regnum Tibetanum profectus est, ubi pariter Franciscani evangelium annuntiabant, multosque credentes baptizabant. Imperatores Sinenses ex gente Mogolica Catholicis favere non cessabant. Horum archiepiscopus Joannes de monte Corvino, qui usque ad annum 1333. vixit, et alium Franciscanum, a Joanne papa XXII. denominatum, successorem habuit, caeterique missionarii tanta in aula Sinensi auctoritate fruebantur, ut imperator frequenter benedictionem ab eis peteret. Idem a. 1338. legatos Avenionem ad pontificem misit, a quo pariter benedictionem et intercessionem apud Deum petiit, et principes Alanicos, a se dependentes, religioni Christianae addictos laudavit. Benedictus papa XII. in rescripto ad imperatorem dato. ab eo petuit.

ut Catholicis in imperio suo facultatem, ecclesias extruendi concederet. Hic faustus ecclesiae Catholicae in Sina status usque ad annum 1569. duravit, quo Sineses Mogolos penitus e patria sua eiecerunt. Novi enim imperatores e Sinensi familia Ming, nullum alienigenam tolerantes, etiam omnes missionarios ad fugam adegerunt, quo facto nonnisi exigui quidam coetus Christianorum per aliquod adhuc tempus in Sina perdurarunt. — Eodem tempore ecclesia Catholica etiam in reliquis terris Asiaticis, Mogolorum dominio subiectis, interiit. Ab anno enim 1370. Timur seu Tamerlanus, Bucariae dominus maximam partem Asiae, ipsamque Indiani armis sibi subiecit. Qui cum religioni Muhamedanae addictus esset, non tantum Christianis nullum favorem exhibuit, sed eos etiam ad religionem suam deserendam adigere conatus est. Sic speciatim quemdam principem in Iheria, hodierna Georgia, ad Islamum amplectendum permovit, cuius exemplum subditorum plerique secuti sunt. Qui in religione Christiana constantes manebant, interfecti, eorum domus succensae, ecclesiae Christianae destructae sunt. Interim tamen religio Christiana per Tamerlanum non usque adeo extirpata est, ut non saltem plures ecclesiae sive Nestorianorum sive aliorum Christianorum in borealibus et australibus Asiae regionibus superstites mansissent.

Asseman biblioth. Oriental. Tom. III. P. II. Raynald. annal. eccles. Mosheim hist. Tataror. eccles.

§. 523. Conversio Laponum, Cumanorum et Lithuanorum.

Hoc decrementum ecclesiae Christianae in Asia, aliquomodo compensatum est conversione illorum populorum Europaeorum, qui soli adhuc idolis serviebant. Tales erant Lappones. Quos postquam Sueci ad supremum suum dominium agnoscendum posteriori praeteritae periodi tempore adegissent, archiepiscopus Upsaliensis a. 1335. in oppido Torneo ecclesiam inter eos dedicavit, ibique magnum eorum, nec non Fenuo-

rum septentrionalium numerum baptizavit. Sed praeter baptismum et benedictionem nuptiarum hac periodo non multum ex religione Christiana observabant. ¹⁾ — Cumianorum, qui saeculo 15. Hungariam plurimum infestabant, et partim in hac terra, partim in Moldavia consederant, multi jam praeterita periodo baptizati fuerant, caeteri in Hungaria nunc successive omnes ad sacra Christiana transibant, consuetudine cum vicinis suis maxime ad ea perducti. Illos autem, qui in Moldavia sedes habebant, postquam a. 1540. missionarios Franciscanos in urbe Sereth interfecissent, rex Ludovicus, exercitu contra eos ducto, ad ecclesiam Romanam intrandam compulsi, e qua vero ad Graecam transierunt, postquam Wallachi, huic adscripti, Moldaviam sibi subiecerant. ²⁾ — Ut tandem Lithuani magnae Christianorum Europaeorum familiae associarentur, causae politicae ansam dederunt. Postquam enim Ludovicus, rex Poloniae et Hungariae a. 1382. mortuus esset, Jagello, magnus dux Lithuaniae, Polonos promissis maximis emolumentis permovit, ut sibi Hedwigu, defuncti regis filiam, regni haereditem, in matrimonium darent, quod priusquam contraheretur, Jagello cum fratribus suorum uno et pluribus magnatibus Lithuanis, Cracoviae baptismum, primariam nuptiarum conditionem suscepit, postquam jam diu antea ejus mater et alii fratrum religioni Christianae initiati fuissent. Anno dein 1387. in comitis publicis, Wilno celebratis, religionis Christianae in universam terram introductio decreta est, cui decreto mox nobiles morem gesserunt. Quorum exemplum ut brevi tempore etiam plebeji plerique sequerentur, rex partim eo effecit, quod ipse terram peragens orationem Dominicam et symbolum apostolicum eos edoceret, partim quod delubra deum et lucus sacros ubique destrui, et angues, qui tanquam lares colebantur, occidi juberet, partim quod cuique baptizandorum tunicam ex alba lana promitteret. Tanta autem multitudo Lithuani ad

conatibus Bartholomaei de las Casas, presbyteri Hispani, siquidem illi, quos cardinalis Ximenes, archiepiscopus Toletanus, regnique post mortem Ferdinandi administrator, a Bartholomaeo excitatus, ad rem examinandam a. 1516. in Americam ablegavit, pariter judicarunt, Americanos ad labores peragendos et religionem Christianam admittendam nonnisi per servitutem perducì posse. Illud saltem Bartholomaeus a. 1517. a Carolo rege impetravit, ut ad labores peragendos loco debiliorum Americanorum robustiores Mauri in littoribus Africanis, quae Lusitani tenebant, coeniti in Americam transveherentur. Igitur Americani hac saltim periodo nonnisi coacti religionem Christianam amplectebantur, i. e. baptismum suscipiebant, symbolum apostolicum aliasque formulas recitabant, et ritus externos peragebant, quamquam caeterum missionariorum institutio eis non deesset.

Barthol. de las Casas relatio de destructione Indiarum. Robertson Geschichte von Amerika, 1. Th.

§. 525. Maurorum in Hispania conversio.

Labente hac periodo ecclesia Graeca admodum diminuta est, cum Turcae provincias, quae Graecis adhuc in Asia supererant saeculo 14., sequenti autem provincias eorum Europaeas occuparent, et tandem a. 1453. ipsam CPm expugnarent, eoque imperium Graecum extinguerent. Incolis Christianis exercitium quidem religionis concessum est, at durum servitutis iugum impositum. *) Vice versa Granata a. 1492. a Ferdinando Catholico capta, Maurorum dominium in Hispania penitus destructum est. Eorum in hac terra saeculo 14. circiter 2,000,000 numerabantur, inter quos 500,000 erant, quorum majores a fide Christiana ad Islamum defecerant. Decurrente hac periodo numerus Muhamedanorum in Hispania diversimode quidem minutus est, sed post eversum ultimum eorum regnum Ferdinandus Catholicus omnium conversionem eo ma-

gis cupiebat, quia Muhamedani in Africa ad auxilium rebellaturis ferendum parati erant, illamque Ximenesi archiepiscopo demandavit. Is ipse Granatam profectus est, ubi hujus urbis archiepiscopo in communionem laboris sibi adsociato, primo religionis Muhamedanae doctores persuasione ad sacra Christiana traduxit, quorum opera et exemplo effectum est, ut intra paucos dies 4000 Maurorum baptismum desiderarent. quem Ximenes, dilata interim institutione, ne recens fervor mora teperceret, eis statim aspersione conferri curavit. Cum vero plures avitae religionis tenaciores etiam reliquos a Christo detinere conarentur, Ximenes, primariis eorum in vincula coniectis, tum tali severitate, tum persuasione, tum pecunia distributa; plerosque Maurorum ad Christum convertit. Quoniam vero haec eorum conversio solido fundamento carebat; multi eorum brevi tempore ad avitam religionem relapsi sunt. Contra hos, qui tanquam rebelles considerabantur, sacra inquisitio adhibebatur. A qua cuncti pertinaciores in carceres conjicerentur, liberi quoque parentibus relapsis adimerentur; jam omnes Mauri in civitate Granatensi, priorem suum statum reducenti, seditionem excitarunt, et nonnullos Christianos interfecerunt. Sed partim adhortationes archiepiscopi Granatensis, partim exercitus regius, urbi appropinquans mox quietem restituit. Jamque Mauris nondum conversis in poenam seditionis nonnisi optio data, vel religionem Christianam amplectendi, vel certam mortem subeundi. Cum fere omnes priorem eligerent, nunc iterum multa eorum millia sacris Christianis initiabantur. Similia postea quoque saepius acciderunt, quibus occasionibus multa Maurorum millia etiam in vicinam Africam transmigrarunt. Hac ratione Hispania a religione Muhamedana penitus purgata est. *)

*) Histor. Byzant. Ducac, Chalcocondylac, Phranzar,

*) Mariana histor. Hispan. L. 75. Flechier histoire du Cardinal Ximenes.

Caput secundum.

De satis doctrinae.

§. 526. Celebriores quidam scriptores ecclesiastici hujus periodi.

Cum saecula, quorum historia modo narratur, a primis fidei Christianae praeconibus longissime jam distarent, nemo amplius scriptorum ecclesiasticorum inter sanctos patres relatus est, quamquam caeterum inter eos non deerant, qui doctrinae praestantiam cum vitae sanctitate conjungerent. Illorum, qui de materiis ad religionem pertinentibus scripserunt, major ac unquam antea extitit numerus, saeculis sequentibus continuo auctus, ita ut pro instituti nostri angustiis aliquos tantum & celebrioribus eorum hic loci adducere possimus, plures in historia theologiae commemoraturi. Ex illis igitur sunt: Hervaeus Natalis, e Britannia minori oriundus, Dominicanus et theologiae in universitate Parisiensi professor, postea praepositus generalis ordinis sui. † 1525. Ex ejus scriptis notamus commentaria in quatuor libros sententiarum; quodlibeta majora et minora, inter quae plura philosophici generis sunt quam theologici; quaestiones de peccato originali; tractatum de sacramentis; tractatus de Verbo, de voluntate; quaestiones quinque de beatitudine; de virtutibus moralibus; de paupertate Christi et apostolorum. *) — Franciscus Maironius ab urbe patria etiam de Digna compellatus, Franciscanus, philosophiae ac theologiae professor Parisiensis, doctor illuminatus et acutus dictus. † 1525. Ab eo praeter alia supersunt: commentaria in Genesin; quaestiones 1500 de variis locis s. scripturae et dubiis theologicis; commentarius in Lombardum; de articulis fidei; de corpore Christi; de angelis; de baptismo; de poenitentia; de indulgentiis; de suffragiis defunctorum; de ultimo judicio; de virtutibus et vitiis capitalibus; de humilitate; de paupertate Christi et

apostolorum; de septem donis Spiritus s.; explicatio decalogi; sermones quadragesimales et de sanctis. *) — Nicolaus, cognominatus a Lyra, loco notali in Normannia, parentibus Judaeis ortus, et a Rabbiniis institutus, post suam ad Christum conversionem a. 1291. ordinem S. Francisci ingressus, ejusdemque in Burgundia minister provincialis factus est, et per multos annos theologiam in universitate Parisiensi docuit, cognominatus doctor utilis. † 1340. Scripsit praeter alia postillas perpetuas seu brevia commentaria in universa biblia, 85 libris comprehensa; postillas majores seu enarrationes in epistolas et evangelia totius anni; quaestiones in v. et n. t.; commentarium in Lombardum; librum de corpore Christi; disputationem contra perfidiam Judaeorum; probationem adventus Christi per scripturas a Judaeis receptas; expositionem decem Dei praeceptorum, dictam praeceptorium; tractatum de visione Dei; sermones de tempore et de sanctis. *) — Joannes Charlierius, compellatus a Gerson, vico natali in dioecesi Rhemenai, theologiae in universitate Parisiensi professor, postea ejusdem cancellarius, vir, qui insigni sua doctrina, religionis et pacis ecclesiasticae studio, prudentia et pietate tantam apud omnes auctoritatem nactus est, ut in virorum doctorum congressibus principem locum obtineret, et concilium Constantiense fere dirigeret. Hoc finito patriam aliquamdiu fuga evitavit, timens iram Philippi Burgundiae ducis, quam eo sibi conciverat, quod universitas Parisiensis eo duce assertiones Joannis Parvi censura notasset, quibus factum Philippi, quo ducem Aurelianensem, regis fratrem interfici curaverat, defendebatur. Postea Lugdunum secessit, ibique inter pietatis exercitia et parvulorum in rudimentis fidei institutionem a. 1429. diem supremum obiit. Scripta ejus, quorum magna est multitudo, pleraque minoris quidem molis sunt, sed veritatibus gravibus plena, et distingui possunt in hierarchica, dogmatica, moralia, mystica, pastoralia,

et miscellanea, e quibus potiora suis locis commemorabantur. ⁴⁾ — Joannes de Turrecremata, ita dictus a loco natali in dioecesi Placentina, Dominicanus, juris canonici et theologiae doctor, s. palatii magister, Eugenii papae IV. legatus in concilio Basileensi et Florentino, postremo cardinalis episcopus Albanensi. † 1468. Ex ejus operibus nobis notanda veniunt: expositio omnium D. Pauli epistolarum; commentarius in psalterium; stabilimentum fidei Catholicae; tractatus contra principales Muhamedanorum errores; dissertatio contra Graecos de azymis; sermones de tempore et de sanctis. ⁵⁾ — Dionysius dictus de Rykel, pago dioecesis Leodiensis in quo natus erat, Cartusianorum institutum Ruremundae in Geldria amplexus, vir eruditus et pius, in scribendo non minus, quam in precando et contemplando indefessus, a vita contemplativa et revelationibus, quas sibi coelitus obtigisse credebat, dictus doctor extaticus. † 1471. Potiora inter ejus scripta sunt: commentarii in omnes libros s. scripturae; enarrationes in epistolas et evangelia totius anni; commentarius in quatuor libros sententiarum; summa fidei orthodoxae; dialogorum de fide Catholica libri octo; contra Alcoranum libri quinque; de regulis et doctrina vitae Christianorum; commentarius in opera Dionysii Areopagitae; de quatuor hominis novissimis; de arcta via salutis et contentu mundi; de fonte lucis et semita vitae; inflammatorium divini amoris; speculum beatae et humanae vitae; de gravitate peccati; de conversione peccatoris; de remediis tentationum; de via purgativa; de vita et fine solitarii. ⁶⁾

¹⁾ Pleraque Hervaei scripta prioribus saeculi 16. annis Vegetiae, sed non junctim typis excusa sunt. Collecta nunquam prodierunt.

²⁾ Alia Mayronii opera Basileae 1408., alia Venet. 1520., alia Parisiis 1619. typis impressa prodierunt, alia adhuc in manuscriptis latent.

³⁾ Pleraque Lyranus opera, sed separatim diversis in locis typis expressa sunt.

⁴⁾ Omnia

- 4) Omnia Gersonii opera cura et studio Dupinii Antverpiae 1706. V. tom. fol. prodierunt.
- 5) Pleraque J. Turrecrematae scripta a. 1471. Augustae Vind. collecta in VIII tom. fol. prodierunt. Singula diversis in locis typo impressa sunt.
- 6) Rykelii scripta nec omnia, nec collata typis procusa sunt.

§. 527. Fidei controversiae inter Graecos.

Illi igitur ex illis erant, per quos doctrina Catholica ad posteros transmissa est. Hanc integram inviolatamque his quoque saeculis propagatam fuisse, inter alia ex iis apparet, quae occasione haereseum et fidei controversiarum, hac periodo exortarum, auctoritate ecclesiastica statuta sunt. Talis controversia etiam inter Graecos priori saeculi 14. dimidio agitata est. Huic ausam dedit monachorum quorundam in monte Atho insania mystica, vi cujus in angulo cellae suae clausae immobiles diu noctuque sedentes, oculos in regionem umbilici tanquam sedem animi continuo delixos habebant, hac ratione ad sensualem luminis divini intuitionem se pervenire, et ineffabili exinde voluptate perfundi dicentes. Hos monachos, a quiete, cui studebant, Hesychastas dictos, primum Barlaamus, monachus Graecus e Calabria, Thessalonicae tunc commorans, scriptisque contra Latinos editis auctoritatem inter Graecos consecutus, a. 1341. quasi fatuos, deceptos, imo deceptores traduxit, et omphalopsychos nominavit. Cumque lamen, quo Christus in monte Tabor circumfusus apparuit, cuique a se percipi solitum simile esset, increatum dicarent, eos opinionis de duplici deitate arguit, quod nempe praeter ipsum Deum aliud quid increatum statuerent. Et quoniam sententiam suam, imprimis per Palamantem, inter suos praecipuum, acriter contra Barlaamum defendebant, hic eos ad patriarcham CPAum detulit, quo facto, eodem adhuc anno 1341. CPI, ipso imperatore multiisque proceribus praesentibus, synodus celebrata est, in qua Palamas suorum sententiam e

scriptis patrum contra Barlaamum eo effectum comprobavit, ut hic victum se confiteri veniamque precari deberet. Sed non multo post in Italiam reversus, Palamitas denuo impugnavit, et ecclesiae Latinae se ad-dixit. In Graecia quoque haud paucos sententiae suae patronos reliquerat, quos inter praecipuus Acindynus, Palamitas impugnare non desistebat, quo factum est, ut, cum multi micrologiam illam participarent, non exigui motus in ecclesia Graeca orirentur. Ad hos componendos a. 1350. novum (Pi) concilium celebra-tum est, pariter praeter multos episcopos ab impera-tore Joanne Cantacuzeno et primariis imperii admini-stris frequentatum. In hoc Palamas, interea archiepi-scopus Thessalonicensis factus, cum Acindyno plurimum disputavit. Qui cum Barlaami sententiae de lumine Christi in monte Tabor addictus deprehenderetur, una cum magistro excommunicatus est, caeteri, qui ei in-haerent, haeretici pronuntiati, et duo ex eis episcopi depositi sunt. In eodem concilio praeter principalem illam quaestionem plures aliae, quae ei quasi funda-mento essent, velut: an in Deo discrimen sit inter ejus substantiam et effectus, an effectus Deitatis (interni, inherentes) creati vel increati sint, agitatae sunt, et assertio Acindyni, non dari alium Deitatis effectum in-creatum, quam Dei Filium et Spiritum s. haeresis Marcelli Ancyranus simulque hujus discipuli Photini pro-nuntiata est. Ex altera parte Nicephorus Gregoras, unus ex aulicis et Palamitarum adversariis, hos icono-clastis accensebat, qui pariter contendissent, corpus Christi in monte transfigurati in lumen incorruptibile et deitatem increatam mutatum fuisse. Victoriam, quam Palamitae, ad quos patriarcha quoque pertinebat, in illa synodo retulerunt, praecipue imperatori debebant, qui eorum adversariis ob hoc potissimum infestus erat, quod Barlaamus animo a Latinis minus alieno fuit, et propterea in ejus assecclas violenter, imo crudeliter agere non dubitabat. De ejus approbatione certi pa-

triarcha et episcopi Palamitici, impetu in adversarios facto, verberibus eos affecerunt, vestes eis detraxerunt, barbam evellerunt. Tum a victoribus, quos imperator remunerabatur, decisiones conscriptae, tum adversarii excommunicati. Hi quidem ita suppressi, sed non extincti sunt, siquidem novus patriarcha Philotheus a. 1354. quindecim libros antirrheticorum ad defensionem Palamitarum contra Gregoram scripsisse deprehenditur. Postea tamen lis expiravit. Ex ejus historia satis intelligitur, quam miserabilis theologica Graecorum eruditio et omnia in fidei controversiis sentiendi agendique ratio hac aetate fuerit.

Joann. Cantacuz. Nicephor. Gregoras histor. Byzant. Leo Allatus de ecclesiae Occident. et Orient. perpetua consensione.

§. 528. Controversia de statu animarum sanctarum a corpore solutarum.

Ecclesia Latina hac periodo doctrinis heterodoxis multum inquietabatur. Praeterquam enim, quod plures sectae haereticæ, elapsis saeculis ortæ, perdurarent, nonnullae novae, satis periculosae nunc primum natae sunt, quibus accesserunt variae fidei controversiae, inter ipsos Catholicos agitatae. Talem primis hujus periodi temporibus excitavit ipse summus pontifex Joannes XXII., cum a. 1331. publice e sacro suggestu docuisset, animas, utut ab omni labe peccati puras, ante extremum judicium ad beatificam Dei visionem non admitti. Hanc assertionem mox plures impugnabant; at pontifex non tantum loca e patribus ad eam comprobandam adduxit, sed etiam theologos Parisienses ei conciliare studuit, contrario tamen eventu; nam plures eorum, inter quos Nicolaus Lyranus erat, dictis et scriptis tanquam haereticam eam rejecerunt. De hac controversia edoctus Philippus VI. rex Galliarum, a. 1332. complures praelatos et theologos ad eam examinandam congregavit, qui Joannis sententiam omnino erroneam judicarunt. Hoc judicium Philippus Joanni

scriptum transmisit, additis combustionis minis, ni doctrinam suam retractaret. Pontifex regi rescripsit, se eam non tanquam certam defendisse, sed solummodo tanquam disputabilem proposuisse. Anno sequenti in singuluri bella contestatus est, se cum ecclesia Catholica credere, animas a corporibus solutas et plene purgatas, esse in paradiso, Deumque et ejus essentiam a facie ad faciem videre, in quantum capaces sint; porro si quid fidei Catholicae, ecclesiae definitionibus, s. scripturae aut bonis moribus minus congruum docuisset, id a se retractatum pronuntiari. Egregium submissionis pontificiae exemplum! Joannis successor, Benedictus XII, doctrina controversa, a. 1336. adscitis cardinalibus, episcopis, et theologiae doctoribus, serio examinata, bullam edidit, qua animas plene purgatas mox ad beatificam Dei visionem admitti, decretum, simulque contrarium docere sub excommunicationis poena prohibitum erat.

Vitae Joannis XXII. in Baluzii vitis papar. Avinionens. Bulaci histor. universit. Parisiens. Wadding annall. Minorum t. VII.

§. 529. Fratricelli, aliaeque sectae.

Inter sectas, quae ex praeterita periodo in praesentem devenerunt, pertinent Fratricelli, fratres et sorores liberi spiritus, Dulcinistae seu Apostoli, Waldenses, Flagellantes. Fratricelli pro odio et contemptu, quo in ecclesiam Romanam serebantur, nunc etiam sacramenta repudiabant, aliosque errores, fidem attinentes spargebant. Iidem, qui rigorem regulae S. Francisci in paupertate, victu et vestitu sectabantur, et tertium ordinem, ab eo pro laicis utriusque sexus institutum profitebantur, assertionem, Christo et apostolis peculium fuisse, haeticam dicebant, et pontifici jus denegabant, a voto paupertatis et castitatis absolvendi. Celebrabant conventus, praepositos sibi constituebant, aedificia propria tanquam monasteria incolebant. Com-

pellabantur etiam nominibus Bizochorum, Beguinorum, Beghardorum, probabiliter propterea, quod his in pluribus rebus, speciatim in mendicando similes essent. Initio hujus periodi praecipuas suas sedes in Italia, Sicilia, et Occitania habebant. Joannes papa XXII. a. 1317. bullam edidit, qua eos sub excommunicationis poena a vitae suae ratione discedere jussit. Cum vero non obedirent, sed potius contra pontificem, quem etiam propter rejectam rigidam paupertatem admodum oderant, vehementer declamarent; ab inquisitoribus et episcopis in Occitania plurimi eorum comprehensi, et partim ad perpetuos carceres arctissimos, partim ad gestandas cruces vesti assutas, partim ad ignem damnati sunt. Ad has poenas evitandas multi eorum in Germaniam fugerunt, ubi eis sub praesidio Ludovici Bavari imperatoris, cui gravissimum cum pontifice dissidium erat, tutis esse licebat. Sed haec eorum securitas cessavit sub illius successore Carolo IV., qui plures contra eos leges edidit, et speciatim a. 1369. cunctis regni ordinibus mandavit, ut inquisitores adjuvarent, et pro viribus ad extirpandos Fratricellos cooperarentur. Ita hic in Germania suppressis, qui residui erant, a. 1372. maximam partem in Brabantiam et Hollandiam se receperunt. — Eodem Beghardorum vel Beguinorum nec non Turlipinorum nomine, fratres et sorores liberi spiritus compellabantur, quorum propagationem per Galliam rex Carolus V. septuagesimis saeculi 14. annis severitate sistere conabatur, inquisitores contra eos efficaciter adjuvans, a quibus speciatim Parisiis duo inter eos praecipui concremati sunt. Videntur ad hanc persecutionem evitandam in Germaniam transisse, et prioribus saeculi 15. annis ad Bohemos migrasse, inter quos, excitatis per Hussium de religione motibus et turbis, magnus adversariorum ecclesiae Romanae numerus erat. Id certum est, bello Hussitico vix inchoato, illius generis homines in Bohemia deprehensos, et ab ipsis Hussitis, flagitia eorum aver-

santibus gladio invasos, maximamque partem deletos fuisse. Dicebantur a Bohemis Adamitae, quod ad exemplum protoparentis nudi incederent, suam spiritus libertatem eo comprobaturi, caeteros, qui ad se non pertinebant, servos appellantes; porro Picarditae vel Picardi, sive a Picardia, e qua, ut tum saltem ab omnibus credebatur, eorum auctores in Bohemiam venerunt, sive a Beghardorum nomine, secundum Bohemorum pronuntiationem mutato, quo nomine tunc temporis, omnis fere generis haeretici designari consueverunt, quemadmodum et ipsi Hussitae non multo post a Catholicis etiam Picarditae nominati sunt. — Dulcinistae anno adhuc 1568. in historia occurrunt, postea vero expirasse videntur. — Waldenses initio hujus periodi in Occitania, Provincia Gallica, Delphinatu, Sabaudia et Pedemontio latebant. In Occitania inde ab anno potissimum 1524. inquisitores et episcopi in Waldenses et Albigeneses residuos diligenter et severe animadvertiebant, alios ad reditum in ecclesiam Catholicam adigebant, pertinaces igni tradebant, eoque effecerunt, ut post annum 1530. nulli amplius ibi deprehenderentur. In Provincia autem et Delphinatu, non obstantibus pontificum et inquisitorum conatibus eos extirpandi, usque in medium saeculum 16. sed numero non admodum magno perdurarunt. Qui in Pedemontio sedebant, versus medium saeculum 15. armis invadebantur, quo multi quidem eorum perierunt, alii in terras extraneas fugerunt, extirpari autem non potuerunt.

Libri priori periodo de iisdem sectis allegati.

§. 53o. Flagellantes.

Flagellantes quoque, qui superiori periodo nonnisi singularitatibus quibusdam propriam sectam efformaverant, nunc paulatim ad haereses deflectebant, non tamen omnes, sed ii maxime, qui inter Germanos surrexerunt. Ut Flagellantes hac periodo denuo emergent, ansam dederunt calamitates publicae, nonnunquam

ingruentes, speciatim pestis, quas submedium saeculum
 r. plures terras Europae occidentalis dire affligebat.
 Deprehenduntur eo tempore in historia catervae, nu-
 dato corpore publice se flagellantium, et hoc modo
 terras peragantium, non tantum virorum, sed etiam
 facinrarum in Italia, Helvetia, Gallia, Belgio, Anglia,
 Polonia, qua posteriori terra episcopi et proceres eos
 brevi excedere corgerunt. Cum eorum piacula speciem
 pietatis prae se ferrent, apud multos in magna existi-
 matione erant, ipsique suis poenitentiae exercitiis justo
 majus pretium tribuebant, unde paulatim effectum est,
 ut absolutionem sacerdotalem, et dein sacerdotes ipsos,
 a pravis moribus aliquando notatos, contemnerent et re-
 jicerent. Sic jam Clemens VI. pontifex in litteris, a.
 1346. ad archiepiscopum Magdeburgensem datis testa-
 tus est, eos contemta clavium potestate, se invicem a
 peccatis absolvere, et sub praetextu, peccatores pu-
 niendi, non tantum Judaeos, sed etiam Christianos in-
 terficere, clericorum et laicorum bona diripere, supe-
 riorum jurisdictionem sibi arrogare, aliasque res nefa-
 rias committere; quapropter pontifex decrevit, ut om-
 nes publicae flagellationi renuntiarent, praelati vero
 contumaces comprehenderent et punirent. Gregorius
 XI. post 30 circiter annos sacramenta ab eis rejici con-
 questus est, ideoque inquisitoribus in Germania prae-
 cepit, ut in eos ceu haereticos animadverterent. Illi
 qui tempore concilii Constantiensis duce Conrado Schmid
 in Sangerhusiana Thuringiae regione emeruerunt, et
 crucifratres etiam vocabantur, docebant, sect in suam,
 litteris coelestibus, ab angelo in altare S. Petri Romae
 collocatis institutam, et ab hoc tempore ligandi solven-
 dique potestatem pontifici caeterisque sacerdotibus divi-
 nitus ablatam, omnesque jam eorum functiones, omnia
 sacramenta nullius valoris esse. Speciatim contende-
 bant, in locum baptismi per aquam, baptismum san-
 guinis, i. e. flagellationem suam cruentam positam esse,
 quam qui sibi non adluheat, salvum fieri non posse;

eucharistiam non esse corpus Christi; non existere purgatorium; crucem et sacras imagines venerari, esse idololatriam; omnes animas humanas mox ab initio simul creatas et in paradysum collocatas fuisse; iurandum esse peccatum mortale, at perjurium in sectae suae commodum emittere omnino licere, quia sicut quodcunque aliud crimen, utut gravissimum flagellatione facile expiatur. In his similibusque disserendis Flagellantes Germanici maxima contra clerum et instituta ecclesiastica convitia effutiebant, et extremum iudicium a Conrado Schmid, quem Deus tanquam alterum Henoch in cœlum sustulerit, habendum dicebant. Doctrinae adeo perversae totique religioni Catholicae contrariae tolerari nullo modo poterant. Hinc ipsi comites provinciales Thuringiae, Henrico Schoenefeld, per istas regiones inquisitori ex ordine Praedicatorum mandarunt, ut in eos animadverteret, a quo multi quidem ad abjiciendum errorem perducti, sed et ultra eo pertinaces, inter quos ipse Conradus Schmid, ad rogam damnatus est, quo tamen secta ipsa minime extincta est, cum a. 1454. iterum 22 flagellantes utriusque sexus Sangershusiae concremati inveniantur. In aliis tamen terris Flagellantes ad eiusmodi assertiones haereticas non delapsi fuisse videntur, siquidem cum illis, qui pariter tempore concilii Constantiensis in Aragonia prodierunt, ipse Vincentius Ferrerius ex ordine Praedicatorum, vir vitae sanctitate, fidei orthodoxae studio, et sermonibus sacris celeberrimus, loca peragravit et poenitentiam praedicavit, quem tamen concilium Constantiense, totam sectam suppressurum, ab eis abstrahere conatum est, missa hunc in finem ad eum epistola, a Gersonio scripta, qui paulo post etiam proprium tractatum contra Flagellantes composuit, aliosque huius sui exempli imitatores nactus est. Illi quoque Flagellantes, qui circa annum 1445. in Borussia erant, ab ecclesiastico tramite tam parum aberraverunt, ut lege publica libertas, regiones peragrandi,

emendi et vendendi eis concederetur. Postremi, qui ex Flagellantibus in historia commemorantur, illi erant, qui a. 1501. canis vestibus induti, caput pedesque nudati, et parvam crucem ligneam manu gestantes, plurimumque jejunantes, ex Italia in Germaniam venerunt, sed post 5 annos poenitentia peracta ab hac vitae ratione sponte recesserunt.

Rebdorf. annales, apud Freherum. Theodorie. Vite histor. concilii Constant. Schötgen de secta Flagellantium commentatio.

§. 521. Status sacrae inquisitionis.

Ad hos aliosque haereticos suppressendos sacra inquisitio plurimum contulit. Hanc qui administrabant, nonnunquam limites suos transgrediebantur. Hinc Clemens V. in concilio Viennensi plura decrevit, quibus abusus et excessus in exercendo eorum munere praepedirentur. At moderatum inquisitionis usum pontifices semper quam maxime promovebant. Joannes XXII. litteris ad Wladislaum regem et praelatos a. 1327. datis effecit, ut in Poloniam introduceretur, quo facto rex a. 1336. inquisitores ampla potestate instruxit, omnesque magistratus eos adjuvare jussit. In Germania nullo quidem tribunal inquisitorium erectum est, singuli tamen inquisitores, ubique jam ex ordine Praedicatorum, diversis in regionibus constituti sunt. Quibus cum posteriori saeculi 15. tempore plures clerici et laici facultatem, in magos et sagas, quales in Germania superiori, et in regionibus ad Rhenum inferiorem plurimi iique nocentissimi esse credebantur, inquirendi abjudicaret; Innocentius VIII. in singulari bulla, a. 1484. ad Germanos data, facultatem illam diserte eis adjudicavit, cum alioquin magiae crimen, haeresi aequiparatum, semper et ubique ad forum inquisitorum pertineret. Effectus tamen infestus hujus bullae erat, ut ab hoc tempore multo plures quam antea propter effectum illud crimen in Germania supplicio afficerentur. —

In Italia Florentini a. 1546. a pontifice adjuti leges contra excessus inquisitorum tulerunt, statueruntque, ne quis sine permissione supremi magistratus ab inquisitore comprehenderetur. — In Gallia Clemens VI. judicium inquisitorium in provinciam Andegavensem et Cenomanensem, in quibus hactenus non fuerat, introduxit. Verum in quibus provinciis plerique haeretici erant, in Delphinatu scilicet et Provincia, ipsi episcopi, proceres et praetores inquisitoribus, qui plerisque invisi erant, et sicut in aliis quoque terris nonnunquam ab haeticis interficiebantur, tam parum succurrebant, ut eis potius diversimode adversarentur, sine suo consensu sententiam contra accusatos dicere eos non permetterent, ab eis vinctos nonnunquam dimitterent. De his pontifex Gregorius XI. apud regem conquestus aegre tandem effecit, ut saeculares inquisitoribus auxilium ferrent. — In Hispania posteriori saeculi 15. tempore insignis circa sacram inquisitionem mutatio accidit. Regnum Castellae, tot provinciis, Mauris ereptis anctum, hucusque inquisitionis expers erat, attamen haeticis Waldensibus et Albigenis, et multo magis Muhamedanis et Judaeis occultis abundabat. Igitur rex Ferdinandus V. ejusque uxor Isabella auctore Petro cardinali et archiepiscopo Hispalensi, postea Toletano, tribunal inquisitorium instituere decreverunt, quod supremum pro universa Hispania esset, et a nemine in regno, nisi a rege dependeret; atque reapse a. 1478. Thomam de Turrecremata, priorem Dominicanorum Segobiensium primum inquisitorem generalem pro Legionensi et Castellano regno constituerunt. Pontifex Sixtus IV. post plurimum annorum tergiversationem tali tribunali erigendo consensit, partim propterea, quod a solo rege dependeret, partim quod bona condemnandorum eidem soli obvenirent. Non minus istud tribunal regnorum ordinibus displicebat, et quamquam illud tandem admitterent, tamen supremus Aragoniae iudex, a. 1484.

eum ordinibus obsequium ei jurant contra bona facie regio attribuenda, et contra testes occultandos protestatus est. Cui tribunali cum omnes subjecti essent, rex sub titulo haeresis incircumscriptam potestatem in bona et vitam omnium subditorum suorum per illud obtinuit, ne clericis quidem exceptis. Atque talis potestatis consecutio et fisci regi augmentum non minus motivum, illud tali forma erigendi fuit, quam studium ecclesiam in Hispaniis pure Catholicam conservandi. Caeterum inde ab anno 1481. ea vi exerceri coepit, ut intra paucos annos septendecim circiter hominum millia omnis sexus et ordinis, termino pro venia statuto utentes, sponte ab haeresi vel apostasia ad ecclesiam Catholicam reverterentur, excepta pecuniae muleta veniam consequentes, pertinacium autem ultra duo millia concrementarentur.

Libri priori periodo citati. Pfler in Büschings Magazin für die neue Historie und Geographie, 4. 5. Theil.

§. 552. Wicleffi initia.

Inter eos, qui novas hac periodo haereses condiderunt, pertinet Joannes Wicleff, Anglus, inde ab anno 1368. theologiae in universitate Oxoniensi professor. Is primo in monachos, quibus locum suum in instituto quodam theologico, approbante pontifice cedere debuit. ore et calamo vehementer invecus est, omnes abusos in ecclesia, imo omnia mala in mundo ab eis derivavit, et 50 haereses ac errores eis attribuit. Cum etiam in litigationibus inter pontificem et regem Eduardum III., hujus causam semper servide propugnaret, legati a. 1374. Avenionem missi, ut de abrogatione reservationum et annatarum tractarent, additus est. Post reditum suum non minus contra pontificem, quam contra monachos declamavit, cumque inter alia convicia antichristum, tonsorem oxium, crumenisecam nominavit. Quibus cum alia adderet, clericorum potestati et juribus adversa, viri doctrinae Catholicae stu-

diosi a. 1376. 19 articulos ex ejus praelectionibus et concionibus desumptos ad pontificem miserunt. In iis pontifici jus dominii temporalis, clero potestas ligandi et solvendi, speciatim excommunicandi, superioribus ecclesiasticis jus, conscientiae casus sibi servandi adjudicatum, assertumque erat, principes non tantum juste corrupto statui clericali bona adimere posse, sed etiam id apud Deum eis merito esse, imo eos sub poena aeterna ad hoc faciendum teneri. Pontifex, Gregorius XI. archiepiscopo Cantuariensi et episcopo Londinensi, ut in Wicleffum inquirerent, ejusque confessiones sibi scriptas transmitterent, mandavit. Ille iudicibus suis a. 1378. scriptum tradidit, quo assertiones suas in mitiorem quidem sensum explicavit, minime vero retractavit. Eum tamen non condemnatum fuisse, inde venit, quia aulae, procerum potentissimorum, et populi quoque favore ac patrocinio fruebatur, non tantum propter suas de bonis ecclesiasticis et de regis in ecclesiam potestate assertiones, sed etiam quia Angli alioquin animo a sede pontificia tunc temporis alieni erant, partim propter beneficia, peregrinis passim collata, partim propter annatas aliasque pecuniarum exactiones, partim quod aula pontificia e Gallis plerumque constaret, quos inter et Anglos veteres similitates eo tempore vehementer fervebant. Ipsa regina vidua, Richardi II. tunc impuberis mater, episcopis iudicium definitivum contra Wicleffum ferre interdixerat, et Londinensium magnus numerus ad sedem archiepiscopi Cantuariensis, ubi iudicium habebatur, convolarat, magno clamore eum defendentium. Igitur iudices nihil ausi sunt, nisi Wicleffo interdicere, ne in posterum doctrinas illas sive ex cathedra, sive e s. suggestu proponeret, quod interdictum ille tam parum curavit, ut etiam deteriores traderet, et v. g. nunc assereret, clericos dominium temporale exercentes peccatum mortale committere.

§. 553. Eius haereses.

Præterea Wicleffus inde ab anno 1381. in suis prælectionibus doctrinam Catholicam de eucharistia impugnavit, imo haereticam pronuntiavit, in 16 thesibus, ad publicam disputationem propositis contendens, panem et vinum eucharisticum nonnisi signum virtuale corporis Christi esse. Disputatio quidem ab Oxoniensibus theologiae doctoribus impedita est, nihilominus Wicleffus non exiguum numerum membrorum universitatis sibi consentientem habuit. Sed cancellarius, multique theologiae et juris canonici doctores theses Wicleffi publice condemnarunt, easque sub poena carceris proponi vetuerunt, quo facto ille regem appellavit. At nunc, cum jam fidei Catholicae essentia tangeretur, ex cujus impugnatione potestati civili nullum emolumentum enascebatur, dux Lancasterianus, regni administrator, alias Wicleffi patronus fervidissimus, eum de illa materia silere, et ecclesiae doctrinae se submittere jussit. Wicleffus reapse aliquam fidei confessionem composuit, dictionibus scholasticis, obscuris et incertis plenam, quae retractationis instar esset, sed veram retractationem non continebat. Ille potius sententiam suam proponere et defendere pergebat, quapropter munus professoris ei a rege ademptum est. Hoc non obstante numerus illorum, qui ei assentiebant, Oxoniae eo tempore plurimum angebatur. Eo magis necessarium archiepiscopo Cantuariensi visum est, haereticas doctrinas, quales Wicleffus jam plures protulerat, sollemniter condemnare. Huuc in finem a. 1382. Londini synodum celebravit, cui 7 episcopi et multi theologiae ac juris canonici doctores interfuere. Ab his assertionum, e Wicleffi scriptis extractarum aliae haereticae, aliae erroneae judicatae sunt. Ex illis erant: substantiam panis et vini etiam post consecrationem in eucharistia adesse, neque Christum realiter esse praesentem; missae sacrificium ab eo non esse institutum; homini vere con-

trite confessionem peccatorum coram sacerdote inutilem esse; episcopum aut presbyterum peccato mortali affectum baptizare, consecrare, et ordinare non posse; papam vitiosum non aliam in Christianos potestatem habere, quam ab imperatore sibi concessam; post mortem Urbani VI. non amplius pontificem eligendum esse; temporalia clericorum bona s. scripturae repugnare. Ex istis: praelatis non licere, excommunicare quemquam, et si clericum excommunicent, qui regem appellarit, eos in Deum, regem, et totum regnum perfidos esse; dominos saeculares et praelatos peccato mortali excidere dignitate sua et potestate; ordinum monasticorum fundatores hac fundatione peccasse; qui ejusmodi ordinem amplectitur, eo ipso mandatis divinis minus habilem fieri, monachosque non esse Christianos. Ad haec Wicleffus defensionem scriptam edidit, qua etiam ostendere conabatur, nonnullas propositionum damnatarum, non eo quo exhibitae fuerint, modo et sensu aut tenore a se traditas fuisse, speciatim, se non dixisse, Deum diabolo obedire debere. At certe Wicleffus docuerat, ut ex ejus scriptis patet, omnia ex absoluta necessitate fieri, Deum certo quodam respectu peccatum velle, eundem quamlibet creaturam ad singulas ejus actiones necessitare. Rex perversitate propositionum damnatarum intellecta archiepiscopo ejusque suffraganeis facultatem concessit, omnes, qui eas tradituri essent, tanquam haereticos comprehendendi, universitatis autem cancellario et procuratoribus mandavit, ut Wicleffi assecclas diligenter explorarent, ex urbe Oxoniensis ditione ejiciendos. Haec regis decreta mandante archiepiscopo cancellarius, frustra oblocutus, nec sine turbis promulgavit, quibus serventibus Wicleffus in parochiam, olim ab aula sibi collatam se recepit. Ibi commorantem Urbanus VI. eodem anno 1382. Romam evocavit, cui evocationi in epistola ad pontificem scripta, correctionibus aspersa, sub praetextu, se a Christo retineri, obedire recusavit.

Scilicet apoplexia tunc laborabat, qua etiam exeunte anno 1564. mortuus est.

§. 534. Aliae ejus sententiae.

Praeter errores, hactenus commemoratos, Wicleffus multos alios quamplurimis doctrinis Catholicis adversos protulit; sicut ex ejus scriptis apparet, inter quae, sat numerosa, primarium fere locum tenet ejus trialogus, seu dialogorum libri quatuor, compendium theologicum, doctrinas dogmaticas et morales consueto ordine exhibens, nomen autem inde sortitum, quia materia per modum colloquii inter tres theologos, Althium, Pseudin, et Phronesin pertractantur. Wicleffus ergo etiam negavit, sacramento confirmationis Spiritum s. conferri; extremam unctionem in hominis animum operari; indulgentias dixit esse figmenta et merces pontificis ac monachorum; quae vulgo censetur ecclesia, esse tantum de nomine, veram ecclesiam iustorum hominum complexum esse. Praeterea tantum ecclesiasticum vocalem et instrumentalem improbavit, et benedictiones rituales, dies festos, excepto nativitatis et resurrectionis Domini, abrogatos voluit, canonizationes superstitioni et avaritiae attribuit, atque etiam contra sacras imagines, peregrinationes, jejunia, caelibatum clericorum varie excepit. Universim, rejecta sanctorum patrum et ecclesiae auctoritate nihil credendum esse statuit, quod non contineatur in s. scriptura, litteraliter interpretanda, cui jam a primis studiorum suorum theologicorum annis assiduam operam navaverat, et quam etiam in linguam patriam transtulit. Ex his intelligitur, Wicleffum in eo fuisse versatum, non ut unam alteramve ecclesiae doctrinam aut institutionem rejiceret, sed ut totum potius ecclesiae Catholicae systema innovaret, quod etsi non ipse efficeret, spem tamen prodidit, fore, ut Christiani omnia instituta et decreta, in s. scriptura non contenta abjiciant. In hoc suo conamine vir maledicus, superbia elatus, in su-

periores suos ecclesiasticos immoriger et continax, patrocinio saecularium, quibus inserviebat, fretus, plus conviciis et argutiis sophisticis, quam solidis argumentis utebatur, cujus ingenium etiam ex huiusmodi sententiis aestimare licet: bella gerere, hominem quacunque ex causa, etiam propter crimina occidere, nemini licere; omnem creaturam sensibilem, qua res sancta significari possit, esse sacramentum, adeoque multo plura quam septem esse sacramenta; mundum ad restituendum numerum angelorum, lapsis minutorum creatum, eoque restituto destruendum esse; Deum etiam asinum, si vellet, fieri posse. Universim Wicleffus, quae non capiebat, impossibilia, quae sibi non placebant, maledicta nominare solebat.

§. 535. Ejus asseclae.

Simili spiritu ejus asseclae animati erant. Inter errores ab eis factos, praeter illos, qui de magistro eorum commemorati sunt, sequentes adhuc leguntur: sanctos non esse invocandos, tum quod nihil valeant, tum quod multi eorum, qui coluntur, in tartaro sint; jurare omnino non licere; neminem in regnum coelorum venire posse, nisi qui omnes facultates suas inter pauperes distribuerit, speciatim clericos paupertatem colere oportere; missarum stipendia largientem non minus quam sacerdotem ea accipientem maledictum esse; maledictos pariter esse pontificem, cardinales, omnesque clericos superiores. Mores tamen externi Wicleffitarum integri erant, siquidem in habitu graves, in victu temperantes, ab oblectationibus alieni, laboriosi fuisse, et frequenter aut ipsi didicisse, aut alios in religione iustituisse scribuntur. Quibus in rebus cum Lollhardis, cuidam ascetarum generi in Belgio similes essent, horum etiam nomen, in detrimentum eorumdem sortiti sunt. Wicleffitae etiam post mortem auctoris sui, numero magis magisque creverunt, imprimis Oxonii, non tantum inter membra universitatis, sed etiam inter

inter cives. Hinc rex, a senatu rogatus episcopis mandavit, ut efficacissima contra istam haeresim media adhiberent. Igitur archiepiscopus Cantuariensis a. 1376. Londini concilium congregavit, in quo 18 haereses e Wicleffi trialogo condemnatae sunt. Idem in alio concilio, a. 1408. Londini celebrato, sub poena in promotores haeresum statuta interdixit, ne quis clericus aut monachus sine speciali licentia verbum Dei praedicaret, ne quis de sacramentis aliter doceret aut loqueretur, ac docet ecclesia, ne quis librum a Wicleffo aut alio quopiam recentiorum conscriptum, a pontifice non approbatum legeret, ne biblia in linguam vernaculam transferrentur. Verum ejusmodi interdicta sectam non multum minuebant. Hinc jam supplicia adhibebantur, et speciatim a. 1413. prope Londinum multi Wicleffitae, inter quos nobiles et sacerdotes erant, combusti sunt. Quae supplicia cum contra eos continuarentur, in Anglia paulatim expirarunt. Cum haud pauci eorum ad ea evitanda patriam reliquissent, scripta quoque auctoris sui secum attulissent; in aliis terris, nominatim in Bohemia, Wicleffitae exorti et propagati sunt. Hinc postquam Joannes papa XXIII. in synodo a. 1413. Romae habita, plura Wicleffi scripta condemnasset; concilium Constantiense a. 1415. in sessione octava 45 articulos ex ejus scriptis extractos tanquam haereticos, vel erroneos, vel scandalosos proscripsit, simulque decrevit, ut ejus libri comburerentur, ejus ossa autem exhumarentur, quae episcopus Lincolnensis anno demum 1428. in ignem conjici curavit.

Hentie, de Knyghton de eventibus Angliae. Thomas Walsingham historia Anglie. major. D'Argentri collectio judiciorum de novis erroribus. Gilpin Lebensbeschreibung der bekanntesten Reformatoren vor Luthern. Aus dem Englischen.

§, 536. Initia Hussii.

Nullibi sententiae Wicleffi majorem approbationem invenerunt, quam in Bohemia, quod inde potissimum

venit, quia Pragae jam inde a medio saeculo 14. nonnulli sacerdotes communioni sub sola specie panis, caelibatui clericorum, et linguae Latinae in liturgia eo magis adversati fuerant, quod haec omnia in ecclesia Graeca, a qua Bohemica originem suam repetit, alia essent, et contra monachos, clericos, episcopos, ipsumque pontificem dictis et scriptis exarserant; cui causae accesserunt Waldenses, qui in Bohemia refugium quaerentes, doctrinas et sententias suas, illis adhaerens, ibidem in occulto spargebant. Sacerdotibus illis longius progressus est Joannes Huss, in pago Hussinecz in Bohemia australi, a. 1375. natus, ab anno 1398. theologiae in universitate Pragensi professor, et ab anno 1402. concionator in sacello quodam Pragensi, Bethlehemi dicto, simulque reginae confessarius, regis quoque favore fruens, moribus integris, imo severis praeditus, ad haec facundus, et in alloquio ac conversatione suavis. Quamquam in sacris suis sermonibus corruptos mores severe castigabat, et nulli hominum generi parcebat, ab initio tamen sententias heterodoxas respuit, et scripta Wicleffi, a quodam litterarum studioso, Oxonio, ubi litteris vacaverat, allata deleri suavit. Postea tamen auctoribus duobus Anglis, qui quaestiones, menti Wicleffi conformes in universitate Pragensi disputationi proposuerunt, et testimonium universitatis Oxoniensis, laudibus Wicleffi plenum exhibuerunt, huic adeo conciliatus est, ut ejus scripta diligenter perolveret, ipsum coram populo sanctum praedicaret, saepeque cum illo eodem quondam loco conjungi optare diceret. Exinde non tantum contra pontifices, alioquin propter schisma, quod tunc ecclesiam Latinam scindebat, despectos, et contra malos clericorum mores vehementer declamabat, sed etiam quosdam Wicleffi libros, doctorum Pragensium dehortationes nihil curans, in linguam Bohemicam transtulit, et nobilioribus Bohemorum ac Moravorum communicavit. Quapropter Shmko, archiepiscopus Pragensis eum a. 1409. apud

Alexandrum V. pontificem accusavit, cujus jussu archiepiscopus, ne quis verbum Dei in sacellis privatis praedicaret, sub poena excommunicationis interdixit, et scripta Wicleffi aliorumque similiter sentientium, in palatio suo concremari curavit, id quod regi et universitati, praecipue vero Pragensibus Hussii asseclis adeo improbabatur, ut etiam caedes propterea committerentur, et archiepiscopus cantilenis publice impeteretur. Hussius autem non tantum facta provocatione ad pontificem melius informandum contra interdictum archiepiscopi in sacello Bethlehem concionari pergebat, sed eum etiam propter libros concrematis ibidem coram concione vituperabat. Praeterea effecisse scribitur, ut opifices, imo mulieres ex biblis in vernaculam translatis publice cum sacerdotibus disputarent, contenderentque, neminem praeter Hussii asseclas verbum divinum cum efficacia et sanctitatis spiritu praedicare posse.

§. 537. Ulteriora ejus coepta.

Ad haec Hussius a clero Pragensi, cujus vitia in concionibus suis frequenter et vehementer increpabat, tanquam haeresum disseminator iterum ad pontificem delatus est. Cum Romam evocatus sub praetextu periculi, ab inimicis sibi imminentis non comparuisset, ibi, non obstante legatione, a rege, nobilitate et universitate ad eum excusandum missa, haereticus judicatus, cum asseclis excommunicatus, concionandi munere prohibitus, et quivis locus, in quo moraturus esset, interdicto subjectus est. Verum rex Wenceslaus hanc sententiam executioni dari non permisit, Hussius autem a. 1411. ab ea ad concilium generale provocavit, jamque plura scripta ad sui et Wicleffi defensionem composuit, in quibus inter alia contendit, illos, qui propter excommunicationem humanam verbum Dei annuntiare cessent, hoc ipso excommunicationem divinam incurrere, Christique proditores esse, et tempo-

ralia clericorum bona esse eleemosynas, quas domini saeculares male utentibus omnino auferre possint. Anno 1412. indulgentias plenariae, quas Joannes XXIII. pontifex omnibus, sive armis, sive pecuniis contra Ladislaum, Neapolis regem se adjuturis offerebat, permittente rege Pragae annuntiabantur. His vehementissimo se opposuit, tam in praelectionibus academicis, quam in sermonibus Bethlehemiticis Hussius, ejusque sectator primarius, Hieronymus, vulgo Pragensis dictus, ex nobili Bohemorum genere, qui, quamquam liberalium artium magister et theologiae baccalaureus factus fuisset, ordinem tamen clericalem nullum unquam suscepit, sed tanquam eques in aula regis versabatur, caeterum Hussium eloquentia et eruditione superabat, clericorum reformandorum cupidissimus, et ad omnis generis violentias in eos pronus erat. Is jam occasione librorum, curante archiepiscopo concrematorum, tres Carmelitas, quod Wicleffum in concionibus suis impugnassent, in carcerem, et unum ex iis postea in fluvium projici jusserat, nunc autem concionatorem, qui indulgentias pontificias populo commendaverat, per assecclas suas comprehensum una cum bulla pontificia indulgentiarum per urbem circumvehi jussit, quibusdam exclamantibus, bullas seductoris populi comburendas esse, quod deinde reapse in foro factum est. Hussius autem non tantum senatui regio et Albico novo archiepiscopo, ad silentium hortanti non obedivit, sed etiam publicam de bulla pontificia disputationem in universitate instituit, ad quam magnus populi concursus factus est, quem Hussius et Hieronymus, universitate per Deum omnesque sanctos, ut a coeptis absterent, sed frustra, eos obtestante, aliis quoque modis contra indulgentias pontificias excitare conabantur. Effectus horum omnium erat, ut sequenti die Dominica litterarum studiosi et opifices in pluribus ecclesiis concionatores, indulgentias commendantes, conviciis interromperent, eos impostores, papam anti-

christum inelamarent. Cum magistratus tres eorum insolentissimos in curia decollari jussisset, plebs effractis foribus, corpora eorum abstulit, et in sacello Bethlehem condidit, Hussius autem panegyricum de eis dixit, eosque martyres praedicavit.

§. 530. Ejus errores.

Hussius praeterea disputationem suam contra indulgentias scriptam edidit, in qua pontifici omniique clero potestatem ligandi et solvendi, peccata remittendi, indulgentias concedendi abjudicavit. In aliis scriptis, qualia a. 1412. et —13. multa composuit, alios errores tradidit, velut: ad obtinendam a Deo remissionem peccatorum contritionem sufficere; fidem, seposita patrum et ecclesiae auctoritate, o sola s. scriptura hauriendam esse; ecclesiam Catholicam nonnisi ex praedestinato ad vitam aeternam constare; Christum solum esse caput ecclesiae, non autem pontificem, quo ecclesia non indigeat, quique ante Constantinum M. cacteris episcopis major non fuerit. In libro de abolendis sectis et traditionibus humanis ordines monasticos cum regulis eorum abrogatos voluit; in alio de pernicio traditionum humanarum, leges et instituta ecclesiastica a diabolo introducta esse contendit. In libro de mysterio iniquitatis antichristi contra cultum sanctorum varie excepit. In libro, omnium vehementissimo, de sacerdotum et monachorum abhorrenda abominatione desolationis in ecclesia Christi, descriptiones, quas prophetae de turpibus sacerdotum Judaicorum moribus habent, ad praelatos, presbyteros, monachos, et ipsum summum pontificem transtulit. Negari non potest, inter opprobria, quae Hussius contra clerum protulit, complura fuisse, quae veritate nitebantur. Sed errores, quos ei exprobrat v. g. sacerdotem in missa Christi corpus creare, credendum esse in pontificem, in B. Mariam, in sanctos, in nimis potissimum expressionibus constabant. Nec fugere poterat Hussium, ex tanta, quam

efficere conabatur, cleri dejectione, religioni et moribus solidum incrementum enasci haud posse. Sed zelus ejus indiscretus, cui sine dubio superbia de propria integritate suberat, eam hoc advertere non permisit, effecitque, ut omnem sacram potestatem a statu morali dependentem redderet, et propter perversum hunc statum plane tolleret. Ad impunitatem, qua tandem fruebatur, non parum contulit incuria et ignavia Albici archiepiscopi. Postquam autem hic exente anno 1412. muneri suo renuntiasset, ejus successor Conradus Hussium ejusque assecclas ad subjectionem sub pontifice provocavit. Quod cum frustra fecisset, synodo Romana, quae a. 1413. Wicleffii scripta condemnavit, et Hussium denuo excommunicavit, excitatus, insuper a Gersonio ad zizania ex agro Domini evellenda admonitus, rege jam consentiente, et contra propugnatores 45 articulorum Wicleffii exilium statuente, urbem Pragensem propter Hussii in ea commorationem interdicto subjecit. Inde compulsus iste, postquam Jesum Christum appellasset, Praga excessit, et in locum natalem se contulit, ubi declamationes suas contra pontificem et doctrinam Catholicam, populo undique accurrente continuavit.

§. 53^a. Hussius Constantiae.

Cum eo tempore concilium Constantiense indictum esset, Sigismundus imperator, motus circa religionem in Bohemia excitatos compositurus, Hussio, ut coram illo doctrinae suae rationem redderet, praecepit. Is ad hoc faciendum alioquin pronus, nobilibus quibusdam Bohemis, quos rex Wenceslaus ei addidit, comitibus, eo securius mense Octobri anni 1414. Constantiam profectus est, quia imperator litteras liberi commeatus ei concessit. Ibi praesenti ab initio quidem nihil timendum esse videbatur, imo pontifex, consentientibus cardinalibus excommunicationem contra eum pronuntiatam sustulit. Verum cum non multo post duo theologi

Pragenses Constantiam profecti, in litteris publice affixis Hussium tanquam haeticum proposuissent, et assertiones heterodoxas ex ejus scriptis extractas pontifici et cardinalibus tradidissent; illo custodiae traditus, eoque magis in ea detentus est, quia ejus adversarii porro eum accusabant, 45 articulos Wicleffi, quos universitas Pragensis rejecerat, eum solum defendisse, laicos ad persequendum clerum excitasse, principesque ad bona ei adimenda hortatum esse, omnes haeticos ab ejus parte stare, unde timendum ait, eo liberato et in Bohemiam dimisso, latissimam in Germania insurrectionem et persecutionem contra clerum et ecclesiam Catholicam orituram esse. Sigismundus, postquam Constantiae advenisset, et litteras securitatis Hussio a se concessas violatas audiisset, primo quidem indignatus eum libortati reddi jussit, postea tamen concilii patribus cessit, rogantibus, ne concilii libertatem in extirpanda haeresi restringeret, imo, si quo minus in Hussium animadvertere possent, impediret, discessum minitantibus. Sequenti anno 1415. causa Hussii in multo deterius vergebat, partim per adventum et fugam primarii ejus sectatoris, Hieronymi Pragensis, cujus in clerum violentiae in recenti multorum memoria erant, partim per novos motus, quos eo tempore Jacobus de Misa, ab exigua corporis statura Jacobellus dictus, parochus Pragensis ad S. Michaellem et philosophiae doctor, de calice eucharistico, laicis concedendo excitabat. Is nempe a quodam Waldensi, Petro, ab urbe natali, Dresdensi dicto, e patria Pragam profugo excitatus, a. 1415. publice docere coepit, calici eucharistici perceptionem cuius ad salutem necessariam esse. Quamquam clerus Pragensis ei contradiceret, et archiepiscopus eum excommunicaret, tamen alio parocho sibi adstipulante, sententiam suam auditoribus persuadere non desisteat, eo quidem effecto, ut multi laici Pragae, et paulatim etiam extra urbem per Bohemiam calicem eucharisticum sibi exposcerent, et a

sacerdotibus etiam acciperent. Idem Jacobellus sententiam suam contra professores Pragenses et theologos quosdam Constantiae versantes, qui eum impugnabant, scriptis defendit, et praeterea bona clericorum temporalia et decimas, meras eleemosynas esse contendit, a dominis saecularibus propter malos illorum mores auferendas, pontificem vero simplici sacerdote majorem non esse. Hussius de distributione calicis inter laicos edoctus, eam quidem approbavit, non tamen necessariam, sed tantum utilem et institutioni Jesu Christi consentaneam censuit, quapropter, quamquam propter hanc novationem, ab ejus consortibus in Bohemia susceptam, multorum Constantiae praesentium indignatio contra eum augebatur, a concilio tamen alicujus in hac re erroris accusatus non est.

§. 540. Ejus condemnatio.

Iteratae et graves, quas Bohemi, Hussii comites, concilio exhibebant, quaerimoniae, effecerunt, ut tandem ejus causa inde a 5. Junii anni 1415. publice pertractaretur. Post varias accusationes, quas Hussius magna ex parte diluit, 39 articuli, ex ejus scriptis excerpti, tanquam condemnatione digni propositi sunt. Ex his illi, quos Hussius tanquam suos agnovit et approbavit, adstruebant, ecclesiam constare e solis praedestinatiis, nullo peccato, nulla excommunicatione ab ea avellendis; Petrum nunquam ecclesiae caput, neque universalem omnium Christi ovium pastorem fuisse; visibile ecclesiae caput non esse necessarium, siquidem tempore apostolorum ecclesia sine tali capite optime recta fuerit; Romanum pontificem tum tantum Christi vicarium esse, si ad praedestinos pertinet, et Christo ac Petro moribus similis est, secus eum esse vicarium Judae Ischariotis; pontificem, episcopos, praelatos, principes quoque saeculares haec dignitatum nomina non mereri, si peccatum mortale commiserunt; Christum nec Petro, nec cacteris apostolis aliquam

jurisdictionem contulisse: obedientiam ecclesiasticam figmentum esse sacerdotum; censuras ecclesiasticas esse antichristianas, et a clero ex dominandi libidine introductas; probo presbytero excommunicationem non curandam, eaquo non obstante verbum Dei praedicandum esse; omnes vitiosi actiones moraliter malas, virtutis studiosi omnes bonas esse; non omnes Wicleffii articulos proscriptos haereticos esse. Jamque concilium ab Hussio postulavit, ut singulos articulos, contra se prolatos erroneos profiteretur, et errores in eis contentos abjuraret. Sed ad hoc faciendum nullo modo permoveri potuit, semper dicens, se ad abjurandum paratum esse, dummodo e s. scriptura erroris convincatur. Igitur in sessione 15., sexto Julii anni 1415. celebrata, tanquam pernix haereticus condemnatus, dignitate sacerdotali privatus, brachio saeculari traditus, et vivus concrematus est, cineres autem in Rhenum projecti sunt. Articuli, quibus Hussii condemnatio a concilio superstructa fuit, non quidem essentiales fidei doctrinas concernunt, attamen potestatem ecclesiasticam et regimen sacrum fere totum evertunt, atque ad condemnandum auctorem, pertinaciter eis inhaerentem eo magis sufficiebant, quia illis temporibus etiam minus essentialium doctrinarum rejectio tanquam haeresis puniebatur. Hinc ad Hussii condemnationem explicandam neque ad conatus cleri Bohemici, per eum contentui et persecutionibus expositi, neque ad inimicitiam Nominalium, ei tanquam Realistae adversantium, neque ad odium Germanorum, per eum jurebus suis in universitate Pragenae privatorum confugere opus est, quae omnia ad summum id effecerunt, ut ei gratia non concederetur. Caeterum ex ejus historia apparet, Hussium praeter ea, ob quae a concilio damnatus est, in multis aliis graviter deliquisse, et s. scriptura sola credendorum norma statuta, alterum e fundamentis religionis Catholicae aggressum fuisse, quamquam

in rejiciendis ejus doctrinis non eo usque ac Wicleffus processerit.

Aeneas Sylvius historia Bohem. J. Cochlaeus histor. Hussitarum. Lenfant hist. du concil. de Constance. Zachar. Theobald Hussitenkrieg, darinnen begriffen das Leben, die Lehr, der Tod M. Joannis Huss. Pelzel Lebensgeschichte des Röm. und Böhm. König Wenzel. Gilpin lib. cit. Tischer Leben Hussens. Leipzig. 1798.

§. 541. Motus in Bohemia post mortem Hussii.

Eadem, quae in Hussium, sorte cecidit in Hieronymum Pragensem. Is secundum promissionem, magistro, Constantiam abeunti datam, mox eodem profectus, sed cum litteras securitatis a concilio impetrare non posset, in Bohemiam reversus, at in Palatinatu superiori interceptus, victus Constantiam reductus fuerat. Ibi a concilio ad abjurandas opiniones suas haereticas saepius admonitus, tandem post Hussii mortem, 23. Septembris omnes haereses, ab hoc et Wicleffo traditas, nec non alias quasdam opiniones philosophicas et theologicas sibi proprias coram concilio damnavit. Verum cum ei non satis fidendum esse videretur, libertati non restitutus, sed denuo ad rationem de novis opprobriis sibi factis reddendam vocatus est. In ejusmodi examine 26. Maji anni 1416. inopinate protestatus est, se nonrisi metu mortis fractum doctrinas sibi propositas contra conscientiam suam abjurasse, Hussium et Wicleffum sibi viros sanctos et veritatis doctores esse, quibus in omnibus consentiat, excepta posterioris doctrina de eucharistia. Huic contestationi cum abhinc constanter inhaereret, capitis damnatus et ignis supplicio affectus est, quod non minori quam Hussius fortitudine ac animi tranquillitate sustinuit. Eorum in Bohemia asseclae inde contra concilium et universum clerum Catholicum vehementer exacerbatifuerunt: nobiles in litteris ad concilium datis Hussium

virum orthodoxum et moribus integrum, illos autem, qui Bohemiam haeresi infectam dicant, mendaces, proditores, haereticos, et filios diaboli nominarunt; plebei vero ad sacellum Bethlehem confluentes, Hussium et Hieronymum inter sanctos martyres retulerunt, quorum natalitia quotannis celebranda essent. Ordines Bohemici universi a. 1417. ab universitate Pragensi, quid de calice eucharistico sentiendum sit, exquisiverant. etsi concilium Constantiense ante duos annos doctrinam et praxim, Catholicis circa illum observandam sollemniter definivisset. Cum enim duce Jacobo de Misa multi Bohemorum, imprimis Hussii sectatores, perceptionem calicis cuivis ad salutem necessariam, eumque laicis denegare, sacrilegium dicerent, concilium sessione 13., paucos ante Hussii mortem dies, decretum promulgavit, quod praeter alia habebat, firmiter credendum esse, totum Christi corpus et omnem ejus sanguinem sub unaquaque tam panis quam vini specie contineri; ad quaedam pericula et offendicula evitanda, auctoritate ecclesiae et sanctorum patrum, consuetudinem, ut a laicis sola panis species percipiantur, introductam fuisse; hanc consuetudinem jam diu observatam vim legis habere, quam pro arbitrio et absque ecclesia mutare non liceat. Eos ergo, qui legem istam sacrilegam aut observatu illicitam declarent, errare, et si huic errori pertinaciter inhaereant, haereticos esse, ab episcopis vel inquisitoribus haereticae pravitatis secundum leges graviter puniendos. Ex hoc decreto patam est, concilium Constantiense usum, eucharistiam sive sub utraque sive sub alterutra specie percipiendi, tanquam rem ad variabilem disciplinam, ecclesiae dispositioni obnoxiam considerasse, cujus judicii veritas tum exemplis eucharistiae, jam in antiquissima ecclesia in singularibus casibus sub alterutra tantum specie perceptae, tum eo confirmatur, quod ecclesia Graeca Latinis panem azymum in eucharistia exprobrans, eorum tamen consuetudinem, calicem laicis denegandi illicitam non declaraverit. At Bohemi non obstante

concilii Constantiensis decreto opinioni suae tenaciter inhaerebant. Etenim non tantum Jacobellus apologiam pro communione plebis sub utraque specie edidit, sed ipsa etiam universitas Pragensis eandem veritati et saluti congruam in singulari scripto pronuntiavit. Hinc plurimi ex omnibus Bohemorum ordinibus eucharistiam sub utraque specie percipiebant, et Catholicos sibi adversantes diversis in locis supprimebant, concilii Constantiensis et Sigismundi imperatoris monita, jussa, et minas contemnentes. Eorum ausa plurimum promovit regis Wenceslai, clero non faventis, et de Hussii supplicio dolentis partim incuria, partim ignavia, qua Calixtinis seu Utraquistis mox a. 1418. plures Pragae ecclesias adjudicavit. Cum tandem turbulentum eorum animum exosus, eorum interitum meditaretur, Catholicique in eundem conspirarent, atque Martini V. pontificis in Bohemia legatus intempestiva contra Hussitas severitate uteretur; hi jam duce potissimum Joanne Ziska, nobili Bohemo fortissimo, sed et crudelissimo, in exercitum coaluerunt, Bohemiam pervagabantur, et ubique communionem sub utraque specie maximis cum violentiis introducebant. Speciatim in monte quodam prope urbem Austam congregati novam ibidem urbem quasi propriam suam sedem condiderunt, a tentoriis, primo ibi erectis Tabor dictam, unde et ipsi Taboritae vocati sunt. Anno dein sequenti 1419. Ziska cum numeroso suorum agmine Pragam petiit, ubi sacerdotem, consulem, praetorem, et senatores quosdam interfecerunt, duo monasteria expilarunt, monachos male tractarunt, multasque alias violentias et caedes commiserunt. Haec regem Wenceslaum adeo commoverunt, ut morbo correptus non multo post animam efflaret.

§. 542. Bellum Hussiticum. Factiones inter Hussitas.

Post mortem Wenceslai Hussitae, Sigismundum fratrem ejus et legitimum successorem propter viola-

tam erga Hussium fidem summopere exosi, suam vindictae cupidinem contra clerum Catholicum, cui interitum magistri sui adscribebant, crudeliter exsatiarunt. Ipso die obitus Wenceslai ecclesias Catholicas Pragae expilarunt et devastarunt; postea monasteria non tantum in urbe, sed etiam, duce Ziska, per totam Bohemiam vagantes, ubique locorum destruebant, monachos autem et sacerdotes Catholicos, quos comprehendere poterant, partim pessimo habebant, partim interficiebant. Cum Catholici et Sigismundus armatam manum eis opponerent, anno potissimum 1420. bellum enatum est, quod Hussiticum dici consuevit, et usque ad annum 1434. duravit. In eo, quamquam imperator ab ordinibus Germanicis et a pontificibus, tres expeditiones cruciatas efficientibus adjutus, maximos exercitus in aciem duceret; Hussitae, licet numero longe inferiores, odio tamen in Catholicos et religionis zelo inflammati, atque a fortibus et rei militaris peritis viris, Ziska, et post hujus mortem a. 1424. utroque Procopio ducti, fere semper superiores erant, et non tantum totam patriam suam, sed etiam vicinas Austriae, Misniae, Lusatiae, Moraviae, Silesiae et Brandenburgii regiones igne ferroque foede vastarent, et ad ordinem vix redigi potuissent, nisi inter eos ipsos dissensiones ortae fuissent. Cum enim mox initio belli, Bohemi Catholici cum Hussitis Pragensibus de eorum subiectione tractare coepissent, hi quatuor articulos, necessario sibi concedendos proposuerunt, quorum primo postulabant, ut verbum Dei per Bohemiam a sacerdotibus libere, i. e. sine praevia pontificis aut episcoporum approbatione praedicaretur; altero, ut eucharistia sub utraque specie omnibus laicis porrigeretur; tertio, ut clero bona temporalia, et omne dominium saeculare adimeretur; quarto, ut omnia peccata mortalia, speciatim clericorum simonia, exactiones pro functionibus sacris, decimarum, aliorumque censuum et tributorum, porro eorundem concubinatus, fornicatio, litigationes etc. a quovis fidei secundum modum,

eiusvis statui convenientem puniri possint. Haec postulata Taboritis minime sufficebant. Hi enim secundum fidei confessionem, eo tempore a se editam statuerunt, nihil credendum esse, nihil observandum, quod non in libris canonicis expresse contineatur. ac proinde omnia instituta, mere ecclesiastica, omnes ritus sacros, omnes doctrinas, traditione potissimum nixas, nominatim confessionem sacramentalem, purgatorium, invocationem sanctorum, abrogatas volebant. Praeterea ne in laicis quidem vestes pretiosas aut alium corporis ornatum tolerabant, liberalium artium studia et honores ac dignitates tanquam res inanes, Ethnicae, et Christi evangelio contrarias rejiciebant, atque per exaltatos quosdam sacerdotes decepti, tempus jam adesse opinabantur, quo Christus denno in terram venturus, novum regnum, in quo nullum peccatum, nulla lex, nullus princeps foret, in ea conditurus sit, quem in finem jam ejus inimici, ii scilicet omnes, qui Taboritis non accedant, per ipsos extirpandi sint. Quae omnia, cum Hussitae moderatiores tanquam nimia reproarent, a Taboritis jam recesserunt. Hi post mortem Ziscac ipsi in duas partes abierunt; alii nempe in ejus locum Procopium majorem, cognomine räum, ducem sibi elegerunt; alii vero putantes, singulum quemquam ejus loco non dignum esse, sine capite esse maluerunt, et patre suo quasi orbatos orphanos se dixerunt. Nihilominus inter eorum duces mox alius Procopius, minor dictus, caeteros omnes supereminet. Atamen hae duae Taboritarum partes, quamquam separata agmina constituerent, minime sibi contrariae erant, sed necessitate exigente conjunctim agebant.

§. 543. Compactata Basileensis.

At Hussitae moderatiores, qui a principali suorum quatuor articulorum in praxim deducto Calixtini vocabantur, progressu temporis ecclesiae Catholicae accesserunt. Postquam Sigismundus imperator, et legatus

pontificius, cardinalis Julianus Cesarini. qui a. 1451. exercitum cruciatum in Bohemiam duxit, Hussitas ad subjectionem frustra hortati essent; concilium Basileense, eo tempore congregatum, auctore eodem Juliano, nunc praeside suo, eos ad dissidia componenda invitavit, atque concessa libertate, non tantum secure Basileae versandi, sed etiam articulos suos coram concilio exponendi et defendendi, effecit, ut legatos, qui de unione cum ecclesia Catholica tractarent, Basileam mitterent. Hic postquam initio anni 1455. advenissent, res ita instituta est, ut quatuor eorum theologi cum totidem Catholicis de singulis illis articulis disputarent. Quod quamvis sine optato eventu factum fuisset, concilium tamen ipsum non multo post legationem ex episcopis et theologis constantem Pragam misit, quae tandem effecit, ut Calixtini articulos suos diversimode mitigarent, et restringerent, atque sequenti eorum modificationi a concilio postea factae acquiescerent: peccata mortalia secundum leges divinas et ecclesiasticas, quantum fieri potest, non tamen a personis privatis puniantur. Verbum Dei omnino libere praedicetur, non tamen absque licentia superiorum ecclesiasticorum. Bona ecclesiastica a clero secundum praescripta patrum fideliter administrentur; qui eis potiat, sacrilegium committere censendus sit. Eucharistia sub utraque specie laicis in Bohemia et Moravia concedatur, ea tamen conditione, ut sacerdotes, adultos diligenter edoceant, Christum sub quavis specie totum contineri. Calixtinos huic articulorum Pragensium restrictioni acquiescisse, Hussitis rigidioribus seu Taboritis summo opere improbabatur, unde latentes hactenus inter utrosque similitates in apertum bellum exarserunt, annoque sequenti 1456. haud procul a Praga proelium commissum est, in quo Taboritae ad internecionem caesi, et ambo Procopii occisi sunt. Jamque Calixtini et per hos coacti residui quoque Taboritae Sigismundo se subjecerunt, et omnes Bohemiae ac Moraviae ordines in publicis comi-

tiis a. 1435. ecclesiae Catholicae et sedi apostolicae solemniter obedientiam promiserunt. Haec unio inter imperatorem, concilium, et Bohemos inita, anno sequenti Iglaviae, adjectis quibusdam explicationibus confirmata est, atque compactata Basileensis aut etiam Pragensis nominari consuevit.

§ 544. Status ecclesiae in Bohemia usque ad regem Georgium.

Verum differentiae, quae inter Catholicos et Calixtinos remanebant, veram animorum concordiam et firmam pacem impediabant. Mortuo a. 1437. Sigismundo utraque pars de novo rege plurimum dissidebat. Tandem post litigationes, proelia quoque interna, et anarchiam a. 1441. in eo conventum est, ut usque ad pubertatem Ladislai, Sigismundi e filia nepotis, duo regni gubernatores, alter e Catholicis, alter e Calixtinis constitueretur. Sub posterioris successore, Georgio de Podiebrad, Calixtini a. 1448. cum urbe Pragensi Catholicum simul gubernatorem ceperunt, summaque rerum potiti illum solum regno praefecerunt. Toto tempore, quod inde a morte Sigismundi decurrit, Calixtini compactata diversimode violabant; bona enim ecclesiastica non reddebant, parvulis eucharistiam praebebant, communionem sub utraque specie necessariam esse contendebant, et Catholicos ad eam adigere conabantur. Imprimis Joannes Rokyczana, quem praecipuum suum theologum et primum Pragae concionatorem Calixtini archiepiscopum Pragensem elegerant, Sigismundus autem a concilio Basileensi non confirmatum ad discessum ex urbe adegerat, qui nunc sub Podiebrado archiepiscopatum iterum administrabat, factionem suam propagare nitabatur, eumque in finem Catholicos vario exagitabat. Idem vero Taboritis quoque adversabatur, et in conventu, a. 1443. Kuttenbergae inter utramque partem instituto, cum primario eorum doctore disputavit. Taboritae, qui in urbe cognomine, ejusque vicinia sede-

nas potissimum habebant. hac occasione suam fidei confessionem ediderunt, in qua praeter alia consuetum ecclesiae conceptum rejiciebant, duo tantum sacramenta, baptismum et eucharistiam, admittere, posteriorem sacrificium et Christi corpus esse negabant, purgatorium signum dicebant. Iidem sermonum sacrorum audientium adeo studiosi erant, ut eorum negligentes etiam verberibus castigarent, sacros annos conventus plerumque in horreis celebrabant, ubi sacerdotes, quibus non nisi alimenta praebebant, vulgari vestitu induti sacris operabantur, denique se invicem fratres vocabant. Disputationis exitus, ut plerumque esse solet, nullus quidem fuit; at vero in comitiis, a. 1444. Pragae habitia Taboritae tanquam haeretici condemnati sunt. Eodem anno legatus pontificius, cardinalis Carvajal, Pragam venit, ut Calixtinos ad observanda compactata permoveret, vel plane, si fieri posset, ad ecclesiam Romanam reduceret. Verum hoc conamen non minus, quam aliud a. 1447. susceptum, renitentia potissimum Rokyczanae irritum fuit. Eundem eventum habuerunt collationes, quas a. 1451. alius legatus pontificius cum magnatibus Bohemicis, et Aeneas Sylvius, episcopus Senensis, Friderici III. imperatoris legatus cum gubernatore Podiebrado instituit. Joannes de Capistrano in Italia inferiori, ordinis S. Francisci, celeberrimus sui temporis concionator, miraculorum fama clarus, a pontifice ad convertendos Hussitas ablegatus, in Moravia quidem ultra 4000 eorum ad ecclesiam Catholicam reduxit, sed a Podiebrado Bohemiam ingredi prohibitus est. Cum deinde a. 1453. Ladislaus fervore pro religione Catholica plenus, Pragae rex coronatus esset, Catholicos quidem superiores fore spes erat: sed haec spes a. 1457. cum vita juvenis regis extincta est.

§. 545. Sub rege Georgio.

Post mortem Ladislai regni gubernator, Georgius Podiebrad, cooperante potissimum Rokyczana rex Bo-

hemiae electus est. Is, quo Catholicos in terris suis et summum pontificem sibi conciliaret, ante coronationem jurejurando promisit, se huic obediturum, cum ecclesia in fide consensurum, et subditos suos ab omnibus haeresibus et sectis ad ecclesiae unitatem perducturum esse. Hinc pontifices Calixtus III., ejusque a. 1458. successor Pius II. eum sine haesitatione regem agnoverunt. Rex reapse etiam Taboritas aut compactata observare, aut patria excedere jussit, sed in nimis tantum haesit. E contra in favorem Calixtinorum, quorum dux Rokycana, propter jusjurandum emissum, contra Georgium vehementer declamabat, et plane ad alium in ejus locum regem eligendum auditores provocabat, decreta quaedam, propagandae eorum factioni accommodata confirmavit, duas tertias partes omnium munerum publicorum iisdem attribuit, et ut nonnunquam Catholici ad morem Calixtinorum amplectendum adigerentur permisit, ipse tamen eorum in religione libertatem non dimittit. Cum jam a. 1462. per legatos a Pio II. compactatorum Basileensium confirmationem peteret, pontifex hanc denegavit, eo quod sedes apostolica illa non noverit, et Bohemi eadem non observent; praeterea regem jurisjurandi de extirpandis haeresibus non observari arguit. Quapropter Georgius in comitiis post reditum legatorum suorum habitis acriter in pontificem invehitur, et legatum ab hoc missum, quod coram ordinibus approbata et minas in se protulisset, custodiae tradidit, ac post sex demum septimanas dimisit. Ad haec Pius pontifex Romae processum judiciale contra Georgium regem informare coepit, sententiam autem ferre distulit, partim quod imperator pro eo intercederet, partim quod rex factum suum excusaret, et mandato pontificis, Vratislavienses, aliosque Catholicos, quos ab obedientia erga eum absolverat, et sub praesidium suum constituerat, non aggrediendi, prompte obediret. Accessit, quod Pius II. jam a. 1464. moreretur. Ejus successor Paulus II. eo potissimum adversus Georgium excitatus est, quod hic cou-

tra vetitum pontificium nobilem quemdam Moravum, qui ei quasi haeretico obedientiam denegaverat, armis invasisset sibi subiecisset. Cum jam non multo post complures nobiles Bohemi, eo quod promisso de extirpandis haereticis, quales Calixtinos habebant, non staret, conjunctionem contra regem inissent, atque ex Moravia quoque et Silesiis nonnulli eis accessissent; pontifex a. 1466. eum solemniter haeticum pronuntiavit, eique regnum abjudicavit. Anno sequenti excommunicationis sententiam contra eum repetiit, omnesque ejus subditos a jurejurando fidelitatis erga eum absolvit, atque Matthiam Hungariae regem ad terras ejus occupandas excitavit. Georgius a sententia pontificis ad concilium generale provocavit, et gravem contra eum apologiam edidit. Et quoniam multi ex nobilibus et civitatibus in Bohemia, Moravia, Silesia et Lusatia contra eum surgebant, numerosum exercitum ex illis collegit, qui in fide erga eum persistebant, inter quos Taboritae magno numero ad eum convolebant. Ita bellum internum in Bohemia exortum. Huic accessit externum, cum pontifex Germanos ad expeditionem cruciatam contra Georgium suscipiendam eo eventu adhortatus fuisset, ut ejus legatus numerosum agmen in Bavaria colligeret, quocum Bohemiam invasit. Ab altera parte rex Matthias Georgium aggressus est, et paulatim Moraviam, Silesiam, et Lusatiam occupavit, atque etiam a. 1469. a pluribus illius adversariis Bohemiae rex electus est. Verum Georgius in Bohemia saltem semper superior mansit. Interim tamen diuturnum bellum pertaesus, pontifici reconciliari optavit, et hunc in finem plenam compactatorum observationem, imo nonnulla alia pontifici grata promisit. Verum dum de pace tractabatur, a. 1471. mortuus est.

§. 546. Sub rege Wladislao.

Sed ne nunc quidem Matthias ad possessionem Bohemiae pervenire potuit, quantumcumque a pontificibus

adjuvaretur. Bohemi enim Wladislaum, Casimiri Poloniae regis filium regem sibi elegerunt, qui a patre adjunctus Matthiae eo successu restitit, ut in pace, a. 1379. facta, Bohemiam retineret. Eodem tempore in comitiis Bohemorum compactatis post publicam praelectionem approbatis, Calixtinis liberum religionis exercitium confirmatum, statutumque est, eos haereticos non censendos esse. Sed postquam partes in religione dissidentes hactenus mutuam pacem coluissent, nunc plures inter Calixtinos Pragenses, imprimis quidam turbulenti presbyteri, Catholicis praevalere cupientes, postulabant, ut rex eorum ecclesiae accederet, et sub utraque communicaret, aut regno se abdicaret, convicia contra eum publice proferebant, et cantilenas in pontificem, clerum, et doctrinam Catholicam confecerunt, quas eorum asseclae in urbis plateis decantabant. Hinc castigati, et ex Bohemia expulsi sunt. Pontifex autem Bohemorum quemquam ad sacros ordines promoveri prohibuit. Attamen a. 1482. depositus quidam episcopus Italus, nomine Augustinus Lucianus in Bohemiam profectus, sacros ordines pro pecunia cuivis conferebat; qui, cum etiam communionem sub utraque approbaret, a Calixtinis Pragensibus episcopus eorum constitutus est. Hi anno sequenti, eo quod senatus Pragensis, remotis Hussitis nunc totus Catholicus, eorum concionatoribus contra pontificem declamare interdixisset, furibundi seditionem excitarunt, senatores plurimos varie occiderunt, monasteria plura irruerunt, monachos et moniales aut male tractarunt, aut interfecerunt. Tandem in novis comitiis, a. 1485. Kuttenbergae celebratis, Catholici et Calixtini mutuo sibi pacem confirmarunt, statueruntque, ut eam quomodoque laesuri, presbyteris non exceptis, e patria ejicerentur, et cuivis parochio decedenti alius ejusdem partis, ad quam decedens pertinebat, successoricaretur. Ab hoc tempore usque ad mortem Wladislai, quae a. 1516. evenit, pax inter Catholicos et Calixtinos, quibus

rex a. 1497. proprium episcopatus eorum Pragensis administratorem concessit, turbata non est. Posteriores in communione cum ecclesia Romana constituti non erant.

Praeter libros supra allegatos Byrynii diarium belli Hussitici. Balbini epitome rerum Bohemic. L'enfant histoire de la guerre des Hussites et du concil de Basle.

§. 547. Fratres Bohemici.

Ex Calixtinis inde ab anno 1450. nova secta prodit. Complures enim puriorem religionem desiderantes a reliquis secedebant, et post septem annos numero jam adeo aucti erant, ut proprios conventus sacros haberent, et fratrum nomine a reliquis distinguerentur. Rokyczana eorum separationem aegre ferens, regi Georgio eos quasi seditiosos, Taboritis similes, suspectos reddidit, quo facto nonnulli eorum, qui Pragam venerant, circa annum 1461. in vincula coniecti et cruciati sunt. Cunctos autem rex in regione quadam deserta ad montes Silesiae sita habitare iussit. Post aliquot annos apud Rokyezanam accusati sunt, quod graviores peccatores ab eucharistia arcerent, aut plane excommunicarent. Id ansam dedit, ut rex a. 1468. decretum emitteret, eorum in Bohemia et Moravia extirpationem intendens. Scilicet propter negatam transubstantiationem et recusatam hostiae consecratae adorationem etiam Calixtinis maxime invidi erant. Sub rege Vladislao ab initio parum infestabantur. Sed ab anno 1499. inquisitores haereticas pravitatis in eos, quibus jam Picardorum et Waldensium nomen tribuebatur, animadvertere coeperunt. Anno 1503. rex ipse praecepit, ut ex omnibus urbibus pellerentur, eorum sacri conventus non tolerarentur, et nulla prorsus communio cum eis coleretur. Hinc fidei suae confessionem scriptam regi transmiserunt, e qua, sicut ex aliis ejusmodi scriptis ab eis editis, eorum religionis systema intelligitur. Rejiciebant nempe, exceptis antiquissimis symbolis, traditionem et ecclesiae auctoritatem in definiendis fidei doctrinis, nec non leges a Romano-Catholica la-

tas quasi verae pietati morumque honestati adversas, ejusque clerum et superiores ecclesiasticos quasi plurimum depravatos. Septem sacramenta quidem confitebantur, et inter haec poenitentiam cum peccatorum confessione coram sacerdote facienda, sed transsubstantiationem et sacrificium eucharisticum negabant, contra cultum sanctorum et purgatorium varie excipiebant. Mores eorum honesti erant, imo severi. Ad eos integros conservandos varia instituta ecclesiastica et domestica, et severam disciplinam ecclesiasticam introduxerant, vi cujus gravius delinquentes primo publice corripiebantur, deinde ab eucharistia arcebantur, tandem a communitate penitus segregabantur. Leges contra eos sub Vladislao latae, etiamsi novis subinde severitatibus augerentur, intentam eorum extirpationem tam parum effecerunt, ut in fine hujus periodi non tantum in Bohemia et Moravia, sed etiam in Polonia magno numero existerent.

Commenius ratio disciplinae ordinisque ecclesiarum, in unitate fratrum Bohemorum, etc. J. Gottlob Carpzev Religionsunternehmung der Böhmischen und Mährischen Brüder.

§. 548. Joannes de Vesalia. Joannes Wessel.
Hieronymus Savonarola.

Nimum augmentum decretorum pontificiorum et institutorum ecclesiasticorum, quae contra mentem auctorum abusibus in religionis negotio saepius augendis quam emendandis inserviebant, sine dubio praecipua causa erat, qua factum est, ut praeter Wicleffitas et Hussitas alii quoque viri, caeterum Catholici et bene sentientes, a scripturae, seposita traditione et auctoritate ecclesiastica inhaerent, eoque praeter alios errores ad negandam potissimum sacram potestatem tum internam, tum externam abducerentur. Ex horum numero erat Joannes Burchardus, ab urbe natali communiter de Vesalia compellatus, prius circa medium saeculum 15. theologiae in universitate Erfordiensis doctor et professor, postea Wormatiae concionator. Is, dum professoris mu-

nere fugebatur, disputationem adversus indulgentias conscripsit, in qua contendit, pontificem indulgentias nullas poenas divinas, sed tantum canonicas remittere posse, et thesaurum meritorum, utpote in coelo repositum, nomini hominum ad dispensationem praesto esse, unde indulgentias juxta consuetum de iis conceptum piam fraudem vocavit; praeterea privilegium inerrantiae non ecclesiae docenti, sed sanctae et immaculae parti ecclesiae adjudicavit. Qua concionator autem Joannes de Vesalia plures alias assertiones heterodoxas protulit, quas theologi orthodoxiae studiosi collectas ad ejus metropolitam, archiepiscopum Moguntinum detulerunt. Juxta eas Joannes praelatis potestatem pro ecclesia leges ferendi abjudicavit, verba Christi a nemine, nisi ab eo ipso interpretanda esse contendit, doctorum ecclesiasticorum auctoritatem et instituta disciplinaria ac liturgica, nominatim jejunium vilipendit, satisfactionem sacramentalem menti Christi, qui tantum emendationem postularit, haud consentaneam declaravit, excommunicationes et absolutiones sacerdotum ad condemnationem et beatitatem coelestem Christianorum, utpote praedestinatorum, nihil conferre posse, Spiritum s. a Filio quoque procedere in s. scriptura non doceri asseruit. Igitur archiepiscopus a. 1479. Joannem ad causam dicendam Moguntiam evocavit, ubi ad eum judicandum theologos Moguntinos, Colonienses et Heidelbergenses congregaverat. Ille nonnulla sibi objecta sua esse negavit, alia in orthodoxum sensum explicare conatus est. Hoc non obstante libri ejus ad ignem condemnati, ipse ad assertiones suas abjurandas adactus, et dein custodiae monasticae traditus est, in qua non multo post diem supremum obiit. *) — Similes assertiones protulit Joannes Wessel, non tamen similem sortem expertus est, partim quia, cum inter clerum non pertineret, eas non publice, sed in scriptis tantum aut colloquiis tradebat, partim quia episcopi Trajectensis et Monasteriensis ei patrocinabantur. Natus erat a. 1419. Groningae, varisque in universitatibus, omnium diutissime in Parisiensi litteras, im-

primis philosophicas didicit et docuit, qua in re, spreto scholasticorum Aristotele, Platonem aliosque antiquos philosophos, sed et alios Graecorum et Romanorum scriptores coluit; praeterea theologiae ac linguae Graecae et Hebraicae cognitionem sibi comparavit, ita ut propter multiplices scientias lux mundi appellaretur; a scholasticis autem magister contradictionum dictus est, quia ducibus eorum Aristotelem, Thomae Aquinatis, aliisque, quos velut instructos vilipendebat, contradicere non verebatur. Mortuus est a. 1489. Opera ut plurimum theologica reliquit, quae aliquando sub titulo: farrago rerum theologicarum edita sunt. Sententiae ejus heterodoxae in sequentibus potissimum continentur: de dignitate et potestate ecclesiastica; de sacramento poenitentiae; de thesauro ecclesiae; quae ut vera communio sanctorum; de purgatorio. In his legibus ecclesiasticis vim obligatoriam, excommunicationem effectum apud Deum valiturum, pontifici potestatem, universam ecclesiam regendi abjudicat, peccata sola emendatione remitti, ac proinde confessionem et satisfactionem sacramentalem non necessariam esse docet, purgatorium in nullis poenis, sed in ardenti Dei amore, peccatorum maculas potestentim auferente consistere asserit, illos quoque Christianos, qui a Romano pontifice separati sunt, ad ecclesiam Catholicam pertinere contendit. Ob ejusmodi assertiones mirum non est, auctoris libros, in quibus continentur, post ejus mortem ad ignem damnatos fuisse.²⁾ — Huc etiam referri potest Hieronymus Savonarola, a. 1452. Ferrariae natus, qui postquam institutum S. Dominici amplexus fuisset, litteris traditis, scriptis theologicis editis, maxime vero sermonibus sacris inclamavit. Sacra sua eloquentia, multiplex eruditione, vita zeli religiosi et pietatis speciem prae se ferente, nec non prophetiis, quas divinas venditabat, tantam in animum Florentinorum, inter quos plurimo vitae tempore versatus est, potestatem sibi comparavit, ut eorum rempublicam e sacro suggestu aliquamdiu dirigeret. Cum vero veho-

vehementibus suis declamationibus contra corruptos mores, contra factionem Mediceorum, contra perversum ecclesiae statum, quem restaurandum continuo clamabat, contra praelatorum aliorumque clericorum et monachorum corruptelas, plurimorum invidiam incurrisset, ab eis tanquam talis, qui falsa doceat, et divinitus excitatum se dicere audeat, ad pontificem Alexandrum VI. delatus est. Hic ei silentium imposuit, et immorigerum excommunicavit, atque cum hanc excommunicationem Savonarola injustam¹⁾ irritamque declaret, et jam in ipsum pontificem ejusque aulam vehementer inveheretur, ipsa civitati Florentinae interdictum intentavit, quo facto Savonarola a magistratibus jussus silentium observavit. Post haec quibusdam ejus prophetiis non impletis, et ignis examine ad earum veritatem et excommunicationis pontificiae nullitatem comprobendam prius oblato, deinde iterum eluso, penitus o populi favore excelsit, ita ut jam in carcerem conjici et tormentis in eum inquiri potuerit, qua in quaestione, an et quae confessus fuerit, propter contradicentes relationes ad liquidum perducere non potest. Denique legati, a pontifice non multo post Florentiam missi, iterata quaestione a. 1492. Savonarolam capitis damnarunt, quo facto laqueo suffocatus, corpus concrematum, cineres in fluvium projecti.²⁾

¹⁾ Trithemius in chronico Spanheimens. D'Argentre collectio judiciorum de novis erroribus T. I. P. II.

²⁾ Melchior Adam vitae German. philosophor. Georg. Henr. Lotze commentatio de Joanne Wesselo.

³⁾ Principis Francis Pici vita Hieronym. Savonarolae, J. Burcharth diarium curiae Rom. 149. Alexand. VI. Quenif et Echard scriptor. ordin. Praed. Guicciardini hist. L. II. Savonarola der Martyrer in Florenz, Leipzig 1801

§. 549. De immaculata conceptione B. M. V.

Ex controversiis theologicis, inter ipsos Catholicos labente hac periodo agitata nulla memorabilior est,

quam quae conceptionem B. Mariae concernebat. Postquam Joannes Duns eam immaculatam fuisse defendisset, Franciscani pro auctoritate, quam Dunsius inter eos consecutus fuerat, jam omnes in ejus sententiam descendebant, eisque caeterorum theologorum plerique accedebant. Imo ipsa universitas Parisiensis, agente eodem Dunsio statuit, nemini gradum quemquam academicum conferendum esse, nisi antea jurasset, se doctrinam de immaculata conceptione propugnaturum esse. At Dominicant sententiis Thomae Aquinatis inhaerentes, in scholis et sacris concionibus contrarium defendebant; et quoniam hac ratione controversia illa in causam duorum ordinum sibi mutuo aemulantium abiit, summo cum fervore, et potius ex praevalendi quam veritatis explorandae studio agitabatur, atque nonnullis etiam motibus ansam dabat. Ejusmodi a. 1387. excitavit Joannes de Montesono, Arago, ex ordine Praedicatorum et theologiae Parisiis professor. Qui cum in publica disputatione inter alia contendisset, doctrinam de immaculata conceptione B. Mariae dogmati de peccato originali ad omnes homines propagato adversari; facultas theologica seu Sorbona, nec non episcopus Parisiensis 14 assertiones ex ejus disputatione improbavit, et sub poena excommunicationis doceri vetuit. Ipse Clemens VII., ad quem Joannes provocavit, ad eum damnandum propendebat, eumque cum propterea ad partes Urbani VI. transisset, excommunicavit. Universitas autem Parisiensis omnes Dominicanos, quod suae sententiae, contra Montesonium latae accedere recusarent, a gradibus et privilegiis academicis exclusit, ad quae post 17 demum annos iterum admissi sunt. Et cum hinc inde in sacris concionibus aliisque occasionibus de B. Mariae conceptione turpiter plane locuti fuisse criminarentur, per universam fere Galliam populus contra eos surrexit, et aliquo tempore consuetas elemosynas ois denegabat, eos insultabat; nonnullorum in vincula conjecti, omnes vero a sacro sugge-

stu et confessionis tribunali prohibiti sunt, donec progressu temporis animi commoti paulatim sedarentur. Caeterum controversiae de illa materia inter Thomistas et Scotistas ubique locorum perdurabant. Concilium Basileense eis finem imponere constituit. Ansam dedit Joannes de Segobia, theologus Salmanticensis ex ordine Praedicatorum, qui a. 1437. concilio Basileensi septem avisamenta contra immaculatam conceptionem B. virginis Mariae tradidit. Ad haec concilium alii Dominicano, Joanni de Turrecremata mandavit, ut statum illius controversiae exponeret, suumque desuper iudicium adderet. Is in libro, secundum hoc synodi mandatum scripto, immaculatam Mariae conceptionem non obstante ordine suo adstruxit. Ipsum dein concilium in sessione 36. a. 1439. habita decretum promulgavit, in quo sententia de immaculata conceptione, pia, Catholicae fidei, sanae rationi, et s. scripturae consentanea, ab omnibus Catholicis approbanda et acceptanda pronuntiabatur, prohibebaturque, ne quis in posterum contrarium doceret. Sed quoniam decreta, a concilio Basileensi post scissionem, inter ipsum et pontificem ortam, condita, auctoritatem non consecuta sunt, lis illo decreto terminata non fuit. Sixtus papa IV. ex ordine Minorum in cathedram Petri evectus, postquam primo officium in honorem immaculae conceptionis compositum approbasset, iisque, qui festum ejusdem conceptionis devote celebraturi essent, largam indulgentiam concessisset, in bulla, a. 1488. edita, utriusque sententiae defensionem quidem permisit, scripta tamen contra immaculatam conceptionem edituris excommunicationem minatus est. Circa idem tempus Bernardinus de Rusti, Franciscanus in ditione Mediolanensi novem sermones sacros, seu potius tractatus theologicos pro immaculata conceptione conscripsit, qui cum multis aliis ejusdem sermonibus in laudem B. virginis, occasione festivitatum ejus concinnatis, sub nomine Mariae typis editi sunt. Anno 1495. Sorbona Joannem Veri,

Dominicanum sibi adscriptum, qui Deppae in Normannia, coram sacra concione, Mariam postea demum a peccato originali purgatam fuisse in magnam auditorum offensionem contenderat, non tantum ad publicam assertionis suae retractationem, et ad iurjurandum, in posterum contra immaculatam conceptionem neque loquendi, neque scribendi adegit, sed simul etiam statuit, ne quis deiaceps inter litterarum studiosos admitteretur, qui non iurejurando promississet, se immaculatam conceptionem crediturum, et pro viribus defensurum esse. Hoc exemplum a. 1499. facultas Theologica Coloniensis, et a. 1501. Moguntina secuta est. Cum jam ob hanc superioritatem, quam ita nacti sunt, Franciscani diversimode contra Dominicanos insolescerent, causa iterum ad tribunal pontificis Alexandri VI. delata est, qui a. 1502. praecepit, ut decretum Sixti IV. accurate observaretur, et praesentibus laicis de ista materia non disputaretur.

Bulaei histor. universit. Paris. D'Argentré lib. cit.

§. 550. Status litterarum in genere.

Modus, quo doctrinae religionis, labente hac periodo tradebantur, ab eo parum differebat. qui saeculo 13. usitatus erat, quamquam ex restauratione antiquae litteraturae mutationes in theologiam omnino invehi potuissent. Haec restauratio in eo consistebat, quod jam plurimi essent, qui opera antiquorum scriptorum tam Graecorum, quam Romanorum diligenter legerent, exponerent, similibus scriptis imitarentur, ex eis multiplices scientias, imprimis historicas et philosophicas haurirent, atque meliorem sentiendi scribendique methodum discerent. His efficiendis ansam potissimum dederunt viri litterati ex Graecia, qui inde a posterioribus saeculi 14. temporibus, e patria sua, a Turcis magis magisque subacta, in Italiam fugerunt, ibique linguae et litteraturae suae antiquae cognitionem Italis communicarunt. Hi maximo amore litterarum elegan-

tiorum animati non tantum Graecorum, sed etiam Romanorum opera, undique conquisita, et magno protio coemta, ac crebra descriptione multiplicata studiosissime coluerunt. Cumque etiam inter caeteras nationes Europaeas complures essent, qui simili elegantioris litteraturae et eruditionis antiquae amore capti vel in Italiam proficiscerentur, vel ex Italia ad se profectos frequentarent; per eos inde a posterioribus saeculi 15. annis etiam in Gallia, Germania, Anglia, Hispania et Hungaria, litteratura Graeca et Romana, et scientiae in ea contentae propagatae sunt, quas qui colebant, humanistae dicebantur, inter quos in Germania principem locum tenuerunt Joannes Reuchlinus, Graece Capnio dictus, a. 1455 Pforzhemii natus, jurisconsultus, professoris aliisque muneribus publicis, diversis in locis, praesertim in ducatu Würtembergensi functus, († 1521) qui caeteros omnes linguae Latinae et Graecae cognitione superabat, et Hebraicam quoque bene callebat; et Desiderius Erasmus, a. 1467. Rotterdami natus, presbyter saecularis, qui vero nec ecclesiastico, nec alio munere publicoungebatur, sed vitam suam inter lucubrationes eruditas, maxime philologicas et theologicas diversis in terris, postremo Basileae et Friburgi in Brisgovia transegit, suoque ingenio et eruditione summam apud eruditos, principes, et ipsos pontifices auctoritatem consecutus est († 1536). Verum scientiae, quas restaurata litteratura antiqua suppeditabat, meliorque methodus in scriptis classicis observata, ad emendandas litteras severiores, quae in universitatibus docebantur, hac periodo nondum adhibebantur. Aliqui tantum medici Hippocratis et Galeni scriptis, a Graecis allatis, ad scientiam suam amplificandam et corrigendam usi sunt. Jurisconsulti, theologi, et philosophi scholastici linguarum et litterarum elegantiorum studium se haud dignum putabant, et humanistas despiciebant, a quibus vice versa inutilis eorum subtilitas et linguae barbaries traducebantur.

Speciatim theologia scientia sua nulla perfectione, quae ex litteratura antiqua ei adnasci posset, indigere videbatur. Iidem litteraturam elegantiores ideo quoque rejiciebant, quod a poetis et rhetoribus Ethnicis descendat. Humanistae vero a theologia colenda tum meliori sua in litteris sentiendi ratione, tum etiam liberioribus circa religionem sentiendiis detinebantur, et si qui erant, qui ad eam emendandam conferre conabantur, velut Laurentius Valla, a. 1408. Romae natus, rhetorices primo Ticini, deinde Neapoli professor, postea canonicus Lateranensis, et Erasmus Rotterdamentis, facile haeresis suspecti et periculo inquisitionis obnoxii fiebant.

§. 551. Continuatio.

Inter philosophos scholasticos systema Aristotelis, quale hactenus cognitum et propugnatum erat, maxima auctoritate pollebat, quae continuo firmabatur, ita ut ab illo recedere nefas putaretur, et illae quoque ejusdem sententiae, quae religioni adversabantur, v. g. animi mortalitas, defenderentur; qua in re ad doctrinam religionis salvandam scholastici distinctionem inter veritatem theologiam et philosophicam introduxerunt, contendentes, aliquid secundum philosophiam verum, secundum theologiam falsum esse posse; quam distinctionem Leo papa X. in concilio Lateranensi V. in fine hujus periodi damnavit. Non quidem novae viae in philosophia scholastica patefactae, non novae veritates principales detectae sunt, sicut praeterita periodo; attamen nec praesenti defuerunt viri, sagacitate et dextérité praediti, qui secundarias saltem disciplinae suas partes novis observationibus illustrarent aut firmarent. Ex his hic loci duos tantum commemoramus, Guilielmum Occamum, et Raymundum de Sabunda. Guilielmus, dictus Occamus a pago natali in Anglia, Franciscanus, inter maxima aevi sui ingenia pertinet, et doctor singularis compellatus est. Is a sentiendiis

magistri sui Joannis Duns recessit, et nominalismum, paene emortuum resuscitavit, qui multos abhinc patronos nactus est, unde acerrimae eos inter et realistas lites exortae sunt, quae nonnunquam in pugnas manuum degenerarunt. Occamus etiam usitata argumenta pro Dei existentia et quibusdam attributis rationi sufficere negavit. († 1343.) Raymundus de Sabunda, primo saeculi 15. dimidio philosophiae, artis medicae, et theologiae in universitate Tolosana doctor et professor, in libro suo de creaturis seu de natura, omnes religionis Christianae doctrinas, etiam mysteriosas, e sola ratione deducere et comprobare conatus est. Plerique philosophiam cum theologia conjunxerunt, in cujus potissimum usum illa colebatur et tradebatur. Opera philosophica ab eis praeter quaestiones, quas Lombardum explicantes discutebant, composita, partim in commentariis in diversos Aristotelis libros consistebant, partim in tractatibus de singularibus materiis logicis et metaphysicis, speciatim talibus, quae ad cosmologiam et theologiam naturalem spectabant. — Quamquam haec philosophia scholastica, maxime propter arcuissimam suam cum theologia conjunctionem inexpugnabilis videretur, tamen ex eo tempore, quo Graeci in Italiam profugi, eorumque discipuli ipsum textum originalem Aristotelis in medium protulerunt, et accuratas versiones Latinas exararunt, patefacta cum inter et scholasticum differentia, aliquod illi philosophiae periculum, ne dominatu suo excideret, enascebatur. Hoc inde augebatur, quod eodem tempore, iisdemque auctoribus philosophia antiquorum universa, speciatim vero Platonica in Italia adeo coli coepisset, ut anno circiter 1440. a Cosmo Mediceo, reipublicae Florentinae rectore academia Platonica, seu virorum eruditorum conlocatio ad eam excolendam et propagandam institueretur, inter quos primarius extitit Marsilius Ficinus, Florentinus, presbyter et canonicus in urbe patris, qui praeter alia scripsit 13 libros theologiae Pla-

tonicae de immortalitate animarum. († 1599). Interim tamen etiam inter restauratores litteraturae antiquae suos patronos et propugnatores Aristoteles habuit. Qui cum Platonem acriter impugnarent, imo contemnerent, vehementissima eos inter et Platonicos his exorta et scriptis agitata est. Eo minus ergo Aristoteles loco, quem in scholis tenebat, moveri potuit. — Etiam vero litterae severiores ex restauratione elegantiorum exiguum vel nullum emolumentum aut ornamentum acciperent. sedulo tamen colebantur, et indices latius propagabantur, idque potissimum novis universitatibus, quae magno numero in Italia, Gallia et Germania, ubi in fine hujus aetatis 15 extiterunt, erectae sunt. Inter summos principes plures erant ac unquam auctores, qui litterarum amantes et studiosi viros litteratos honoribus prosequerentur et subsidia juvabant, schola erigebant, bibliothecas condebant, inter quas facile principem locum illa tenuit, quam Matthias Corvinus rex Hungariae ad inauditum illis temporibus numerum 5000 voluminum perduxit. Denique ars typographica, priori saeculi 15. dimidio inventa, egregium medium suppeditavit, omnis generis scientias facili via et exiguis sumptibus, quamplurimis communicandi. His omnibus factum est, ut versus finem hujus periodi studium litterarum latissime vigeret, et multiplices scientiae ad omnium ordinum homines propagarentur.

§. 562. Status historiae ecclesiasticae.

Cum restaurata litteratura antiqua litteris theologicis non adhiberetur, haec praesenti periodo generatim in eodem statu permanserunt, in quo praeterita fuerant. Sic historiae ecclesiasticae studium non quidem penitus negligebatur, imo dissidia, quae inter pontifices et Ludovicum imperatorem obtinebant, schisma, quod ecclesiam Occidentalem scindebat, reformatio ecclesiae, quae tentabatur, haud paucis viris incitamentum praebuerunt, antiquitates ecclesiasticas perscrutandi,

scrutandi, et argumentis inde desumptis consilia sua
 juvandi. Attamen propria opera, quae universae eccle-
 siae historiam complecterentur, perpaucæ, particularia
 autem, vitæ pontificum, sanctorum, aut historias sin-
 gulorum monasteriorum enarrantia, sat multa conscripta
 sunt. Caeterum historiae, ecclesiam attinentes, sicut
 elapsis saeculis, una cum historia politica permixtae in
 iisdem libris describebantur. Sed omnibus fere scriptis
 historicis deest crisis, sufficiens pragmasia, et bona
 methodus in narrando; plurima eorum adhuc chronica
 sunt. Aliqui tantum hujus aevi scriptores, lectione an-
 tiquorum exculti, narrationes fabulosas rejecerunt, ve-
 lut Laurentius Valla, qui donationem Romae et Italiae,
 quam Constantinus M. Sylvestro I. pontifici fecisse, ex
 documento confecto multis saeculis credebatur, magna
 vehementia impugnavit. Alii meliori in suis narratio-
 nibus methodo uti sunt, et observationes pragmaticas
 passim intertexerunt. Scripta ecclesiastico-historica
 majoris momenti hac periodo composita haec sunt:
 Ptolomaei, proprie Bartholomaei de Lucca, Dominicani,
 postea episcopi Torcellensis in ditione Veneta, ubi a.
 1327. mortuus est, historia ecclesiastica a Christo nato
 usque ad annum 1312. Scripsit praeterea annales ab a.
 1060—1363. pertinentes; — Nicephori Callisti, clerici
 CPni. qui usque in medium saeculum 14. vixit, XXIII
 libri historiae ecclesiasticae, quae usque ad mortem im-
 peratoris Leonis philosophi, a. 911. deluncti, producta,
 sed crisi utplurimum destituta est. Caeterum et tantum
 priores libri usque ad necem imperatoris Phocae, a.
 610. patratam, pertinentes servati sunt; — S. Antonini
 Florentini, ex ordine Praedicatorum, in sedem archie-
 piscopalem urbis patriae electi († 1459.) summa histo-
 rialis, quae est omnium chronicorum, medio aevo con-
 scriptorum locupletissimum. In eo historia sanctorum,
 miraculorum, pontificum, et scriptorum ecclesiastico-
 rum praecipuum locum tenet. Non omni crisi caret.
 Ex illis, qui historias ecclesiasticas particulares com-

posuerunt, notatu digniores sunt: Theodoricus, dictus a Niem, oppido in dioecesi Paderbornensi, in quo natus erat, factus clericus Luccensis et abbreviator, quo nomine ii designabantur, qui brevia pontificia componebant, mortuus a. 1417. in concilio Constantiensi. Scripsit magna animi libertate libros tres de schismate, quibus in quarto. nomen unionis inscripto, acta originalia, ab utraque dissidentium parte in causa schismatis composita addidit. Praeterea biographiam papae Joannis XXIII. composuit, ea quoque complementem, quae in concilio Constantiensi usque ad depositionem illius gesta sunt; — Aeneas Sylvius, ex nobilissimo Piccolominorum genere Senis a. 1405. natus, notarius duorum cardinalium, dein secretarius et caeremoniararius concilii Basileensis, postea Friderici III. imperatoris administer, episcopus Tergestinus, Senensis. cardinalis, tandem a. 1458. nomine Pii II. pontifex, mortuus a. 1464. Scripsit libros tres de concilio Basileensi, seu historiam hujus concilii; historiam Bohemicam ab antiquissimis hujus regni temporibus usque ad Georgium Podiebrad. in qua speciatim historia Hussitarum fusius proposita est; historiam Friderici III. imperatoris; — Augustinus Patricius, canonicus Senensis, composuit ex actis originalibus historiam conciliorum Basileensis et Florentini; — Sylvester Sguropulus, magnus ecclesiarcha ecclesiae CPuae. Scripsit veram historiam unionis non verae inter Graecos et Latinos, sive exactissimam narrationem concilii Florentini, cui ipse interfuit; — Bartholomaeus Sacchi, qui a Piadena in agro Cremonensi, ubi a. 1421. natus erat, Platinam se dixit, vir inter cultores litteraturae antiquae perti-
nens, a Pio II. pontifice inter abbreviatores adlectus, quod munus amisit, cum Paulus II. totum collegium abbreviatorum abrogaret, post fata adversa a Sixto IV. Pauli successore bibliothecae Vaticanae praefectus. († 1481.) Eo jubente scripsit vitas pontificum Romanorum a Petro usque ad eundem Sixtum; — Joannes Trit-

hemius, ita vocatus a pago Tritenheim haud procul a Treviris, ubi a. 1460. lucem aspexit, monachus Benedictinus et abbas ad S. Jacobum in suburbio Wirceburgensi, ubi a. 1516. mortuus est. Scripsit librum de ecclesiasticis scriptoribus, qui continet ultimam continuationem operis cognominis ab Hieronymo coepli; porro de viris illustribus ordinis Benedictini libros quatuor; chronicon monasterii Sponheimensis, et alterum Wirceburgensis; annales Hirsaugienses ab anno 830., quo hoc monasterium fundatum est, usque ad annum 1514. In his annalibus universi memorabiliores eventus tam politici quam ecclesiastici, nec non notitiae de viris eruditis et scriptoribus continentur. Tritenheimius majori diligentia quam alii fontes historicos examinavit; — Albertus Cranz, natus Hamburgi, theologiae et juris canonici doctor: illam Rostockii, deinde in urbe patria in schola cathedrali tradidit, factus decanus capituli cathedralis († 1517). Scripsit librum sub titulo metropolis, in quo ecclesiae metropolitanae Hamburgensis et Bremensis, et episcopatum in Westphalia ac Saxonia inferiori historia ab a. 780. — 1504. enarratur; porro chronicon regnorum septentrionalium Daniae, Sueciae et Norwegiae. Is in suis historiis abusus in re hierarchica et rituali libere reprehendit, eorumque reformandorum necessitatem professus est.

§. 553. Status studii biblic.

Studium biblicum, etsi universim in priori sua conditione permanserit, aliquam tamen, praesertim versus finem hujus periodi reformationem expertum est. Equidem linguas biblicas quod attinet, Clemens V. pontifex, a. 1311. in concilio Viennensi decrevit, ut Parisiis, Oxonii, Bononiae, et Salmanticae, nec non apud sedem pontificiam pro quavis linguarum Orientalium, Hebraica scilicet, Chaldaica, Arabica, et Graeca duo professores constituerentur, quod decretum saltem ex parte effectui datum est. Et quamquam hae linguae

eh convertendos Judaeos et Muhamedanos docebantur, earum tamen gnari bibliis rectius intelligendis aptiores erant. Et reapse nonnulli deprehenduntur, nominatim Nicolaus a Lyra, et Joannes Wessel, qui Hebraicae et Graecae scientiam in usum biblicum converterunt. A posteriori Hebraicam didicit Reuchlinius, qui a. 1506. edidit libros tres de rudimentis Hebraicis, i. e. grammaticam Hebraicam cum vocabulario, postquam tribus annis antea jam Conradus Pellicanus, Franciscanus ex Alsatia aliam sed minus bonam edidisset. Similiter biblia polyglotta Complutensia grammatica Hebraica et vocabulario Hebraico ac Chaldaico instructa fuerunt. Linguae Graecae peritia per restauratores et cultores litteraturae antiquae inter Latinos, praesertim posterioribus hujus periodi temporibus late propagabatur, idque eo magis, cum etiam grammaticae in lucem emissae, facultatem, eam addiscendi omnibus praeberent. Interim tamen plerique eorum, qui bibliis legendis et explicandis operam dabant, linguarum originalem cognitione destituti erant, et nonnisi versione Latina vulgata utebantur. Cognitione illa linguarum biblicarum ad plures saltem propagata effecit, ut etiam textus originalis biblicorum in lucem emitteretur. Id primo praestitum est ab Erasmo Rotterdamiensi, qui a. 1516. novum testamentum Graecum, e quinque manuscriptis codicibus collectum, Basileae typis impressum edidit. Eodem anno Augustinus Justinianus, Genuensis, episcopus Nebbiensis, ex ordine Praedicatorum, textum Hebraicum psalmorum, additis ad latus versionibus vulgata, et alia Latina verbali, Alexandrina, Arabica, et paraphrasi Chaldaica, pariter in Latinum translata, publici juris fecit. Simili ratione Franciscus Ximenes, archiepiscopus Toletanus jam ab anno 1505. per plures viros eruditos et linguarum Orientalium gnaros totius s. scripturae editionem confici curavit, quae novi testamenti textum Graecum cum versione vulgata, veteris autem textum Hebraicum cum

calem vulgata et versione Alexandrina, pariter in Latinum ad verbum translata, atque in Pentateucho etiam Chaldaicam Onkelosii paraphrasim, itidem Latine redditam exhibebat. Sed quanquam hoc opus, quod a linguarum, in quibus textum biblicum sistebat, multitudine, polyglotta, et a loco, ubi typis impressum est, Complutensia dicitur, anno 1517. jam absolutum erat, ob varia tamen impedimenta, sequenti demum periodo, anno scilicet 1522. vulgari potuit. In his polyglottis Complutensibus textus versionis Alexandrinae ex Hebraico, vulgatae autem partim ex Hebraico partim ex antiquis manuscriptis emendatus adestebatur. Similiter Erasmus, qui etiam vulgatam novi testamenti edidit, ejus textum e textu originali emendare conatus est, postquam jam alii ante eum totam vulgatam partim e veteribus manuscriptis, partim e textu originali emendassent. — Regulas, s. scripturam interpretandi paucissimi paucas tradiderunt. Equidem Nicolaus de Lyra, in altero prooemio, commentariis suis in universa biblia praemisso, sensum quidem mysticum, eumque triplicem, allegoricum, moralem, et anagogicum admisit, litteralem tamen primum judicavit, e quo solo religionis doctrinae comprobari possent. Idem septem regulas hermeneuticas Tychonii Donatistae, ab Isidoro Hispalensi ex S. Augustino relatas allegat, profiteturque, se nonnisi tales interpretationes tanquam certas adstructurum esse, quae aliis claris s. scripturae effatis, aut ecclesiae definitionibus consentaneae sint. Hanc analogiam fidei in proponendo sensu litterali s. scripturae observandam esse, diserte et graviter Gersonius inculcavit in suis propositionibus de sensu litterali s. scripturae et de causis errantium, contendens, istum sensum, e quo solo firmum pro doctrinis religionis argumentum peti possit, ex usu loquendi et contextu quidem eruendum, attamen non ex proprio cujuscunque arbitrio statuendum, sed doctrinae ecclesiae, a Spiritu s. directae conformandum esse. Licet jam nemo Catholicorum contra sensum litteralem

hac ratione definitum exciperet, multi tamen, imo plurimi hac quoque periodo fuerunt, qui sensum mysticum ei praeferrent. Hinc etiam est, quod paucissima scripta confecta fuerint, quae bibliis rectius diiudicandis et intelligendis inservirent, et ad introductionem in ea pertinerent. Hujus generis censei potest Nicolai Lyranı tractatus de libris biblicis canonicis et non canonicis. In alio tractatu de translatoribus bibliae, aliqua de 70 interpretibus Alexandrinis, dein de posterioribus Graecis translatoribus v. t., de hexaplis Origenis, et de versione Latina Hieronymi refert, suadetque, ut si versiones mendosae deprehendantur, textus originalis consulatur. Aliud opus, mammotrectus, proprie mammotreptus vocatum, et a Joanne Marchesini, Reginensi, ordinis S. Francisci, a. 1466. confectum, quamquam rudissimis tantum conveniat, utpote nonnisi fere significationes vocabulorum et dictionum difficiliorum, imo declinationem et prosodiam eorum tradens, frequentissimum tamen usum invenit.

§. 554. Continuatio.

Opera, quibus s. scriptura exponebatur, libertas hac periodo multa et diversi generis composita sunt. Huc pertinent primo versiones. Biblia nempe jam 14. saeculo in linguas vernaculas plurium populorum Occidentalium translata sunt, nominatim in Belgicam, in Gallicam, et his in Anglicam; sequenti autem saeculo iterum in Gallicam, in Italicam et saepius in Hispanicam. In linguam Germanicam imperator Wenceslaus post annum 1378. v. t. transferri curavit; attamen manuscriptum, quod in Caesarea bibliotheca Vindobonensi asservatur, cum Ezechiele propheta finitur. Saeculo autem 15. universa biblia tam in superioris, quam in inferioris Germaniae dialectum translata sunt. Sed omnes s. scripturae translationes in linguas vernaculas ex versione Latina vulgata manarunt. Textum Hebraicum et Alexandrinum in polyglottis Complutensibus Latine ad verbum

redditum fuisse, jam supra dictum est. Sed Erasmus Rotterdamsis plane novam versionem Latinam n. t. ex textu Graeco, vulgata rectiorem et clariorem, non tamen ab omnibus naevis immunem adornavit. Ad historiam evangelicam uno intuitu plenius et accuratius cognoscendam Gersonius monotessaron composuit, i. e. ex quatuor evangeliiis unum, in quo nempe omnia, quae quatuor evangelistae habent, iisdem locis congesta, continua serie proponuntur, omnibus eorum verbis retentis. Laurentius Valla scripsit annotationes in vulgatam, quibus eam emendare conatus est, unde potissimum philologici generis sunt. Etiam Erasmus annotationes in n. t. confecit, in quibus lectionum, a vulgari textu Graeco recedentium, et in suam ejusdem textus editionem receptarum rationes reddit, vulgatam emendat, loca in novo foedere ex veteri allegata cum textu Hebraico confert, obscura illustrat, et hinc inde etiam mysticorum sensum pandit, ubi dictionibus Graecis talis ei indigitatus videbatur. Plurima quidem in illis annotationibus egregia sunt, sed multa etiam vituperanda. Commentaria denique in a. scripturam hac aetate confecta triplicis sunt generis; alia enim sensum litteralem, alia mysticum, speciatim moralem exhibent, alia ad morem theologiae scholasticae diversissimas de textibus quaestiones excitant, ejusdemque theologiae methodo absolvunt. Nonnulli commentatorum expositiones suas ex proprio eruditionis vel ingenii apparatu desumserunt, alii nonnisi antecedentium scriptorum interpretationes collegerunt. Notatu digniores sunt sequentes: Nicolaus de Lyra. Is in suis postillis perpetuis ope cognitionis, quam de lingua et litteratura Hebraica habebat, et commentariorum Rabbinicorum, sensum litteralem ex ipso textu originali plerumque feliciter proposuit, et nonnisi hinc inde breves interpretationes mysticas, eo plures autem disquisitiones theologicas immiscuit. Ejus opus plurimis probatum, et frequentissimus usus hac periodo erat. — Paulus Burgensis, ita dictus.

quia, postquam quadragenarius lectione summae S. Thomae Aquinatis a. 1390. ex Judaeo Christianus factus fuisset, tandem ad archiepiscopatum Burgensem evectus est. († 1435.) Hic edidit additiones ad postillam Nicolai Lyran, in quibus quidem etiam sensum litteralem in universum, non tamen in singulis locis mystico praefert, caeterum autem Nicolaum, bibliorum interpretem, varias ob causas reprehendit. — Gersonius, a quo composita sunt: lectiones duae super Marcum, seu potius super initium evangelii ejus, quae continent partim litterales, partim allegoricas expositiones et reflexiones de iis, quae ab evangelista dicuntur; expositio et meditatio super psalmos poenitentiales, i. e. paraphrasia eorum, et applicatio ad peccatorem, dolore correptum et Christum alloquentem; tractatus super cantica canticorum, in quo hujus libri argumentum de amore erga Deum explicatur; collectarium super Magnificat, constans ex 12 tractatibus, in quibus rarius interpretationes litterales, frequentius applicationes morales, piae considerationes, mysticae et scholasticae disquisitiones continentur. — Alphonsus Tostatus, Hispanus, theologiae et philosophiae in universitate Salmanticensi professor et canonicus, postea episcopus Abulensis. († 1455.) Is in Pentateuchum caeterosque historicos v. f. libros et in evangelium Matthaei commentarios adeo prolixos composuit, ut multo. tomos in folio impleant. Sunt praecipui inter eos, qui methodo scholastica confecti fuerunt, continentque innumerabiles fere disquisitiones philosophicas, dogmaticas, casuisticas, historicas, juridicas de rebus in s. textu commemoratis, inter quas haud paucae inutiles et mere curiosae. — Dionysius Rykel. Is in suis commentariis in totam s. scripturam potissimum quidem sensum litteralem proposuit, allegorico et tropologico hinc inde tantum adjecto, cum tamen non proprio Marte indagavit, sed ut plurimum ex praecedentibus interpretibus ad se derivavit. — Marsilius Ficinus, qui scripsit com-

mentarium litteralem in epistolas S. Pauli. — Jacobus Taber, Stapulensis, dictus a Stapulis, maritimo Picardiae pago, ubi natus erat, theologiae in universitate Parisiensi versus finem hujus periodi professor, litteraturae cultor, linguae Graecae peritus, qui primus inter Gallos rectiori interpretandi methodo cum magna animi libertate usus est. Scripsit commentarios litterales in evangelia, in epistolas apostolorum, in psalmos et in Ecclesiasten. — Joannes Reuchlinius psalmorum poeticalium interpretationem de verbo ad verbum et commentariolum in eodem concinnavit.

§. 555. Status theologiae dogmaticae.

Theologia dogmatica, in qua scholastica potissimum consistebat, faciem, quam saeculo 13. induerat, per totam hanc periodum in universum retinuit, et discrimen, quo tertia haec ejus periodus a secunda distinguitur, in eo solo situm est, quod omnia, quae prius et propria erant, nempe Aristotelis dominium, subtilitates et argutiae, quaestiones inutiles, curiosae, et spinosae, distinctiones inanēs, linguae barbaries, nunc continuo auferentur. His malis accedebant sectae Scotistarum et Thomistarum, quae initio hujus periodi ortae sunt, et pro auctorum suorum sententiis eo vehementius certabant, quia duo primarii Dominicanorum et Franciscanorum ordines agmina ducebant. Nominalium quoque et Realium factiones philosophicae, sententias suas in theologiam transferentes, contentiones plurimum augebant. Inter theologos ingenia quidem acuta et in profundum penetrantia haud pauca erant; qui vero novam sibi viam pararet, sicut elapsa periodo plures fecerant, nemo hac aetate inter eos extitit. Opera dogmatica ab eis conscripta vel commentarii erant in Lombardum, quales fere omnes, qui theologiam in universitatibus docebant, composuerunt, vel sic dicta quodlibeta, quae vero plus philosophica-

rum quam theologicarum disquisitionum complecti solebant, vel denique tractatus de singulis materiis theologicis. Theologi scholastici, qui ejusmodi opera confecerunt, praeter jam adductos Hervaeum Natalem, Franciscum Mayronium, et Dionysium Carthusianum, notatu digniores sunt sequentes: Petrus Aureolus, Gallus, Franciscanus, postea archiepiscopus Aquensis, doctor facundus appellatus. — Marsilius ab Inghen, quem alii Anglum, alii Germanum dicunt, post munus professoris in universitate Parisiensi gestum, primus rector universitatis Heidelbergensis († 1396). — Guilielmus Houpelandus, Gallus, theologiae doctor Parisiensis, archidiaconus Briensis, circa annum 1457. clarus, qui librum scripsit de immortalitate animae ejusque statu post mortem, antiquorum sententiis refertum. — Guilielmus Durandus, a S. Portiano, loco natali in Arvernia cognominatus, qui primo Parisiis, deinde Avenione theologiam docuit, et a. 1333. qua episcopus Meldensis ex hac vita discessit. A prompta dexteritate in solvendis difficultatibus intricatissimis doctor resolutissimus dictus est. Thomam Aquinatem propter adstructum specialem et immediatum Dei concursum ad actiones humanas vehementer impugnavit. In suo commentario in Lombardum a quaestionibus sophisticis et inutilibus magis quam alii sibi temperavit. At vero nonnulla etiam minus Catholica hinc inde protulit. — Petrus de Alliaco, Gallus Compendiensis, a. 1350. natus, decessit 1425. doctor et rector collegii Navarrici, ibidemque Joannis Gersonis praeceptor, postea universitatis Parisiensis cancellarius, tandem archiepiscopus Cameracensis et cardinalis, vir qui pro extinguendo magno schismate plurimum laboravit, et concilio Constantiensi maxima cum auctoritate interfuit. Ejus commentarii in Lombardum manci sunt, siquidem in primum ejus libri 14 quaestiones, in alterum nulla, in tertium una, et in quartum 6 tantum habentur. Sed cuivis libro in-

troductionem praemisit, ubi in utramque partem disputando ovincitur, legem seu religionem Christi esse perfectissimam. Caeterum Alliacus quaestiones mere philosophicas e theologia eliminatas voluit. — Ex Occami operibus huc spectant: quaestiones in quatuor libros sententiarum; contilologicum, omnem ferme theologiam speculativam sub centum conclusionibus complectens; quodlibeta 7; liber de corpore Christi; tractatus de sacramento altaris, in quo auctor plus de puncti, lineae, superficiei, corporis, quantitatis, qualitatis et substantiae conceptibus agit, quam doctrinam de transsubstantiatione exponit. — Gabriel Biel, natus Spirae, praepositus ecclesiae collegiatae Uracensis in Wurtembergo, qui inde ab anno 1484. in universitate Tubingensi nuper fundata philosophiam et theologiam docuit, collectarium in quatuor libros sententiarum ex Occamo confecit, in quo ita versatus est, ut illum, ubi copiosus est, abbreviaret, ubi pauca aut nihil habet, ex aliis similiter sentientibus suppleret. — Denique Raynerius Pisanus ex ordine Praedicatorum, quem alii ad saeculi 14. alii ad 15. priora tempora referunt, genus quoddam lexici theologici conscripsit, in quo materiae non tantum dogmaticae, sed etiam ethicae et juridicae ordine alphabetico ac methodo prout scholastica pertractantur.

§. 556. Continuatio.

Quamquam autem theologia scholastica per totum hoc aevum vigeat, adversarios tamen haud paucos nacta est, qui immoderato philosophiae usu, s. scripturae et patrum neglectione, vanarum quaestionum multitudinem, omnis verae eruditionis et pii spiritus defectu, denique linguae barbarie offensi, eam in his omnibus reformatam volebant, et partim expressis monitis ac reprehensionibus, partim scriptis theologicis, meliori methodo confectis reformationi desideratae viam para-

ro satagebant. Inter hos adversarios theologiae scholasticae pertinebant primo sic dicti theologi biblici et mystici, qui quid in scholasticis improbaverint, quid intenderint, ipsum eorum nomen indicat. Studium, religionis doctrinas e s. scriptura hauriendi, vel ad ejus normam exigendi, hac aetate, praesertim 15. saeculo etiam inter viros Catholicos vehementer prorupit. Petrus de Alliaco in libro de recommendatione s. scripturae hanc esse petram dixit, cui Christus ecclesiam suam superstruxerit. Gersonius in tractatu contra haeresin de communione laicorum sub utraque specie, s. scripturam supremam fidei regulam nominavit, contra quam recte intellectam nulla humana auctoritas, nullus intellectus humanus aliquid valeat, cujus tamen interpretatio authentica penes ecclesiam sit, utpote cui Christus verum ejus sensum per Spiritum s. revelet. Alii autem s. scripturae cultores, velut Joannes Wesselius, Joannes de Vesalia, Joannes a Goch, in ea interpretanda plus intellectui suo, quam auctoritati ecclesiae detulerunt, ideoque in varios errores, Catholicae fidei adversos prolapsi sunt. Idem Gersonius varia opuscula edidit, reformationem theologiae scholasticae intendens. Talia sunt: contra vanam curiositatem in negotiis fidei lectiones duae, in quibus theologos admonet, ut sibi praecipue a studio quaestionum novarum et singularium caveant; de reformatione theologiae tractatus duo, in quorum altero vult, ne omissis doctrinis, ad salutem necessariis vel utilibus, sepositaque s. scriptura et traditione, res inutiles, vanae, imo absurdae disquirantur, porro, ut tres posteriores libri Lombardi, et sacra biblia diligenter exponantur, ut populus in doctrina morum frequentius meliusque instituatur, ut propositiones et quaestiones scandalosae, hactenus excitatae consignentur, a professoribus in posternum non tolerandae, ut in usum hominum indoctorum catechismus conficiatur, in quo praecipuae religionis doctrinae,

imprimis morum praecepta exponantur, cuiusmodi librum ipse conscripsit; altera ex duabus eius epistolis ad studentes collegii Navarrii Parisiis, in qua auctor docet, quid et qualiter studere debeat novus theologiae auditor, eique libros commendat, ex quibus potissimum triplicem theologiam, scholasticam seu dogmaticam, moralem, et homileticam discat. Gersonii discipulus, Nicolaus de Clamengis vel Clemangiis, Catalaunus, eloquentiae et poeseos studiis maxime excultus, universitatis Parisiensis rector, et Benedicto XIII. papae aliquandiu ab epistolis, cui editi de rebus theologicis libri, et suscepti pro ecclesia labores nomen doctoris theologi peperunt, († 1440.) in libro de studio theologico id imprimis inculcavit, ut theologiae candidatus, seposita theologia scholastica et mystica, in iis maxime erudiretur et exerceretur, quae practici pro omnibus Christianis usus sunt, eumque in finem ad sedulam scripturae lectionem institueretur. Aliud genus adversariorum theologiae scholasticae constabat ex illis, qui litteraturam antiquam colebant, et ex ea multiplicem eruditionem hauriebant, reformandae theologiae Christianae, quae scientiis philologicis et historicis adeo eget, perquam opportunam. Idem propter meliorem in litteris sentiendi rationem et praestantiorum methodum, quam in antiquis scriptoribus Graecis et Romanis cognoverant, naevos theologiae scholasticae multo vivulius persentiscebant, et jam frequenter in horridam materiae formae et linguae ejus barbariem invehantur, partim etiam operibus theologicis meliori methodo aut sermone conscriptis, aut plane novis a se pertractatis materiis, quomodo theologia reformanda sit, ostenderunt. Sic Paulus Cortesius, Romanus, secretarius et protonotarius sub Alexandro VI. et Julio II. († 1510.) opus dogmaticum conscripsit, in quo quidem juxta exemplum Petri Lombardi doctrinas religionis in quatuor libris, sub distinctionibus seu divisionibus

eodem fere ordine proponit, et de materiis propositis quaestiones etiam excitat, atque theologorum sententias adducit, sed illarum numerum admodum restrinxit, istas autem breviter absolvit, atque sermone vere Romano, inspersis passim leporibus usus est. Ex caeteris humanistis theologos scholasticos verbo et exemplo aggressi sunt Laurentius Valla, Joannes Reuchlinus, imprimis autem Erasmus Rotterdamensis, qui non tantum multiplicibus suis scientiis philologica, critica, historicis, ad praestantia opera theologica condenda adhibitis, illorum ignorantiam ac barbariem confundebat, sed etiam irrisionibus et satyris mordacibus eos passim adeo insectabatur, ut plurimis jam contemti et ridiculi fierent. His omnibus non quidem labefactari aut plane everti potuit theologia scholastica, utpote quae per tot saecula nimis altos in omnibus regnis Occidentalibus per tot universitates, per tot ordines monasticos, per tot celeberrimos doctores, radices egerat. Interim tamen effectum est, ut ejus auctoritas jamjam decresceret, ut hinc inde doctores sententiarum doctoribus biblicis postponerentur, multique ex litterarum studiosis theologiae scholasticae taedio occupati, praelectiones in Lombardum non amplius exciperent, sed eos frequentarent, qui biblia, aut S. Augustinum, aut alium quempiam ex antiquioribus ecclesiae patribus, auctoritate pollentem, exponebant, id quod de neoerecta universitate Wittenbergensi Martinus Lutherus, ejusmodi doctor biblicus in eadem universitate testatur.

§. 557. Opera apologetico-polemica.

Per methodum scholasticorum, qua de omnibus materiis in utramque partem disputabatur, tota fere theologia hac periodo non minus, quam praecedenti, polemica erat. Atque, si qui ex theologis scholasticis specialia opera polemica componebant, quod haeresi-

his et controversiis inter ipsos Catholicos non paucis exortis, frequenter factum est, eadem methodo in eis utebantur, argumenta caeterum pro conditione illorum contra quos scribebant, non tantum e ratione vel philosophia, sed etiam e sacris litteris et ecclesiae patribus depromentes. Verum alii quoque, qui non ad theologos scholasticos, sed ad cultores literaturae antiquae pertinebant, calanum pro defendenda religione Christiana vel Catholica arripuerunt, atque hi simpliciore magisque amoenam pro more suo methodum adhibebant. Ex his erat Marsilius Ficinus, qui in libro: de religione Christiana et fidei pietate, hanc fidem in universum contra omnes ejus adversarios, et speciatim contra Judaeos vindicavit, eumque in finem ejus veritatem et divinam originem diversi generis argumentis tum internis, tum vero maxime externis probavit, philosophicam explicationem defensionemque doctrinarum de divina Trinitate, de Filio Dei, et de ejus incarnatione proposuit, et contra Judaeos non tantum generatim religionem Christianam ex ipsis eorum historiis et scriptis vindicavit, sed etiam singulares ejus doctrinas, nominatim mortem Christi expiatoriam et peccatum originale contra eorundem objectiones propugnavit. Argumenta a se allata Marsilius multa cum perspicuitate et robore, ac generatim melius, quam hactenus factum fuerat, exposuit. Simile opus apologeticum, quod sub titulo: triumphus crucis, 4 libris continetur, Hieronymus Savonarola contextuit. In primo Dei existentia, qualitas et providentia probatur; in altero argumenta pro divinitate religionis Christianae adferuntur, desumpta ex ejus fine, ex modo Deum colendi ab ea tradito, ex a. scripturae vaticiniis, dicendi ratione et effectibus, ex Christi miraculis, ejus sapientia et benignitate; in tertio ostenditur, mysteriosas religionis doctrinas nec impossibile quidquam, nec rationi adversum continere, sed huic potius conformes esse, id quod

post commemoratam doctrinae moralis praestantiam, etiam de sacramentis et toto ritu ecclesiastico auctor ostendere conatur; quarto denique libro omnes caeterae religiones falsae aut defectibus plenae esse comprobantur. — Alii apologetae hujus periodi religionem Christianam contra plura adversariorem genera vindicare conati sunt. Id fecit nominatim Alphonsus de Spina, Hispanus, Minorita, medio circiter saeculo 15. clarus, quem nonnulli Judaeum conversum arbitrantur, in opere, cui titulus: fortalitium fidei contra Judaeos, Saracenos, alioque Christianae fidei inimicos. Constat 4 libris, in quorum primo ostenditur, omnes Messiae characteres Jesu adfuisse, in altero haeretici refutantur, et poenae contra eos statutae describuntur, in tertio objectiones Judaeorum contra religionem Christianam diluuntur, eorumque contra Christi cultores hostilitates narrantur, quarto denique religio Christiana contra Muhamedanos propugnatur, et bella a Christianis contra eos, praecipue in Hispania gesta enarrantur. Contra Judaeos solos scripserunt: Nicolaus Lyranus, qui praeter scripta jam commemorata exaravit quaestionem de incarnatione Verbi adversus Judaeos, et libellum contra Judaeum quemdam, ex ipsis verbis evangelii secundum Matthaeum, Christi divinitatem ejusque doctrinam impugnantem; — Theophanes, altero saeculi 14. dimidio archiepiscopus Nicaenus. Is grande et bona methodo compositum opus, adhuc ineditum adversus Judaeos conscripsit, in quo praeter alia evangelii praestantiam et divinam originem ex miraculis Christi et Christianorum, et ex ejus effectibus comprobatur, ostenditque, prophetas suam vitae rationem totam ad praescripta evangelica composuisse, eorum praedictiones de Christi persona et religione cum evangelicis relationibus accurate consentire, eosque etiam de statu rerum, post hanc vitam futuro, et speciatim de judicio extremo ea, quae Christus docuit, credidisse; — Hieronymus a S. Fide, Hispanus, ex rabbinio

rabbino Christianus et protomedicus Benedicti XIII., coram quo a. 1313. Geronas in Catalaunia cum doctissimis Judaeorum disputavit. Is duo contra eos scripta composuit, alterum de refellendis Judaeorum erroribus, alterum adversus Thalmud Judaicum, in quibus praeter alia ad Judaeorum principalem contra Jesum objectionem, eum nempe populum suum neque a servitute aliorum liberasse, neque gentes ei subjecisse, reponit, loca prophetarum, talia de Christo inuenta, non litteraliter, sed spiritualiter intelligenda esse; — Petrus Niger, Germanus, ex ordine Praedicatorum, qui in Hispania linguam Hebraicam didicit, tantamque litteraturae Judaeorum cognitionem sibi comparavit, ut in pluribus Germaniae urbibus cum celeberrimis rabbinis, a se provocatis coram magna hominum multitudine feliciter disputaret. Mortuus est qua theologiae professor in universitate Budensi a. 1481. Substantiana disputationum suarum contra Judaeos proposuit in libro: contra perfidos Judaeos de conditione verae Messiae. Constat ex 11 tractatibus, in quorum 10 prioribus variae doctrinae Christianae, ad Judaeos relatae, ex ipsis religiosis eorum scriptis comprobantur, ultimo autem illorum contra religionem Christianam objectiones refelluntur; — Victor de Carben, ex rabbino presbyter Christianus in dioecesi Coloniensi versus finem saeculi 15. Is reliquit propugnaculum fidei Christianae per modum dialogi inter Judaeum et Christianum scriptum, in quo Dei Filium hominem factum, Jesumque verum Messiam esse probatur, sed et praerogativae, B. Mariae adscriptae propugnantur, Judaeosque Dei gratiam frustra expectare asseritur. Idem librum de vita et moribus Judaeorum scripsit. Ex paucis, qui hac periodo contra Muhamedanos scripserunt, praeter Joannem de Turrecremata et Dionysium Rykel, adhuc notamus Joannem Cantacruzenem, qui scripsit apologiam, seu quatuor assertiones pro fide Christiana adversus Saracenos et Alcoranum, et Nicolaum Cu-

post commemoratam doctrinae moram
etiam de sacramentis et toto ritu
ostendere conatur; quarto denique
rae religionis falsae aut defectus
probantur. — Alii apologetae huius
Christianam contra plura adve-
care conati sunt. Id fecit nomi-
na, Hispanus, Minorita, me-
rus, quem nonnulli Judaei
in opere, cui titulus: fo-
Saracenos, aliorque Ch-
stat 4 libris, in quorum
siae characteres Jesu-
futantur, et poenae
tertio objectiones
stianam diuunt
hostilitates nar-
contra Muha-
anis contra
tur. Contr-
nus, qui
quaesti-
ot lib-
evan-
eju-
r-
rimini, secundum Pelagium liberum hominis ar-
omnis extollebant, gratiam autem divinam deprin-
Itaque, postquam ab initio quadraginta genera-
tium breviter refutasset, doctrinam Catholicam
tia Dei mere gratuita, omnes actiones bonas p-
niente, ad poenitentiam agendam, tentationes su-
das, et in honore usque in finem perseverandum
solite necessaria contra sententias Semipelagian-
titer propugnat. Ex nimio tamen fervore in oppo-
Praedestinatorum errores lapsus est, contend-
Deum sub certo quodam respectu peccatum vel

sanum, dictum a Cusa, vico natali in dioecesi Trevirensi, ex archidiacono Leodiensi episcopum Brixinensem et cardinalem, virum doctissimum et in mathematicis praecipue versatum († 1464.), qui composuit cribrationum Alcorani libros tres.

§. 558. Continuatio.

Memorabiliora contra haereticos et schismaticos scripta haec sunt: Alvari Pelagii, Hispani ex ordine S. Francisci, qui circa medium saeculum 14 inclaruit, et postremo episcopus Sylvensis in Algarbia fuit, collyrium adversus haereses, in quo haereses antiquiores et recentiores enarrantur ac refutantur; — Guidonis de Perpiniano, Carmelitae, theologiae doctoris Parisiensis, postea episcopi Elnensis summa de haeresibus omnibus et earum confutationibus; — Thomae de Bradwardino, circa annum 1290. in Anglia nati, theologiae in universitate Oxoniensi professoris, doctoris profundissimi titulo ornati, in philosophia et mathematicis non minus quam in theologicis versati, postea cancellarius ecclesiae S. Pauli Londini, canonici Lincolnensis, regisque Eduardi III. confessarii, tandem ad archiepiscopatum Cantuariensem evecti, attamen ante consecrationem a. 1349. mortui, de causa Dei contra Pelagium, et de veritate causarum libri tres. Hoc opus illis oppositum est, qui auctoritate aetate, inter theologos numero plurimi, secundum Pelagium liberum hominis arbitrium nimis extollebant, gratiam autem divinam deprimebant. Itaque, postquam ab initio quadraginta genera errantium breviter refutasset, doctrinam Catholicam de gratia Dei mere gratuita, omnes actiones bonas praecedente, ad poenitentiam agendam, tentationes superandas, et in bono usque in finem perseverandum absolute necessaria contra sententias Semipelagianas fortiter propugnat. Ex nimio tamen fervore in oppositos Praedestinatianorum errores lapsus est, contenditque, Deum sub certo quodam respectu peccatum velle, wa-

los absolute ad mortem aeternam praedestinatos esse, Dei gratiam esse insuperabilem, Deum quamlibet voluntatem creatam ad actiones liberas necessitare; — Joannia Pupper, cognominati a Goch, loco natali in ducatu Cliviensi, presbyteri Maliniensis († 1475.) dialogus de quatuor erroribus, circa legem evangelicam exortis, et de votis et religionibus factitiis. Quatuor isti errores ei sunt: conjunctio legis Mosaicae caeremonialis cum evangelica, opinio eorum, qui fidem solam sine bonis operibus perfectionem Christianam absolvere, justificationem producere, ad salutem sufficere putant, haeresis Pelagiana, denique opinio de praestantia votorum. Singulos hos errores auctor refellit, et quoad vota generatim, ea necessaria, imo ad voluntatem in bono firmandam utilia esse negat, opinionem de merito votorum errorem Pelegianum appellat, ordinesque monasticos, quos religiones factitias dicit, perfectionem Christianam esse negat; — Petri de Pilchdorf, priori saeculi 15. dimidio theologiae professoris, obviations a. scripturae contra errores Waldensium; ejusdem liber contra pauperes de Lugduno; — Gersonii tractatus contra haeresin de communione laicorum sub utraque specie; ejusdem tractatus contra sectam Flagellantium; — Aeneae Sylvii tractatus de communione sub utraque specie contra Bohemos et Taboritas; — Thomae Netter, a loco natali Walden in Anglia Waldensis dicti, ex ordine Carmelitarum († 1430.) doctrinale antiquitatum fidei ecclesiae Catholicae adversus Wicleffitas et Hussitas, in tres partes divisum, in quarum prima de Deo, Christo, Petro, ecclesia et religiosis, altera de sacramentis, tertia de sacramentalibus agitur; ejusdem fasciculus zizaniorum Wicleffi; — Vincentii Bandelli, a loco natali in Lombardia, etiam de Castronovo dicti, altero saeculi 15. dimidio theologiae in universitate Bononiensi professoris, ab anno 1500. ordinis sui Praedicatorum magistri generalis, tractatus de singulari praero-

gativa puritatis conceptionis nostri Salvatoris, qui 260 virorum sanctorum et doctorum testimonia exhibet, B. Mariam cum originali peccato conceptam esse. Contra hunc tractatum non multo post comparuit Domini- ci Bollani, artium liberalium et philosophiae in ditione Veneta doctoris determinatio, qua probatur, B. Virgi- nem ab originali culpa esse praeservatam. Denique ex ipsis Graecis contra schismaticos scripserunt, et praeci- pue processionem Spiritus s. a Filio quoque defen- derunt: Joannes Calecas, qui, quod cum Barlaamo con- tra Hesychastas sentiret, patriarchatu CPno privatus, dein ad Latinos transgressus, sauctique Dominici insti- tutum amplexus est; († 1547.) — idem ille Barlaamus, Bessarion, episcopus Nicaenus, post suum ad Latinos transitum, cardinalis factus, litterarum humaniorum cultor et promotor praecipuus; Joannes Argyropolus, CPnus, qui in pluribus Italiae urbibus, maxime flo- rentinae philosophiam Peripateticam tradidit; († 1486) — Georgius Trapezuntinus, qui pariter in diversis Italiae urbibus litteras Graecas docuit, et Nicolao V. ab epi- stolis fuit. († 1484.)

§. 559. Status theologiae moralis.

Quatenus in quatuor libris sententiarum, et in summa Thomae Aquinatis, praeter materias dogmati- cas, etiam morales, imprimis ad generalem morum disciplinam spectantes exhibentur, ii omnes, qui ope- ra illa exponebant, et commentarios in Lombardum exararunt, simul theologiam moralem coluerunt, at secundum modum, ibi praefinitum, et methodum scho- lasticam, ex qua de materiis moralibus potius diversae quaestiones, ut plurimum philosophicae, frequenter ar- gutae, et raro utiles in utramque partem ventilaban- tur, quam morum praecepta ex genuinis s. scripturae, traditionis, et conscientiae fontibus derivabantur, com- probabantur, et ad usus practicos applicabantur. Fue- runt tamen, saeculo praesertim 15. complures, qui a

methodo scholastica recedentes, diversas materias morales modo utiliori proponerent. Atque jam 14. saeculo numerus illorum insigniter auctus est, qui secundum initia, aevo elapso facta, sic dictis conscientiae casibus colligendis, dyjudicandis, et decidendis operam navarent, et summas ejusmodi casuum, methodo scholastica conficerent, quales sunt Monaldina, Astesana, Bartholina, Pacifica, Angelica, ab eorum auctoribus aut horum locis natalibus ita appellatae. Ex caeteris operibus moralibus, hac periodo compositis praeprimis notari meretur S. Antonini summa theologica, in qua quidem de nonnullis fidei dogmatibus, maximam autem partem de materiis moralibus tractatur, velut de anima ejusque viribus, de passionibus, de peccato, de legibus moralibus, de octo vitiis principalibus, de restitutione, de jurejurando, de votis, de incredulitate et superstitione, de virtute generatim et speciatim de virtutibus cardinalibus et theologiceis. Quamvis quaestionibus, distinctionibus, sententiis, et allegatis aliorum minus necessariis, allegoriis e s. scriptura exsculptis, propriisque imaginibus, porro fabulis et erroribus historicis Antoninus non caret; naevos tamen scholasticorum magnam partem evitavit, s. scriptura diligenter usus est, virtutum motiva et adminicula passim attulit, aliasque observationes practicas inspersit, maxime vero omnia ad usum concionatorum et confessoriorum accommodare studuit. Praeter Antoninum Gersonius materias morales meliori et utiliori methodo pertractavit. Ejus opuscula ethica notatu digniora sunt: tractatus de oratione et valore ejus; de contractibus, emptione et venditione; de differentia peccatorum mortalium et venialium: definitiones terminorum ad theologiam moralem pertinentium, velut libertatis, legis, gratiae, virtutis; regulae morales, quae partim in morem praeceptis, partim in variis monitis de septem capitalibus peccatis, de decem Dei praeceptis, et de septem sacramentis consistunt. Dionysius Carthusianus non tan-

tum aliqua scripsit, ad communem morum disciplinam pertinentia, sed etiam diversorum ordinum, statum, inaequae aetatum, velut clericorum, monachorum, principum, militum, virginum, viduarum, conjugum, puerorum, senum officia et mores eis convenientes enarravit. Methodo, a scholastica aliena porro scripserunt Joannes Picus, princeps Mirandulae et comes Concordiae, portentum ingenii et eruditionis in fine saeculi 15., in omnibus, quae tunc temporis habebantur, scientiis versatus, ex cuius scriptis huc pertinent tractatus de dignitate hominis, et 12 praecepta seu regulae ad institutionem vitae Christianae; et Hieronymus Savonarola qui exaravit tractatum de modo bene vivendi et tendendi in Deum, et 4 libros de simplicitate vitae Christianae, in quibus praerogativae, causae effectrices, characteres interni et externi, denique fructus hujus vitae describuntur. Ex reliquis scriptis moralibus hujus periodi adhuc commemorari mereantur Joannis Baconi Angli, Carmelitae, theologiae et juris utriusque doctoris, († 1546.) compendium legis Christianae; Henrici de Hassia, Carthusiani († 1428.) regulae ad discernendum peccatum mortale a veniali, liber de contractibus et ordine censuum; Joannis Nider, Suevi, Dominicani, universitatis Vindobonensis rectoris († c. 1440.) formicarius, in quo libro in formam dialogi inter theologum et pigrum quemdam redacto, formicae tanquam morum praeceptores proponuntur; ejusdem liber de lepra morali; praeceptorium legis seu tractatus de praeceptis decalogi; liber de modo bene vivendi; destructorium vitiorum, circa annum 1429. ab anonymo quodam confectum, constans ex octo partibus, quarum prima de peccato generatim, secunda de peccato originali, reliquis sex de intemperantia, luxuria, avaritia, acedia, superbia, invidia et iracundia agitur. Haec vitia et peccata, unde enasci solita non tantum describuntur, sed etiam motiva, cur fugienda sint, et adminicula seu subsidia contra ea ubique adferuntur. De omnibus his

materiis plurima e s. scriptura, e patribus, scholasticis, aliisque scriptoribus collecta exhibentur. Multa quidem vitae utilia, verum etiam steriles subtilitates, sententiae, distinctiones, mysticaeque interpretationes haud paucae ab auctore allatae sunt. Denique extat ex hac periodo lexicon quoddam morale, in usum concionatorum potissimum concinnatum, et flos theologiae nuncupatum, in quo voces et doctrinae ethicae, sed inter eas etiam nonnullae dogmaticae, juxta ordinem alphabeti breviter explicantur, exemplis et similitudinibus illustrantur, et allegatis biblicis ac patristicis confirmantur.

§. 560. Opera mystica et ascetica.

Theologia mystica, et quae ei ministrat, ascetica, hac quoque periodo multos, et inter hos insignes cultores habuit. Sed unicus fere Gersonius theoretice de ea praecepit, idque in 33 considerationibus speculativis, et 12 practicis, quas posteriores etiam industrias vocavit, et in quibus, an et quomodo vita contemplativa colenda sit, disquiritur. In prioribus vero auctor docet, theologiam mysticam niti experientiis internis animorum devotorum, quorum effatus consentientibus fides adhibenda sit. Theologiam illam dicit extensionem animi in Deum per desiderium amoris; indicat animi potentias tam cognitivas, quam affectivas, describit tres earum operationes, nempe contemplationem, meditationem, et cogitationem, denique modum, quo ad theologiam mysticam perveniri possit. Post haec 10 discrimina inter mysticam et speculativam theologiam proponit, cujusmodi sint, quod ista in potentia cognitiva, illa in affectiva sedem habeat, haec in verum, illa in bonum tendat, haec ratiocinis, illa affectibus, et virtutum exercitio, animum mundante, illuminante, et perficiente comparetur, haec nos semper inquietet, illa in Deo confirmet, et ex cupiditatum sensualium fluctibus ad firmum aeternitatis litus perducatur. Quod

cum amore fiat, Gersonius jam de hoc et tribus ejus effectibus agit, videlicet: raptu in Deum, conjunctione cum eo, et quietatione in eo. De conjunctione cum Deo varias variorum adfert sententias, ex quibus illam, juxta quam animus subsistentiam suam amittat, et quasi in essentiam divinam solvatur, haeticam censet, ipse vero intimam quamdam ad Deum adhaesionem, et similitudinem cum eo illam esse statuit. Theologiam mysticam etiam in perfecta oratione poni posse dicit, in qua, si sit extatica, beatitas animae rationalis in hac vita potissimum consistat. In his aliisque scriptis mysticis, velut de illuminatione cordis, de elevatione mensis ad Deum, de consiliis evangelicis et statu perfectionis, Gersonius perspicuitate et non practice omnes, qui ante eum de theologia mystica scripserunt, superavit, errores mysticorum evitavit, imaginationes et dictiones eorum absonas reprobavit, imo examinatis animi humani viribus modo philosophico ostendere conatus est, qua ratione animus intimae cum Deo conjunctionis capax esse possit. — Praeter eum adhuc Henricus Harphius, posteriori saeculi 15. tempore Franciscanorum Maliniensium guardianus, in tribus libris de theologia mystica, tum speculativa, tum affectiva theoretice praecepit, et praeterea varia opuscula mystici argumenti confecit, velut speculum aureum in praecepta decalogi, speculum perfectionis, collationes tres de perfectione vitae. Ex reliquis scriptoribus mysticis et asceticis hujus periodi notatu digniores sunt sequentes: Dionysius Carthusianus, cujus scripta, huc pertinentia jam alio loco commemorata sunt; Joannes Tauler, Coloniensis, ordinis Praedicatorum, vir piissimus, et insignis praeco verbi divini, quod praecipue Argentini summa cum laude et magno fructu annuntiavit. († 1361.) Ejus scripta mystica, Germanice composita, sunt: imitatio pauperis vitae Christi; considerationes spirituales de vita et passione Christi; medulla animae, seu de perfectione omnium vir-

tutum; de 10 cecitatibus et 14 radicibus divini amoris; de 4 rupibus sive gradibus Christianae perfectionis; institutiones divinae ad unionem cum Deo per spirituales exercitationes virtutesque, et alia quaedam. In eis occurrunt, quae omnibus mysticis communia sunt: doctrinae et regulae morales, sub imaginibus et allegoriis propositae, institutiones et adhortationes ad sensualitatem domandam, ad semetipsum abnegandum, ad animam ab omnibus rebus externis abstrahendam, et in ea ipsa colligendam, quo in essentiam divinam quasi dissolvatur; — Henricus Amandus Suso, Constantiensis, pariter Dominicanus, a. 1365. cum fama viri sancti et miraculorum patratoris mortuus, cujus opera mystica, velut horologium divinae sapientiae, per modum dialogi inter sapientiam aeternam ejusque discipulum, conscriptum, tractatus de 7 rupibus, 100 meditationes de passione Domini, pariter in lingua Germanica originetenus composita sunt; — Joannes Ruysbroek, Belga, qui, postquam usque ad 60 aetatis annum tanquam presbyter saecularis Bruxellis vitam solitariam et contemplativam vixisset, cuenobium canonicorum S. Augustini in viridi valle prope Bruxellas ingressus, et tanquam prior ibidem a 1381. mortuus est. Dictus est doctor divinus, et a Dionysio Carthusiano alter Dionysius Areopagita. Opera sua in idiomate Belgico composuit. Ex eis notanda veniunt: Summa totius vitae spiritualis; tractatus de 7 custodiis vitae spiritualis, ejusmodi auctori sunt: commemoratio in uno eodemque loco Dei colendi causa, inclusio hominis externi sensualis intra hominem internum rationalem, gratia et amor Christi; tractatus de 7 gradibus amoris, qui ei sunt: bona voluntas, spontanea paupertas, castitas, humilitas, intentio honoris divini in omnibus actionibus, contemplatio, ad quam spiritus purus et animus nudus requiritur. Ultimus denique gradus est, si quantumcunque scientes, nihil prorsus nos scire sentimus; speculum salutis aeternae, in quo auctor do-

cet. tria esse genera Christianorum Deo servientium, primum eorum, qui pro bona sua voluntate virtutem sectantur, vitium fugiunt, alterum eorum, qui ad apicem cunctarum virtutum sedulo tendunt, tertium illuminatorum et sublimatorum, qui per intimam cum Deo conjunctionem in eo quasi moriuntur vel annihilantur. In fine describit vitam contemplativam, qua talis cum Deo conjunctio producat; tractatus de vera contemplatione, quae describitur, simul tamen monetur, ad eam, quae intellectui inpervia est, experiendam, summum gradum hominis interni seu animi conscendendum esse. Caeterum Rusbrockius in suis elevationibus nonnunquam exorbitavit, animamque Deum contemplantem subsistentiam suam amittere, et in Dei essentiam absorberi docuit, quapropter a Gersonio impugnatus, ab aliis tamen ex iis, quae saniora et moderatiora de eadem re habet, defensus est; — S. Bernardinus Senensis, Massanae in Hetruriae oppido natus ex nobili familia de Albizesca, ordinem S. Francisci ingressus, fratribusque Cismontanis de observantia, quos ipse instituerat, praefectus, ultra 300 monasteria reparavit aut extruxit, sacrisque sermonibus, vitae sanctitate, et miraculorum fama maxime inclaruit. († 1444.) Inter scripta ejus mystica seu ascetica pertinent: de aspirationibus quotidianis ad Deum; de triplici statu animae; de triplici amore magorum; de triplici Christi Domini nativitate; de tribus tormentis peccatorum; de mundana prosperitate; de pugna spirituali; de amore Dei, quae duo posteriora in forma sermonum quadragesimalium composita sunt; — S. Laurentius Justinianus, e patricio Venetorum Justinianorum genere, canonicus regularis S. Augustini, 30 annis in vita regulari exactis, Venetarum episcopus, extinctoque patriarchatu Gradensi primus patriarcha, vir piissimus et erga pauperes liberalissimus. († 1455.) Ex ejus scriptis, plerumque mysticis et asceticis sequentia notanda veniunt: de disciplina et spirituali perfectione; de casto connubio

Verbi et animae; de interiori conflictu; de vita solitaria; de contemptu mundi; de spirituali interitu animae; de ejusdem resurrectione spirituali; de gradibus perfectionis; — Thomas Hammerken, Latine Malleolus, a loco natali in dioecesi Coloniensi communiter a Kempis dictus, canonicus regularis in cornubio S. Agnetis prope Zwill ab ipso fundato. († 1471.) Is maxime inclaruît notissimo libello mystico de imitatione Christi, qui quantum plerorumque Christianorum animo congruat, ejusdem in omnes fere Europaeas et nonnullas Asiaticas linguas translationes et iteratae usque ad recentissima tempora editiones testantur, quae post biblia nulli alii libro obtigerunt. Verum in eo non tam institutio ad vitam Christi terrenam imitandam, quam potius animi informatio ad conjunctionem cum Deo ineundam, variis doctrinis moralibus, piis meditationibus et monitis tradita continetur. Praeter hoc opusculum Thomas complura alia scripta mystici et ascetici argumenti reliquit, in quibus animum magis ad pietatem informavit accenditque, ac caeteri omnes scriptores mystici, a phantasiae lusibus, et animi exaltati motibus plus sibi temperavit, et practica plura, communi hominum conditioni congrua attulit.

§. 561. Status theologiae pastoralis.

Institutiones omnium muneris pastoralis partium rite explendarum conscribere vel oretenus tradere, non hac quidem periodo cuiquam in mentem venit, atque etiam de singulis partibus pauci scriptis praeceperunt. Equidem, quod officia et mores clericorum generatim attinet, Gersonius composuit sermonem de officio pastorum et alium de vita clericorum, porro tractatum de visitatione praelatorum et cura curatorum; Bernardus Senensis tractatum de gubernatione pastoralis; Laurentius Justinianus duos libros de regimine et institutione praelatorum; Dionysius Carthusianus librum de vita et regimine praesulum, alterum de vita et re-

gimine archidiaconorum, et tertium de vita et regimine curatorum. In usum concionatorum, praeter alios, inter scriptores ethicos jam commemoratos, scripserunt Leonardus de Utino, Dominicanus, qui in variis Italiae urbibus verbum Dei magno cum plausu praedicavit, († 1470.) tractatum de locis communibus concionatorum, Renschlinus libellum de arte concionandi, Erasmus Rotterdamsis librum, ecclesiasten dictum, in quo concionatores docuit, quae ab eis proferenda, et quomodo intellectui et animo auditorum adiuuenda sint. Eorum autem, qui sermones sacros ipsos composuerunt, numerus utique maximus fuit, et complures eorum celeberrimum nomen consecuti sunt. Conciones ab eis confectae sunt partim in evangelia et epistolas Dominicas, et haec de tempore dicuntur, partim in festa B. Mariae et aliorum sanctorum, partim tempore quadragesimali, partim denique specialibus in casibus. Ex illis, quae ad nos usque transmissae sunt, videmus, themata in eis proposita non ita fuisse pertractata, ut omnia, quae dicebantur, ad ea referrentur, sed multa aliena fuisse immixta; doctrinas morales quidem fuisse pertractatas, sed immixtis multis rebus dogmaticis, disciplinariis, historicis, ad illas persuadendas aut illustrandas parum aut nihil facientibus, easdem artificiosis interpretationibus mysticis e textu sacro elicitas et amplius evolutas fuisse, conciones singula quidem loca egregia continere, sed non per integrum bonas esse, concionatores allegoriis et longioribus quoque imaginibus admodum fuisse oblectatos, scriptores antiquos Graecos et Romanos frequenter allegasse, quaestiones etiam, secundum morem scholasticorum inutiles, curiosas, et subtiles excitasse, et dialectice pertractasse, usum practicum dictorum non satis respexisse, nonnullos etiam, inter quos Gabriel, a loco natali in regno Neapolitano Barletta cognominatus, Dominicanus versus finem saeculi 15. celeberrimus erat, narrationibus, descriptionibus et dictionibus comicis, sed a suggestu

indignis, auditorum oblectationi studuisse. Celebriores hujus periodi concionatores fere sequentes erant: Inter Italos: Hugo Pratensis, Florentinus, Dominicanus, († 1322.) Albertus Palavinus, Augustinianus eremita eodem saeculo 14., Bernardinus Senensis, S. Joannes Capistranus, Leonardus de Lino, cujus quadragesima male de legibus cognominatum est, quia in singulis sermonibus Moses et Thomas Aquinas introducuntur, doctrinam aliquam practicam ex omnis generis legibus confirmantes. Inter Gallos: Petrus Paludanus, Burgundus, ordinis Praedicatorum, postea patriarcha Jerosolymitanus, († 1342.) Gersonius, qui moralia potissimum eaque sat graviter, communi intellectui accomodate, et cum frequenti locorum biblicorum usu tradidit, Richardus Franciscanus, qui circa annum 1422. sermonibus suis sacris citissime totam civitatem Parisiensem ad saniora consilia perduxit, quae vero post ejus abitum non minus cito iterum disparuerunt; Joannes Raulinus Tullensis, ex Parisiensi theologiae doctore monachus Cluniacensis, altero saeculi 15. dimidio, qui inter alios etiam sermones de poenitentia sub nomine itinerarii ad paradysum reliquit. Inter Hispanos: Vincentius Ferrerius, ordinis Praedicatorum, Benedicti XIII. aliquamdiu confessarius, post mortem inter sanctos relatus, cujus conciones nimis scholasticismum sapiunt. Inter Germanos: Joannes Tauler, cujus sermones sacri sicut reliqua opera mystici generis sunt; Meffrethus, presbyter Misniensis, medio circiter saeculo 15. clarus, cujus sermones sacri, hortulus reginae dicti, mysticis locorum biblicorum interpretationibus, narrationibus ex historia naturali et politica, locis e patribus, scholasticis, et antiquorum Graecorum ac Romanorum scriptoribus pleni sunt; Gabriel Biel, cujus sermones de tempore argumenti potissimum moralis et lucis biblicis referti sunt; Georgius Morgenstern, juris canonici in universitate Lipsiensi doctor, cujus sermones contra vitia capitalia et contra perversitates omnia

generis hominum directi, potissimum Vae apocalyp-
ticum intentant, et vehementibus increpationibus
pleni sunt; Joannes Geiler, dictus de Kaisersberg,
loco natali in Alsatia superiori, prius theologiae in
universitate Basileensi doctor, postea concionator Ar-
gentini, ubi a. 1510. mortuus est. Is praeter alios
sermones sacros, in poema, a Sebastiano Brand, sub
nomine naviculae fatuorum confectum, 110 concio-
nes scripsit, qui pariter communi nomine naviculae
vel speculi fatuorum comprehenduntur, eo quod diver-
sissima genera fatuorum, i. e. hominum, certis rebus
ultra modum inhaerentium, vel certis vitiis deditorum
in eis ita traducuntur, ut ubique multa, quae ad vicia
ista fugienda movere possunt, adjiciantur. Quod atti-
net rectam administrationem sacramenti poenitentiae,
praeter illos, qui summas casuum conscientiae exara-
runt, nonnulli specialibus institutionibus confessarii
adjuvare conati sunt, velut Joannes Friburgensis ex
ordino Praedicatorum, († 1514.) qui praeter summam
praedicatorum etiam summam confessariorum concin-
navit; Joannes Gerson, qui scripsit de arte audiendi
confessiones et opusculum super absolutione confessio-
nis sacramentalis; S. Antonius, qui elucubravit sum-
mam confessionalem. De modo agendi cum infirmis et
de recta liturgiae administratione hac periodo queni-
quam scripsisse non invenimus. Tanquam opera cate-
chetica practica considerari possunt Gersonii opuscu-
lum tripartitum de praeceptis decalogi, de confessione,
et de arte moriendi, in quo perspicue, plane, et indi-
gentis lectorum accommodata, doctrinae de creatione,
lapsu et redemptione breviter traduntur, fusiori decalogi
explicatione morum praecepta proponuntur, doceturque,
quomodo peccator contritione, vitae emendandae pro-
posito, et confessione veniam et beatitudinem a Deo con-
sequi possit; traduntur institutiones ad conscientiam
explorandam, et regulae a confitente et confessario ob-
servandae; postremo docetur, quomodo moribundus

sit exhortandus, quae quaestiones ei proponendae, quae preces cum eo recitandae, et quomodo in universum tractandus; et compendium theologiae, eidem Gersonio auctori adscriptum, in quo symbolum apostolicum, decalogus, septem sacramenta, virtutes theologicae et cardinales, oratio Dominica, septem dona spiritus sancti, octo beatitudines methodo facili et parochis simplicioribus accomodata exponuntur. Qui theoretice de arte catechetica praeceperit, nemo hac periodo deprehendatur, nisi forte huc pertineat Gersonii tractatus de parvulis ad Christum trahendis, quem iste vir postremo vitae tempore conscripsit, cum parvulis in religione instituendis Lugduni sponte operam navaret.

Caput tertium.

De ecclesiae organismo.

A. Hierarchico.

§. 562. Sedes pontificia Avenionem translata.

Systema hierarchicum per totam hanc periodum eodem fere in statu permansit, ad quem priori perductum fuerat. Perdurabant praeter parochos vicarii parochiales temporanei, clerici sine titulo ordinati, capitula canonicorum saecularium, tum cathedralium, tum collegiatorum cum suis iuribus, privilegiis et ornamentis, archipresbyteri et decani rurales, archidiaconi ad meram dignitatem deducti, officiales et vicarii generales episcoporum. Ili ipsi non minus ac metropolitae gravissimis iuribus, quae per exemptiones, appellationes, causarum majorum, graviorum conscientiae casuum et beneficiorum reservationes, synodorum provincialium enervationes etc. elapsis saeculis ad pontifices Roma-

nos devenerant, carere pergebant. At circa hos deperente hac periodo plura magni momenti acciderunt, quae potestatem eorum ecclesiasticam minuire minabantur, re ipsa tamen non minuerunt. Eventibus istis primam ansam praebuit sedes pontificia, Avenionem in Gallia translata auctore Clemente V., qui ab archiepiscopatu Burdegalensi a. 1305., agente Philippo Pechro, ad pontificatus apicem erectus fuit. Is cum in Aquitania natus et munere suo ibidem functus esset, partim amore patriae, partim timore barbarum, quibus Italia et Roma jactabatur, hanc urbem ne accessit eadem, sed postquam, evocatis ad se cardinalibus, Lauduni coronatus, et deinde in variis Galliae urbibus et monasteriis commoratus fuisset; a. 1308. Avenione in Provincia, propriis comitibus tum subjecta, sedem suam fixit. Cum dignitatem cardinalitiam multis praefatis Gallicis contulisset, horumque opera etiam post eum semper Galli ad summum pontificatum eveherentur, hi iidem fere ex causis, ac Clemens V., Avenionem Romae praetulerunt, quamvis Romani singulos eorum ad reditum permovere conarentur. Septuaginta circiter annis haec Romanorum pontificum a Roma absentia duravit, quae ab Italis captivitas Babylonia dicta est. Septem labente hoc tempore pontifices ecclesiam rexerunt, quorum quartus Clemens VI. a Joana Provinciae comitissa, et Neapolis regina urbem et ditionem Avenionensem pro pontificibus emit, quam Carolus IV. imperator, dominus ejus feudalus, in allodium prorsus liberum ac independens mutavit. Gregorium XI. ultimum eorum plerarumque civitatum pontificiarum defectio, et spes, eas sua praesentia ad obedientiam perducendi, nec non adhortationes Catharinae Senensis, ob sanctitatem omnibus summe venerabilis permoverunt, ut a. 1376. sedem pontificiam Romae restitueret, eoque absentiam pontificum ab hac urbe terminaret. Haec absentia gravissimos effectus produxit. Tales erant major quaedam pontificum a vicinis

cinis Galliae regibus dependentia, qua ea, quae tranquillitati imperii Romano-Germannici conducebant, etiamsi vellent, exequi prohibebantur, quamprimum illorum consiliis adversa erant, ut praecipue ex historia dissidii inter pontifices et imperatorem Ludovicum Bavarum apparet; deinde seditiones et bella Romae et in tota Italia, quae iis in illa urbe residentibus tot ac tanta non fuissent, siquidem absentium et Gallis addictorum auctoritas ab Italis et Romania parvi pendebatur; denique schisma, quod ecclesiam Occidentalem multo tempore afflixit, eique alias quoque sequelas sat tristes attraxit.

Baluz. vitae pontif. Avenionens.

§. 563. Magnum schisma Occidentis.

Hoc schisma non oriturum fuisse, si sedes pontificia Avenionem non fuisset translata, ejus origo satia ostendit. Mortuo enim a. 1387. Gregorio XI. Romani metuentes, ne pontifex e Gallis electus iterum Avenionem discederet, cardinalibus mortem minati sunt, ut Romanum vel saltem Italum pontificem eligerent. Itaque hi Bartholomaeum de Prignano, Neapolitanum, et Bariensem in regno Neapolitano archiepiscopum pontificem proclamarunt. Hic, qui Urbanus VI. nominari voluit, mox importuna severitate et superbia cardinales adeo a se abalienavit, ut plerique eorum, imprimis Gallici, post paucos menses Ananiam discederent, ibique Urbani electionem ceu vi extortam nullam irritantique pronuntiarent. Quo facto Fuodos in regno Neapolitano profecti, Robertum e comitibus Genovesibus, archiepiscopum Cameracensem et cardinalem, pontificem elegerunt, qui nomen Clementis VII. assumpsit. Cum praetextus cardinalium fundamento non caret, plura regna Occidentalia pontificem ab eis electum agnoverunt, ita ut ecclesia Latina in duas partes scinderetur, et schisma oriretur, quod magnum schisma Occidentis vocari consuevit. Attamen praeter Neapo-

lim, Aragoniam, huicque conjunctam Siciliam et Sardiniam, Castellam, Galliam, Sabandiam, Lotharingiam et Scotiam, quae regna Clementem VII. securitatis causa Avenionem profectum agnoscebant, reliqua omnia Urbano VI. adhaeserunt. Cum hic a cardinalibus desertus, mox magnum numerum novorum sibi creasset, et utriusque pontificis asseclae post mortem capitis sui, novum semper sibi constituerent, schisma istud ultra 30 annos duravit. Sed cito viri, unitatis et pacis ecclesiasticae studiosi vocem suam de illo extinguendo tollebant, et tanquam medium id efficiendi, concilium generale proponebant. Et postquam Bonifacius IX., in locum Urbani VI., a. 1389. mortui, electus, Clementem VII. oblati magnis emolumentis ac ornamentis ad deponendum pontificatum, Galliae regem autem ad schisma extinguendum et Clementem deserendum provocasset; in Gallia jam ab aula, clero, praecipue vero ab universitate Parisiensi maxima cum industria de schismate extinguendo tractari coepit. Sed haec coepta diu effectum optatum non consecuta sunt, quia utriusque partis pontifices eorumque asseclae in agendi ratione partis adversae semper rationem-vel praetextum deprehendebant, isti quidem, ut mortuo suo capiti novum substituerent, illi ut dignitatem suam non deponerent, aut concilio generali celebrando non consentirent, quamquam ab electoribus suis ad unum aut alterum faciendum jurejurando obstricti erant. Id speciatim valet de Petro de Luna, Aragone, qui post mortem Clementis VII. a. 1394. a cardinalibus, confratribus suis, pontifex electus fuerat, et Benedictum XIII. se nominaverat. Hunc nec illud, quod Galli in conciliis nationalibus iterato obedientiam ei denegabant, eumque comprehendere nitebantur, nec illud, quod ejus cardinales a. 1408. ab eo deficiebant, ad spontaneam cessionem, vel ad approbandum concilium generale permovere valuit. Itaque cardinales, eo deserto, in Tusciam se contulerunt. In eandem terram

jam antea cardinales Romani a Gregorio XII. capite suo discesserant, pertinacia, qua media, schismati tollendo apta, contra iurandum et promissiones, ab initio a se factas, repudiabat, offensi, insuper et a Gallicarum rege ac universitate Parisiensi non minus quam cardinales Avenionenses ad schisma communibus consiliis extinguendum provocati. Itaque utriusque partis cardinales nunc conjuncti et universitatum Bononiensis ac Florentinae assensu aucti, concilium generale indixerunt, a. 1409. Pisis celebrandum. Periculum inde sibi imminens papae schismatici eo avertere conabantur, quod uterque et ipse concilium celebraret, a praelatis, adhuc sibi obedientibus frequentatum, Benedictus quidem Perpiniani, anno adhuc 1408., Gregorius autem in civitate fori Julii. Cum illo enim adhuc Hispani, Sabaudi, Lotharingii et Scoti, cum isto Neapolitani, qui jam a Clemente VII., defecerant, postquam Urbannus VI. loco reginae Joannae Carolo de Dyrrachio eorum regnum contulisset, porro ipse imperator Rupertus, a Bonifacio IX. in solio confirmatus, et ex principibus Germanicis elector Trevirensis et dux Bavariae faciebant. Sed haec pontificum conamina non alium habuerunt effectum, nisi ut ipsi Benedicti assecrae plerique, in concilio praesentes, unitatis ecclesiasticae promotionem, utut in ejus dispendium efficiendam enixe ei commendarent, Gregorii autem adversarios ejus schismaticos pronuntiarent, omniaque eorum decreta irrita declararent.

Theodorici de Niem libri tres de schismate, et liber quartus seu nomen unionis. Bulaeus historia universi. Paris. Puteanus histoire general du schisme etc. Maimbourg hist. du grand schisme d'Occident.

§. 464. Schismatis effectus.

Plerique enim Christianorum schisma valde pertaesi erant. Nam praeterquam, quod ecclesiae unitatem foede discinderet, maxima inde perturbatio exorta erat.

Antipapae se suosque assecclas mutuo diria devovebant, unde animae, de sua salute sollicitae multum angebantur, praesertim cum indubitata certitudo, quis verus pontifex sit, non haberetur. Nonnunquam illi, quibus proprius pontifex aliquid, v. g. beneficium denegabat, ad alterum convertebantur, et rem ab eo impetratae sibi vindicare conabantur, unde altera parte repugnante nonnunquam ad proelia ventum est. Pontificum auctoritas durante schismate non exiguum decrementum passa est, partim quod principibus aliisque assecclarum suorum, ne a se averterentur, varia concedere debebant, quae alias pontifices non concedebant, partim quia occasione discussionum, quae ad schisma extinguendum, imprimis ab universitatibus fiebant, ius canonicum antiquum resuscitatum, et principia proposita sunt, illimitatae pontificum potestati haud faventia, nominationem, eos certis in casibus humano quoque iudicio, concilio nempe generali subesse. Ejusmodi concilia, nunc saepius celebrata, ulterior schismatis effectus erant. Denique cum pontifices, partim auctoritati suae contra adversarios tuendae toti intenti, partim, ne assecclae suos a se averterent, erga hos justo indulgentiores essent; laxata disciplina et censura, omnis generis abusus in rebus ecclesiasticis invalescebant, morumque corruptela, inter clericos et laicos jam antea magna, plurimum augebatur.

§. 565. Abusus ecclesiastici.

Abusum ecclesiasticorum haud pauci ab ipsis pontificibus nonnullis descendebant ac fovebantur, et partim in immodica potestatis pontificiae extensione, partim in gravibus pecuniarum exactionibus consistebant. Jam aliqui eorum, qui Avonione resederant, annatas i. e. redditus primi anni ex beneficiis recens collatis, sibi vindicaverant, multa beneficia in commendas mutaverant, i. e. ea cardinalibus aliisve ita commiserant, ut redditus eorum percipere, administrationem autem

muneris ei annexi aliis pro certa mercede committere possent, episcopatus aliaque beneficia quam plurima vel nomine provisionis contulerant, vel conferenda sibi reservaverant. Clemens VII. non tantum pro suis usibus decimas a clero extorsit, sed etiam similes exactiones principibus saecularibus, quo eis placeret, concessit. Nemo autem pontificum majorem ex beneficiis ecclesiasticis quaestum petiit, quam Bonifacius IX. Is inde a decimo pontificatus sui anno ab omnibus, qui episcopatum aut abbatiam obtinere cupiebant, jam antequam eam reapse acciperent, annatas, easque duplo majores, ac in libris camerae apostolicae consignatae erant, exigebat. Ipse ejusque secretarii et cubicularii beneficia plurimum offerentibus conferebant. Idem ingentem multitudinem expectativarum pro pecunia concedebat, nec non dispensationes, speciatim a lege, qua beneficia plura ab eodem simul possideri vetitum erat. Indulgentiis quoque, quas per praecones suos Germaniis aliisque populis septentrionalibus sub praetextu subsidiorum contra Turcas offerebat, multum pecuniae ab eis hausit. His abusibus, cum alii multi, et ingens morum tam inter clericos quam inter laicos corruptela accederet, status ecclesiae jam admodum depravatus erat, quem praeter alios Nicolaus de Clemangis in libro singulari deploravit. Haec depravatio adeo manifesta erat, ut nemo eam negare auderet. Natum est inde commune sere ac vehemens desiderium, ut iste status ecclesiae emendaretur, seu, prout dicere solebant, ut ecclesia in capite et in membris reformaretur.

§. 566. Concilium Pisanum.

Duo igitur concilium, a cardinalibus indictum, et statuto tempore ac loco reapse celebratum sibi proposita habuit, sublationem schismatis et ecclesiae reformationem. Adfuerunt in eo, praeter 22 cardinales plurimi episcopi et abbates aut eorum vicarii, viri ab universitatibus et capitulis cathedralibus ablegati, ultra

In theologia et iura canonici doctores, et legati principum, omnes ex Gallia, Anglia, Italia, Polonia et terra quidam Germanicia. Rupertus autem imperator per legatos solemniter contra concilium reclama-
vit. Sed hoc nulla ejus rei ratione habita, sessione 15. ambos pontifices, frustra citatos, tanquam schismaticos, perjuros, imo haereticos deposuit, omnibus Christianis, ne eos sectarentur, sub excommunicationis poena interdixit, magistratibus autem, ut eos vi adhibita, ad deponendum pontificatum adgerent, praecepit. Deinde cardinales, postquam solemniter promississent, quicumque eorum pontifex electus foret, concilium nonnisi perfecta reformatione terminaturum esse. Petrum de Candia, a patria ita dictum, olim Franciscanum et philosophiae ac theologiae in universitate Parisiensi professorem, nunc archiepiscopum Mediolanensem et presbyterum cardinalem pontificem elegerunt, qui Alexander V. dici voluit. Is quidem coram concilio episcoporum defunctorum facultibus, et redditibus intercalaribus beneficiorum vacantium renunciavit, novumque concilium generale a. 1412. celebrandum annuntiavit; circa reformationem tamen ecclesiae, quia plerique episcopi et principum legati jam abiverant, nihil decrevit, sed eam futuro concilio reservavit, ac praeseus 7. Augusti ejusdem anni 1409. terminavit.

Leubant histoire du concil. de Pise.

§. 567. Schismaticis continuatio.

Sed neque primum suum finem, schismatis extinctionem, concilium Pisanum consecutum est, quod propter neglectam reformationem nec omnibus suis assensu probabatur. Tam Benedictus, quam Gregorius suos sectatores retinebant, et tanquam pontifices se gerere pergebant. Malum igitur auctum erat, cum ecclesia nunc inter tres pontifices divisa esset. Nec Alexander V. is erat, qui a se alienos ad suas partes per-

trahere scivisset. Etenim non tantum nihil decrevit, ecclesiae statui emendando aptum, sed etiam, cum vir benignissimus et liberalissimus esset, nemini quid denegare valens, gratias pontificias sine mensura et discrimine personarum distribuebat, et clericis suis aulicis immodica favoris specimina exhibebat. Praeterea totus pendebat ab homine vitae non integro, nec sceleris puro, Balthasaro Cossa, cardinali et legato seu gubernatore Bononiensi. Magis adhuc spes, ecclesiam scissam uniendo decrevit, cum post mortem Alexandri a. 1410. idem Cossa largitionibus et minis, in collegas suos adhibitis effectisset, ut ipse nomine Joannis XXIII. in solium pontificium eveheretur. Is, cum multa pecunia ad bellum contra Ladislaum Neapolis regem, quem Alexander V. deposuerat et excommunicaverat, gerendum indigeret, non tantum ab officialibus curiae suae amplas summas extorquebat, sed etiam indulgentias aere lucrandas promulgabat, atque mox initio pontificatus sui omnibus episcopatibus et abbatibus ad conferendum sibi reservatis, diutius annatarum ante collationem exigebat, et si alterum diutius intra annum inde a beneficio accepto solutum non erat, idem denuo vacare pronuntiabat, imo nonnunquam pluribus idem beneficium conferebat. Quibus omnibus quantum animi ab eo debuerint abalienari facile intelligitur. Nihilominus eo tempore aliqua acciderunt, quibus ambitus ecclesiae ei parentis amplificatus est. Mortuo enim a. 1410. imperatore Ruperto, hujus successor Sigismundus Joannem tanquam pontificem agnovit. Ladislaus autem ex conditionibus pacis, a. 1412. cum eodem intae, Gregorium XII., quem hactenus protexerat, acceptato Joanne, e regno suo amovit, unde ille Ariminum se recepit, cujus possessores, domini de Malatesta Joannem repudiabant. Qui cum ab omnibus tanquam pontifex acceptari cuperet, atque etiam ex synodi Pisanae decretis ad opus ibi coeptum perficiendum a. 1412. novum concilium celebrandum esset, re-

apse hoc anno tale concilium Romae congregavit, in quo autem propter exiguum numerum praesentium praelatorum nihil omnino decretum est. Cum anno sequenti Sigismundus in Italiam venisset, pontifex ad ejus auxilium contra Ladislaum, qui paece rupta Romanam de novo occupaverat, impetrandum, arcutiorem cum eo conjunctionem iniit, adeoque schismatis tollendi et ecclesiae reformandae studiosissimo novi concilii convocationem denegare non potuit. Cumque legati, quos paulo post de loco concilii definiendo ad imperatorem misit, huic consensissent, ut Constantiae ad lacum Bodamicum celebraretur, pontifici hanc urbem rejicere eoque imperatorem offendere non consultum videbatur, licet concilium, extra Italiam celebrandum, animum ejus non parum sollicitum redderet. Igitur pontifex et imperator unitis consiliis synodum oecumenicam, sequenti anno 1414. Constantiae celebrandam indixerunt, atque etiam pontifices schismaticos cum praelatis sibi adiectis, promisso libero comitatu, ad illud invitarunt.

§. 568. Concilium Constantiense.

Concilium istud statuto tempore reapse celebratum est. Duobus finibus ei propositis, schismatis sublationi et ecclesiae reformationi tertius accessit, judicatio nempe doctrinarum heterodoxarum, quas ab aliquo tempore Hussius disseminabat. In eo comparuerunt, ipse summus pontifex Joannes, et imperator Sigismundus, 22 cardinales, ultra 100 episcopi et archiepiscopi, totidem circiter abbates cum multis monachis ex primariis ordinibus, praecipuarum universitatum, nominatum Parisiensis, Coloniensis, et Viennensis deputati, permulti theologiae et juris canonici doctores, ac ingens numerus presbyterorum, aliorumque clericorum, ex principibus autem saecularibus plures electores et duces Germaniae. Inter praesentes post imperatorem maximam auctoritatem habebant Petrus de Alliaco, archiepiscopus Cameracensis et cardinalis, et Joannes

Gersonius cancellarius universitatis Parisiensis. Postquam jam primis hujus periodi annis, occasione dissidii inter pontifices et Ludovicum imperatorem plures Romani pontificis potestatem diversimode impugnassent, Gersonius inde a convocato concilio Pisano, maxime vero nunc durante Constantiensi, in pluribus tractatibus et orationibus illa juris ecclesiastici principia proposuit, evoluit, et commendavit, quae concilium in suis contra pontifices processibus magna ex parte secutum est, quorum summa haec fere erat: ecclesiam, et quod eam repraesentat, concilium generale pontifice esse superius, eumque judicare, et non tantum propter haereseam (sicut antea putabatur) sed etiam propter crimina ecclesiae perniciose deponere, imo sine his, si ecclesiae salus exigit, ad cessionem adigere, ejus potestatem, seu hujus exercitium secundum utilitatem ecclesiae restringere, ejus decreta, et caeteras leges ecclesiasticas abrogare aut mutare posse, pontificem ei obedire debere, nec ejus decreta pro arbitrio tollere valere. Talibus principiis in animum admissis sine dubio adscribendum est, quod in hoc concilio non tantum praelatis, sed etiam prioribus, doctoribus, absentium praelatorum et capitulorum vicariis, selectis quibusdam parochis, imo principibus saecularibus eorumque legatis jus votum ferendi tributum, atque in pontificis dispendium statutum est, ut vota non virilim sed per nationes ferrentur.

§. 569. Extinctio schismatis.

Quoad sublationem schismatis, mox ab initio major pars concilii in ea convenit sententia, omnibus tribus pontificibus loco suo cedendum esse. Joannes, a quo concilium, ut id sponte faceret, primo petit, solemniter quidem se facturum promisit, dummodo duo pontifices schismatici idem facerent, atque etiam, potente imperatore, promissum suum, scripta desuper bulla confirmavit, quia resistere vix poterat. Cum vero pro-

missis standum, et hunc in finem potestas, ejus nomine pontificatui renuntiandi, aliis ab eo committenda esset, clam Schaffhusiam in ditione Friderici ducis Austriaci, foedere sibi juncti fugit, amicosque suos ad se evocavit, probabiliter arbitratus, concilium suo discesse solvendum esse. At non tantum Sigismundus, ipse urbem obequitans, publice omnibus fidem fecit, concilium non obstante pontificis fuga continuandum esse, sed hoc ipsum etiam, sessione 3. solemniter enuntiavit, se pontificis et praelatorum quorundam [discesse] minime solutum, nec prius solvendum esse, quam schisma sublatum et ecclesia reformata foret, atque nonnisi ex rationabili causa, a se ipso definienda, alium in locum transferri posse. Nunc quidem pontifex concilio significavit, se alios potestate, suo nomine pontificatui renuntiandi instructurum esse; cum autem concilium ex conditionibus ab eo adjectis intelligeret, eum reipsa dignitati suae tuendae studere, in sessione 4. superioritatem suam supra pontificem solemniter statuit, pronuntians, synodum, quae generale concilium faciat, et ecclesiam Catholicam repraesentet, immediate a Christo potestatem habere, cui omnis cujuscunque status et dignitatis, etiamsi papalis, obedire teneatur in his, quae pertinent ad fidem, extirpationem schismatis, et reformationem generalem ecclesiae Dei in capite et in membris. Et quoniam pontifex nunc longius adhuc a Constantia discessit, publicavitque, omnia Constantiae a se promissa, metu sibi extorta esse, adeoque se iis non obligari, atque propterea multi cardinales aliique praelati ab illa urbe discedebant; concilium ad supremam suam potestatem stabilendam, sessione 5. decrevit, Joannem non tantum eo in casu, si duo papae schismatici renuntiaverint, sed etiam extra eum, dummodo pax ecclesiastica inde magnopere augeatur, loco suo cedere debere, eumque, si a concilio admonitus intra statutum tempus non redisset, et pontificatu se abdicasset, tanquam schismatis

promotorem ac haeresis suspectum tractandum esse. Cum vero Joannes longius longiusque a Constantia recederet, nec talem renuntiandi potestatem cuiquam committeret, qualem concilium postulabat, ab hoc prius, ut contra haeresis, schismatis, simoniae, aliorumque criminum, ecclesiae perniciosorum accusationes se defenderet, suatus, deinde cum non comparuisset, et crimina ei obiecta per testes graves sufficienter probata fuissent, a pontificatus administratione suspensus, et tandem, postquam a Friderico, excommunicatione, hanc imperiali, et hostibus inde contra eum excitatis fractio traditus fuisset, in sessione 12., 29. Maji anno 1415. celebrata depositus est. Depositum, qui sententiae in se latae humiliter se submisit, imperator electori Palatino tradidit, qui eum Heidelbergae usque ad annum 1419. custodivit, quo libertate redempta in Italiam se contulit, ibique Martino V. successori suo se subjecit, ab hoc cardinalis episcopus Tusculanus factus, sed jam sequenti anno mortuus. Deposito Joanne, brevi secuta est spontanea Gregorii XII. cessio, ad quam nomine suo enuntiandam hic jam ante aliquod tempus Carolus de Malatesta necessaria potestate instruxerat. Ea in sessione 14. praesentata, Gregorius omnia pontificatus signa deposuit, a concilio cardinalis episcopus Portuensis et legatus perpetuus marchiae Anconitanae renuntiatus, a. 1417. satis functus. Sed Benedictus XIII., cui tunc Hispani adhuc et Scoti adhaerebant, nullo modo ad pontificatum depouendum permoveri potuit. Postquam imperator secundum ejus voluntatem Perpiniani cum eo convenisset, non nisi sub conditionibus, quae acceptari non poterant, cessionem suam obtulit. Hinc Hispani suam obedientiam ei subtraxerunt, et concilio Constantiensi accesserunt, quod post citationem, saepius frustra repetitam, sessione 37., 26. Julii anni 1417. celebrata sententiam contra Benedictum tulit, qua eum perjuris, schismatis fautor, et pacis ecclesiasticae perturbator, nec non eum haereticus, fidei articulum de ecclesiae unitate sua agendi ratione ne-

gans depositus est. Verum Benedictus in urbe Peniscola, in peninsula quadam regni Valentiniæ sita pontificatum usque ad mortem a. 1424. continuavit, protectus post aliquod tempus ab Alphonso Aragoniæ et Siciliæ rege, Martino V. pontifici propterea in senso, quod sibi petitiones quasdam in ecclesiarum detrimentum vergentes denegavit. Hinc idem rex post mortem Benedicti, cardinalibus ab hoc relictis auctor extitit, ut Aegydius Munnoz, canonicum Barcinonensem, ejus successorem eligerent, qui regi nonnisi aegre obsequens titulum pontificis sub nomine Clementis VIII. assumpsit. Hinc eo facilius Martino V. a 1429. se subjecit, cum inter conditiones pacis, quam pontifex cum rege fecit, etiam antipapæ cessio statuta fuisset. Ita omnes demum schismatis reliquiae sublatae sunt.

§. 570. Reformatio ecclesiæ.

Obtento concilii fine principali, de altero ei præfixo non exiguum in eo dissidium exortum est. Imperator nempe et nationes Germanica et Anglica, verentes, ne pontifex ecclesiæ reformationem, quæ ipsam ejusque aulam potissimum tangeret, parum curaturus esset, eam ante novi capitis electionem peractam volebant. Contrarium urgebant cardinales, quibuscum cæteræ nationes faciebant. Imperator tum demum cessit, cum pars adversa nationem primo Anglicam, dein etiam Germanicam ad se traduxisset. Interim tamen ante pontificis electionem, a concilio adhuc decretum est, ut, cum concilia oecumenica media sint, ad schismata, hæreses, errores et abusus extirpandos aptissima, proximo quinto post terminationem concilii Constantiensis anno, deinde post septem annos, et postea decimo quovis anno ejusmodi concilium celebraretur; porro ne episcopi et abbates, nisi ex gravi causa, a cardinalibus definienda, ad aliam ecclesiam aut monasterium transferrentur; denique ne pontifex defunctorum episcoporum, aliorumque clericorum facultates spoliis nomine sibi vindicaret.

Praeterea statutum, ut pontifex mox post electionem suam una cum concilio reformationem perageret. Definita quoque hujus objecta, quae partim ad restrictiones jurium alienorum, partim ad pecuniarum exactiones pontificias referri possunt. Ad illas: reservationes, provisiones, aliaeque collationes beneficiorum, electionum confirmationes, commendae, expectativae; dispensationes, exemptiones, et incorporationes ecclesiarum, durante schismate factae; appellationes ad sedem Romanam et causae ad eam deferendae. Ad istas: annatae, redditus beneficiorum vacantium, decimae, indulgentiae. Praeterea: pluralitas beneficiorum, simonia, quot et quales cardinales esse debeant, quibus ex causis et quomodo pontifex corrigi ac deponi possit. His statutis, 11. Novembris anni 1417. a 25 cardinalibus, quibus 6 deputati ex quavis natione additi erant, cardinalis diaconus, Otto de Columna unanimiter sere pontifex electus est, qui se Martinum V. nominavit. Ejus electio, cum vir esset, ob egregias animi dotes et virtutes omnibus carus, summa cum laetitia, etiam ab imperatore excepta est. Martinus ad reformationis opus procurandum, non multo post electionem suam sex cardinales denominavit, auctos deputatis nationum, inter quas praecipue Germanica varia gravamina, mediaque eis sublevandis accommodata in medium protulit. Isti circa objecta reformationis, superius statuta varia proposuerunt, pontifici probata et concilio communicata, quibus reformationis desiderio, magna saltem ex parte satisfiebat. Cum autem pontifex intelligeret, non omnes nationes eadem desiderare, potius cum quibusdam earum concordata iniit, propositionibus illis conformia, et alia quidem cum Anglia, alia cum Germaniis, quae posteriora in quinque tantum annos valebant. Quae vero Gallia destinata erant, a senatu Parisiensi quidem rejecta sunt; nihilominus Martinus Carolum VII., Galliae regem a. 1424. permovit, ut omnibus decretis pontificiis, beneficiorum collationes, et exercitium jurisdictionis ecclesiasticae concernentibus

ita parendum esse iuberet, ac sub Clemente VII. et Benedicto XIII. usque ad denegatam obedientiam factum fuerat. Praeter illa concordata pontifex in sessione 45. varia decreta promulgavit, quibus exemptiones durante schismate concessae tollebantur, incorporationes ex eodem tempore novo examini subiciebantur, redditus ecclesiarum vacantium secundum jus et consuetudinem antiquam impendi jubebantur, simonia sub gravibus poenis interdicebatur, dispensationes, per quas non ordinati beneficia possidebant, revocabantur, et decimarum a pontifice quidem, nisi ex causis gravissimis et ob communem utilitatem a clero exigendae statuebantur. His praelectis unus ex cardinalibus, nomine nationum contestatus est, decretis istis, et concordatis cum nationibus initis, concilii statuto de reformatione ecclesiae satisfactum esse. Hinc etiam pontifex non multo post, sessione 45. mense Aprili anni 1418. celebrata, concilium terminavit, postquam tribus annis et dimidio durasset.

Theod. de Niem de vita et gestis Constant. Joannis XXIII. Gobelinus Persona cosmodrom, Hermann von der Hardt magnus oecumen. Constant. concil. Lefant histoire du concile de Constance. Bourgeois du Castenet nouvelle histoire du concile de Constance. Royko Geschichte der Kirchensammlung zu Costnitz.

§. 571. Concilium Basileense. Ejus cum pontifice dissidium.

Quod secundum decreta Constantiensia post quinque annos a fine concilii Constantiensis celebrandum erat novum concilium generale, reapse a. 1435. a Martino V. Ticinum convocatum, et paulo post propter pestem, quae in hac urbe grassari coepit, Senas translatum est. Verum ob paucitatem praesentium et turbas publicas Senis excitatas, pontifex concilium iterum dissolvit, postquam praeter confirmationem eorum, quae Constantiae contra Wicleffum, Hussium et Benedictum XIII. acta fuerant, nihil egisset. Ex iisdem decretis Constantien-

bus post septem annos novum concilium generale celebrandum erat. Hoc Martinus, cum Senense dimitteret, Basileae a. 1431, celebrandum indixit, ejusque praesidem Julianum cardinalem a S. Angelo denominavit. Ipse tamen ante concilium mortuus est. Ei a. 1431, successit Eugenius IV., antea presbyter cardinalis, Gabriel de Condolunere dictus. Is ab initio quidem decreta antecessoris sui, concilium Basileense attinentia approbavit, unde hoc etiam 14. Decembris statuti anni, praeside Juliano, attamen paucis praelatis praesentibus inchoatum est. Fines ei propositi in prima sessione pronuntiati sunt: haeresium, nempe Hussiticarum extirpatio, bellorum inter Christianos (pariter Hussiticorum) compositio, et ecclesiae reformatio. Sed pontifex, mutato animo circa idem tempus concilium ad 18 menses suspendendum, iisque elapsis Bononiam transferendum esse decrevit, partim eo offensus, quod concilium cum Hussitis de haeresi eorum, ab ecclesia jam damnata, tractare coepisset, partim quod Basilea locus commodus non esset, quo cum Graecis ad unionem paratis tractari posset. Sed nec concilium, nec imperator Sigismundus, quem pontifex pariter de suo decreto certiores reddidit, causas ab eo praetensas sufficientes judicabant. Hic ei reposuit, concilium non id agere, ut doctrinam contra Hussitas desuntam mutaret, sed haereticos melius edoctos ad eam amplectendam permoveret, quo solo cruentum bellum, contra eos jam a multis annis gestum finire possit. Concilium autem, et ipse praeses pontificius, cardinalis Julianus Eugenio minime morem gerendum esse censuit, fretumque consensu imperatoris, nec non episcoporum ac regum Galliae et Angliae, in sessione 2. decreta Constantiensia de superioritate conciliorum oecumenicorum supra papam, de hoc, si consilio non obediret, puniendo, deque concilio sine suo consensu a nemine dissolvendo aut alium in locum transferendo renovavit. Concilium porro pontificem, iteratis vicibus rogavit, admonuit, jussit, ut decretum de se dissolvendo et

transferendo revocaret, sibi que vel ipse adesset, vel legatos necessaria potestate instructos ad se mitteret. Cum autem Eugenius coeptis suis insisteret, imo ea, quae hactenus a patribus Basileensibus acta fuerant, irrita pronuntiaret, hi eum jam contumacem iudicaturi erant. Quod quo minus facerent, imperator potissimum impedivit, qui concordiae inter pontificem et concilium efficiendae omnem operam navabat, ipseque nunc Basileam profectus a patribus impetravit, ut denno in tres menses processum contra Eugenium differrent. Ut his labentibus pontifex reapse concilio accederet, legatosque ad illud cum bulla mitteret, qua illud legitime inchoatum et continuatum professus est, hostilitates potissimum effecerunt, quibus versus finem anni 1453. in suo territorio impetitus et ad angustias redactus fuit. Igitur nunc in sessione 17., 28. Aprilis anni 1454. praesente imperatore celebrata, legati pontificii, postquam promississent, se decretum Constantiense de suprema conciliorum oecumenicorum auctoritate agnituros, et sine concilii permissione Basilea non discessuros esse, ad praesidium admissi sunt, statutumque, ut omni jurisdictione coactiva carerent, ordinem concilii, ex quo omnia membra in quatuor deputationes pro negotiis communibus, pro reformatione, fide, et pace distributa erant, nullatenus mutarent, consulta congregationum generalium sine mora tanquam decreta generalia promulgarent, eaque non pontificis, sed concilii nomine enuntiarent.

§. 572. Decreta concilii reformatoria.

Jamque concilium Basileense inde a sessione vigesima, 23. Januarii anni 1455. celebrata, reformationis opus serio aggressum est, et speciatim concubinatum clericorum sub poenis severis interdixit, excommunicatum post solemnem demum sententiae publicationem vitandum, hominem privatum interdicto non subjiciendum, in eadem causa non bis appellandum esse statuit. Plures abusus a clericis circa cultum divinum publicum committi

mitti solitos auferendos decrevit. Annatas quascunque sive a pontifice, sive ab aliis exigi serio prohibuit. Pontificias reservationes ecclesiarum et beneficiorum austulit, iis solum exceptis, quae in iure canonico definitae erant, aut in territorio pontificio locum habebant. Praescripsit, ut formulae, juxta quam pontifex neo-electus dignitatem sibi oblatam acceptabat, iurjurandum de synodis generalibus statuto tempore celebrandis, et de electionibus canonicis juxta decretum Basileense confirmandis, nec non fidei confessio, doctrina conciliorum oecumenicorum, nominatum Constantiensis et Basileensis consentanea insereretur. Concilium porro pontifici praecepit, ut aulam suam reformaret, omnem ab ea simoniam abigeret, Romanos in doctrina salutis institueret, factiones Guelphorum et Gibellinorum in suo territorio non toleraret, nec cognatorum suorum quemquam, ducem, comitem, vassallum, urbium, arcium, aut copiarum praefectum constitueret. In decreto de qualitatibus et officiis cardinalium statuit, ne inter eos sint proximi consanguinei pontificis, utque eis dimidia pars reddituum territorii pontificii tribueretur. His decretis postea aliud accessit, quo prohibebatur, ne quocunque in casu praeteritis instantis inferioribus ad pontificem appelleretur, praecipiebaturque, ut causae locis, ultra 4 dies a Roma distantibus ortae, non ad pontificem, sed ad iudicem ordinarium deferrentur, iis exceptis, quae ex jure ad sedem apostolicam pertineant. Alio denique decreto expectativae pro futuro invalidae pronuntiatae sunt.

§. 573. Schisma inter concilium et pontificem.

Talia decreta pontifici probari non poterant. Is in litteris a. 1436. ad plures principes datis concilium arguit, quod antiquam ecclesiae constitutionem evertere, nova jura sibi vindicare, et pontificem sub suam

potestatem redigere conetur. Mirum igitur non est, anno sequenti vehementissimum dissidium inter utramque partem erupisse. Ausam dedit definitio loci, quod concilium cum Graecis, ecclesiae Latinae reuniendo celebraretur. Pontifex, urbem aliquam Italicam, nominatim Ferariam, futuri concilii sedem esse voluit. At patres Basileenses, non immerito verentes, ne in Italia pontificis potestati succumberent, concilium Basileae, vel Avenione, vel in aliqua Sabaudiae urbe celebrandum esse statuerunt. Eis consensit rex Galliae, qui praelatis suis in Italiam proficisci vetuit. Cum pontifex a suo proposito dimoveri non posset, patres Basileenses, a quibus nemo defecit, quam quatuor praelati et cardinalis Julianus, (cujus loco Ludovicus Alemannus, archiepiscopus Arclatensis, pariter cardinalis, quem Aeneas Sylvius virum invictae constantiae et incomparabilis prudentiae, totiusque concilii animam dicit, praesidium suscepit), magna temeritate et contra monita imperatoris Sigismundi, schisma praevidentis, inde a 26. sessione, 31. Julii anni 1437. celebrata, adversus pontificem procedere coeperunt. Nam postquam eum arguissent, quod decreta reformatoria non exequatur, concilii jura violet, simoniae indulgeat, bellis et turbis intestinis continuo jactetur, eum primo ad tribunal suum citarunt, ut istorum omnium rationem redderet; deinde cum non comparuisset, sed potius edita bulla concilium, cujus agendi rationem turbulentam et illegitimam nominabat, Basilea Ferariam transferendum reapse decrevisset, eum contumacem pronuntiarunt, ac postquam ille una cum concilio Ferariensi, a. 1438. inchoato, et aliquo tempore post Florentiam translato, eos iterato excommunicasset, eorum acta rescidisset, civibusque Basileensibus sub excommunicationis poena praecepisset, ut eos intra mensem ex urbe sua pellerent; eum successive suspenderunt, ob pertinacem renitentiam contra veritatem Catholicam de concilii oecumenici superioritate supra papam ha-

reticum pronuntiarunt, ac tandem in sessione 34., 25. Maji anni 1439. celebrata, tanquam multorum criminum reum deposuerunt, omnibusque Christianis sub gravissimis poenis, ne porro ei obedirent, prohibuerunt. Sed in duobus posterioribus processibus adversus pontificem gradibus minime concordēs erant. Haereticis et inurendae cum aliis multis potissimum se opposuit Nicolaus archiepiscopus Pauormitanus, post cardinalem Arelatensem praecipuus vir in concilio, et in scientia juris canonici nemini coaevalorum secundus, qui potius ex mandato regis sui Alphonsi, cui Eugenius adversabatur, quam ex propria persuasione cum concilio Basiliensi contra pontificem faciebat. Depositionem autem pontificis, ad quam cardinalis Arelatensis paucissimos episcopus et abbates colligere poterat, fere soli theologiae ac juris canonici doctores, alique clerici inferiores pronuntiarunt. Eadem neo principibus probata, imo contra expressam Germanicorum, et regis Galliae voluntatem facta erat. Hinc Amadeus, antea Sabaudiae dux, ab anno autem 1434. deposito regimine Ripalliae ad lacum Genevensem eremita, quem selecti concilii episcopi, abbates et doctores, 17. Novembris anni 1439. nomine Felicis V. pontificem elegerunt, nonnisi a duce Bavariae, ab Alphonso, Aragoniae et Siciliae rege, ab Elisabetha, vidua matre Ladislai, regis Hungariae ac Bohemiae et archiducis Austriae, porro ab urbibus Basilea, Argentorato, et Camino, et ab universitatibus Parisiensi, Vindobonensi, Erfordiensi, Coloniensi et Cracoviensi talis agnitus est. Reliqui principes Eugenium summum pontificem venerari pergebant, nominatim Galliae rex Carolus VII., et electores Imperii Germanici ac Fridericus III., quem a. 1440. imperatorem elegerunt, quamquam caeterum decreta Basiliensia, exceptis illis, quae ad processum contra pontificem pertinebant, approbarent, et concilium Ferrariense ac Florentinum repudiarent, utraque parte eos penitus sibi conciliare per legatos frustra nitente.

§. 574. Exitus concilii Basileensis.

Ab eo tempore, quo Germani et Galli concilio Basileensi propter schisma ab eo paratum non amplius patrocinabantur, ejus auctoritas magis magisque decrevit, nec quidquam amplius gravioris momenti ab eo factum est. Anno 1443. etiam rex Alphonsus Eugenius, qui ei regnum Neopolitanum tanquam feudum conferbat, legitimum pontificem agnovit, et jam episcopos suos, inter quos Nicolaus Panormitanus erat, a concilio Basileensi advocavit. Praeter hos alii quoque ab eo discedebant, aut in partem adversam inclinabant. Reliqui in 45. sessione, 16. Maji anni 1443. celebrata, quae omnium ultima erat, statuerunt, secundum definitionem Felicis pontificis, a se acceptatam, post tres annos ad pacem ecclesiae restituendam, Lugduni novum concilium generale celebrandum esse, concilium autem Basileense continuandum, aut si ejus libertas vel securitas in hac urbe periclitaretur, Lausannam esse transferendum. Sed quamquam reapse multa adhuc concilii membra Basilea et postea Lausannae commorabantur, ab hoc tamen tempore se ipsa sublatum erat. Hic erat post 12 annos exitus concilii Basileensis. Si, quae tantissima est norma, ecclesiae universalis acceptatio respicitur, concilium Basileense inter oecumenica referri non potest, cum ejus decreta nunquam ab ecclesia universa, nedum a summo pontifice fuerint acceptata. Caeterum schisma per electionem Felicis V. excitatum a. 1449. extinctum est, quo hic Galliae, Angliae et Siciliae regibus intervenientibus, pontificatum suum, qui alioquin nonnisi in terris Sabaudicis adhuc agnosceretur, Lausannae in conventu residuorum patrum Basileensium, ab anno 1448. ibidem morantium, ex patri amore sponte dimisit, quo facto, octo ejus cardinales Nicolaum V., qui post Eugenium in cathedram Petri electus fuerat, et ipsi pontificem elegerunt. Amadeus, ab hoc primarius cardinalis, episcopus Sabinensis, et

vicarius perpetuus sedis apostolicae in terris quibusdam denominatus est; conventus autem patrum Basileensium se penitus solum pronuntiavit.

Aeneas Sylvius de concilio Basileensi. Augustinus Patricius historia concilii Basil. L'enfant histoire de la guerre des Hussites et du concile de Basle.

§. 575. Sanctio Gallorum pragmatica.

Etsi vero non ab universa ecclesia, a Gallis tamen et Germanis acceptata sunt decreta Basileensia, ecclesiae reformationem concernentia. Cum priores concilii quidem auctoritatem agnovissent, ejus tamen processus contra Eugenium non approbassent, utraque pars a. 1438. legatos ad eos misit, qui eos penitus sibi conciliarent. Igitur Carolus VII. regni proceres ac praefatos Biturigi congregavit, ubi utriusque partis legati auditi, et causae discussae sunt, eo quidem eventu, ut clerus regi praesenti declararet, decreta Basileensia, ad ecclesiae reformationem spectantia, cum quibusdam modificationibus, conditioni ecclesiae Gallicanae respondentibus, a se acceptari, simulque ab eo peteret, ut hanc acceptationem ratam haberet atque in universo regno valere juberet. Rex postquam desuper cum intimis suis consiliariis deliberasset, legem condidit, qua decreta Basileensia cum diversis modificationibus proposita, regni auctoritate sanciebantur. Atque haec lex sanctio pragmatica dicta est. Eadem mox effectui dari coepit. Pontifex, cujus jura et commoda ea haud parum restricta erant, ei adversabatur, et per legatos, quos a. 1440. ad novum Gallorum conventum Bituricensem misit, ut sanctio pragmatica abrogaretur, petiit, sed responsum tulit, esse regis voluntatem, ut ea inviolabiliter observetur.

Petrus de Marca de concordia sacerdotii et imperii. L. VI. D'Argentre collectio judiciorum de novis erroribus. T. I. P. II. Histoire contenant l'origine de la pragmatique sanction etc. in traittes des droits et libertes de l'église Gallicane T. I.

§. 576. Concordata Francofordiensi.

Etiam natio Germanica in comitiis, a. 1439. Moguntiae celebratis, duce Alberto II., Sigismundi a. 1437. mortui successore, decreta Basileensi, iis exceptis, quae processum contra Eugenium pontificem concernebant, cum diversis determinationibus et restrictionibus, secundum indigentias singularum terrarum et dioecesium faciendis acceptavit, quo facto per nonnullas synodos provinciales reapse introducta sunt. Sequentibus annis Germani neutri parti, sicut protestati fuerant, ita inhaerere pergebant, ut neque Felicem V. pontificem agnoscerent, neque Eugenii, quem caeterum verum pontificem habebant, decretis obtemperarent, quamquam utraque pars, ut eos sibi conciliaret, saepius ad eorum comitia legatos mitteret, ex quibus inter Romanos praecipuus erat Nicolaus Cusanus. Germani, pacis inter partes litigantes restituendae cupidissimi, nihil magis, nihil saepius postulabant, quam ut ad eam efficiendam in aliqua Germaniae urbe novum concilium generale celebraretur, a quo autem patres Basileenses non minus, quam Eugenius alieni erant. Is postquam Germanos ad obedientiam sibi praestandam saepius frustra admonuisset, non ignorans, plerosque inter ordines saeculares, imprimis vero ipsum imperatorem Fridericum III., qui Alberto II. a. 1430. successerat, sibi non modice favere, anno tandem 1445. duos archiepiscopos et electores Coloniensem et Trevirensensem, qui omnium maxime concilio Basileensi et Felici V. patrocinebantur, coque reditum Germanorum ad illius obedientiam remorabantur, depositos pronuntiavit, eorumque loca aliis contulit, verosimiliter extimans, alios inde terrendos et ad obedientiam reducendos esse. Sed eventus longe alius secutus est. Nunc enim reliqui electores, Eugenii facto irritati, et a depositis, vi unionis inter omnes electores initae provocati, cum iisdem a. 1446. Francofordii ad Moenum

convenerunt, novaeque unionis inter se inita, haec statuerunt ab Eugenio per legatos petenda esse: ut decreta Constantiensia et Basileensia de suprema conciliorum oecumenicorum auctoritate verbotenus acceptet, ut concilium novum generale, a. 1447. in quadam Germaniae urbe celebrandum indicat, a quo dissidia ecclesiastica componantur, ut acceptationem decretorum Basileensium, a natione Germanica factam confirmet, ut contra neutralitatem a se decreta revocet. Quae si praestitisset, se ei obedientiam exhibituros, sin minus, ad Felicem transituros esse. Ut Eugenius his petitionibus, non obstante multorum cardinalium contradictione, reapse satisfaceret, Aeneas Sylvius, secretarius et legatus imperatoris eo potissimum effecit, quod principes Germanicos ad compensationem ei promittendam permoverit. Igitur pontifex quatuor bullas edidit, in quarum prima archiepiscopos Trevirenses et Colonienses priori loco restituendos promittit, quamprimum debitam obedientiam sibi praestitissent; in altera promittit, se intra 18 menses concilium generale in aliquam Germaniae urbem convocaturum, et decreta Constantiensia, speciatim de auctoritate conciliorum oecumenicorum approbavit; in tertia acceptationem decretorum Basileensium, a natione Germanica factam ratam habuit, simul tamen adjecit, se ad modificationem istorum decretorum et ad definiendam compensationem sibi promissam legatum in Germaniam missurum; in quarta denique omnia, quae durante neutralitate in ecclesiis Germanicis acta fuerant, valida pronuntiavit, et bullas suas contra illam editas revocavit. Quatuor haec bullae, nec non documentum quo natio Germanica decreta Basileensia acceptavit, sicut et alterum, quo propositiones ejusdem nationis, in quatuor bullis pontificis approbatae continentur, concordata principum Francofordiensia dici consueverunt.

Aeneas Sylv. *historia* Frid. III. imper. Koch *sanctio* pragmatica Germanorum illustrata.

§. 577. Concordatum Schaffnaburgense.

Eugenius IV. pontifex paucos dies post praestitam sibi a Germanis obedientiam mortuus est. Ei successit Thomas a Sarzano, episcopus Bononiensis, cardinalis, qui comitiis Francofordiensibus qua legatus pontificis interfuerat, nomenque Nicolai V. assumpsit. Cum non omnes electores et principes Germanici Eugenio se subiecissent, et praeterea Felix V. adhuc tanquam pontificem se gereret, Nicolai V. approbatio inter Germanos nondum omni haesitatione carebat. Ea tamen in comitiis Schaffnaburgensibus a. 1447. feliciter effecta est, opera potissimum Aeneae Sylvii, qui electores Coloniensem et Palatinum Nicolao conciliavit, quorum exemplum reliqui principes, ab obedientia erga ejus decessorem alieni, brevi secuti sunt. In iisdem comitiis decretum est, ut in proxima dieta, Norimbergae celebranda, compensatio, in concordatis Francofordiensibus pontifici promissa definiretur, nisi interea imperator cum legato pontificio, qui in comitiis Schaffnaburgensibus praesens erat, pactum desuper inivisset. Et reapse sexto a fine istorum comitiorum mense tale pactum Vindobonae initum est, quod tamen Schaffnaburgense nominari consuevit, probabiliter inde, quia facultas, illud ineundi imperatori Schaffnaburgi tributa fuit. In isto concordato pontifici reservata fuit collatio omnium beneficiorum cujuscunque nominis vel dignitatis, quotiescunque apud sedem apostolicam, i. e. per mortem possessorum suorum in loco, ubi pontifex residet, aut in circuitu duorum dierum, vel per depositionem, translationem, abdicationem, electionis aut postulationis reversionem, a pontifice factam vacaverint. In caeteris casibus pontifex electum a capitulis episcopum vel abbatem confirmet, attamen ex rationabili et evidenti causa secundum consilium cardinalium electo digniorem et ecclesiae utiliorem substituere possit. Principales capitulorum dignitates modo antea consueto conferantur. In confe-

rendis autem reliquis beneficiis, his inferioribus pontifex et ordinarius collator per menses alternent, unde Januarius, Martius, Majus c. s. p. menses papales vel Romani dicti sunt. Annatarum loco pontifici de episcopatibus et abbatibus vacantibus servitia communia seu certae pecuniarum summae, in libris camerae apostolicae defrutae, de minoribus autem beneficiis dimidia annatae intra duos a beneficio accepto annos pendantur, ea tamen mitigatione, ut si idem beneficium uno anno saepius vacaverit, nonnisi semel solvantur. Beneficia, quorum annui redditus summam 24 florenorum non excedant, ab omni tributo libera sint. Ita devotione Friderici imperatoris ejusque administri Aeneae erga pontificem, a quo varia uterque sibi sperabat, reservationes et tributa pontificia, in quibus praecipua ecclesiarum Germanicarum gravamina consistebant, magnam partem reducta sunt. Reliqua, quae Eugenius IV. in illis quatuor bullis nationi Germanicae concesserat, intacta manserunt. Omne igitur lucrum, quod ecclesia Germanica ex concordatis cum sede apostolica cepit, in eo consistebat, quod ejus gravamina modice mitigata, majorque certitudo, quid sibi, quid pontifici competat, procurata fuerit. Caeterum acceptatio alternationis secundum menses in conferendis beneficiis inferioribus, singularum ecclesiarum arbitrio relicta erat, e quibus plures, v. g. Herbipolitana, Bambergensis, Argentiniensis eam non admiserunt. Quoad tributa autem, a beneficiis vacantibus praestanda statutum erat, ea tamdiu valitura, donec in concilio aliquo, consentiente natione, hac in re mutatio facta foret. Quamquam autem imperator concordatum Schaffnaburgense, prout in ejus prooemio dicitur, pro natione Germanica, consentientibus pluribus electoribus, aliisque principibus ecclesiasticis et saecularibus inivit, idemque Nicolaus pontifex singulari bulla confirmavit, ejus tamen observatio a singulorum episcoporum acceptatione adhuc pendebat. Hanc alii citius, velut Moguntinus et

Trevirensis, quibus papa menses suos indulxit, alii serius, velut Argentiniensis anno demum 1476. praestiterunt. Coloniensis ad ea acceptanda nullo modo potuit permoveri. Hinc eo demum a. 1461. mortuo, in diocesi Coloniensi promulgata sunt.

Horix concordata nationis German. integra, variis additamentis illustrata. Würdtwein observationes historico-juridicæ in concordata nationis German. cum sede Romana.

§. 578. Pontificum conamina, sanctionem pragmaticam abrogandi.

Sicut pontifices commodorum suorum decreverunt, quod ex decretis Basileensibus sibi imminabat, apud Germanos per concordatum Schaffnaburgense feliciter averterunt, ita idem apud Gallos per abrogationem sanctionis pragmaticae efficere nitebantur. Primus, qui post frustraneum Eugenii IV. conatum id tentavit, erat Pius II., a. 1458. ad pontificatus apicem evectus. Is pontificiam auctoritatem potestatemque non minori cura studio nunc tuebatur, ac olim pro conciliis contra pontifices decertaverat, et quoniam multi ad principia ab eo tum proposita contra ipsum provocabant, has juventutis suae ignorantias a. 1463. in singulari bulla retractavit. Cum videret haud paucos, quo sententias sedis apostolicae eluderent, a pontifice ad concilium generale (quale quando futurum esset, nemo sciebat), appellare, ejusmodi appellationes, quas jam Martinus V. in concilio Constantiensi omni in casu illicitas pronuntiaverat, tanquam detestabiles, seditiosas, imo haereticas interdixit, et contra communitates ea usuras interdicti, contra singulos autem, ne imperatoribus quidem regibusque exceptis, excommunicationis poenam statuit, ipso facto incurrendam, a qua nunnisi pontifex, praeterquam in mortis articulo, eos absolvere valeat. In sanctionem pragmaticam Pius II. jam in conventu principum, quem a. 1459. ad bellum commune contra Turcas efficiendum Mantuae instituit,

ceram legatis Gallorum, ea maxime ex causa, prout dicebat, invecus fuerat, quod per eam causae clericorum a iudiciis saecularibus deciderentur, et episcopi, imo summus pontifex in usu jurisdictionis suae a supremo senatu dependeant. Eandem ob causam a. 1461. ipsum regem Carolum VII. ad illam sanctionem, quae nec pontificis, nec concilii alienius generalis auctoritate firmata fuerit, abrogandam, sed frustra hortatus est. Felicius haec res ei successit, apud Carolum, a. 1461. mortui filium et successorem, Ludovicum XI., qui jam, antequam ad regnum pervenisset, operam dante Joanne Godefredo, episcopo Atrebatensi, papae addictissimo, legis exusae abrogationem huic promiserat, atque nunc regni habenas capessens, multa patri, a quo maxime semper dissenserat, instituta evertibat. Igitur petente mox pontifice, eodemque Godefredo cardinali designato, cooperante, et quod inde Primum, ut regnum Neapolitanum regio quidam Gallorum principi adjudicaret, permovendum speraret, rex Ludovicus litteras sanctionis pragmaticae originales cum epistola Romam misit, in qua limites, potestati pontificiae per illam legem positos, sublatis pronuntiavit, summumque ad immorigeros correendos auxilium promisit. Interim tamen haec abrogatio plenum effectum consecuta non est. Cum enim universitas et supremus senatus Parisiensis, nec non Tolosanus aliique ei magnopere adversarentur; rex, contra pontificem, quod suis circa regnum Neapolitanum consiliis non responderat, irritatus, permisit, ut, exceptis contra reservationes et expectativas pontificias decretis, porro observaretur. Hinc Paulus II., Pii ab anno 1464. successor, denuo ad regem Ludovicum conversus ab eo decretum de eliminanda sanctione pragmatica quidem impetravit, sed cum universitas Parisiensis futurum concilium appellaret, et supremus senatus, non obstantibus regis et legatorum pontificiorum minis, decretum regium in catalogum legum publicarum referre constanter recu-

saret, sanctio pragmatica non penitus e Gallia eliminata est, idque eo minus, quo vehementius posteriori tempore reges cum summis pontificibus saepius collidebantur.

¹Vid. libros superius apud sanctionem Gallorum pragmaticam citatos.

§. 579. Conciliabulum Pisanum.

Omnium maxime Ludovicus XII. contra Julium II., qui a. 1503. ad pontificatum evectus fuerat, commotus est. Hic enim non tantum a foedere, quod cum rege aliisque principibus a. 1509. contra Venetianos inierat, pro se solus recessit, postquam hi ejus voluntati satisfecissent, sed etiam illum a bello contra eodem nunc abstinere voluit, et ducem Ferariae, quod contra ejus monitum bellum cum Gallis contra Venetianos continuaret, quasi vasallum seditiosum armis invasit, Hispaniae regi collationem regni Neapolitani, quod Ludovicus sibi exposcebat, promisit, ac tandem apertum bellum, quo eum ex Italia pelleret, ei intulit. Ludovicus, ut contra arma spiritualia, quae pontifex additurus esset, securum se praestaret, a praelatis suis, a. 1510. Turoni congregatis, quid sibi in hac causa contra pontificem liceat, exquisivit. Atque hi non tantum bellum contra eum, et occupationem terrarum pontificiarum licitam pronuntiarunt, sed etiam obedientiam durante dissidio subtrahendum et sanctionem pragmaticam restituendam esse, censuras autem a pontifice infligendas invalidas fore, et si ad pacem admonitus redire noluerit, concilii oecumenici convocationem ab eo postulandam esse judicarunt. Cum pontifex a bello non absisteret, Ludovicus ad eum efficacius coercendum concilium oecumenicum congregare meditabatur, eumque in finem ut sibi accederent, alios Europae reges permovere conabatur. Verum solus imperator Maximilianus aurem ei praebuit, tum quod ipse contra pontificem, ob ejus cum Venetianis, quos

ad varias urbes sibi cedendas armis adigero nitēbatur, conjunctionem irritatus esset, tum quod gravamina, quae natio Germanica ipso imperante, gravius ac unquam contra sedem apostolicam proferebat, tolli, ecclesiamque reformari desideraret. Haec enim natio jam inde ab initis concordatis continuo fero, maxime vero sub Calixto III., Nicolai V. ab anno 1455. successore quaerebatur, quod pontifices concordata diversimode violarent, electiones episcoporum et abbatum saepius rescinderent, beneficia sibi non competentia reservarent, expectativas concederent, tributa pro collatis beneficiis, etiamsi inter paucos annos saepius vacaverint, sine mora et solito majora exigent, uni eidemque beneficia plura conferrent, homines litterarum rudes ad munera ecclesiastica promoverent, causas mere civiles ad forum suum traherent, a clero frequenter decimas exigent, et indulgentias intra breve tempus novas, veteribus suspensis aut revocatis promulgarent, sub praetextu quidem sumtum, ad bellum contra Turcas necessarium, quod tamen nunquam suscipiatur. Non quidem fundamento carebant haec querelae, attamen partim nimiae erant, partim non tam in pontifices, quam in eorum aulicos et officiales cadebant. Nihilominus Germaniae ordines sub Maximiliano, qui pontificibus non aeque ac pater savebat, gravamina contra sedem apostolicam iterato litteris consignabant, et nunc imperatori, consilia sua ad convocandum concilium generale cum Galliae rege jungenti exhibebant. Ejusmodi concilium a pluribus cardinalibus, qui Julii II. violentiis offensi ad Ludovicum transiverant, hoc et Maximiliano consentiente, reapse a. 1511. Pisis congregatum et inchoatum, postea Mediolanum translatum est. Verum ex paucis admodum praelatis, cunctis fero Gallia, et deputatis quarundam universitatum consistebat. Hi quidem, qui haeresum, schismatum, et errorum extirpationem, universalis ecclesiae reformationem, et belli contra infideles promo-

tionem seu fines sibi propositos annuntiarant, concilium Basileense imitabantur, et adversus Julium, qui eorum conventum illegitimum declaraverat, omnemque locum, eos toleraturum, interdicto subjecerat, constanterque eis renitebatur, usque ad suspensionem processerunt. Verum non tantum nihil effecerunt, sed etiam cum pontifex non multo post imperatorem, qui alioquin nullum legatum ad conventum Pisenum miserat, sibi reconciliasset, Mediolano Lugdunum discesserunt, et paulo post, quam pontifex contra hanc urbem, imo totam Galliam interdictum pronuntiasset, penitus disparuerunt.

Gucciar dini la historia d'Italia L. IX. seq. Richer historia conciliorum generalium.

§. 580. Concilium Lateranense V. Abrogatio sanctionis pragmaticae.

Ad periculum, quod ex convocatione concilii generalis sibi enasci potuisset avertendum, Julius II. mox ipse tale concilium indixit, quod a. 1512. Romae in palatio Lateranensi inchoatum est, et Lateranense V. appellatur. Verum et hoc non multos ultra centum episcopos, plerosque Italos complectebatur; attamen jam in prioribus sessionibus, rex Hispaniae, imperator Maximilianus, et respublica Venetorum ei accesserunt. Caeterum a pontifice totum pendebat, imo Thomas de Vio, magister generalis ordinis Praedicatorum in oratione coram synodo dicta, auctoritatem, conciliis oecumenicis Constantiae et Basileae assertam, novationem, brevi interitum vocavit. Fines huic concilio praefixos pontifex in bulla convocatoria extirpationem haeresum, schismatis i. e. conventus Pisani sublationem, morum emendationem, et pacis inter civitates Christianas restitutionem dixerat. Quoad emendationem morum, simonia in electione pontificis severe prohibita, pluralitas beneficiorum restricta, episcopis jus concessum, monachos ad curam animarum destinatos

examinandi, et parochias ab eis administratas, sicut et monasteria saecularium exempta, inspectionis gratia visitandi; porro statutum, ut causae beneficiorum minorum in prima instantia apud ordinarium agerentur, neque ante sententiam ab eo latam ad sedem pontificiam perferri possent, ut nonnisi docti et digni viri ad munera ecclesiastica promoverentur. Haec aliaque decreta, quorum unum ipsius aulae pontificiae reformationem praescripsit, utilia quidem erant, at reformationis desiderio non satisfaciebant. Ex reliquis pontificiis actionibus in hoc concilio praecipue notari meretur abrogatio sanctionis pragmaticae Gallorum. Jam Julius omnes hujus legis defensores, praelatos, capitula, senatus, universitates, ipsumque regem iterato ad concilium evocavit, ut coram eo rationem redderent, cur illam non abrogatam velint. Postquam ille mox post 5. sessionem a. 1513. mortuus erat, ejus successor Leo X. Gallorum citationem propter sanctionem pragmaticam quidem repetiit; cum autem longe majori moderatione uteretur, regemque Ludovicum, ad quem reconciliandum pronissimum se exhibebat, ut concilio accederet, paterne hortaretur, ille reapse huc accessit, per legatos suos contestans, Julii morte omnem odii et suspicionis contra concilium causam a se ablatam esse. Interim tamen bellum inter regem et pontificem hujusque foederatos continuatum, et demum sub Francisco I., Ludovici, a. 1515. mortui successore, eodem anno compositum est. In conventu Bononiensi, in quo Leo et Franciscus, ipsi praesentes, pacis conditiones statuerunt, hunc ille, operam dante etiam regis cancellario permovit, ut abrogandae sanctioni pragmaticae consentiret, in cujus locum concordatum positum est, quod regis non minus, quam pontificis commodis inserviebat. In eo enim sublati capitulorum electionibus regi potestas tributa, episcopos et abbates denominandi, a pontifice confirmandos, qui si inhabilis his pro eadem dignitate sibi repraesentatus fuerit,

ipse alium constituere, nec non episcopatus et abbatias, quarum possessores in ejus aula mortui fuerint, conferre possit. Pontifici porro annatae concessae, et causae ecclesiasticae majores, in jure canonico designatae ejusdem foro conservatae, at expectativae et reservationes beneficiorum pontificiae abrogatae sunt. Hoc igitur concordatum una cum bulla, qua sanctio pragmatica abrogata et sub gravissimis poenis prohibita erat, in sessione 11. concilii, paulo post, a. 1517. terminati, praelectum et utrumque approbatum est. In Gallia autem plurimi ex clero, imprimis vero senatus et universitas Parisiensis concordato vehementissime reclamarunt, itaque quidem ut ille nonnisi minis regis irati anno demum 1518. ad illud in catalogum legum publicarum referendum permoveri posset.

Guicciardini lib. cit. Richer lib. cit. Paulus Jovius vita Leonis X. Panvini vita Leonis X.

§. 581. Pontificis potestas in rebus ecclesiasticis. Jus ecclesiasticum.

Igitur pontifices ex pugna, quam conciliorum et nationum conamina, adventitiam eorum in rebus ecclesiasticis potestatem limitandi, et amissa episcoporum jura recuperandi habente hac periodo eis movebant, victores discessere, fuitque ista potestas, toties ac tam vehementer impugnata, in fine hujus aetatis salva et integra. Ei sustentandae et conatibus illis eludendis sicut elapsa periodo praeter alia jus canonicum inserviebat, quod eam rationibus suffulciebat, et contra objectiones propugnabat. Istud habente hac periodo amplius cepit incrementa. Ac primo quidem Clemens V. decreta, in concilio Viennensi et alias condita, collegit, et universitati Aurelianensi, a se fundatae, ejus autem successor, Joannes XXII. Bononiensi, aliisque exponenda transmisit. Illa ad exemplum duarum praecedentium collectionum in 5 libros secundum eandem materiarum distinctionem et ordinem distributa, et no-

mine Clementinarum in corpus juris canonici recepta sunt. His collectionibus aliae adhuc constitutiones pontificiae additae sunt, quae, quoniam in eis non continentur, extravagantes dicuntur. Distinguuntur in extravagantes Joannis XXII., ab hoc ipso, vel non multo post ejus mortem collectae, et in extravagantes communes, ita dictae, quia a pluribus pontificibus, quorum primus Urbanus IV. a. 1264., ultimus Sixtus IV. a. 1485. mortuus est, descendunt. Hae ab erudito quodam privata auctoritate collectae, pariterque in 5 libros distributae fuerunt. His corpus juris canonici absolutum est. Haec decreta non solum a juris professoribus, multis ejus studiosorum millibus tradebantur, sed etiam ab imperantibus civibus, judicibus observanda proponebantur, imo ex reverentia erga eorum auctores, nec non ob majorem eorum acuitatem et conformitatem cum religione, etiam in rebus mere civilibus legibus Romanis aut patris praeferri jubebantur. Quantum inde potestas pontificia firmata fuerit, in oculos incurrit. Non quidem deerant, qui occasione dissidiorum inter pontifices ab una, et principes, vel nationes, vel concilia ab altera parte, contraria principia et asserta, ex jure ut plurimum antiquae ecclesiae petita proponerent et defenderent, velut Occamus in dialogo inter magistrum et discipulum, Marsilius Patavinus, Ludovici, imperatoris protomedicus, Joannes de Gandavo seu potius de Janduno in Campania Gallica, professor Parisiensis in variis scriptis, imprimis in libro, cui titulus: defensor pacis, qui pontificis potestatem diversimode impugnarunt, imo cum non Petri successorem, sed a Constantino M. constitutum ecclesiae primatem esse contenderunt. Sed multum aberat, ut receptis juris principis praevalerent. Interim tamen nec novae eorum assertiones, potestati pontificiae adversae, nec suppressae aut elusae conciliorum et nationum contra eandem potestatem insurrectiones omni effectui vacuae erant, sed propagabant animi sensa et consilia, quae

non multo post haec tempora non solum pontificis potestati, sed etiam universae ecclesiae Catholicae maxima detrimenta inferendo opportuna erant.

§. 582. Relatio pontificis ad ecclesiam Orientalem.

Quod attinet relationem pontificis totiusque ecclesiae Occidentalis ad Orientalem, hac quoque periodo plura unionis conamina facta sunt. His durantibus illi Graecorum, qui unionem desiderabant, pontificis primatum non honoris tantum, sed etiam jurisdictionem agnoscebant; alias autem Graeci universim, majorum errorum vestigiis inhaerentes contendebant, papae u antiqua ecclesia non maiorem aliquam super reliquis patriarchas potestatem, sed tantum honoris praerogativam, eamque non ob successionem Petri, sed propter urbis praecellentiam, imperatorum et conciliorum decretis concessam fuisse, quae deinceps episcopo CPae eadem ex causa aequalem prorsus praerogativam adjudicarint; pontificis primatum non amplius esse agnoscendum, quod a decretis conciliorum oecumenicorum recesserit. Has Graecorum de pontifice sententias praeter alios scripto expresserunt Barlaamus in libro de papae primatu, et Nilus Cabasilas, circa medium saeculum 15. archiepiscopus Thessalonicensis in singulari tractatu de eodem objecto. Nec defuerunt utroque huius periodi saeculo alii inter Graecos, qui pro doctrinis ac institutis ecclesiae suae contra Latinos scriptis pugnarent, eoque schisma nutrent, et ad unionis conamina irrita reddenda conferrent. Horum alia ne quidem perficiebantur, et quod perfectum videbatur, brevissimo tempore duravit. Sed vix aliter fieri poterat, quia non veritatis cognitioni et amori, sed tantum indigentiae politicis innitebantur. Imperatores nempe Graecorum, a Turcis ad majores indies angustias reducti, Latinorum contra eos auxilium desiderabant, scientesque, hoc sibi ab ecclesia Romana separatis non

praestitum iri, pontificibus, ad revertentes auscipientes paratis unonem offerebant. Sed paucos sibi consentientes inter suos habebant, utpote quorum aversatio et odium contra ecclesiam Latinam metum hostium truculentorum longe superabat.

§. 583. Concilium Ferariense et Florentinum.

Cum Graeci, unionis ecclesiarum studiosi, concilium oecumenicum semper tanquam aptissimum ejus efficiendae medium considerarent, atque tunc temporis inter Latinos in causa schismatis et reformationis ecclesiasticae identidem ejusmodi concilia celebrarentur; Joannes VII. imperator CPnus, a Turcis indies magis pressus, a. 1430. Eugenio IV. pontifici per legatos se prouum significavit ad concilium, quod tum inter Latinos indictum erat, cum suis accedendum, et id tantum petiit, ut istud brevioris itineris gratia in aliqua urbe maritima Italiae, praesidente pontifice celebraretur. Inde est, cur hic concilium Basilea Bononiam et postea Ferariam translatum voluerit. Patriarcha CPnus Josephus sicut et caeteri Graecorum episcopi fere omnes animo ab unionem tentanda alieno erant. Nihilominus imperatoris persuasionibus et jussis tandem cessarunt, et una cum eo a. 1438. in Italiam venerunt. Dum patrum Basileensium adventus Ferariae frustra expectabatur, quatuor principales differentiae inter Graecos et Latinos, nempe de processione Spiritus s., de purgatorio, de pane eucharistico, et de papae primatu a selectis utriusque partis theologis, inter quos ex Graecis Marcus Eugenius, archiepiscopus Ephesinus, et Bessarion episcopus Nicaenus eminabant, praevie in examen vocatae sunt. Equidem de tribus posterioribus non admodum difficulter inter se convenerunt. Sed non ita de processione Spiritus s. Unde haec potissimum materia in concilio, quod mense Octobri anni 1438. inchoatum est, discutebatur omnesque fere sessiones sedecim Ferariae, et novem Florentiae, quo

tientibus in id nitebatur, ut omnes unionem rejicerent, eumque in finem duo scripta edidit, in quibus omnes ab unionem dehortabatur, idque eo effectum, ut legati, quos non multo post Eugenius ad unionem firmandam et propagandam CPm misit, incassum laborarent. Alii tamen unioni firmiter inhaerebant, eamque scriptis etiam contra adversarios propugnabant. Id nominatum fecerunt Georgius Trapezuntinus, Josephus episcopus Methonensis, et Metrophanes Cyzicenus, qui posterior, cum unionem confirmaret, in locum Josephi, Florentiae mortui, patriarcha CPnus constitutus est. In tanto unionis conservandae studio flagrabat, ut episcopos et adversantes deponeret. Quod cum etiam in dioecesisbus cacterorum patriarcharum faceret, hi inde irritati, a 1443. synodum celebrarunt, in qua non tantum concilium Florentinum, quod fidem et instituta ecclesiae Graecae vitiasset, penitus damnarunt, sed etiam Metrophanem omnesque metropolitae et episcopos ab eo ordinatos depositos, et si huic sententiae resisterent, excommunicandos pronuntiarunt. His non obstantibus concilium Florentinum eum effectum habuit, ut numerus illorum, qui jam inde ab unionem, in concilio Lugdunensi II. iuncta, ecclesiae Latinae adhaerebant, nunc et doctrinis ac institutis Latinorum melius cognitis, et imperatorum constanti in unionem propensione, et imminente imperii per Turcas eversione, et benevolentia ac munificentia, quae multis Graecorum in Italiam profugis obtingebat, et exemplo clarorum virorum, unioni fideliter inhaerentium, inter quos Bessarion, non multo post in Italiam reversus et cardinalis factus eminebat, multum augetetur et integri coetus Graecorum unitorum orirentur.

Joan. Cantacus, alique historiae Byzant. scriptores coarcti. Raynaldi annales ecclesiast. Sylvest. Sguropulus vera historia unionis non verae inter Graecos et Latinos, sive concilii Florent exactissima narratio. Leo Allatius in Roberto Creyghthoni apparatus, versionem, et notas ad historiam concilii Florent. scriptam a Sylv. Syropulo.

§. 585. Relatio pontificis ad sectas Orientales.

Majus obsequium erga ecclesiam Romanam ejusque praesidentem pontificem exhibebant ecclesiae Orientales, a sic dicta orthodoxa separatae. Equidem Armeni communionem saeculo 13. cum pontifice initam colebant, ejusque supremam in re ecclesiastica potestatem agnoscebant. Sic rex Armenorum, qui uxorem habebat, e familia regum Neapolitanorum oriundam, a. 1317. episcopum ad Joannem XXII. pontificem misit, de recuperanda Syria tractaturum. Pontifex autem in litteris, anno sequenti ad regem datis, fassus est, Armenos in omnibus fere rebus, ad fidem pertinentibus cum ecclesia Romana consentire, atque ad hanc consensionem firmandam, fidei formulam transmissit, quae Armenis norma credendorum esset; regemque et patriarcham seu catholicum eorum hortatus est, ut etiam rituum quorundam diversitati tollendae operam darent. Eodem pontifice ecclesiam regente, anno scilicet 1323. etiam Armenia inferior, hactenus separata, communionem cum ecclesia Romana iniit. Verum Armeni, non obstante hac communione identidem in pristinos errores relapsi fuisse videntur. De hoc conquestus est Benedictus XII. in litteris a. 1341. ad regem et patriarcham Armenorum datis, in quibus eos certiores reddidit, ex libris eorum, in linguam Latinam translatis, quam plurimos errores notatos fuisse, quos ut in synodo damnarent, fidemque ab ecclesia Romana praescriptam omnibus inculcarent, postulavit, id quod Armeniae episcopi mox fecerunt, legatos insuper ad pontificem mittentes, qui ei de perfecto obsequio suo fidem facerent. Attamen neque ab hoc tempore omnes errores ab Armenis constanter repudiatos fuisse, patet ex quaerelis Clementis VI. ad regem et patriarcham Armenorum, et ex litteris ejus ad eundem patriarcham, in quibus miratur, quod hic non ad om-

nes fidei quaestiones sibi propositas responderit. Hinc Eugenius IV. Armenos provocavit, ut ad unionem ecclesiasticam perficiendam animum adjicerent, idque co effectum, ut a. 1439. legati patriarchae, necessaria potestate instructi ad synodum Florentinam venirent. Ibi post brevem de doctrinis ac ritibus controversis disputationem decretum acceptarunt, quo processio Spiritus s. etiam a Filio, duae Christi naturae juxta definitionem concilii Chalcedonensis, duplex Christi voluntas, 7 sacramenta cum ritibus ecclesiae Romanae, purgatorium, suffragia pro defunctis, et suprema pontificis potestas statuta erant. Nihilominus et postea Armenorum permixti ab ecclesia Romana alieni deprehenduntur. In eodem concilio Florentino etiam Monophysitae in Abyssinia et in Aegypto, Copti dicti, qui prospera, qua saepius hac aetate fruebantur, sorte, indeque enata insolentia, dominorum suorum Muhamedanorum iram et persecutionem iterato sibi contraxerunt, se ecclesiae Romanae consentire, ejusque praesidis supremam potestatem agnoscere professi sunt. Joannes nempe Coptorum patriarcha, ab Eugenio per litteras invitatus, a. 1441. Andream abbatem monasterii ad S. Antonium cum responsoriis ad pontificem misit, qui in oratione, coram hoc Florentiae dicta, Romanam ecclesiam Petri et Pauli doctrinis semper fideliter inhaerere lassus est, et papam Christi in his terris vicarium nominavit. Similiter Constantinus rex Abyssinae, nec non Nicodemus abbas et antistes Abyssiniorum, Jerosolymae habitantium, ad communionem cum ecclesia Romana efficiendam viros aliquos ad pontificem ablegarunt, qui suos maxima erga hunc veneratione semper contestati sunt. Cum satis omnibus unionem inire, jam nullis difficultatibus obnoxium erat. Postquam igitur pontifex a. 1442. concilium Florentiae Romanam transtulisset, decretum pro Coptis et Abyssinis condidit, in quo fidei Romanae confessio, canon biblicus, concilia, quae ecclesia Romana in numero oecumenicorum ha-

het, haereses, quas damnat, continebantur. Haec omnia Andreas legatus suo suorumque nomine solemniter acceptavit. Verum historia sequentium temporum docet, unionem cum his Monophysitis nec firmam nec constantem fuisse.

Raynaldi annal. eccles. Renaudot hist. patriarchar. Alexand. Jacobit.

§. 586. Immunitas clericorum. Episcoporum jurisdictio in rebus saecularibus, et legislationis civilis participatio.

Quod attinet relationem clericorum ad rempublicam civilem, eorum immunitas realis et personalis generatim quidem etiam per hanc periodum conservata, et quasi in jure divino fundata a pontificibus et conciliis graviter inculcata est. Nihilominus variis modis plurimum aeris a clericis exigebatur. Etenim pro advocatia ecclesiastica principibus et proceribus definitam summam solvere debebant; episcopi et abbates propter feuda a se possessa non minus ac alii vasalli patrono belligeranti copias mittere suisque sumtibus sustentare tenebantur. Frequenter a toto clero decimae vel pontificibus, vel ex horum concessione principibus per plures annos praestandae erant. His accedebant varia tributa, quae sedes pontificia nomine annatarum, servitiarum communium, primitiarum, sustentationis legatorum pontificiorum etc. ab eo exigebat. Praeter haec omnia principes aut proceres rapaces haud raro bona ecclesiastica diripiebant, aut a praesulibus, improvisa invasione captis, magnum redemptionis pretium extorquebant, aut etiam ad consueta tributa, imo ampliora solvenda clericos suos contra jus adigebant, quod vel ex eo apparet, quia plura in Gallia et Germania concilia id sub excommunicationis poena prohibere necesse habuerunt. Idem valet de immunitate clericorum personali, quae post Fridericum II. a Carolo IV. imperatore nova lege confirmata fuit, et nihilomi-

nus frequenter violabatur. — Jurisdictionem, quam praesules ecclesiastici in rebus saecularibus praeterea periodo habuerant, etiam praesenti tenuerunt. Eorum conditio, ex qua non tantum doctores et rectores ecclesiarum, sed etiam principes saeculares et terrarum domini erant, et inter ordines publicos primum locum tenebant, non tantum magnam regiminis et legislationis publicae partem eis comparabat, sed etiam plurimis negotiis saecularibus molestis, litibus et bellis, in quibus haud raro ipsi arma gerebant, eos implicabat. Haec conditio ab altera quidem parte eorum munus primario minus conveniebat, eorumque inimicis largam vituperandi materiam subministrabat, ab altera tamen ad salutem ecclesiae conservandam et promovendam non parum conferebat.

§. 587. Relatio pontificum ad imperantes civiles.

Romani pontifices potentiae suae, qua imperantes civiles, sibi adversantes coercere et ad obedientiam adigere consueverant, fortiter et plerumque feliciter insistebant. Speciatim quoad imperium Romano-Germannicum, jus, electum imperatorem confirmandi, in effectum persequerantur, ut tandem nemo illud controvertet. In electione tantam habebant auctoritatem, ut saepius is, quem volebant, fere nunquam is, quem repudiabant, eligeretur. Electi, quibus varias condiciones praescriberebant, has sine contradictione acceptabant, et iuramentum fidelitatis mox post electionem et ante coronationem praestabant, atque consuetos genua flectendi, pedem osculandi, equum conscendentibus a stapedem tenendi, equum per aliquod viae spatium freno ducendi, honores pontificibus exhibebant. Horum omnium specimina sequentia sunt: Initio hujus periodi comes Luciliburgensis, nomine Henrici VII. designante Clemente V. imperator electus est. Is anno sequenti 1309. per legatos litteras ad pontificem misit,

in quibus non quidem electionis suae confirmationem petiit, attamen debitum fidelitatis et quodcunque aliud iusjurandum obtulit. Pontifex examinato electionis decreto, Henricum imperio Romano dignum pronuntiavit, et ab ejus legatis iusjurandum exegit, quo domini sui nomine promittebant, cum inscio pontifice Romae nihil, quod hunc aut cives attineat, decreturum, ecclesiae Romanae possessiones, ab eo forte recuperandas, mox traditurum, si ipse Romam venerit, ecclesiam Romanam et pontificem, quantum fieri posset, exaltaturum, atque ante coronationem hoc et quodvis aliud iusjurandum consuetum, postulante pontifice renovaturum esse. Porro pontifex, petente Henrico cardinalem denominavit, qui cum in Italia comitaretur, et incolas ad obedientiam ejus perduceret. Postea vero imperator cum pontifice collisus est. Etenim Robertum, Neapolis regem, pontifici conjunctissimum, sed imperii adversarium periculosissimum, publice proscripsit. Cumque pontifex, quo Henricum ab his coeptis avocaret, iusjurandum fidelitatis sibi praestitum in memoriam ei revocaret, ille negavit, a se unquam tale emissum fuisse. Itaque a. 1313. cum Friderico, Siciliae rege, armorum socio, qui contra pontificis interdictum, regnum Neapolitanum armis invaserat, ab hoc excommunicatus est, nec multo post e vivis sublatus. Proscriptionem autem contra Robertum pronuntiata, Clemens V. irritam pronuntiavit, eo quod ipse illius dominus feudalis et iudex ordinarius esset. Idem nunc secundum principia sedis pontificiae contendebat, vacante solio, imperii administrationem sibi competere.

Mussati de gestis Henrici VII. Caesar. in Reuberi scriptorib. rerum Germanic. Raynaldi l. c. Olenschlager erläuterte Staatsgeschichte des Röm. Kaiserthums. Ejusd. Urkundenbuch.

§. 588. Dissidium inter imperatorem Ludovicum et pontificem Joannem XXII.

Sub ejus successore Joanne XXII. acerrimum et diuturnum bellum de jure, electum regem Romanum

confirmandi, inter pontifices et novum imperatorem, Ludovicum Bavarum, exarsit. Hic devicto captoque aemulo suo Friderico Austriaco, totius imperii habenas capessit, quin pontificis confirmationem requireret, et praeterea civitatibus Lombardicis, quas Joannes Roberto Neapolitano subicere satagebat, auxilia misit. His ex causis pontifex eum a. 1325. primo sub misit, usque ad impetratam confirmationem a regno abstinere, et omnia quae hactenus regia auctoritate egisset, revocare jussit, deinde non parentem excommunicavit, omni jure in imperium extum, ac tandem a. 1327. etiam omnibus feudis imperialibus, nominatim ducatu Bavariae privatum pronuntiavit. Praeterea eum iterato ad suum tribunal, ut sententiam contra se ferendam perciperet, evocavit, clericis et laicis cum eo facturis excommunicationem, interdictum, privilegiorum et feudorum ademptionem intentavit, Wladislaum, Poloniae regem ad terras Brandenburgicas, quas Ludovicus filio suo contulerat, invadendas incitavit, denique expeditionem cruciatam contra eum annuntiare jussit, omni-
busque eam participaturis easdem indulgentias plenarias obtulit, quae contra Saracenos pugnantibus concedebantur. Ludovicus non minus vehementer pontifici reluctabatur. Tribus prioribus ejus contra se iudicii seu processibus protestationem et appellationem ad futurum concilium generale opposuit. Jam in prima sua protestatione jus, electum regem Romanum confirmandi, pontifici abjudicavit. In altera graviter in Joannem in-
vectus est, variaque ei exprobravit, nominatim, eam haeresin et blasphemiam docere, quo scilicet novus Franciscani rigidiores Joannis assertionem, Christum et apostolos peculio non caruisse, notabant. Insuper Ludovicus Joannem pontificem, se ita dicentem nominare solebat. Cum a. 1327. agmen militum in Italiam duceret, Gibellinorum deputati Tridenti cum eo convenerunt, ibique sedecim contra Joannem opprobria scripta eliderunt, in quibus etiam haeresis arguebatur.

Exinde Romam profectus Ludovicus a duobus episcopis imperatorem se consecrari, et a Sciarra de Columna, quem Romani urbis praefectum constituerant, coronam sibi imponi curavit. Post aliquot menses eo agente, in publico clericorum laicorumque conventu Joannes tanquam simoniacus, laesae majestatis reus, haereticus, imo antichristus depositus, et paulo post Petrus Raynaluccius, Corbario in regno Neapolitano oriundus, Romae poenitentarius ex ordine Franciscanorum, nomine Nicolai V. pontifex proclamatus est. Plura erant, quae Ludovicum in his contra Joannem efficiendis adjuvabant. Sic Franciscani, Joanni propterea quam maxime infensi, quod omnimodae eorum paupertati adversaretur, eum tanquam haereticum apud populum diffamabant, ejusque contra imperatorem acta coloribus atris depungebant, et ita illum in obedientia continuebant. Juris doctores Parisienses et Bononienses pontificis contra imperatorem processus juri adversos adeoque nullos declarabant. Marulius Patavinus et Joannes Jandunensis aliique scripta ediderunt, in quibus non tantum imperator defendebatur, sed etiam a pontifice independens, imo hic illi subiectus asserabatur. In Italia factio Gibellinorum, pontificibus adversa, admodum numerosa erat, ipsique Romani, Joanni vehementer indignantes, quod repetitis suis, ut Romae resideret, invitationibus non annuerit, Guelphos e sua urbe expulerant, copias Neapolitanas et pontificias non susceperant, et Sciarram e familia Columnensi, pontificibus semper adversa, utrius praefectum constituerant. Verum recte ab eo tempore, quo pontifici maximam cladem intulisse Ludovicus videbatur, res ejus in pejus ruere coeperunt, ad quod ipsa pontificis depositio, multorum annos ab eo avertens, non parum contulisse videtur. Guelphorum factio in Italia satis valida erat, ex ipsis Gibellinis complures vel deservescabant, vel a Ludovico diversimode offensi recedebant. Ipse nec copias nec aeris tantum habebat, ut Robertum et

Florentinos, Guelphorum acerrimos debellare, simul Lombardos in freno continere posset. Romae, ubi clerus mox post ejus adventum sacra intermixerat, populus, tributo a Ludovico sibi imposto, in apertam seditionem prorupit, cui depressendae impar fuga salutem petiit, eodemque adhuc anno Italia quoque excessit. Pontifex ab eo creatus, quamquam Joannem excommunicasset, et episcopos legatosque denominasset, mox omnibus lere assediis, exceptis Franciscanum destitutus, et Pisis, quo imperator eum secum duxerat, post hujus discessum delitescere coactus est, donec a. 1330. Joanni traderetur, qui eum usque ad mortem captivum detinuit. In Germania quoque Ludovico reduci brachebinum pontificis gravius graviusque incumbabat. Hic scilicet excommunicationem saepius renovabat, propter approbationem librorum Marculi Patavini et Joannis Jandunensis, et sententiae Franciscanorum de paupertate Christi, haeticum eum pronuntiavit, Germaniam interdicto subjecit, et electores ad alium Ludovico substituendum admonuit. Jam quamquam in pontificis monitis aurem non praebebant, principes tamen universim imperatori non pro eo, ac par erat, opitulabantur, quin potius semper nonnulli ei adversabantur, nunc Austriac, nunc Pomeraniae duxes, nunc episcopi Passaviensis et Salisburgensis, nunc elector Coloniensis, nunc Bohemiae rex. Sacrorum interdictum magis magisque observabatur, qui illud observabant, persecutioni quidem passim subiciebantur, nihilominus his omnibus status imperii admodum turbabatur. Eo Ludovici animus paulatim lahesactari, et in reconciliationem pronus fieri coepit, ad quam obtinendam singulis annis 1330.—31. et —32. legatos ad pontificem misit, seque paratum testatus est ad Franciscanos deserendos, poenitentiam suscipiendam, quodvis iurandum solemne praestandum, omnia ecclesiae ac pontificis jura, privilegia et possessiones confirmandas, coronationem denuo admittendam, et tempore, hanc

proxime praecedente ab imperatoris titulo abstinendum. Verum Joannes eorum, quae Ludovicus contra eum et alios quoque clericos egerat, bene memor, fortasse etiam a Galliarum rege dispositus, in cuius favorem isto tempore imperium Romanum cum Italia a Germania in perpetuum separare meditabatur, nonnisi imperio se abdicanti reconciliationem impertiendam esse pronuntiavit. Ludovicus reapse a. 1355. consilium, imperium deponendi ceperat, quod quo minus effectui daret, plures ex principibus Germanicis impediunt. Anno sequenti Joannes XXII. e vita excessit.

§. 589. Continuatio dissidii sub Benedicto XII. et Clemento VI.

Ab ejus successore Benedicto XII. Ludovicus, factionem pontificiam sibi adversam et turbas diuturnas in Germania pertaesus, ac reconciliationis obtinendae nunc magis ac unquam antea cupidus, mox in exordio pontificatus illius et deinceps saepius pacem petiit, atque ad durissimas conditiones, ab eo propositas acceptandas paratum se esse contestatus est. Anno sequenti praeter alia pontifici promisit, se dignitatem imperatoriam depositurum, et nonnisi impetrata illius confirmatione recepturum esse. Eum nihilominus reconciliationem impetrare non potuisse partim inde venit, quod pro animo minus constanti legatos suos, antequam operi reapse manus admoveretur, Avenione revocaverit, titulumque imperatoris iterum assumerit, partim inde, quia Robertus, qui in Italia pro libitu dominari cupiebat, et Philippus VI. rex Galliae, qui sub praetextu praesidii nonnullas Germaniae urbes occupaverat, et cum ejus hoste, Angliae rege, Ludovicus foedus inierat, Benedictum, utut ad pacem imperatori concedendam animo pronissimum, ab ea concedenda detinebant, ne nempe illius potentia aucta consilia sua irrita redderentur. Nihilominus Ludovicus denuo, anno aeliiet 1358. per legatos alicujus synodi provincialis,

Moguntii celebratae: pacem a pontifice petiit. Quae petitio cum iterum frustranea fuisset, imperator in comitiis, eodem anno Francofordii ad Moenum celebratis, graviter de pontifice conquestus est, suamque fidem orthodoxam, nec non conamina, pacem impetrandi, a se instituta, exposuit, quo facto ordines omnes processus pontificios contra imperatorem injustos ac irritos pronuntiaverunt, atque ut sacrorum interdictum tolleretur, clericique sacra facere recusantes severe punirentur, decreverunt, quod etiam passim factum est. Eo non contenti electores paulo post, consentientibus universis ordinibus lege publica declararunt, dignitatem imperatoriam immediate a Deo descendere, et ab omnibus vel plerisque electoribus electum, illico absque pontificie confirmatione et coronatione verum imperatorem esse. Atque hanc declarationem pontifici etiam indicarunt, simul petentes, ut omnes antecessoris sui contra Ludovicum processus revocaret, secus se ad alia media adhibendos coactos fore. Sed et hic conatus effectum apud sedem pontificiam caruit. Eo tamen res Ludovici in Germania suffultae sunt. Is nec postea varia tentare cessavit, quibus reconciliationem cum pontifice impetrare posset. Sed Benedictus, qui a. 1342. ex vivis excessit, ad eam concedendam perinoveri non potuit. Ejus successor Clemens VI. iterum armis spiritualibus et materialibus, quibus Benedictus XII. abstinuerat, utebatur. Cum enim Ludovicus, postquam a novo pontifice mox a. 1342. pacem frustra petiisset, episcopatus et alias praelaturas, ab illo conferri solitas ipse conferret, clericos, qui mandante pontifice ad expeditionem cruciatam contra Turcas hortabantur, pelleret, et aes ab eis collectum auferret; Clemens a. 1343. novam bullam excommunicatoriam contra eum edidit, in qua, ni intra tres menses ab imperii regimine et titulo prorsus abstineret, et omnia pontifici adversa tolleret, graviores adhuc poenas ei minabatur, et praetor alia multa id quoque exprobravit, quod propria auctoritate

auctoritate matrimonium inter Joannem, Bohemiae regis filium et Margaretam Tyrolis ac Carinthiae haeredem dissolverit, eamque filio suo Ludovico uxorem dederit. Hoc facto Ludovicus non tantum potentem Bohemiae regem graviter offendit, sed etiam aliorum principum, quibus inmodica haec familia suam possessionibus augendi, cupido displicebat, nominatim ducum Austriacorum, potiori in terras illas jure gaudendum animos a se abalienavit, et haeresis opprobrium, a pontifice sibi factum confirmavit. Igitur accedente nunc nova pontificis excommunicatione indices plures ab eo deficiebant, resque jam eo devenit, ut electores de alio rege eligendo deliberare inciperent. Periculum inde sibi imminens Ludovicus eo avertit, quod per legatos qualiumcunque pacis conditionum acceptationem pontifici jurejurando promitteret. Hic jam praeter alia postulavit, ut omnia, quae haecenus auctoritate imperatoria aut regia, et alii ejus nomine egissent, irrita pronuntiaret, et ut post acceptam a pontifice confirmationem, qua rex aut imperator sine speciali sedis pontificiae licentia nihil decerneret ageretur. Postulata pontificia cum Ludovicus ordinibus a. 1344. Francfordii congregatis proponeret, se juxta eorum arbitrium ad ea vel acceptanda, vel rejicienda paratum testatus est. At illi unanimiter statuerunt, ea, utpote ad destruendum imperium comparata neque a se, neque ab imperatore sine violatione jurisjurandi, imperio praestiti acceptari posse, hancque suam sententiam per legatos pontifici significarunt. Nihilominus electores alique principes Ludovico jam ideo succensebant, quod propter eum imperium adeo indigno tractaretur et perturbaretur, praesertim cum identidem talia commisisset, quibus pontificum exacerbatio contra eum non potuit non augeri. Itaque ei jam instabant, ut imperium Carolo Bohemiae regis filio, Moraviae marchioni, pontifici grato acceptoque cederet. His animo erga Ludovicum ita affectis, insuper et rege Bo-

hemico bellum ei inferente, Gallico autem parante, pontifex a. 146. ultimam bullam excommunicatoriam, horribilem plane, et omnibus psalmorum imprecationibus refertam contra eum edidit, simulque electoribus eadem praecepit, ut cum imperium Romanum tanto tempore vacet, sine mora novum regem eligerent, secus sedem apostolicam, a qua jus et potestas, regem Romanum eligendi, principibus collata fuerit, imperio provisuram esse. Reapse non multo post Carolus Bohemus, quem pontifex electoribus commendaverat, a pluribus eorum aliisque principibus electus est, a pontifice statim confirmatus. Verum hanc electionem mox alii imperii ordines, a Ludovico Spiraë congregati, irritam pronuntiarunt, et plerique, imprimis urbes hinc fideliter adhaeserunt, ita ut usque ad mortem suam a. 1347. Carolo, armis nequicquam eum impetenti praevaleret.

Rebdorf. annall. apud Freher. Albert. Argentin. chronie. Bernaldi annal. eccles. Nicol. Burgund. hist. Bav. Alberti. Mussati Ludovic. Bavarus, apud Reuber. J. Georg. Hewart Ludovic. IV. imperator defensus, Bzovius injuriam postulatus. Olenschlager lib. cit. Baluz. vitae pontif. Avinionens.

§. 590. Caeterorum imperatorum erga pontifices obsequium.

Infausta Ludovici Bavari sorte effectum est, ut jus electum regem Romanorum confirmandi, quod pontifices tanto cum ardore sibi vindicaverant, ab illius successoribus sine ulla contradictione agnosceretur, qui universim jam ita obsequiosi erga pontifices erant, ut hac periodo nullus eorum amplius cum illis collideretur, quod ex parte etiam subsequis rerum adjunctis, sedi pontificiae periculosis, schismati nempe et reformationis ecclesiasticae conaminibus tribuendum est. Ipsi principes, ut dicta exemplis confirmentur, qui Carolum elegerunt, quo actum suum juri consentaneum

esse ostenderent, secundum offatum pontificis, imperium jam a longo tempore vacare enuntiarunt. Nihilominus alii, ipso Ludovico mortuo, Caroli electionem, sicut a pontifice confirmatam, irritam nullamque pronuntiarunt, ita ut hic, quo ad tranquillam regni possessionem perveniret, denno eligi et coronari deberet. Inter conditiones, quas Carolus a pontifice cum iurejurando acceptaverat, hae quoque erant, ut omnia Ludovici decreta et acta irrita pronuntiaret, ut ante diem coronationis imperatoriae Romam non ingrederetur, eodemque die cum omnibus comitibus ea excederet, totum territorium pontificium quantocius relinqueret, et deinceps nunquam permittente pontifice eodem veniret, quas conditiones Carolus reapse servavit. Is cum postea filium suum Wenceslaum successorem eligi desideraret, atque electores id facere dubitarent, quod a pontifice fortasse improbandum esset, a Gregorio XI. ut consentiret, litteris petiit. Qui ei rescripsit, se hac unica vice id permittere, quin inde pro futuro tempore electoribus novum jus concedatur. Jus electum regem confirmandi ipso schismatis tempore pontificibus salvum mansit. Rupertus nempe Wenceslai successor a Bonifacio IX., Sigismundus a Joanne XXIII. confirmationem petiit. Et quamquam Sigismundus Eugenio IV. propter concilium Basileense, quod eum tantopere impugnabat, admodum metuendus esset, minime tamen detrectavit, ante coronationem suam a. 1433. consuetum iusjurandum pontifici praestare. A Friderico III., Romam ad coronam accipiendam proficiscente, Nicolaus papa V. submisso ejus erga sedem apostolicam animo fretus postulavit, ut jam Senis, priusquam territorium pontificium ingrederetur, iusjurandum dimitteret, et quamquam imperator hujus rei novitatem notabat, tamen summo sacerdoti, Christi vicario obtemperandum esse censuit. Ante portas urbis juravit, se bonas ejus consuetudines servaturum. Idem offensus, quod Mediolanenses, imperii vasalli, propria auctoritate Francis-

cum Sforzam ducem sibi constituerint, petiit, ut pontifex ex plenitudine potestatis apostolicas coronam Longobardicam sibi imponeret, cui petitioni ille libens satisfecit. Antequam imperator coronatus esset, qua rex Germanorum locum post primum cardinalem, ecclesiae Romanae vice-cancellarium occupare non renuit. Caeterum ultimus erat ex imperatoribus, qui pontifici, equum conscendenti stapedem tennit, et equum, cui insidebat, freno duxit. Nam Maximilianus, ejus filius et successor, qui rerum politicarum statu impeditus Romam venire non potuit, a. 1508. sine coronatione imperatoris titulum assumpsit, id quod Julius II. pontifex, ejus adventum non desiderans, literis ad eum missis approbavit.

§. 591. Collisio Austriacorum cum Nicolao V.

Quod prioribus saeculis pontificibus frequenter assam dedit, causis mere civilibus seti politicis se immiscendi, hac quoque periodo nonnunquam fiebat, et nempe imperantes civiles, adversariis suis ope pontificis praevalere cupientes, causam ad hunc deferrent. Hujus rei exemplum praesenti periodo praebuerunt ordines Austriaci. Ili apud Nicolaum V. Fridericum III. imperatorem, Ladislai, ducis eorum minorennis tutorem, pacti, quod de juvene principe inter utramque partem initum fuerat, violati accusarunt. At imperator a. 1452. Romae ad coronationem praesens accusationis falsitate pontifici monstrata, ab hoc ut Austriacos excommunicaret, petiit, id quod Nicolaus se facturum pronuntiavit, ni illi intra 40 dies regimen Austriae, imperatori ademtum reddidissent. Quo audito, non multo post Friderici discessum, legati Austriacorum et cum his conjunctorum Hungarorum Romae adfuerunt, pontificem rogantes, ut imperatorem ad Ladislaum subditis tradendum permoveret, eoque bellum, secus illi inferendum, averteret, utque processum contra Austriacos decretum dimitteret. Sed Nicolaus hunc pro-

sequendum fore eis respondit, ni imperatori Ladislai tutelam et terrae suae regimen concederent. Jamque legatorum uno causam istam ceu mere saecularem ad pontificis tribunal pertinere negante, Nicolaus id omnino affirmavit, eo quod apostolo Petro ejusque successoribus potestas omnia sine exceptione ligandi et solvendi collata fuerit, quod litigantibus principibus superiori non subjectis, nonnisi pontifex jus dicere possit, quod ut ab hoc fiat longe melius esse, quam ut rei decisio fortunae belli committatur. Non multo post Nicolaus Austriacos reapse sub poena excommunicationis Friderico terrae suae regimen intra 40 dies committere jussit. Verum ipsi episcopi Salisburgensis, Passaviensis et Olomaccensis litteras pontificias non promulgarunt. Ordines vero Austriaci a papa parum instructo ad magis instruendum provocarunt, vel ad futurum concilium generale, vel ad universalem ecclesiam. Igitur ad arma ventum est, eo quidem eventu, ut Fridericus Ladislaum eodem adhuc anno tradere debuerit.

Aeneas Sylv. his oria Frider. III. imperat. Fugger Spiegel der Ehren des Erzhauses Oesterrreich.

§. 592. Dissidia inter pontifices et reges Neapolitanos.

Ex summis principibus nulli alii frequentius graviusque cum pontificibus hac periodo collidebantur, quam reges Neapolitani, quod partim a vicinia terrarum, partim a nexu feudali inter utrosque descendit. Primo vehementiori dissidio inter eos ansam dedit magnum schisma Occidentis. Cum enim Joana I., tunc temporis regina Neapolis, Clementi VII. accessisset, imo copias contra Urbanum VI. misisset, hic eam a. 1380. deposuit, et regnum Carolo Dyrachii duci ejusque haeredibus ceu feudum contulit. Is a pontifice magnis subsidis adjutus, a. 1381. Neapoli potitus est, ipsamque regnam cepit, quam anno sequenti, quod eum regni et Provinciae Galliae haeredom dicere constanter renueret, laqueo

suffocari iussit. Ita in regni possessione firmatus, Carolus mox varia egit, quae pontifici admodum improbabantur, quapropter Urbanus, continuo ulterius progredientem, simul et insolenter contra se gerentem a. 1565. omni jure in regnum exutum et excommunicatum pronuntiavit. Praeterea urbem Neapolim sacris interdixit. At rex carceris et spoliationis intentione clericus ad ea facienda adegit, pontificis assecclas, praelatis non exceptis, graviter persecutus est, illumque ipsum in arce Nocera, in regno Neapolitano sita, quo in exordio litum se contulerat, obsedit. Verum Urbanus ex ea liberatus, Genuam vectus, Carolus autem anno sequenti in Hungaria, quam Mariae, reginae legitimae eripere attentabat, eadem curante interfectus est. Ejus filius et successor Ladislaus, dissidiis, quae pontifices cum Romanis et inter se ipsos habebant, in rem suam usus, Romam saepius invasit, et quamquam pontifices eum propterea excommunicarent, deponerent, debellarent, expeditionem cruciatam contra eum annuntiarent, eis tamen ita praevaluit, ut non tantum Joannem XXIII. ad pacem sub conditionibus sibi utilissimis petendam adigeret, sed etiam, hac anno sequenti rupta, Romam recuperaret, pontificem ad fugam compelleret, et e toto territorio ecclesiastico ejiceret, quod, cum Joannes non multo post Constantiam ad concilium profectus ibique depositus fuisset, rex una cum urbe Roma usque ad vitae finem retinuit. Quae ei successit Joanna II., cum prolibus careret, Alphonsum Siciliae et Aragoniae regem adoptavit, et mortua Neapoli reapse positum. Cum pontifices hoc ejus successionis jus non agnoscerent, Alphonsus a partibus concilii Basileensis contra eos stabat, et Felicem V. pontificem agnoscebat. Eugenius IV., quo regem ab antipapa abstraheret, non tantum regnum Neapolitanum in fendum ei contulit, sed etiam Beneventum et Tetacinam ad dies vitae concessit. Ejus filium Ferdinandum, quod illegitimo thoro natus esset, Calixtus III. quidem repu-

diavit. regnum Neapolitanum tanquam feudum vacans ad ecclesiam Romanam rediisse pronuntiavit, et subditos Ferdinandi a fidelitate ei jurata absolvit. Verum tum iste, tum illi a pontifice provocarunt, qui non multo post mortuus est. Ejus successor Pius II. Ferdinando Neapolim quidem contulit, sed nonnisi sub his conditionibus, a rege acceptatis: rex, ejusque successores pristinum censum vasalliticum 8000 unciarum singulis annis solvent; iidem tertio quovis anno asturconem tanquam signum relationis suae vasalliticae ad pontificem Romam mittent, et auxilium militare praestabunt, quotiescunque pontifex ecclesiam eo indigere declaraverit; iidem sub poena Neapolis amittendae, neque imperium Romanum, neque dominium in Tusciam aut Lombardiam acceptabunt. At Ferdinandus progressu temporis censum vasalliticum solvere detrectabat, eoque Innocentii VIII. indignitationem incurrit, qui jam proceres quosdam Neapolitanos in regem insurgentes, et nonnisi pontifici subesse se velle contentantes, publice sub suum praesidium recepit, et a fidelitate regi jurata absolvit. Quapropter Ferdinandus Innocentio bellum intulit. Sed quamquam a Mediolanensibus, Florentinis, et Romana Ursinorum familia adjuvaretur, et ab initio prospero successu gauderet; postea tamen pontifex ei ita praevaluit, ut satis duras pacis condiciones acceptaret. Quas cum minime servaret, et legatum, per quem pontifex eum admonebat, cum contemtu haberet, inimicitia inter utrumque a. 1589. in apertas hostilitates iterum exarsit, siquidem iste illum excommunicavit, et cum ad concilium oecumenicum provocaret, regno exutum pronuntiavit. Nihilominus a. 1592. pax sub prioribus conditionibus renovata est. Ferdinandi nepote, Ferdinando II. a. 1496. sine prohibus mortuo, Alexander papa VI. Neapolim ejus patruo Friderico contulit, sed a. 1501. bullam edidit, qua ei regnum iterum ademit, eo quod Turcas ad invadendas Christianorum terras provocarit, multisque

in ecclesiam seditiosis favorem exhibuerit; annuntiavitque, se regnum Neapolitanum inter Ferdinandum Catholicum, Hispaniae et Siciliae regem, et Ludovicum XII. regem Galliae ita divisisse, ut ille meridionalem, iste septentrionalem partem obtineret; conditiones quoque proposuit, sub quibus illud possiderent, easdem fere, quas Pius II. Ferdinando I. praescripserat. Re vera duo illi reges Fridericum, foedere contra eum inito, resistendo imparem regno privarunt. Sed non multo post Ferdinandus Catholicus Ludovico partem suam eripuit, atque jam, ipsis pontificibus approbantibus, qui Gallis, in Italia indies latius progredientibus, etiam armata manu resistebant, utriusque Siciliae rex erat. Igitur varia fortuna, qua reges Neapolitani dominis suis feudalibus, pontificibus, modo praevalabant, modo succumbebant, a varia plerumque rerum circumstantium conditione dependit, horumque arma spiritualia non semper speratam vim exeruerunt.

Theod. a Niem de schismate. Gobelin cosmodrom. Steph. Infessura diario della città di Roma apud Muratori. J. Burchard diarium curiae Rom. apud Eceard. Panvini vita Alexand. VI. Giannone Geschichte des Königr. Neapcl. Muratori Geschichte von Italien.

§. 593. Dissidia inter pontifices et Venetianos.

Cum civitatibus et principibus Italicis sedes pontificia eo saepius collidebatur, quia inter illos singularis factio Gibellinorum perdurabat, consilia sequens, illi sedi adversa, et quia iidem alias quoque in detrimentum vicinorum suorum emolumenta sibi parare studebant. Sic Joannes XXII., agente potissimum Roberto, Neapolis rege, totius Italiae dominium affectante, Matthaeum Visconte, Gibellinorum caput, quem Mediolanenses ducem sibi elegerant, cum variis ejus jussis non obedivisset, excommunicationi, cives autem interdicto subiecit. Praeterea eundem, nec non marchiones Austenses propter retentam Forariam, aliosque Gibellinos

rum duces per Inquisitores, haereticos, quod nempe ecclesiae adversarentur, pronuntiari jussit. Cumque Matthaeus Visconte nequo iteratis monitis, neque armis sibi illatis ad dominum Mediolani dimittendum, seque Roberto subjiciendum permoveri posset; a. 1322. expeditio cruciata cum oblatione indulgentiae plenariae contra eum sociosque ejus annuntiata est, cujus tamen vis contra eum, ut pote eodem jam anno mortuum probari non potuit.¹⁾— Inter rempublicam Venetorum et pontifices tria graviora dissidia hac periodo agitata sunt; primum quidem sub Clemente V., inde exortum, quod ex duobus, Ferariam sibi asserentibus, quorum neuter alteri praevalere poterat, alter pontifici, alter reipublicae jus suum a. 1308. cesserit. Cum Veneti urbem a se occupatam pontifici tradere recusarent, imo clericum quemdam, pontificis nomine de isto negotio cum eis tractaturum lapidibus perussissent, copias quoque pontificias ad possessionem urbis capiendam adventantes profligassent, Clemens a. 1309. bullam emisit, in qua praeter alias poenas, hactenus a pontificibus non adhibitae, excommunicatio et interdictum in eos pronuntiatum, et clero, ut urbem desereret praecceptum erat. Pontifex praeterea expeditionem cruciatam contra eos annuntiavit, eo effectum, ut cardinalis ad eos debellandos ablegatus, magnum exercitum colligeret, quo Venetianos terra marique caecidit. Ita perculsi, et scissione interna perturbati ab anno 1311. pontificis gratiam impetrare studebant. Cum eorum legatus, a. 1313. Avenionem missus supra quam credibile est, coram pontifice humiliaretur, et Henricus VII. imperator eis ad suum dominium in Italia augendum uti potuisset, Clemens eos priori statui restituit, imo ut pristinam cum Ferariensibus conjunctionem renovarent, indulxit.²⁾ Similis sententia post 170 circiter annos a pontifice contra Venetianos pronunciata plane nullum eis detrimentum attulit, vix alia ex causa, quam quod rerum personarumque adjuncta tunc alia essent. Sixtus papa IV. anno 1482. cum Venetorum, qui ducenti Ferariensem debella-

bant, adversariis conjunctionem iniit, jamque ab illis postulavit, ut litem eos inter et ducem sibi dirimendam committerent. Quod cum facere recusarent, et pontifice frustra eis inmitante, bellum continuarent, is a. 1483. horribile contra eos judicium tulit, quo non tantum excommunicationem et interdictum adversus eos pronuntiavit, sed etiam omnes et singulos infames, honorum et munerum expertes, ipsam vero civitatem juribus et possessionibus exutam, eorum cum extraneis commercium sublatum declaravit, omnesque principes provocavit, ut eis bellum inferrent, arma contra eos gesturis indulgentiam plenariam obtulit, denique praecepit, ut singulis Venetianis omnes facultates adimerentur. Sed hoc judicium in ditione Venetorum ne quidem promulgatum est. Nonnulli Franciscani, sacra facere recusantes, relegati sunt. Senatus coram patriarcha CPno Latino alioque praelatis futurum concilium generale appellavit, quam appellationem patriarcha approbavit, interdictum suspendit, et pontificem ad concilium citavit, cujus convocationem Venetiani mox a pontifice petierunt. Interea bellum eo cum successu continuabant, ut indices magis adversariis praevalerent. Quare hi a. 1484. invito pontifice pacem illis admodum utilem fecerunt. Hic eventus pontificis tunc aegrotantis mortem maturasse credebatur. ⁴⁾ Non tamen collapsae quasi potentiae pontificiae tribuendus est. Alia rerum conditio pontificem, majori animo praeditum in fine hujus periodi pacem reddidit Venetianis non minus dejectendis, ac ejus initio a Clemente V. dejecti fuerant. Hi mortuo Alexandro VI. Faventiam, Ariminum, aliasque urbes et arces, ad territorium pontificium pertinentes, e quibus pontifex ille filio suo Caesari ducatum Romanensem composuerat, occupaverunt. Quas ut redderent Julius II. pontifex a. 1504. a Venetianis postulavit, sed nonnulli decem oppida ab iis impetrare potuit. Hac aliusque ex causis pontifex contra eos irritatus effecit, ut Maximilianus I. imperator, et Galliae Hispaniaeque reges, pa-

riter diversimode per Venetianos gravati, a. 1508. foedus contra eos inirent, a loco, quo ictum est, Cameracensis ligia dictum. Huic foederi ipse pontifex, cum Venetiani Faventiam et Ariminum denegare pergerent, anno sequenti publice accessit. In bulla hac occasione edita Julius, de multis aliis injuriis Venetianorum contra sedem apostolicam conquestus, duci, senatoribus, cunctisque reipublicae officialibus 24 dierum spatium praefixit, intra quod auctoritatem sedis apostolicae agnoscerent, terrasque ei ereptas restituerent, aut excommunicationi et interdicto subjicerentur, imo singuli facultatibus suis in omnibus terris privarentur, et in servitutem redigerentur. Senatus quidem omnibus subditis suis ne bullam acceptarent prohibuit, et ad futurum concilium appellavit. Cum autem non multo post Galli magna clade eos allerissent, et dux Ferariensis, copias pontificis praefectus, cum 6000 militum agmine provinciam Romanensem invasisset, ac praeter alias urbes Faventiam et Ariminum expugnasset, senatus pontifici jam omnia offerebat, quae hic in bulla sua postulaverat, atque reapse mox omnia loca ad provinciam Romanensem pertinentia restituit. Sed Julius censuras contra eos pronuntiatas tum demum revocandas esse declaravit, si imperatori Unum et Tarvisium tradiderint, juri suo, Ferrariae proprium praefectum habendi, et anavibus in mari Adriatico vectigal exigendi renuntiaverint, omnium beneficiorum in ditione sua collationem sedi apostolicae concesserint, a clero non amplius censum exigere exactumque reddere promiserint, denique injuriarum, pontifici illatarum veniam precati fuerint. Atque reapse Venetiani his conditionibus se submiserunt. Eorum legati a. 1510. in atrio templi S. Petri ad pedes pontificis prostrati veniam petierunt, quo facto ab omnibus censuris absoluti, et satisfactionis ergo septem capitales Romae ecclesias visitare jussi sunt.*)

*) Vita prima Joann. XXII. apud Baluz. Villani hist. Florent. Raynald. l. c.

- 2) Vita secunda Clementis V. apud Baluz. Sabellicus hist. rerum Venet. Le Bret Staatsgeschichte der Republik Venedig. I. Th.
- 2) Panvini vita Sixti IV. Sabellicus l. c. Le Bret l. c. Muratori Geschichte von Italien.
- 4) Rembus hist. Venet. Guicciardini la historia d'Italia. Le Bret. lib. cit. P. II.

§. 554. Observationes generales de potentia pontificia.

Ex hactenus narratis apparet, Romanos pontifices praesenti non minus quam antecedenti periodo magnam potestatem in imperantes civiles in rebus quoque mere secularibus exercuisse, et principes ac civitates, suis consiliis adversantes, saepe felici cum eventu coercuisse, atque ad suum obsequium adegisse. Nonnunquam quidem imperantes civiles eis graves accidebant, ita ut nihil contra eum auderent, sed potius eis obsequerentur, velut papae Avinionenses regibus Galliae, Gregorius XII. Ladislao Neapolitano, Janes XXIII. Sigismundo imperatori. Vetum haec dependentia in extraordinariis quibusdam rerum adjunctis eita, iis sublatiis mox cessavit. Imperatores tandem jus, electionem suam confirmandi, pontificibus concesserunt. Hungari quoque, occasione electionis Caroli Roberti, e regum Neapolitanorum familia oriundi, quem eis Bonifacius VIII., petentibus nonnulli magnatibus regem dederat, et Clemens V. contra omnes adversariorum conatus sustentavit ac in solio firmavit, jus, a se electum confirmandi, sedi pontificiae concesserunt. Nonnulli principes, velut Robertus Bruce, initio hujus periodi rex Scotiae, ab eis petierunt, ut episcopum designarent, qui se eorum nomine ungeret ac coronaret, intelligentes se inde plurimum in regno firmari. Reges Neapolitani subjectionem suam vasalliticam sub pontifice nunquam controvertebant, atque etiam ad officia, ab hoc praescripta, implenda saepius prospero cum successu adigebantur. Alii quoque principes, velut Petrus, rex Aragoniae, qui a. 1355. Innocentio VI

iurjurandum fidelitatis praestitit, et ad census pro Cor-
 sica et Sardinia denuo se obligavit, nexum suum va-
 salliticum cum sede pontificia agnoscebant. Sed Angliae
 reges hunc nexum et censum, ad quem per Innocen-
 tium III. adacti fuerant, a se amoliti sunt. Cum enim
 Urbanus V. Eduardum III. propter intermissam census
 solutionem a. 1367. ad suum tribunal evocaret, ordi-
 nes Angliae unanimiter protestati sunt, Joanni regi
 non fuisse jus, regnum sine consensu nationis extraneae
 potestati subjiciendi, seque ad vindicandam ejus inde-
 pendentiam regi omnibus viribus adstituros esse, cui
 protestationi pontifex cedendum esse existimavit. At sic
 dictum S. Petri denarium Anglia et alia regna septen-
 trionalia, videlicet Scotia, Dania, Suecia, Norwegia,
 Polonia per totam hanc periodum solvebant, atque Ma-
 gnus Erichsonius, rex Sueciae eo potissimum interitum
 suum praeparavit, quod a. 1347. illud tributi genus
 pontifici denegarit. Ab hoc reges etiam collationem ju-
 ris in terras recenter detectas petierunt, aliquae tale
 jus vererebantur. Sic Ludovicus, comes de Claromonte
 ex familia regum Castellanos oriundus a. 1344. a
 Clemente VI. impetravit, ut sibi insulas Canarias nu-
 per detectas, nomine regni Fortuniae tanquam feudum
 pontificium pro annuo 400 florenorum censu conferret;
 et quamvis Hispaniae ac Portugalliae reges majus in
 eas jus sibi competere scriberent, tamen voluntati pon-
 tificis se submiserunt. Henricus, filius Joannis I. Por-
 tugalliae regis, postquam Maderensem et Azoricas in-
 sulas, littoraque Africana usque ad promontorium vi-
 ride detexisset, ab Eugenio IV. petiit, ut Portugalliae
 regibus jus in has et omnes terras a Portugallis adhuc
 detegendas tribueret. Ille reapse a. 1445. omnes terras
 donavit, quas inde a promontorio Non usque ad ter-
 ram continentem Indiae Orientalis detecturi essent.
 Hinc Eduardus IV. rex Angliae mercatoribus suae gen-
 tis, in littore Guineano a Portugallis occupato pedem
 fixuris optulari non est ausus. Cum deinde post dimi-

dium saeculum Portugalli in insulas Americanas, a 1492. a Christophoro Columbo detectas jus sibi assererent, Ferdinandus Catholicus rex Hispaniarum ab Alexandro VI. pontifice similem terrarum, ab Hispanis detectarum detegendarumque collationem petiit, ac Eugenius IV. Portugallis tribuerat. Igitur Alexander ad lites inter utramque gentem praecavendas in bulla, a 1493. edita declaravit, se de mera sua liberalitate ac de apostolicae potestatis plenitudine Hispanis omnes insulas et terras donare, quae ultra certam lineam, a polo ad polum ductam jam detectae vel adhuc detegendae essent, citeriores autem detectiones Portugallis adjudicavit. Interim tamen pontificum potestas saecularis aliquantulum minuta in eo cernitur, quod principes Christianos non amplius ad bellum sacrum contra Turcas permovere potuerunt, etiamsi inde ab expugnatu CPI plerique illorum omnem pro eo conatum adhiberent, praecipue Pius II., qui cum in suum proprium Mantuae conventum instituit, sed, quamquam ipse praesens esset, ne id quidem impetrare potuit, ut omnes reges legatos illuc mitterent.

§. 595. Continuatio.

Supremum suum dominium et potestatem in civiles imperantes, pontifices iisdem adhuc principiis superstruebant, quibus antecedenti periodo, nisi quod frequentius fere ad donationem, qua Constantinus M. Italiam, imo totum Occidentem ecclesiae Romanae tradidisset, et ad translationem imperii a Graecis ad Germanos, a suis antecessoribus factam provocarent. Similiter eadem dominationis potestatisque eorum adminicula et fulcra perdurabant, videlicet excommunicatio, interdictum, sacra inquisitio, monachorum, supremam eorum potestatem inculcantium et propugnantium in populum auctoritas, jus ecclesiasticum, ex eorum potissimum decretis enatum, mutua regum et civitatum aemulatio, qua alter alteri adversabatur, et praevallere

studebat, frequentes dissensiones inter principes subditosque eorum, denique opinio de absoluta pontificum potestate, quae a multis saeculis omnium fere animis alte insederat, et cum reverentia erga religionem ipsam arcte cohaerebat. Interim tamen nullo hujus periodi tempore deerant, qui opinionem illam non fovebant, immo editis scriptis acriter eam impugnabant. Inter hos pertinent Marsilius Patavinus, seu de Menandriano et Joannes de Janduno, qui in libro, juncta opera elaborato, cui titulus: defensor pacis, pontifici non tantum supremam in imperantes civiles, sed etiam illimitatam in clerum potestatem abjudicarunt, et potestatem in clerum et res ecclesiasticas principibus attribuerunt; Occamus, qui in pluribus scriptis potestatem pontificis limitavit, et in dialogo inter magistrum et discipulum, sententiam, quae illi plenam in rebus saecularibus et spiritualibus potestatem adjudicat, falsam, imo haeticam dicit, contenditque imperatorem judicem ordinarium pontificis esse; Rudolphus de Praelles, Caroli V. Galliarum regis consiliarius, qui circa annum 1570. tractatum de pontificia et imperatoria seu regia potestate conscripsit, in quo demonstrare conabatur, pontificem in res principum saeculares plane nullam potestatem habere; Gregorius de Heimburg doctor juris et civitatis Norimbergensis syndicus, postea Sigismundi ducis Austriaci in Tirol consiliarius, circa medium saeculum 15. clarus, qui in admonitione de injustis usurpationibus paparum Romanorum ad imperatorem, reges et principes Christianos, ex s. scriptura et scriptis patrum ostendere conatus est, Christum nulli apostolorum, ne Petro quidem, aliquam dominationem aut potestatem contulisse, Christum ipsum magistratui civili subjectum fuisse, quam subjectionem apostoli quoque commendariunt. Doctrinis in ejusmodi scriptis propositis accessit major mentis multorum illustratio, studio antiquorum scriptorum Graecorum et Romanorum, saeculo praesertim 15. producta. qua effectum est, ut uni-

versim liberior de rebus ad religionem pertinentibus sentiendi ratio propagaretur, et ope cognitionum historicarum falsitas rerum quarundam, quas pontificiae potestati fulciendae inserviebant, velut decretalium Isidorianarum, translationis imperii a pontificibus factae per Nicolaum Cusanum, donationis Constantinianae per Laurentium Vallam, detegeretur et in scriptis ostenderetur. Verum haec omnia tam parum quam imperantium nonnullorum repugnantia satis secunda potentiam pontificiam diruere valuerunt, quae potius, hac periodo ad exitum properante ex pugna contra reges Galliae ceteris potentiores, tam quoad res saeculares, quam quoad ecclesiasticas salva prodiit. Nihilominus quod jam de potestate pontificum ecclesiastica observatum est, etiam de saeculari valet, nempe omnibus illis resistendi cœminibus, sentiendi rationem paulatim propagatam fuisse, qua, accedente quodam acriori impetu, utraque potentia pontificia non potuit non vehementer labefactari.

§. 596. Relatio pontificum ad suum territorium.

Sed iidem pontifices, qui principes et civitates extraneas saepius ad obsequium suum adigebant, ad tranquillam proprii territorii et urbis Romae possessionem raro pervenire poterant. Imperatores quidem ab hac impuguanda jam dudum abstinebant. At Italiae principes et ipsae civitates pontificiae paparum dominium saepe abigebant, illi latioris ditionis et ampliorum reddituum, istae majoris libertatis cupidine. Caeterum diuturna pontificum a suo territorio absentia, et quod hanc excepit, schisma, ad occupationes et seditiones civitatum papalium augendas quam plurimum contulit. Igitur praesertim a posterioribus pontificatus Joannis XXII. annis, Bononia et plurimae aliae civitates ecclesiasticae dominium pontificium abjecerunt, aliae, et multo plures verum finem regiminis Clementis VI. a diversis dynastis Italicis occupatae sunt. Ad eas recuperandas Innocentius IV.

tius VI. a. 1355. cardinalem Aegydiū Albornoꝝ in Italia-
 liam misit, qui usque ad annum 1361. plerasque par-
 tem spiritualibus, partim materialibus armis dominio
 pontificio iterum subiecit. Ariminum tamen, Pisaurum,
 Forum Sempronii, et Fanum dynastis de Malatesta tan-
 quam feuda pontificia pro annuo censu commissa sunt.
 Non multo post Bernabŭs Visconte, dux Mediolanen-
 sis, multis arcibus et munimentis in ditione Bononien-
 si, Mutinensi, et in provincia Romanensi potitus est,
 et quamquam pontifex censuris et armis eum perse-
 queretur, adeo tamen superior mansit, ut in pace, a.
 1368. facta, omnia loca a se occupata retineret. Longe
 majorem jacturam pontifex post aliquot annos passus
 est, cum cardinalis Guilielmus, legatus seu gubernator
 Bononiensis, ad urbem Pratum Florentinis eripiendam
 a. 1374. copias in Tusciam duceret. Hi enim inde irri-
 tati, conjunctione cum pluribus principibus et dynas-
 tis iuncta, civitates pontificias ad defectionem eo cum
 successu sollicitarunt, ut prope centum earum proprios
 dominos sibi eligerent. Quapropter Gregorius XI. Flo-
 rentinos non tantum excommunicavit, sed etiam ita
 proscripsit, ut a quovis, qui valeret, in servitutem re-
 digi possent, quod hand paucis eorum reapse accidit.
 Præterea pontifex, quo facilius civitates, quæ defe-
 cerant, recuperarentur, accedentibus Romanorum in-
 vitationibus sedem apostolicam Romæ restituit. Haec
 urbs a. 1347. sub pontifice Clemente VI. dominium
 pontificium abiecerat. Gregorio XI. sedem suam in eam
 transferente, Romani quidem 12 urbis præfectos, pro-
 ut ille postulaverat, abrogarunt, postea vero eos, pon-
 tifice nequidquam reclamante, iterum restituerunt. Quo-
 ad cæteras civitates pontificias, Gregorius quidem cum
 eis de reditu ad obedientiam tractavit, attamen non
 multo post a. 1378. mortuus est. Qui post eum usque
 ad extinctionem schismatis pontifices erant, non tan-
 tum parum territorii pontificii recuperarunt, sed etiam
 sæpius modo a Romanis in seditionem prorumpenti-

bus, modo a Ladislao, Neapolis rege, territorium illud appetente, ad urbem relinquendam adigebantur. Cum Martinus V. a. 1419. a concilio Constantiensi in Italiam reverteretur, territorium pontificium partim a Joana II. Neapolis regina, quae Ladislao interea successerat, partim ab aliis tenebatur. Hinc ab initio apud Florentinos residebat, quibus intervenientibus Braccius bellidux, qui Romae protectorem se fecerat, hanc urbem pontifici reddidit. Similiter Joanna regina milites suos ex arce angeli eduxit, et Martino Ostiam ac Centumcellas tradidit, qui etiam Bononiam potestati suae iterum subiecit. Idem Columnarum familiam, a qua ipse oriundus erat, opibus et possessionibus ultra modum auxit. Eo moriente Antonius Columna, qui simul princeps Salernitanus erat, in pluribus urbibus et munitis, Romae vicinis, sua praesidia habebat. Eugenius IV. Martini successor, cui potentia Columnarum minuenda videbatur, a Neapolitanis, Venetianis, et Florentinis adjutus Antonio adeo praevaluit, ut eum ad omnes urbes, quas in ditione ecclesiae possidebat, reddendas adigeret. Sed post paucos annos Franciscus Sforza, insignis bellidux marchiam Anconitanam occupavit, quam Eugenius, cum ulterius progredienti resistere non valeret a. 1454. ad dies vitae illi commisit. Eodem tempore alius bellidux, Fortebraccius, armis contra pontificem versis, Tibur expugnavit, ipsique Romae imminerebat, ubi per Columnas seditionem eo effectu excitavit, ut pontifex, adempto sibi regimine in palatio suo custodiretur. Sed is paulo post monachi habitum indutus, Florentiam evasit. Praefecti autem copiarum pontificiarum in arce angeli, et extra urbem Romanis irruptione et direptione adeo graves accidebant, ut eodem adhuc anno Eugenio se subicerent.

§. 597. Continuatio.

Successores Eugenii territorium pontificium plerumque in pace possidebant. Erat autem satis exiguum,

enim plures ejus partes tanquam feuda a diversis dynastiis tenerentur. Tales erant marchiones Astenses, qui Ferariam, Malatestae, qui Ariminum, Sforza, qui Pisaurum, Manfredi, qui Faventiam, Riarii, qui Imolam et Forum Livii, Verani, qui Camerinum, comites de Monte Feltro, qui Urbinum tenebant. Inter hos erant, qui possessiones suas a pontificibus sibi cognatis ultro acceperant; tunc temporis enim plures ex his, nominatione Sixtus IV. et Innocentius VIII. familias suas summis ecclesiae ditare et exaltare cordi habebant. Praeter commemoratos vasallos etiam eximiae quaedam familiae Romanae, velut Columnarum, Savellorum, Ursinorum, Cajetanorum, amplius in ditione ecclesiastica possessionibus, in quibus fere independentes dominabantur, gaudebant. Accessit, quod sub Innocentio VIII. circa annum 1485. Bononiae, Perusii, Fulginii, aliisque in urbibus usurpatores surgerent, qui non omnes a pontifice subigi potuerunt. Verum Alexander VI. copiis a Ludovico XII. Galliae rege, qui Italiam invaserat, acceptis, per filium suum Caesarem familias illas Romanas et vasallos a. 1499 et 1500. plerisque possessionibus privavit, eo quidem praetextu, quod censum vasalliticum non praestarent, et contra pacta, cum sede apostolica inita apud principes extraneos stipendia mererentur. Tum pontifex provinciam Romanensem pluribus recuperatarum civitatum auctam, nomine ducatus filio sub in feudum contulit. Eo autem 1503. mortuo plerique dynastae feuda sibi erepta armis recuperarunt, Venetiani Arimino et Faventia, quae Caesar possidebat, potiti sunt. Ab eodem Julius papa II. ut arces reliquas sibi traderet, postulavit, illique facere recusantem comprehendi jussit, comprehensum custodiae mancipavit. Ex hac quidem brevi elapsus est, ditionem tamen suam non amplius attigit, cum a. 1505. in Gallia, quo per Hispaniam fugerat, in certamine singulari vitam amisisset. Igitur ejus possessiones ad pontificem redierunt, qui non multo post etiam Ve-

netianos ad omnia, quae sibi in Caesaris ducatu vindicaverant reddenda adegit, et Bononiam quoque ac Perusium, pulsus usurpatoribus sibi subiecit. Ita Julius omnes ecclesiae Romanae possessiones, excepta Ferraria et Urbino recuperavit, et praeterea Parma, Placentia, Mutino et Regio vi armorum potitus est. Ejus successor Leo X. in pace, cum Francisco Galliae rege facta duas priores civitates huic tradidit, posteriores duas duci Ferariensi Gallis confederato commisit. Urbino autem armis sibi subiecit, et duce ejus frustra reluctante retinuit. Ita in fine hujus periodi pontifices etiam in territorii sui possessione firmati sunt.

Guletiardini la historia d'Italia. Raynaldi annal. eccles. Me-
ratori Geschichte von Italien.

§. 598. Potestas imperantium civilium in rebus ecclesiasticis.

Quod attinet potestatem, quam vice versa imperatores civiles in rebus ecclesiasticis habente hac periodo exercuerunt; imperatores tanquam advocati totius ecclesiae agnoscebantur. Sed haec advocatia potissimum conservationem bonorum juraque ecclesiasticorum, speciatim pontificiorum concernebat, et potestatem in res ecclesiasticas excludebat. Interim tamen Sigismundus imperator vi hujus advocatiae ad congreganda concilia Constantiensae et Basileense concurrat, ea tuebatur, finesque eorum promovebat. Maximilianus I. reformatione ecclesiae intentus erat, beneficiorum pluralitatem prohibuit, neque diutius abusum tolerandum esse pronuntiavit, ex quo praelati alique clerici extranei redditus beneficiorum Germanicorum percipiebant. Ad promovendam reformationem ecclesiasticam et statum ecclesiae definiendum etiam regni ordines in concordatis cum pontifice initis concurrerunt. Ex singulis principibus Germanicis Guilielmus dux Saxoniae, marchio Misniae et comes provincialis Thuringiae una cum ordinibus suis a. 1446. clero vitam integram, potius

quoque statutis praescripsit, pariterque sub poenis vetuit, ne quis causam mere civilem ad judicem ecclesiasticum deferret, neve parochus in ejusmodi re a judice ecclesiastico praescripta acceptaret. Sigismundus, dux Austriacus, qui Tirolim possidebat, episcopum Brixinensem in sua ditione annatis, indulgentiis, aliisque mediis res pro pontifice colligere non permisit. — In Anglia reges sic dicto jure regaliae gaudebant, vi cujus res temporales episcopatum vacantium administrabant, redditus intercalares percipiebant, et beneficia non curata, quorum collatio ad episcopum pertinebat, conferebant. Episcopi, a quocumque munus suum acceperant, ad possessionem temporalium bonorum cum eo conjunctorum non prius admittebantur, quam regi iusjurandum fidelitatis praestitissent. Cum Henricus VI. minorennis esset, vicesimis saeculi 15. annis, illi, qui ejus nomine regnum administrabant, varia in rebus ecclesiasticis decernebant, beneficia a pontifice acceptantes puniebant, illisque mortem minabantur, qui decreta pontificia allaturi aut effectui daturi essent. — Nullibi vero reges et regni ordines majorem in rebus ecclesiasticis potestatem exercuerunt, quam in Gallia. Succurrebant eis in hoc negotio commoratio pontificum Avenione, quae hos eis obnoxios reddebat, utque plurimi Galli, regi suo addicti cardinales fierent, efficiebat, porro schisma, quo durante pontifices a Gallis agniti, inter eos residebant, et, ne ab eis desererentur, plurima eis indulgebant, ita ut Nicolaus de Clemangus scriberet, Clementem VII. totum clerum laicis subjecisse, et magistratus civiles plus in rebus ecclesiasticis decernere, quam ipsum pontificem, denique ipse clerus, senatus Parisiensis, universitates, et inter has Sarbonna, atque singuli viri eruditi, de potestate pontificis libere sentientes, aliisque similia sensa dictis et scriptis suggerentes. Quantum Galli universim pro schismate extinguenso laboraverint, alio loco narratum est. Idem sanctione pragmatica, ad quam introducen-

dam rex et ordines concurrerunt, progressibus potestatis pontificiae obicem posuerunt, et senatui, ex clericis et laicis composito amplissimam in rebus ecclesiasticis potestatem compararunt, de qua Pius II. pontifex in conventu Mantuano graviter conquestus est, causas pastorum ab ovibus examinari dirimique, episcopis ad nutum potestatis saecularis gladium spiritualem evagina emittendum et in eam remittendum esse, summo pontifici non plus jurisdictionis in Gallia concedi, quam senatui placeat, legatis Gallis ibi praesentibus exprobrans. Speciatim Galliarum reges jure regalibus fruebantur, quod imperatoribus, postquam Fredericus II. Egeriae ei renuntiasset, non amplius rediit; iidem synodos in regno suo convocabant, majorem ac alii reges in clerum suum ejusque bona potestatem exercebant, pontificum decreta, nonnisi praevia examinata valere jubebant, atque universim suam supra eos in regno suo superioritatem feliciter tuebantur. Quae jura ecclesiastica per concordatum, in locum sanctionis pragmaticae positum eis obvenerint, alibi dictum est. — In ipsa denique Italia nonnunquam imperantes civiles haud exiguam in rebus ecclesiasticis potestatem exercebant. Ut nihil de ausis violentis Bernabi Viscontis, tyranni et saevi clericorum persecutoris dicatur, ex regibus Neapolitanis plures, praecipue Ladislaus, Alphonsus I. et Ferdinandus I., multa circa collationem episcopatum aliorumque beneficiorum, et circa cleri immunitates sibi indulgebant. Republicae Venetianae Julius II. exprobravit, quod repudiatis collationibus pontificiis, beneficia ipsa conferat, ad sedem apostolicam recurrentes poenis afficiat, decreta pontificia absque praevia sua approbatione effectui dari non permittat, cleri immunitatem violet.

§. 599. Modus perveniendi ad munera ecclesiastica.

Regulariter nunc episcopatus et abbatiae electione conferendae erant. Deprehenduntur tamen nonnun-

quam principes propria auctoritate episcopos aut abbates denominantes, velut Ludovicus Bavarus, Alphonsus I., et Ferdinandus I. Neapolis reges, respublica Venetorum, et Sigismundus rex Hungariae, (postea imperator), isque eo tempore, quo Bonifacius IX. Ladislaum regem Neapolitanum, quem Hungariae quoque regem coronaverat, hoc regnum occupare conantem adjuvabat. Multo magis electionis regula a pontificibus sonebatur, qui, electionibus discordibus, simoniaciis, et canonibus generatim adversis ansam praebentibus, reservationes, priori periodo introductas, indices augebant, ita ut tandem omnia fere munera ecclesiastica conferenda sibi reservarent. His reservationibus, quibus nationes Christianae vehementer reclamabant, tandem aliquis modus positus est in Anglia et Germania per concordata, quibus reservationes in posterum valiturae definitae, in Gallia autem per sanctionem pragmaticam, qua penitus abrogatae fuerant. Hac ipsa abrogata in locum electionis in Gallia successit denominatio regia, cui jam pontifices magis favere coeperant, quam illi, quandoquidem haud raro indigni eligebantur. Sic jam Eugenius IV. a. 1447. electori Brandenburgico jus concessit, episcopos in terris suis Brandenburgensem, Havelbergensem et Lebusinum denominandi. Imperatores jus suum, in electionibus discordibus illum ex electis episcopum constituendi, qui sibi probatus esset, rarissime in hac periodo exercere poterant. In Anglia rex hanc partem electionis habebat, ut sine illius permissione suscipi non posset, electus autem ab eo confirmari deberet. — Reliqua munera et beneficia ecclesiastica regulariter quidem ab ordinariis collatoribus et patronis conferebantur, attamen horum quoque collatio per reservationes et expectativas pontificias admodum limitata erat. Imperatores quoque juri suo primatum precum strenue insistebant, illudque jam his, nempe post regiam et iterum post imperatoriam coronationem exercebant. Verum et ipsis hoc jus expectativa

et reservationibus pontificiis multum impediabatur. Insuper Fridericus III., ut eo uti posset, speciali pontificis indulto et confirmatione egebat, quamquam Sigismundo ejusque successoribus a concilio Basileensi confirmatum fuisset. — Modus denique, ipsum Romanum pontificem eligendi, a Gregorio X. praescriptus, habente hac periodo saepius, v. g. in electione Joannis XXII., Joannis XXIII., Martini V. seponobatur.

De hac caeterisque materiis, de quibus libri nulli allegati sunt, vide libros superiori periodo de iisdem citatos.

§. 560. Bona ecclesiastica.

Non quidem desunt exempla, ecclesias et monasteria dotationibus aliisque modis hac quoque aetate nova bona acquisivisse; attamen hoc augmentum bonorum ecclesiasticorum, cum pristinis saeculis comparatum, satis exiguum erat. Et contra nunc saepius ac antea divitiae et opes clericorum impugnabantur, partim ex invidia, partim propter malum usum, quem multi eorum de illis faciebant. Non tantum aperti ecclesiae Romanae adversarii, velut auctores defensoria pacis, Wicleffus, Hussius, eorumque asseclae bona clericis auferenda esse clamitabant, sed ipse etiam inferior ex ordinibus regni Anglicani, initio saeculi 15. regi Henrico IV., pecuniarum subsidia petenti proposuit, ut bona ecclesiis ac monasteriis adimeret, et comitibus equitibusque conferret. Ejusmodi molimina effectum quidem non sunt consecuta; interim tamen bona ecclesiastica crebris principum nobiliumque depraedationibus laud exiguum detrimentum passa sunt. Ecclesia autem Romana seu pontifices multiplicibus modis, quibus ex omnibus regnis occidentalibus et septentrionalibus pecunias ad se derivabant, v. g. palliis, annatis, decimis, indulgentiis, censibus vasalliticis, denario S. Petri ingentes nonnunquam thesauros colligebant, quos saepius ad debellandos suos et ecclesiae hostes, nunquam

Turcas impendebant, saepius per adversarios suos amittebant.

B. Liturgico.

§. 561. Notatu digniora circa ritus sacros hujus periodi.

Res liturgica et ritualis hac periodo universim in eodem statu permansit, ad quem praecedentibus saeculis perducta fuerat. Mos, laicis calicem eucharisticum denegandi saeculo 14. fere universalis evasit, nisi quod multi in Bohemia et Moravia, invita etiam ecclesia, usque versus finem saeculi 15. eodem uti pergerent. Dierum festorum multiplicatio neque hac aetate cessavit, quamquam viri emendandae ecclesiae studiosi, velut Simon, altero saeculi 14. dimidio archiepiscopus Cantuariensis, Petrus de Alliaco, Gersonius, Nicolaus de Clemangis, de eorum vilipensione, ex eorum multitudine orta, de tempore, laboribus pauperum per eorum multitudinem subtracto, et de crebris excessibus, quibus per eorum frequentiam ausa detur, conquerebantur, eorumque numerum minutum optarent. Inter novos dies festos notamus festum sanctissimae Trinitatis, quod, postquam jam antea in pluribus locis celebrari consuevisset, Joannes XXII. pro universa ecclesia praescripsit. Innocentius VI. a. 1354. rogante Carolo IV. imperatore, festum lanceae et clavorum Christi, qui inter cimelia imperii esse credebantur, pro Germania introduxit. Festum praesentationis B. Mariae, quod inter Graecos jam 12. saeculo solenne erat, inter Latinos, potente Petro rege Cypri, primum Gregorius XI. Avenione celebravit, quod factum mox inter solennes festivitates Gallorum et successive reliquorum quoque Occidentalium susceptum est. Festum, quod in memoriam B. Mariae Elisabethae visitantis jam antea Franciscani celebrabant, Urbanus VI. universae ec-

clesiae agendum proposuit, idemque concilium Bauleense confirmavit. Sed non tantum novis festivitatibus, verum etiam variis devotionibus cultus sanctae Virginis augebatur, quas inter notari meretur trina salutationis angelicae recitatio, vespere, meridie et mane, primum in ducatu Cliviensi introducta, et per Joannem XXII. eo propagata, quod morem istum observaturis, simulque peccata sua desleturis indulgentiam 10 dierum concederet. Similiter cultus aliorum sanctorum, quibus identidem novi adscribebantur, sacrarum imaginum et reliquiarum, inter quas prorsus incredibiles habebantur, peregrinationes ad loca sacra, imaginibus gratiosis aut reliquiis celebribus instructa, continua fere incrementa ceperunt, ita ut plurimorum religio harum aliarumque rerum externarum observatione potissimum absolveretur.

C. *Disciplinari.*

§. 562. Media, peccatorum poenas delendi.

Quae de disciplina ecclesiastica hujus periodi notanda veniunt, poenitentiae disciplinam concernunt. Poenitentiae opera, quae pro gravioribus delictis peragi solebant, praeter orationem, jejunium, et elemosynas, in sacris peregrinationibus, in flagellatione, in amplectendo statu monastico potissimum consistebant. Sed quamplurimi ab operibus poenitentiae liberabantur indulgentiis, quae nulla quam hac aetate facilius et frequentius concedebantur. Sic Franciscani per totam ecclesiam diffusi praeter alias, suas de Portuncula indulgentias plenarias quotannis dispensabant. Pontifices in suis bellis cum imperantibus civilibus nunquam indulgentias plenarias illis offerebant, qui contra eorum adversarios aut pugnaturi, aut belli subsidia ministraturi essent. Annus jubilaeus, quo indulgentiae plenariae a summo pontifice concedebantur,

non tantum ad brevius breviusque temporis spatium reducebatur, sed etiam nonnunquam extra Romam celebrabatur. Sio Clemens VI. petentibus Romanis a. 1343. statuit, ut quoniam propter vitae brevitatem pauciores homines saeculi finem attingant, anno quovis quinquagesimo illi, qui vero contriti et peccata confessi, basilicas ss. Petri, Pauli, et Joannis in Laterano visitaturi essent, Romani quidem per 30, peregrini autem per 15 dies, plenissimam indulgentiam consequerentur. Effectus erat, ut a. 1350. ultra vicies centena hominum millia, inter quos non pauci principes, nominatim Ludovicus rex Hungariae erant, illum in finem Romam peregrinarentur. Urbanus VI. annum jubilaicum in memoriam aetatis Christi ad quemvis annum 33. fixit, quo facto ejus successor Bonifacius IX. non tantum annum novae determinationis, sed etiam annum 1400. ex veteri determinatione tanquam jubilaicum celebravit, et insuper praedicatores sufficienti potestate instructos in Germaniam et regna septentrionalia ablegavit, qui indulgentias anni jubilaici pro pretio, quod sumptibus itineris Romani par esset, concederent. Tandem Paulus II. eadem vitae humanae brevitate permotus, a. 1470. gratiam jubilaicam cuivis anno 25. attribuit, quae determinatio deinceps semper servata est. Ex ea illius successor Sixtus IV. non tantum annum 1575. qua jubilaicum celebravit, sed etiam, cum propter bella in Italia pauciores Romam proficisci possent, anno sequenti eandem gratiam ad universam ecclesiam extendit, imo alia quoque temporibus diversis terris indulgentias plenarias per legatos suos obtulit. Alexander VI. in litteris quibus annum jubilaicum 1500. annuntiavit, secundum doctrinam scholasticorum decrevit, ut indulgentiae plenariae per modum suffragii etiam animabus in purgatorio in remissionem omnium poenarum prodesse, si quis cum mente eis subveniendi, eleemosynam a poenitentiario definiendam, et restaurando templo D. Petri destinatam largiretur.

Praeterea pontifex aliis quoque regnis, nominatim Poloniae et Hungariae gratiam anni jubilaei sub conditione eleemosynae a lucraturis dandae contulit. In Germaniam autem, Daniam, Sueciam et Borussia, petentibus ipsis Germaniae ordinibus cardinalem ablegavit, quocum imperii rectores, imperatoris nomine de eo convenerunt, ut a. 1501. gratia jubilaea per integrum mensem concederetur, pecunia a Lucraturis danda imperatori traderetur, et excepta tertia parte, legato concedenda, nonnisi in sumtus belli Turcici imponderetur. Similiter Julius II. a. 1505. illis, qui Emmanuelem Portugalliae regem, contra Mauros in Africa, a. 1504. in Germania et in regnis septentrionalibus illis, qui ordinem Teutonicum contra Russos, Livoniam depopulantes pugnaturum, sive armis, sive aere adjuturi essent, anno denique 1506. illis, qui pro restaurando D. Petri templo pecuniam collaturi essent, indulgentias plenarias obtulit. Has posteriores, quae simul ad sumtus pro bello Turcico comparandos destinatae erant, Julii successor Leo X. annis 1514. 15. et 16. denuo promulgavit. Verum multa jam erant, quibus nationum, imprimis Germanorum indignatio et contemptus contra indulgentias pontificias excitabatur. Talia erant, quod posterioribus his temporibus tam frequenter promulgarentur, quod bellum contra Turcas nullum susciperetur, quod cum earum negotium per locationem et redemptionem aliis committeretur, sedi apostolicae nonnisi de pecunia conquirenda agi videretur. His accesserunt ingentes abusus, quos quaestores seu stationarii, quibus negotium, indulgentias commendandi et pecunias colligendi commissum erat, pontificibus nec scientibus, nec volentibus committebant. Hi enim virtutem indulgentiarum immanibus laudibus efferebant, eas fidelibus fere obtrudebant, debitanque pro eis pecuniam ab illis, qui statim solvere non poterant, non multo post summa cum severitate exigebant. Praeterea easdem indulgentias in eam partem,

in vivis, et in eam, quae mortuis prosit. nec non minus et magis perfectas distinguebant, et pro quocunque genere certum pretium statuiebant, easdem indulgentias toties, quoties definita summa solvatur, impetrare posse docebant, et si promulgatae indulgentiae a iudicibus emtae fuerant, non multo post novas, priorum multo validiores annuntiabant, aut priorum valor irritum declarabant, vel saltim suspendebant. Si vero in populi pecunias pro indulgentiis collectas ad ludendo insumentes cum maximo fidelium ediculo deprehendebantur.

§. 563. Mores Christianorum.

Nimiae indulgentiae ad mores Christianorum emendatos vix quidquam contulerint. Hi alioquin jam valde corrupti, labente hac periodo magis magisque depravantur. De universali morum hujus aetatis corrupte praeter ipsam historiam testantur scriptores quam pluri, praecipue Nicolaus de Clemangiis in libro de corrupto ecclesiae statu, peculiariter de hac materia tractato. Non tamen obliviscendum, auctorem ecclesiam notam, ergo proxime Gallicanam in oculis habuisse, et rem hinc inde exaggerasse, aut casus speciales universitatem extendisse. In aliis extra Galliam etiam terris morum corruptio gradu et extensione praevalens erat. Inter diversas societatis classes superiores sordibus deteriores erant. Inter ipsos summos pontifices Joannes XXIII., et Alexander VI. accleratissimi, quamquam ille maxima et pleraque flagitia sua pontificatum, iste per filium suum Caesarem commisit. Ex reliquis nonnulli quidem integri vitae, plures variis vitiis, speciatim habendi et dominandi cupientes ac luxuria inquinati erant. Cardinales in universum Nicolaus ab ingenti fastu, avaritia, et luxuria notati. Eorum avaritia praecipue in multitudine beneficiorum, quae simul in diversis ecclesiis possidebant, consistebatur. Ex episcopis multi, imprimis in German-

nia, bellis potius gerendis et negotiis saecularibus administrandis, quam ecclesia regenda et animarum salute procuranda occupabantur, quamquam propter suam, qua simul principes saeculares erant, conditionem, a negotiis saecularibus abstinere non poterunt. Haud pauci eorum litterarum theologicarum rudes erant, simoniae indulgebant, et homines aequae ruae pro pecunia ad presbyteratum promovebant. Censuram Nicolaus superbos, avaros, ebrietati deditos, impudenter incontinentes, oblectationibus intentos, litigiosos, garrulos, otiosos, indoctos, ignorantes dixit. Ceteri denique clerici inferiores similis incontinentiae, ebrietatis, ludendi et rixandi cupidinis, pigritiae et ruditis vitiis laborabant. Quanta fuerit clericorum universim indocta ignorantia inde licet intelligere, quod capitulum canonicorum Tigurensium in litteris ad episcopum Constantiensem a. 1335. datis ingenuum fecerit, ipsorum neminem scribere scire; et quod synodus a. 1473. Toleti habita statuerit, ne quis sacris ordinibus initiaretur, nisi sciat Latine loqui. Quos laicos et tunc, inter summos principes et inter nobilitatem majorem et minorem plurimi erant rerum alienarum cupidi, rapaces, violenti, legum divinarum et humanarum contemtores, jus fortioris tantum agnoscentes, proeliis privatis studentes. Rixarum autem, lusus, oblectamentorum et potationum usque ad ebrietatem amor, eis cum plebejis communis erat, quos posteriores, speciatim rusticos maxima adhuc ruditas depascebatur. Nec infrequens erat in omni hominum, praecipue cultiorum genere fornicatio, universalis autem errorum religiosorum multitudo et superstitio multiplex, qua fiebat, ut revelationes, prophetiae, apparitiones, miracula, falsa plerumque et conficta, magia, necromantia, astrologia apud plerosque fidem invenirent, et malis saepe artibus confunderentur. Difficile autem dictu est, communis hujus morum corruptelae culpa quibus major attribuenda sit, an clericis, an laicis, siquidem illi negle-

eta sana doctrina, sedulaque populi institutione et pravo suo exemplo ad ejus corruptionem non parum conferebant, isti vero, quae sibi nihilominus suppeditabantur, virtutis adminicula aut spernebant, aut in malum usum convertebant, et praeterea ii erant, qui clero nonnisi corruptos candidatos suppeditabant.

§. 564. Continuatio.

De causis status illius corrupti non est, quod multum quaeramus, siquidem non hac primum aetate exortus, sed ex praecedente ad eam derivatus est, et causae, quae eum pridem produxerant, etiamnum perdurabant, quibus hac periodo accessit funestum illud ecclesiae schisma, tam diuturnum, tamque omnis generis abusibus et excessibus augendis opportunum. At tamen in pluribus causarum illarum, labente vel ad exitum properante hac aetate, per urbium incrementum, per quamdam morum emolliationem, per auctam quorundam summorum principum potestatem, abrogatum jus gladii et statutam pacem internam, per scientiarum augmentum et propagationem mutationes in melius acciderunt, et fundamenta aliqua posita sunt, ex quibus melior morum status sequentibus saeculis exurgere potuit. Nec conamina omittebantur, statum morum depravatum emendandi, quo in negotio concilia Constantiense et Basiloense multum laborarunt, quibus synodorum particularium et pontificum decreta, nec non principum leges haud paucae, eundem in finem tendentes accedebant. Sed nimis inveteratum erat malum, quam ut tolli potuisset legibus, quibus plerumque deerant executores aut sufficienti potentia aut bona voluntate praediti, qua propriis commodis per easdem leges impetitis renuntiassent. Interim eadem reformationis conamina satis ostendunt, morum corruptelam non eo sensu fuisse universalem, ac si in omnibus aut in plerisque Christianis virtutis ac pietatis studium omne extinctum fuisset. Non deerant, praecipue in civium

ordine virtutes, quibus vitiorum aestus aliquantulum temperabatur, nominatim sinceritas et probitas. Sensus religiosus et fides in Christum, qua vitiosi et scelerati e servitute diaboli per veram poenitentiam in viam salutis frequenter reducebantur, in nullo hominum genere deerat, nisi forte in quibudam litteratis, qui scientiis, ex antiquorum scriptorum Ethnicorum lectione haustis inflati, aut singulas religionis Christianae doctrinas explodebant, aut omnem religionem revelatam abjiciebant, quin mores meliores exhibuissent. Non deerant denique sive inter laicos sive clericos, sive inter nobiles, sive ignobiles, sive inter maros, sive foeminas, qui in studio perfectionis evangelicae adeo proficerent, ut solemni ritu sanctis adscribi mererentur. Tales praeter jam commemoratos aut aliis locis adhuc commemorandos erant saeculo 14: Andreas Corvinus, Florentinus, episcopus Faesulanus; Joannes Nepomucenus, canonicus Pragensis; Peregrinus e Foro Livii, ordinis servorum B. Mariae; Conradus Placentinus, eremita, tertio ordini S. Francisci adscriptus; Rochus, natione Gallus, sacris peregrinationibus devotus; Catharina, filia S. Birgittae, abbatissa; Catharina Senensis, e tertio ordine S. Dominici; Juliana Falconeria, Florentina, e tertio ordine Servitarum; Elisabetha, Portugalliae regina; Elzearius comes et Delphina uxor ejus, ambo tertio S. Francisci ordini adscripti. Saeculo 15: Joannes Cantianus, presbyter saecularis Cracoviae; Joannes a S. Facundo Augustinianus Salmanticensis; Didacus Franciscanus, frater laicus; Nicolans, rusticus Helvetius, postea eremita; Casimirus e familia regum Poloniae; Ferdinandus, e familia regia Portugallorum; Catharina Bononiensis, Clarissa; Veronica soror laica in Italia; Coletta virgo in Gallia, tertii ordinis S. Francisci; Ledwina virgo in Hollandia; Francisca, matrona Romana, sancta vidua.

§. 565. Mores monachorum.

Quamquam permulti eorum, qui hac periodo sanctitatis compotes facti sunt, ad monachos pertinebant, ordines tamen religiosi hominum, perfectionis morali studiosorum, nunc non amplius ita feraces erant, ac saeculis praecedentibus fuerant. Quinimo majorem monachorum partem cum caeteris societatis classibus in morum consuetudine pari passu progressos fuisse, indubia historiae monumenta testantur. Sed id minime est mirandum, cum propter perversa animi sensa, in saeculo regnantia, illi, qui statum monasticum eligebant, numero sane plurimi, id non ex studio perfectionis morali, sed vitae commodioris gratia facerent. Igitur monachi in universum, speciatim vero, qui S. Benedictum seu patriarcham suum venerabantur, regulam passim negligebant, vota frequenter violabant, singuli peculium sibi colligebant, in vestitu luxum et pompam, in victu lautitias et gulam, praeterea lusum et saltum sectabantur. Commoratio in monasterio eis exosa erat, litteras negligebant, nihil minus, quam preces et lectiones sacras amabant; generatim in adhibendis pietatis exercitiis et salutis adminiculis adeo aegres erant, ut concilium Viennense eis praescribendum duceret, ut singulis mensibus semel peccata sua confiterentur, et eucharistiam perciperent. Monachi mendicantes admodum litigiosi erant; de perfectione sua superbiebant et vane gloriabantur, cum tamen haud raro nonnisi speciem pietatis prae se ferrent, clam autem luxuriae indulgerent. Ex eis quoque jam plurimi singillatim et mendicantes per loca vagabantur, quod terminare dicebant, malisque artibus in pecunia colligenda utebantur. Dominicani et Franciscani jura parochorum et episcoporum violabant. Ex decreto Bonifacii VIII., a Clemente V. confirmato, licitum eis erat, in suis ecclesiis extra tempus concionis parochialis, in ecclesia autem parochiali concedente paracho

et episcopo, verbum Dei praedicare, et obtenta ab episcopo approbatione et licentia peccatorum confessiones excipere. Verum illi de praesidio pontificio rerum non tantum limites sibi positos frequentissime transgrediebant, sed etiam eo usque progrediebantur, ut ab episcopis excommunicatos suis in ecclesiis ad sacra admitterent.

§. 566. Dissidia inter Franciscanos.

Dominicani et Franciscani etiam originariam regulae suae severitatem jam multum relaxarant. Ex variis consaminibus, pristinum rigorem reducendi, quae inter Dominicanos instituebantur, labente hac periodo plures inter eos congregationes exortae sunt, quae tamen in archa cum toto ordine conjunctione semper manebant. Quamquam autem effectui non carerent, id tamen ex illa relaxatione Dominicanis abhinc semper adhaesit, ut bona interea acquisita retinerent, nec amplius ad mendicandum reverterentur. Inter Franciscanos dissidia, quae regulae laxatio jam elapsa periodo produxerat, primis hujus aetatis temporibus magna cum vehementia continuabantur. Rigidiore, etiam zelatores vel spirituales dicti, non tantum a laxioribus, qui eis numero longe praevalebant, diversimode affligebantur, sed etiam, cum propterea proprium praepositum generalem sibi elegissent, et violentias, ubi poterant, in laxiores committerent, pontifices adversarios nacti sunt, speciatim Joannem XXII., qui quos monitis et jussis ad ordinem redigere non potuit, inquisitoribus tradidit, a quibus contra eos non secus ac contra haereticos animadvertebatur. Idem Joannes postea cum universo Franciscanorum ordine collisus est. Huic collisioni a. 1321. anam dedit assertio Berengarii Talonis, theologiae inter Franciscanos Narbonnenses professoris, Christo nempe et apostolis nec singulis, nec universis aliquod peculium fuisse. Cum propterea ab inquisitore Dominicano revocare jussus, ab ejus minis ad pontificem

provocasset, hic autem custodiae monasticae eum tradidisset, Franciscani jam universi ejus causam tanquam suam agere coeperunt, et sententiam contrariam, quam Dominicani propugnabant, haereticam declarabant, adversariis haeresis criminationem eis reddentibus. Joannes pontifex in sententiam Dominicanorum propendebat; quam ob rem cum Franciscani suam ex sacris quoque suggestibus magno animi fervore propugnarent, ille ad eos dejiaciendos a. 1322. duas bullas in lucem emisit, in quarum altera doctrinam Franciscanorum haereticam pronuntiavit, in altera, discrimine inter rei proprietatem et ejus possessionem ad nigrum usum negato, omni rerum a Franciscanis possessarum proprietati renuntiavit, eisque procuratores, qui nomine sedis apostolicae eorum proventus administrarent, constituere vetuit. Inde autem maxime offensi sunt Franciscani; Bonagratia, unus e praecipuis sententiae eorum defensoribus, coram consistorio pontificio ab altera Joannis bulla appellavit, eique libellum tradidit, qua dura, juri adversa, et irrita esse ostendebatur, quapropter in carcerem coniectus est. Pontifex, ordini caeterum non infensus, in nova bulla, a. 1323. edita, in qua suas decisiones contra exceptiones adversariorum propugnabat, hos partim haereticos, partim in ecclesiam seditiosos pronuntiavit. Anno 1327. Michael de Caesena, ministrum ordinis generalem Avenionem evocavit, eique, quod doctrinam a se proscriptam, pertinaciter defenderet, haeresin exprobravit, appellantiem et ad Ludovicum Bavarum in Italiam fugientem a. 1328. deposuit, omniumque munerum et dignitatum ecclesiasticarum incapacem pronuntiavit. At ille iterato ecclesiam Catholicam et futurum concilium generale appellavit, constitutoque sibi in Italia vicario, in Bavariam ad Ludovicum imperatorem concessit, in cujus terris universi Joannis adversarii, B. Francisci institutum profitentes, etiam Fratricelli, refugium inveniebant. Quamquam autem Michaeli plures ex confratri-

bus suis, eruditione clari adhaerent, ordo tamen ipse minime una cum eo a pontifice defecit, sed potius in capitulo generali, a. 1329. Parisiis habito, ut a nemine seu caput agnosceretur, statuit, et Gerardum Oddonis, Joanni carum sibi praefecit. Tunc etiam illis de Christi paupertate per explicationem consensus inter decreta Joannis et inter declarationes Franciscanorum composita est. Ab hoc tempore non tantum renitentia Franciscanorum, etiam rigidiorum, contra pontifices, qui jam mitius cum eis agebant, sed etiam pugnae internae inter partes dissentientes, quae nunc, non obstante morum diversitate, communes suas armulos, Fratricellos, conjunctis viribus debellabant, paulatim cessarunt.

§. 567. Franciscanorum in observantes et conventuales separatio.

Perdurans illa morum inter Franciscanos diversitas effecit, ut tandem totus ordo in duas partes separaretur. Ab initio illi, qui strictiori regulae observationi insistebant, singulares congregationes efformabant. Harum maximam fundavit Pauluccius seu Paulinus, frater quidem laicus, sed vir, humilitate et devotione nulli secundus, qui a. 1368. permittente ipso ordinis generali, cum confratribus, similiter sentientibus, Bruliani inter Camerinum et Fulginium consedit. Haec congregatio brevi tempore ita aucta est, ut generalis sex monasteria ei traderet. Cumque Pauluccianorum vitae ratio etiam sequentibus ordinis generalibus maxime probaretur, ab eis licentiam, ubique monasteria erigendi acceperunt. Itaque jam latissime diffundebantur, verum subinde etiam a Franciscanis laxioribus, qui passim conventuales adiebant, diversimode vexabantur. Speciatim tempore schismatis, ministri provinciales in Gallia saepius monasteria et jura seu privilegia eis eripiebant. Concilium Constantiense, ad quod Paulucciani querelas suas detulerant, Franciscanis rigidioribus universim adeo laevi,

ut eis facultatem concederet, propria capitula generalia habendi, et in eis statuta sibi praescribendi, atque pro provinciis eorum Gallicanis vicarium generalem constitueret. Cumque etiam Martinus V. pontifex istud concilii Constantiensis decretum, conventualibus frustra reclamantibus, a. 1420. confirmasset, jam rigidiores his numero et auctoritate continuo praevalebant. Tandem Leo X. in generali totius ordinis capitulo, a. 1517. Romae habito, conventuales ob motus, quos contra spirituales excitare non desistebant, ab electione ministri generalis penitus exclusit, et facultatem, hunc eligendi, rigidioribus solis contulit, quos diversa congregationum nomina deponere, et unicum nomen fratrum minorum regularis observantiae seu breviter observantium gerere iussit. Conventuales quidem huic pontificis decreto morem gerere detrectabant, propriumque ministrum generalem sibi elegerunt, quem vero Leo non agnovit, sed statuit, ut, sicut ejus successores nonnisi magister generalis appellaretur, et a ministro generali confirmaretur. Ita factum, ut, cum quacvis ordinis pars proprium praepositum generalem haberet, separatio in observantes et conventuales formalis redderetur, quorum isti Minoritae, illi Franciscani apud nos dici consueverunt.

Wadding annales Minor. Helyot histoire des ordres monastiques.

§. 568. Olivetani. Jesuatae. Hieronymitani.

Quemadmodum ex eo, quod Franciscani rigidiores laxioribus tandem praevaluerunt, ita etiam ex novis ordinibus religiosis, habente hac periodo exortis, et regularem observantiam sedulo colentibus intelligitur, inter tantas horum saeculorum corruptelas non exiguum hominum numerum extitisse, serio perfectionis morales studio animatorum. Inter novos istos ordines pertinet ordo Olivetanorum, auctore Joanne Tolomei, nobili Senensi, antea philosophiae in urbe pa-

tria professore a. 1313. fundatus, cui Joannes XXII. regulam S. Benedicti praescripsit, quam Olivetani primis temporibus maxima cum severitate observabant, quapropter saepius in monasteria Benedictinorum reformanda transferrebantur, progressu autem temporis aliquantulum mitigarunt. Iidem continua incrementa ceperant, atque per totam Italiam propagati sunt. Dicti sunt fratres eremitae de monte oliveti, vel fratres congregationis Dominae nostrae de monte oliveti. — Non multo post medium saeculum 14. novum ordinem Jesuatorum fundavit Joannes Columbius, pariter ex Senensibus nobilissimis et ditissimis, et qui supremo in patria munere fungebatur. Hunc avaritiae deditum et animo inimiti praeditum lectio vitae Mariae Aegyptiacae adeo commovit, ut non tantum corpus suum abhinc maxime affligeret, et liberalissimus in pauperes fieret, sed etiam egenos, peregrinos, et aegrotos in domum suam receptos ipse curaret, quae misericordiae opera progressu temporis alii, secundum Joannis exemplum omnia relinquentes eique se aggregantes participabant. Urbanus papa V. qui eo tempore, anno scilicet 1367. Avénione Romam venit, eorum societatem tanquam novum ordinem religiosum approbavit. Observabant jam regulam S. Augustini. Cacterum, per totam hanc periodum omnes laici erant, quamquam clerici apostolici nominabantur. Serius eorum ordo congregatio Jesuatorum s. Hieronymi dictus est, illud quidem a frequenti usu nominis Jean, istud autem, quia s. Hieronymum tanquam patronum suum venerabantur. Cum laici essent, s. officium non recitabant, sed ter quotidie 50. pater et ave in oratorio congregati pronuntiabant. Singulis diebus mane et vespere se flagellabant. Frequentabant hospitalia, ut aegrotis ibidem ministrarent. Artem quoque pharmaceuticam exercebant, confecta a se medicamenta gratis inter pauperes infirmos distribuentes. — Praeter hos ordines hac aetate plures monachorum congregationes exortae sunt, a S. Hierony-

mo compellatae. Ex his duae notatae digniores sunt; prima, quam fundarunt quidam ex tertio ordine S. Francisci, qui ex Italia in Hispaniam profecti, eremitarum in morem ibi vivebant. Eodem brevi tempore plures imitatores nacti sunt, inter quos praeter alios nobiles praecipuus erat Petrus Ferdinandus Pecha, Petri Crudelia, regis Castellae cubicularius. Hic postquam eis se adsociasset, ab urbe patria Ferdinandus de Guadalexara dictus, confratres suos ad vitam eremiticam coenobitica mutandam permovit, atque sub hac conditione a. 1575. congregationis approbationem a Gregorio XI. obtinuit, qui eis etiam regulam S. Augustini observandam praescripsit, et S. Hieronymum patronum dedit, unde eremitae S. Hieronymi dicti sunt. Quo facto novus hic ordo ex Valentia et Castella, ubi primum fundatus fuit, per universam Hispaniam et Portugalliam paulatim propagatus est. Alterius Hieronymitarum congregationis auctor erat Petrus Gambacorti a loco natali etiam Petrus de Pisis dictus, filius supremi reipublicae Pisanae et Luccensis rectoris. Is 25. aetatis anno omnibus saeculi deliciis, bonis, et honoribus nuntium misit, et circa annum 1577. in montem bellum in Umbria, haud procul a Cessana secessit, vitam eremiticam ibi acturus. Eleemosynas, quas in pagis circumjacentibus mendicando colligebat, tantae erant, ut a. 1580. etiam sacellum et habitacula pro discipulis et imitatoribus, qui ei paulatim aggregabantur, extruere posset. Numero aucti in monasteria transierunt, et per totam Italiam propagati sunt, praesertim cum aliae quoque congregationes ejusmodi eremitarum, in monasteriis viventium, eis se adsociarent, propriumque cum eis ordinem efficerent, qui vero nullam ex prius regulis monasticis observabat, sed proprias sibi leges praescripsit, perfectam paupertatem, orationis frequentiam, victum parum, crebrius jejunium, imo flagellationem praecipientes. Nec vota monastica hac periodo solemniter emittebant. Ab initio dicebantur

pauperes eremitae fratris Petri de Pisis; quoniam vero S. Hieronymum patronum sibi elegerant, postea eremitae S. Hieronymi, vel breviter Hieronymitae appellati sunt.

Helyot. l. c. Istoria della vita e miracoli del B. Pietro Gambacorti etc. Rom. 1716.

§. 569. Lollhardi.

Ad sepulturam mortuorum curandam, deinde etiam aegrotos sublevandos, initio saeculi 14. Antverpiae nonnulli pii laici conjunctionem inierunt, et societatem spiritualem efformarunt. Dicti sunt Lollhardi a vocabulo Germanico lollen, quod tantum submissum denotabat, quo in funeribus esserendis utebantur, fratres Cellitae, a cellis, in quibus habitabant, et Alexiani a S. Alexio, quem sibi patronum elegerant. Cum mendicando et rigida vivendi ratione Beghardis, in ecclesiam seditionis, similes essent, et fortasse turbulenta quoque inter se ingenia haberent, aliquamdiu cum eis permiscebantur, et persecutionibus obnoxii erant. Sed ob utilitatem suam in multas Belgii et Germaniae urbes recepti, et a principibus ac magistratibus protecti, ab ipsis summis pontificibus innocentes iudicati, approbati, ab inquisitorum jurisdictione exempti, episcopis et postea sedi apostolicae immediate subiecti sunt.

Mosheim Instit. Hist. oecl'es. antiq. et recent. Eiusdem commentarius de Beghardis et Beguinabus.

§. 570. Minimi.

Saeculo 15. novus ordo, caeteris severior, quasi ex Franciscanorum ordine prodiit. Ejus auctor erat Franciscus, dictus de Paula, loco natali in regno Neapolitano. Hunc parentes, quoniam cum intercessione S. Francisci Assisiensis impetrasse credebant, huic sancto devoverunt, et propterea tredocim annos natum in monasterium Franciscanorum ad S. Marcum in Calabria miserunt, ubi mox zelosissimos monachos rigore in

observanda regula superabat. Ita probatus celeberrima ordinis monasteria visitavit, et tandem anno aetatis 15. cavernam in quadam Calabriae cremo incolere coepit, ubi duro saxo incubans nonnisi herbis et radicibus victitabat. Qua re non solum omnes in sui admirationem, sed etiam plures ad imitationem traxit, ita ut jam a. 1435. haud procul ab urbe Paula plures cellas cum satellitibus pro discipulis, anno autem 1444. primum monasterium Paterni, incolis flagitantibus erigeret, post quod brevi tempore complura alia condebantur. Non multo post etiam inter Siculos, qui cum ad se vocaverant, Franciscus institutum suum introduxit. Hec postquam pontifices examinassent, Sixtus IV. a. 1474. Francisci Paulani societatem tanquam novum ordinem monasticum sub nomine congregationis eremitarum S. Francisci (Assisiensis) publice approbavit, ejus fundatorem superiorem generalem constituit, eamque a jurisdictione episcoporum exemit. Anno 1482. Ludovicus XI. rex Galliae, ejus fama commotus, Franciscum ad se vocavit, sperans fore, ut per eum valetudinis restitutionem et vitae prolongationem a Deo impetret. Verum Franciscus nonnisi jubente pontifice in Galliam profectus est, ubi regem non quidem in vita servavit, attamen ad mortem cum reverentia voluntatis divinae expectandam paratum reddidit. Ludovici filius et successor, Carolus VIII. maxima reverentia Franciscum prosequens, ejus consilium non tantum in conscientiae sed etiam in reipublicae causis exquisivit, duoque pro ejus ordine monasteria in Gallia, ubi Franciscus usque ad vitae finem permansit († 1507.) aedificavit. Etiam per Hispaniam et Germaniam ejus ordo, ipso adhuc vivente propagatus est. Regula ab auctore tradita cunctis ceteris regulis monasticis in plurimis quidem conveniebat, eas tamen severitate praestabat, cum frequentissimas preces, perpetuum silentium, perpetuam abstinentiam a carne omnibusque esculentis o regno animali descendentibus praescriberet, et vestimenta nun-

quam deponi permetteret. Alexander VI. qui Francisci regulam solemniter approbavit, ejus discipulos minimos fratres eremitas Francisci de Paula nominari voluit, unde breviter Minimi, nonnunquam etiam Paulani vocati sunt. Monachis progressu temporis etiam moniales, eandem regulam observantes per Italiam, Galliam et Hispaniam, nec non laici, certa praecepta et pietatis exercitia observantes, et funiculum gestantes, nomine tertiariorum accesserunt.

Helyot l. c.

§. 571. Moniales. Ordo S. Birgittae.

Moniales hujus aetatis regularem observantiam et vitae integritatem generatim non minus violabant, quam monachi. Duo sunt, quae in eis praecipue reprehendebantur, quod nempe voluptatibus carnalibus indulgerent, et quod extra sua claustra passim versarentur. Caeterum nullus erat inter ordines noviter fundatos, cujus instituta non facinorae quoque imitatae fuissent. At singularem pro eis ordinem fundavit S. Birgitta, a. 1302. nobilibus et piis parentibus in Suecia nata. Postquam jam in matrimonio tertio S. Francisci ordini adscripta, animam pietate, corpus asperitate multum exerceisset, defuncto marito ad summam vitae asceticae perfectionem evisa est, ita ut etiam revolutiones coelestes sibi habere videretur, quas scripto consignatas Gregorius XI. et Urbanus VI. pontifices, et concilia Constantiense ac Basileense approbarunt. Jubilaei causa a. 1349. Romam profecta reliquam vitae tempus, in hac urbe transegit, et non multo post reditum e terra sancta, quo devotionis causa profecta fuerat, a. 1373. ibidem mortua est, a Bonifacio IX. sanctorum fastis adscripta, quod ipsum concilium Constantiense confirmavit. Cum adhuc in Suecia degeret, Wadstenae monasterium condidit, et in eo propria instituta, caetera hujus generis pluribus in rebus praestantia introduxit.

secundum exemplum ordinis de fonte Ehrardi faeminis, pro quibus monasterium proprie erectum est, viros addidit, clericos et laicos, quorum illi indigentibus spiritualibus monialium subvenirent, et speciatim singulis libris Dominicis praescriptam evangelii pericopen in lingua vernacula coram toto conventu exponerent. Illam omnia negotia aliena interdixit; non minus ac caeteris praeter preces et lectiones sacras etiam manuum laborem praescrispsit, et abbatissam tanquam supremam rectricem praefecit. In vestitu, ex panno cano confecto hoc singulare instituit, ut moniales mitram quamdam lineam albi coloris, quinque rubris guttulis confersam, sacerdotes autem crucem ejusdem coloris in alio gestarent, idque in jugem passionis Jesu Christi memoriam, quemadmodum ad propriam cujusque sortem in recenti memoria conservandam fossa sepulchri instar semper aperta relinquenda erat, ad quam abbatissa quotidie cum monialibus pergere et orationem recitare debebat. Paupertati regulari conservandae operam dabat, quod non plus pecuniae et annonae a monasterio haberi permetteret, ac pro uno anno absolute necessarium esset. Sexuum separationem tantam esse voluit, ut moniales, peccata confitentes confessarium ne videre quidem possent. Exemptione prorsus reiecta ordinem suum episcopis subiecit, qui regulae observationi invigilarent, et lites in eo oriundas auctoritate sua dirimerent. Caeterum regula S. Augustini fundamentalis erat hujus ordinis, qui a Birgitta honoribus B. Mariae dedicatus, et ordo Salvatoris dictus est. A pontificibus approbatus brevi tempore non tantum per regna septentrionalia, sed etiam per Germaniam, Angliam, Galliam et Italiam propagatus est.

1. Vastorii Vita Aquilonia, seu vitae Sanctorum in Scandinia magna etc. Ordinis S. Birgittae fundatio praemissa ejus revelationibus. Nettelblads kurzgefasste Nachricht von einigen Klöstern der h. Birgitta. Helyot. I. c.

§. 573. Clerici et fratres de vita communi.

Clericorum, speciatim canonicorum regularium vitae rationi in quibusdam regionibus reformatio illata est per institutum Gerardi Grotii seu Magni, Daventriae a. 1340. nati. Is postquam Parisiis litteras philosophicas et theologicas didicisset, easdem Coloniae magna cum laude tradidit, pluraque beneficia adeptus est. Licentiori vitae indulgentem prior Cartusiani cujusdam monasterii prope Arnhemium, olim ejus condiscipulus, monitis suis religiosus permovit, ut saeculo renuntiaret, dimissisque suis beneficiis pauperem et despectam vitam primum Ultrajecti ageret, dein in eodem monasterio Cartusiano tres annos orationi, librorum piorum lectioni, aliisque pietatis exercitiis, corpus simul diversimode graviter affligens vacaret, quibus elapsis in multis per Bataviam locis, rure et in urbibus, verbum divinum e sacro suggestu maximo cum plausu et salutifero auditorum fructu annuntiavit. Orationi suae quoque maximo cum fervore et sine intermissione vacabat. Contemplationis gratiam eo gradu adeptus est, ut etiam res absconditae et futurae ei divinitus revelari crederentur. In legenda et meditanda scriptura assiduus erat, librorum utilium collectionem instituit, aliorumque epistolis et aliis scriptis ad pietatem informavit. Praeterea amplum patrimonium consecutus, Daventriae pueros bonae indolis et pauperes clericos apud se congregatos instituebat, eosque, qui una cum ipso vitam asceticam vivere cupiebant, in domum suam exceptos etiam sustentabat. Sic condidit societatem vel congregationem virorum piorum, tam clericorum, quam laicorum, in communi, et sub regulari quadam disciplina viventium, quos nullo modo mendicare permisit, sed labore manuum necessarium victum sibi comparare instituit. Quod ipse, morte a. 1384. praeventus efficere non potuit, monasterium nempe condere, in quo clerici a se instituti, tanquam canonici regulares viven-

es, caeteris ejusmodi canonicorum societatibus imitationis exemplum praeberent, eorumque reformationem salutatim efficerent, saltem ejus discipuli, duobus ejusmodi monasteriis extractis, praestiterunt. Societatem hanc in Daventriae erectam, post ejus mortem Florentius Radevinus rexit, Leiderdami in Hollandia nobili genere natus, et ex canonico Ultrajectensi Gerardi discipulus. Illa ex clericis et laicis constabat, vitam communem, concordia, modestia, utili labore, castitate, tanique pecuniae repudiatione insignem viventibus. Laici et clerici illiterati manuum labore occupabantur; ceteri, inter quos nonnulli ad presbyteratum pro societate promovebantur, aut libros describebant, aut veros in litteris instituebant. His omnibus Gerardi institutum quam maxime commendatum, et non tantum per universum Belgium, sed etiam per adjacentem Germaniam propagatum est. Ex ejus membris complures tantidem canonici regulares fiebant. Quamquam alioquin invidiam et calumnias non evitarent, tamen a pontificibus approbati, et ab Eugenio IV. ac Paulo II. variis privilegiis ornati sunt. Faeminae quoque in similes societates coibant, et tempus suum orationi, sacrae lectioni, manuum labori, et puellarum institutioni impendebant.

Thomae a Kempis vita Gerardi Magni. Eiusdem vita Florentii. Eiusdem vita discipulorum Florentii. Henric. Somma. lii vita Thomae a Kempis, praefixa ejus operibus. Heijot l. c.

§. 573. Caelibatus clericorum.

Decretis pontificum et conciliorum saepe repetitis, severis poenis contra transgressores statutis, res ipsa periodo eo deducta fuerat, ut jam nullus clericum matrimonium contraheret, praesertim cum ejusmodi jam tanquam in se nullum et irritum consideratur. Pro eo in universa fere ecclesia Latina concubitus clericorum invaluit, atque ex ipsis episcopis haud

pauci concubinas clericorum suorum pro certo pretio, quotannis solvendo tolerabant. Malum adeo inveteratum erat, ut nullae, nec severiores poenae, quas a conciliis provincialibus frequenter contra incontinentes statuebantur, illud extirpare possent. Quapropter jam aliqui ex viris eruditis, ad ipsum clerum Catholicum pertinentibus melius fore censebant, si clericis matrimonium iterum concederetur. Sed praesules ecclesiastici non desperarunt, eos futuro saltem tempore ad majorem continentiam perducendos esse.

Periodus septima.

scissione ecclesiae Occidentalis per Lutherum aliosque, usque ad initium saeculi decimi octavi.

1517 — 1701.

Caput primum.

De incremento et decremento ecclesiae.

§. 574. Propagatio religionis Christianae per Franciscum Xaverium.

Hac periodo, qua ineunte, exceptis Turcis in imperio olim Constantinopolitano, et paucis gentibus orientalibus, tota jam Europa Christum colebat, hujus regio per reliquas tres orbis partes late propagata est. Occasionem dederunt possessiones, quas Europaei in ea jam acquisiverant, et adhuc acquirebant. His enim factum, ut, cum multi eorum ibi considerent, jam hoc loco coetus Christianorum simul orientur. Id nominatim valet de illa Indiae parte, quam Portugalli jam lapsa periodo occupaverant; de nonnullis insulis Asiaticis, velut Moluccensibus et Philippinis, in quibus Hispani et Hispani consederant; de regnis Americanis, Mexico, quod a. 1521., Peruvia, quam a. 1535. Hispani penitus subiecerunt, de nova Granata, in qua mox initio hujus periodi, de Chili et Paraquaria, in qua non multo post occupatam Peruviam iidem Hispani, et de Brasilia, in qua Portugalli pedem fixerunt. Praeterea reges Hispaniae et Antaniae pristinos quoque terrarum illarum incolas, tunc sibi subditos, ab idololatria ad Christum perducere cupiebant, clero, praesertim regulari, ecclesiae

Christianae dilatandae studiosissimo, eorum votis libenter respondente. Sic Joannes III., rex Lusitanorum ab Ignatio, societatis Jesu fundatore, fidei praecones pro subditis suis Ethnicis in India petiit, et Franciscum Xaverium impetravit, qui a Paulo papa III. consentiente, legati apostolici dignitate auctus, cum duobus ordinis sui sociis reapse illo navigavit, et a. 1542. Goae, Indiae Lusitanicae metropoli advenit. Hic jam ab eo tempore, quo Lusitani pedem fixerunt, Franciscani Ethnicis et Muhamedanis evangelium eo eventu annuntiaverant, ut episcopi quoque constituendi fuissent; imo paulo ante adventum Franciscae, Goae seminarium erectum fuerat, in quo juvenes ex diversis gentibus Indiciis in fide Christiana instruerentur, et pro munere apostolico ac sacerdotali inter annos obeundo informarentur. Praeterea ex gente Paravorum in littore piscatorio ad orientalem plagam promontorii Commorini, per Lusitanos a tyrannide principis cujusdam Muhamedani liberata, viginti circiter hominum millia baptismum susceperant. Denique etiam Malaccae et in aliis quibusdam locis peninsulae cognominis, in qua pariter Portugalli consederant, complures indigenarum ad sacra Christiana transgressi fuerant. Franciscus primo Goae indigenis convertendum aliquamdiu operam dedit, deinde eodem adhuc anno 1542. ad Paravos migravit, et integram inter eos stirpem, quae hactenus pertinaciter avitae religioni inhaeserat, ab idolis ad verum Deum perduxit. Post haec praedicationem evangelii inter Punicalenos, iisdem in plagis Indiae meridionalis felici cum successu continuavit, anno autem sequenti 1543. in promontorio Commorino ingentem multitudinem ad Christum convertit. Non minorem laborum suorum successum in regno Travancorensi habuit, quippe ubi rege evangelii praedicationem permittente, a. 1544. unico mense decem circiter hominum millia ad baptismum admittendum permovit. Anno 1545. Malaccam trajecit, et Christianos hujus regionis satis degeneres ad meliorem frugem reduxit

novisque

novisque auxit. Anno sequenti in insulis Moluccensibus, Amboua et Ternate, evangelium praedicavit, ac integram ibidem gentem admodum barbaram emollixit et ad Christum perduxit. Simuliter a. 1548. regem Candyensem in Ceylana insula religioni Christianae conciliavit.

§. 575. Religio Christiana in Japoniam introducta.

Anno 1549. Franciscus in Japoniam navigavit, ansam praebente quodam hujus regni incola, e patria profugo, a Francisco ad fidem in Christum converso, eandemque inter populares suos admissum iri spem faciente. Franciscus primum in provincia Saxumensi, permittente regulo, evangelium eo eventu annuntiavit, ut intra paucos menses, ultra 200 Japonenses Christo nomen darent, et inter hos etiam duo sacerdotes seu Bonzi, quos, ut genti suae in religione Christiana amplius instituendae habiles redderentur, in seminarium Goanum misit. Cum vero post aliquod tempus, populus a Bonzis concitatus, evangelii praedicatoribus violentas manus injiceret, et regulus, eo offensus, quod Lusitani naves suas, meribus Europaeis, quas ipse desiderabat, plenas in vicinam provinciam Firando deduxerint, evangelii praedicationem sub poena capitis interdixisset, Xaverius cum suis sociis in provinciam modo nominatam se contulit, ibique majori adhuc successu Christum annuntiavit. Postquam deinde a. 1551. Meacum, totius Japoniae metropolim petiisset, sed nihil ibi efficere potuisset, in urbem Amanguchi, ubi prius jam fuerat, reversus, a rege, cui a Lusitanico in India gubernatore donis et litteris commendabatur, facultatem, evangelium annuntiandi, solemniter accepit, qua eo effectus usus est, ut, quamquam sacerdotes et cultiores laici multas objectiones et difficiles quaestiones in doctrinam Christianam moverent, intra duos menses 500 Japonenses baptismum admitterent. Minorem et fere

nullum successum in regno Bungo habuit, quamquam ipse rex, qui eum invitaverat, in religionem Christianam propendere videbatur; at Bonzi Francisci conatus eo potissimum irritabant, quod, si religio Christiana praestantior esset, eam a sapientibus Sinensibus prius amplectendam esse dicerent. Inde in mente Francisci consilium enatum est, Sinensium conversionem tentandi, ad quod exequendum, a. 1552. ex India, quo prius reversus est, Sinam navigio petiit; sed antequam eam attingeret, in vicina quadam insula morbo correptus, spiritum Deo reddidit, postquam 10 annos regno Christi inter nationes Asiaticas dilatando operam dedisset, et aerumnas plurimas sustinuisset. In hoc opere non quidam solus erat, sed partum sociis, quos secum ex Europa adduxerat, seminarii Goani alumnos aliosque ex conversis habiliores addidit, partim non exiguo numero Jesuitarum, ad ejus auxilium ex Europa transmissorum auctus est. Ipse tamen semper primarias partes egit, et reliquorum labores direxit, quibus potissimum ulteriorem ecclesiarum a se fundatarum institutionem commisit, juxta exemplum primorum apostolorum ad novam continuo sementem pergens. Ipsius et cooperatorum ejus laboribus ecclesia Christiana praesertim in India ita aucta est, ut jam in pluribus urbibus, velut Cochirii et Meliapuri sedes episcopales, Goae vero metropolitica erigeretur. Media, quibus Franciscus finem enim apostolicum promovere studuit, praeter institutionem oralem, erant opera misericordiae, quae aegrotis, captivis, aliisque indigentibus et afflictis exhibebat, sapiens ad mores convertendorum innocuos accommodatio, vitae sanctitas, et externa quoque morum severitas, decretum regis Lusitanici, de idolis, in ditione Goana auferendis, et festis Ethnicis abrogandis, denique miraculosa morborum sanationes, imo mortuorum resurrectiones. Sed his omnibus tanta efficere non potuisset, seu potius haec ei non adfuissent, nisi ardenti religionis zelo, servida in proximum charitate, indefessa industria,

animo imperterrito, et laborum ac difficultatum patientissimo praeditus fuisset. Merito inter sanctos relatus tanquam Indorum apostolus colitur.

Francisci Xaver. epistolarum libri quinque. Horatii Tursellini de vita Francisci Xaverii. J. Petr. Maffei historiarum Indicar. libri XII. Orlandini historia societatis Jesu. P. I.

§. 576. Religio Christiana in America propagata.

Dum Franciscus Xaverius evangelium in Asia praedicabat, idem etiam in America propagabatur. Postquam enim Hispani suam terrarum, a se occupatarum, velut Mexici, novae Granatae, quae tunc nomine terrae firmae plures provincias comprehendebat, Peruviae, Chiles, Paraquariae, possessionem firmassent, etiam indigenae, quorum conversio mox ab initio diversis modis, sed plerumque frustra tentata fuerat, partim institutione, partim vi ad sacra Christiana perducti sunt. Etiam Lusitani de indigenis Brasiliae, a se occupatae convertendis cogitabant, quem in finem cum colonis, quos a. 1519. rex Joannes III. ad novam urbem, a Salvatore compellatam condendam, in Brasiliam misit, etiam sex Jesuitae eodem navigarunt. His quidem barbaries incolarum, humana carne vescentium, de loco ad locum migrantium, et a Portugallis propter violentas in se commissas aliunde aversorum, nec non linguae ignorantia, magnas difficultates objiciebat, ob quas ab initio nonnisi captivos, qui ad manducandum nutriebantur, et parvulos, quos parentes eis educandos committebant, baptizare poterant. Progressu tamen temporis etiam complures adultorum ad sacra Christiana amplectenda permovebant, per quos alii ad sedes stabiles eligendas, magistratum et baptismum admittendum eo numero perducebantur, ut a. 1551. episcopatus in nova Savoris urbe erigi posset, quo facto numerus conversorum magis magisque auctus est.

Orlandini hb. cit.

§. 577. In Japonia.

In Japonia post Xaverii discessum religio Christiana per Jesuitas ab eo relictos, novosque his accedentes eo successu propagata est, ut in ipsa imperii metropoli Meaco ecclesiae et scholae Christianae erigerentur, et numerus Christicolarum 40 annis nondum elapsis, 200,000 excederet, inter quos reges, belliduces, aulici, et alii ex nobilissimis familiis erant. Ipsi imperatores Nobunanga et Camhacundo Bonzis eorumque religioni jam irridebant, et idola eorumque templa destrui permittiebant. Posterior Jesuitarum consuetudine utebatur, atque urbem, a se recens conditam a solis Christianis incolere voluit. Verum post aliquod tempus numerus Christianorum, continuo crescens, metum, a Bonzis nutritum, in eo excitavit, ne aliquando Europaei illorum ope imperio potirentur. Igitur jam a. 1587. Jesuitas Japonia excedere, et templa Christianorum destrui jussit. Illi quidem plerique sub protectione magnatum in imperio manebant; at ex 150 ecclesiis 70 concrematae, uno Christiani ipsi occisi, et, cum persecutio pluribus annis duraret, magno numero sublatis sunt. Ei a. 1596 renovandae ansam dedit incautus sermo ducis navis alicujus Hispanicae, administro cuidam imperii Japonici dicentis regem suum tot ac tantas terras non minus praedicatorum quam militum ope sibi subjecisse. Nunc igitur imperator omnes missionarios comprehendi, pluresque eorum interfici, reliquos vero ex imperio ejici jussit. Ex indigenis quoque Christianis haud pauci per plures annos martyrio coronati sunt.

De rebus Japonicis epistolae, post Maffei historias Indiarum Charlevoix histoire et description general du Japon. 8 tom. 17. Possini historia societatis Jesu. P. 5.

§. 578. Religio Christiana in Sinam introducta.

Eo tempore, quo novella ecclesia Japonica sanguine suo tingi coepit, religio Christiana in Sinam in-

cta est, auctore Matthaeo Ricci, ex societate Je-
 lacratae in marca Anconitana nato, viro acris in-
 , eruditionis non vulgaris, imprimis in scientiis
 ematicis versato, ad haec morum suavitate, mo-
 a, et patientia singulari praedito. Is, postquam a.
 occasione legationis, ad gubernatorem quemdam
 som a Lusitanis missae, in Sinam venisset, pri-
 omplures annos lingua, litteris, et caeremoniis
 sium addiscendis transegit; deinde catechismum
 a Sinensi conscripsit, eoque non minus, quam
 bus et scientiis suis mathematicis, quas Sineuses
 cacteris aestimabant, effecit, ut plures eorum re-
 nem Christianam amplecterentur, et ecclesiam con-
 rent. Post 20 a suo in Sinam adventu annos, Ric-
 aditum ad imperatorem ipsum impetravit, cum-
 oblata Christi et Mariae effigie ac horologio sibi
 iavit, quo facto multo plures adhuc ex omnibus
 ri ordinibus ad Christum convertebantur, et in
 bus provinciis ecclesiae erigebantur. Ex conversis
 sibus ipsis nonnulli religionem Christianam inter
 lares suos propagare studebant, quo in negotio
 bus palmam praeripuit nobilis quaedam faemina,
 ptisnio Candida nominata. Haec enim non tantum
 tum suum ad Christum perduxit, sed etiam in pro-
 a, in qua vivebat, 30 ecclesias aedificavit, et mi-
 rios pecunia et commendatione eo usque adjuvit,
 alia provincia 90 ecclesias, et 45 oratoria extru-
 possent. Praeterea multa scripta religiosa, inter
 erat summa Thomae Aquinatis, in linguam Si-
 am translata, suis sumtibus prelo mandari curavit,
 mosque parvulos a pauperibus parentibus pro mo-
 p Sina vigente expositos servabat, et in religi-
 Christiana educabat. Cumque etiam Riccio a. 1610.
 cto, Jesuitae moribus et scientis mathematicis im-
 toris favorem sibi conservarent, ecclesia Christiana
 na eorum aliorumque missionariorum opera, de-
 mto saeculo 17. ampliora continuo incrementa cepit.

Possini lib. cit. Du Halde ausführliche Beschreibung des Chinesischen Reichs und der grossen Tartaren.

§. 579. Ecclesia Paraquariensis.

Non minori cum successu Jesuitae, quibus nemo melius convertendos tractare callebat, eodem fere tempore religionem Christianam in Paraquaria propagabant, ubi non tantum ecclesiae, sed etiam reipublicae civilis auctores et rectores extiterunt. In ista terra, quam Hispani inde ab anno potissimum 1536. successive occuparunt, missionarii in convertendis aboriginibus ab initio fere nullos progressus faciebant, partim propter feritatem illorum, qui plerumque sine stabili sede per sylvas vagabantur, partim propter animum eorum, injuriis et violentiis sibi illatis, ab Hispanis aversum, partim propter simultates inter hos ipsos, qui insuper indigenarum conversioni renitebantur propterea, quod cum conversis non amplius prohibiti agere sibi liceret. Anno circiter 1581. duo Franciscani complures indigenarum in ecclesiam Christianam collegerunt. His a. 1586. Jesuitae ex vicina Brasilia et Peruvia successerunt, qui in convertendo longe feliciores, inter feros incolas digressi, brevi tempore ultra 600 eorum ad Christum perduxerunt. Quoniam vero hae conversiones firmitate carebant, incolas ad sedes stabiles eligendas permovere conabantur, atque reapse effecerunt, ut conversi in quatuor pagos, quos reductiones vocabant, coirent. Amplioribus conversionis progressibus secundum judicium Jesuitarum duo potissimum obstabant, injuriae, quibus conversi ab Hispanis afficiebantur, et prava exempla, quae in corruptis suis moribus praebebant. Ad haec impedimenta removenda Jesuitae circa annum 1610. a Philippo III. Hispaniarum rege impetrarunt, ut omnes Europaei laici e Paraquaria excluderentur. Quo facto Jesuitae missionarii jam longe feliciori successu incolas ad sylvas deserendas, domicilia figenda, et sacra Christiana au-

plectenda permoverunt, ita ut numerus reductionum paulatim ad 30 incretaceret. Novi hi Christiani a Jesuitis non tantum in rebus ecclesiasticis, sed etiam in civilibus regebantur, ad terram suam ejusque producta excolenda, et ad opificia nonnullasque, quarum capaces erant, artes instituebantur, imo in re militari, Hispaniae rege contra feros hostes vicinos arma eis concedente, exercebantur. Iidem supremam inspectionem gerebant eorum, quae Paraquarienses ex laboribus suis et mercatura lucrabantur. A supremo regimine ecclesiastico episcopi exclusi non erant, utpote, qui nonnunquam reductiones visitabant, quod idem et gubernator civilis faciebat; reliquis autem Hispanis nonnisi gubernatorem aut episcopum comitantibus aditus concedebatur. Hac exclusione et sapiente Jesuitarum regimine effectum est, ut ecclesia Paraquariensis laete floureret, cum vitis simul mala, ex eis enasci solita abessent, concordia summa inter ejus membra vigeret, et plura eorum etiam ad sanctitatis fastigium pervenirent.

Charlevoix *histoire du Paraguay*. Muratori il *Christianesimo felice nelli missioni di padri della compagnia di Gesu nel Paraguay*.

§. 580. Ecclesiae Japonicae interitus.

Persecutio, quae sub finem saeculi 16. contra ecclesiam Japonicam exarserat, impedire non potuit, quominus paulo post iterum incrementa caperet, quae tanta erant, ut a. 1603. centum viginti Jesuitae, plerumque presbyteri, in Japonia numerarentur. Nova persecutio a. 1612. excitata est calumniis ducis navis alicujus Batavae, pristinam Ethnicorum Japonensium suspicionem de imperio, ope missionariorum et Christianorum ad Hispanos transferendi nutrientis. Nihilominus inter ipsas calamitates, Christianis inde enatas, eorum numerus continuo augebatur, non tantum inter plebem, sed etiam inter aulicos et belliduces; imo

ipso Imperator Fidejori, sed adhuc minorennis, clandestinus Christianus existimabatur. Hunc a. 1616. interfecit ejus tutor Iejas, Christianis eo magis infensus, quod eorum animi a se, qui imperium facinore usurpavit, aversi essent. Igitur primo praecepit, ne religio Christiana amplius praedicaretur, ne novi presbyteri et monachi admitterentur, atque Japonenses, illi addicti, si non sponte ad cultum patrum redirent, vi ad eum reducerentur. Hujus praecepti executio ab initio non admodum urgebatur; verum, cum post aliquod tempus nonnulli Franciscani, quos Hispanicus insularum Philippinarum gubernator legatos ad imperatorem Japonicum miserat, indiscreto religionis zelo, et martyrii desiderio abrepti in plateis ipsius metropolis Moaco Christum praedicare auderent, imo novam ecclesiam extruere coepissent; jam omnium vehementissima et nonnisi extirpatione Christianorum terminata persecutio excitata est. In ea Christiani horrendis tormentis subiciebantur, quae multa millia omnis generis, sexus et aetatis, sicut primis ecclesiae saeculis in imperio Romano, summa cum fortitudine usque ad mortem sustinebant. In sola provincia Nangasaki a. 1622. ultra 40,000 Christianorum deleta sunt. Ut imperator non prius quiesceret, quam nemo Christianorum in Japonia superesset, Batavi potissimum effecerunt, qui Hispanis et Lusitanis amplum commercii Japonici questum invidentes, odioque in eosdem, quorum dominum in Europa cum religione Catholica abjecerant, flagrant, aulæ Japonicae a. 1637. litteras a se confictas exhibuere, quasi a centurione quodam Lusitano, novo Japonensi scriptas, in quibus de conjuratione contra imperatorem a Christianis ope Lusitanorum facienda sermo erat. Batavi finem suum reapse consecuti sunt; imperator enim eodem adhuc anno edictum promulgavit, vi cujus omnibus alienigenis aditus in Japoniam in perpetuum sub poena capitis interdictus est, Lusitani cuncti ex imperio ejecti, Batavis tamen in quo-

dam ejus loco mercaturam cum Japonensibus facere concessum, quam concessionem, ut deinceps quoque sibi conservarent, vilissimae Japonensium erga se agendi rationi se submiserunt. Iidem Batavi arcem, quam Christiani adhuc residui, in desperationem acti occupaverant, volente imperatore tormentis bellicis oppugnaverunt. Isti tandem fame compulsi ex arce proruperunt, sed numero longe inferiores ab obsessoribus omnes trucidati sunt. Ita ecclesia Japonica anno circiter 1640. penitus extincta est.

Charlevoix histoire de l'etablissement, des progrès, et de la decadence du Christianisme dans l'empire du Japon. Relation du Japon et la cause de la persécution des Chrétiens dans ses isles; in recueil des plusieurs relations et traités singuliers et curieux de Tavernier P. III. Crassot histoire de l'eglise du Japon. Cordara historia societatis Jesu. P. VI.

§. 581. Ecclesia Madaurana.

In regno Madaurano, in angulo meridionali anterioris peninsulae Indicae sito, jam Franciscus Xaverius et alii missionarii, tum e societate Jesu, tum ex ordinibus mendicantibus evangelium quidem annuntiaverant; quoniam vero discrimine inter diversas hominum classes, Indis inviolabili, non observato, Parreas quoque, infimam et caeteris despectissimam classem constituentes, ad sacra Christiana admiserant, et cum iisdem conversabantur, non tantum superiores classes religionem Christianam refugebant, sed etiam missionarii cunctique Europaei contentum Indorum incurrerunt, unde factum, ut evangelium in illis regionibus progressus admodum exiguos faceret, et Franciscam nonnisi ignobilem ecclesiam ex inferioribus incolis in urbe Madaura collectam haberent. Ad istud igitur impedimentum removendum a. 1606. Robertus Nobili, seu de Nobilibus, Jesuita, nobilissimo genere Romano natus, ea accommodationis methodo uti coepit, ut Braminorum vestitu indutus, et secundum morem Indorum, poenitentiae vacantium,

vitam rigidam vivens, atque omnem cum Parreis et Europaeis conversationem fugiens, primo diversas Indorum linguas, scientias, et ritus disceret, dein illis instructus, et hos observans tanquam Braminus extraneus prodiret, nobilissimam suam prosapiam Indis nobilibus comprobaret, et ignobilium ac Europaeorum consuetudine porro abstinens, illos ad novam suam theologiam cognoscendam invitaret. Eloquentia et eruditione sua effecit, ut brevi tempore 70 Bramini, et ipse eorum praepositus Christo nomen daret, quorum exemplum progressu temporis quam plurimi ex reliquis quoque classibus secuti sunt. Conversis Robertus usum rituum Indicorum, quos et ipse observabat, concessit, e quibus praecipui erant: separatio diversarum classium, gestatio fasciae rubrae in collo et pectore, unctio frontis cum cinere, e fimo vaccino et ligno santalo parato, crebrae corporis lotiones et balnea. Verum cum hi ritus in quodam cum religione Indorum nexu positi sint, alii missionarii, et inter hos nonnulli etiam Jesuitae eorum concessionem, sicut et conversionis methodum, qua Robertus utebatur, improbarunt, et litem desuper ortam Romam detulerunt, ubi non minus vehementer in scriptis agitata est, eo quidem eventu, ut primo generalis praepositus societatis Jesu Roberto summam cautionem commendaret, dein a. 1622 Gregorius papa XV. ritus illos, qui Malabarici vocari consueverunt, magnis cum restrictionibus, et nonnisi provisorio modo, conversis Indis indulgeret. Hinc Robertus qui a. 1655. Meliapuri mortuus est, aliique Jesuitae conversionis opus consueta methodo per saecula 17. decursum, eo successu continuarunt, ut illo exente ecclesia Madaurana ultra 150000 Christianorum complecteretur, inter quos plurimi vitam praeceptis evangelicis plane conformem gerebant.

Cordara lib. cit. Jouvency historia societatis Jesu. P. V.

§. 582. Instituta ad religionem Christianam propagandam.

Quum religio Christiana tantos inter Gentiles progressus faceret, et ampliorum spes adesset, ad eos promovendos Gregorius XV. a. 1622. congregationem de propaganda fide constituit, i. e. consociationem, e tredecim cardinalibus, tribus praelatis et uno secretario compositam, cujus esset, omnia, ad fidem Catholicam ubique propagandam et conservandam pertinentia curare. Urbanus VIII. Gregorii successor non tantum congregationem istam redditibus, quos etiam nonnulli cardinales alique suppeditabant, plurimum auxit, et magnis privilegiis instruxit, sed etiam a. 1627. collegium de propaganda fide ei addidit ac subjecit, i. e. seminarium, in quo diversarum nationum Asiaticarum et Africanarum heterodoxarum, velut Georgianorum, Nestorianorum, Armenorum, Coptorum, Aethiopum juvenes in linguis Orientalibus et in universa theologia instituuntur, eum quidem in finem, ut finitis his litterarum studiis in patriam suam, aut in aliam terram a congregatione de propaganda sibi assignandam revertantur, et religioni Romano-Catholicae ibi propagandae operam impendant. Huic seminario erigendo ansam dedit Joannes Vives, praelatus Romanus, natione Hispanus, qui in testamento omnes suas facultates una cum palatio decem juvenibus diversarum nationum commemorato modo instituendis dedicavit. Urbani pontificis frater, Antonius Barberini, cardinalis a S. Onuphrio, tot redditus eundem in finem suppeditavit, quot 30 juvenibus sustentandis sufficerent. Apud idem collegium typographia erecta est, in qua non tantum libri, ad linguas Orientales plerasque addiscendas necessarii, sed etiam catechismi, alique libri religiosi in iisdem linguis in usum missionariorum typis excuduntur. Ad horum institutorum exemplum etiam in Gallia a. 1662. congregatio sacerdotum pro missionibus exteris regia

auctoritate fundata est, cui sub episcoporum et theologorum quorundam auspiciis accessit seminarium Parisiense pro missionibus ad gentes, in quo ex omnibus fere ordinibus, Jesuitarum, Dominicanorum, Franciscanorum, Capuciuorum, Augustinianorum futuri fidei inter Ethnicos praecones instituebantur, et magno numero saeculo 17. et 18. inde prodierunt.

Urbano Cerri erat present de l'église Romane dans toutes les parties du monde. Aymon, prelat domestique du Pape Innocent XI. tableau de la cour de Rome.

§. 583. Religio Christiana in Africa.

Sicut in Asia et America, ita in Africa missionarii in terris, quas Europaei vel occupaverant, vel mercaturae causa adibant, evangelium hac periodo annuntiabant; sed conversiones breviter duraturas potius effecerunt, quam ecclesias stabiles condiderunt. Equidem in Congo et adjacente Angola, ubi Lusitani dominum quoddam supremum exercebant, Capucini conversiones superiori periodo coeptas continuare satagebant; sed feros incolas plerosque non nisi ad recitandos quosdam fidei articulos, et ad ritus sacros peragendos perducere, minime vero ab idolorum cultu abstrahere valuerunt. Medio saeculo 17. ipsa quidem regina Zenghi religionem Christianam amplexa est, sed successores ejus idololatriae omnes inhaeserunt. Praeterea evangelium a missionariis praedicatum est ad promontorium viride, ad fluvium Senegal, ad montes Leoninos, in promontorio bonae spei, quod tunc Lusitani possidebant, in Monomotapa, cujus rex a. 1652. baptismum admisit, in littore Zanguebarico, in insula Madagascar. Verum partim incolarum ruditas, partim Europaeorum conatus, eorum terras sibi subjiciendi impediunt, quominus praeter singulorum conversiones integrae ecclesiae, longiori tempore durantes fundari possent.

Labat (Cavazzi) relation historique de l'Afrique occidentale. Cerri 1. c.

§. 584. In America septentrionali.

Americae septentrionali religio Christiana potissimum per colonos Europaeos illata est, quibus progressu temporis etiam labores missionariorum, seris incolis evangelizantium accesserunt. In Florida et Canada Hispani jam saeculo 16. pedes fixerunt; posteriorem terram medio circiter eodem saeculo Galli occuparunt, et reliquo hujus periodi tempore tenuerunt, a quibus etiam nova Francia dicta est. Ibi Franciscani ab anno 1615. evangelium eo profectu praedicarunt, ut post 60 annos Quebeccae, terrae metropoli, episcopatus erigeretur. Neque postea labores missionariorum Gallicorum ibidem cessarunt.¹⁾ — Coloniae, e quibus hodiernae liberae civitates confoederatae in America septentrionali enatae sunt, saeculo potissimum 17. decurrente ab Anglis condebantur; et quidem priores anno jam 1583. in Virginia, et in terra novae inventionis (Newfoundland), quae vero ab anno demum 1603. sub rege Jacobo I. stabilitatem nactae sunt, a quo tempore praecipue in Virginia multi Angli consederunt. Deinde sub Carolo I. versus medium saeculum 17. multi ex sic dictis Puritanis alique, de praelata religione Episcopali, et de aucta potestate regia indignantes, relicta patria in regionibus maritimis Canadae vicinioribus, quae nomine novae Angliae comprehendebantur, sedes fixerunt, aliam praeter suam religionem non tolerantes. Anno 1632. coloni in terram a Maria compellatam migrarunt, omnia generis Christianos inter se tolerantes. Post 30. abhinc annos colonia, in honorem regis Caroli II. Carolina dicta, condita, et ob similem religionum tolerantiam brevi tempore incolis plurimum aucta est. Eodem circiter tempore Angli aliam in istis orbis partibus provinciam, in qua praeter ipsos longe plures Batavi, atque etiam hand pauci Germanici Protestantess, praecipue ex Palatinatu consederant, sibi subjecerunt, et novum Eboracum nominarunt. Anno

1681. Guilielmus Pen., 2000 Quakerorum in terram ab eo Pensylvaniam dictam duxit, quibus postea multi ex aliis nationibus et religionibus, ex Batavis, Gallis, Germanis, Suecis accesserunt. In his suis colonis Angli jam mature de evangelio etiam inter feros aborigines propagando cogitarunt; quem in finem non tantum Joannes Eliot, qui a suis apostolus Indianorum vocari consuevit, a. 1646. in novam Angliam abiit, ubi non sine successu laboravit, sed etiam a. 1649. societas ad evangelium in nova Anglia propagandum auctoritate publica erecta, et a. 1661. a Carolo II. rege confirmata, atque ad reliquas quoque colonias Anglicanas extensa est, quae collecto acre, allegatis missionariis, erectis ecclesiis et scholis rem Christianam inter pristinos incolae non parum promovit. Similia in insulis, Anglis subjectis fiebant, ubi in non minus, quam Catholici in suis possessionibus, praecipue nigros servos ex Africa adductos ad Christi religionem convertere conabantur.¹⁾

¹⁾ Certe lib. cit.

²⁾ Biblioth. Br. tam iq. t. XXIII. Leuthelm (neu erst neuer englischer Kirchen- und Schulzustand, Acta hist. eccles. t. 4d.

§. 585. Status ecclesiae Christianae in Sina.

In Sina ecclesia Christiana per decursum saeculi 17. continua incrementa cepit. Medio circiter hoc saeculo ipsa imperatoris Yung-lie mater, primaria ejusdem uxor, nec non unus ex ejus filius, et 50 saeminae aulicae baptismum susceperunt. Imperator Chun-tschu, qui non multo post in solum evectus est, Adamo Schall, Jesuitarum in Sina tunc doctissimo, admodum favebat, praesidium tribunalis mathematici, quo hactenus eruditi Muhamedani gavis fuerant, ei demandavit, atque etiam religionem Christianam plurimum venerabatur, duasque ecclesias Pekingi aedificari permisit. At eo post breve tempus mortuo gravis contra Christianos persecutio excitata est. Tutores enim filii ejus octennis, quibus eruditus quidam Sinensis persuaserat, Christianos

proditores esse in seditionem pronos, Mandarinos quosdam Christianos, omnesque missionarios, et in his ipsum Adamum Schall a. 1664. vinculis onerarunt, postea in urbem Canton relegarunt, anno autem sequenti decreverunt, religionem Christianam erroneam et noxiam esse, cujus doctores morte afficiendi sint, quod tamen executioni datum non est. Cum a. 1669. juvenis imperator Cang-hi ipse regimen suscepisset, religioni Christianae in Sina laetiora ac unquam affulsere tempora. Hic enim eximius cultor scientiarum, adeoque etiam Jesuitarum, in locum Schallii, interea mortui, alium Jesuitam, Ferdinandum Verbiest, praesidem tribunalis mathematici constituit, missionarios ad ecclesias suas redire permisit, Mandarinis munera adempta restituit. Collegium tamen supremum caeremoniarum, a quo ipse imperator quodammodo dependet, a. 1671. expresse vetuit, ne quis Sinensium religionem Christianam amplecteretur. Haec lex tam parum quidem observabatur, ut eodem anno ultra 20,000. Sinensium. et sequenti etiam princeps quidam, imperatoris consanguineus, et unus ex supremis belliducibus Christo nomen darent. Interim tamen gubernator cujusdam provinciae, Christiani nominis inimicus, ea lege usus est, ad gravem contra Christianos persecutionem excitandam, quin imperator id impedire posset. Attamen Jesuitis supplicantibus, et imperatore ac principe ejus consanguineo intercedente, collegium caeremoniarum a. 1692. commemoratam legem revocavit, et Christianis plenam religionis libertatem concessit. Nunc Jesuitae novos e Gallia socios adduxerunt; imperator autem, quem usu corticis Peruviani a feбри liberarunt, intra palatii sui moenia amplissimam eis domum donavit, et ecclesiam magnificam extruxit.

§. 586. Lites de ritibus Sinensibus.

Interea non modicae lites de ritibus quibusdam Sinensium inter missionarios ortae sunt, quae sequenti

potissimum periodo ad ecclesiam Christianam in Sina diminuendam quam plurimum contulerunt. Sinenses nempe in propriis aedium suarum cubiculis tabulas in honorem majorum suorum defunctorum appensas habebant cum inscriptione: Sedes animae hujus aut illius defuncti. Coram his tabulis certo tempore prosternantur, luminaria accendebant, thus concremabant, in mensis appositis flores, fructus, panificia etc. offerebant, imo animalia mactabant. Eosdem honores eruditii etiam Confucio exhibere solebant. Similiter omnes Sinenses coram cadaveribus consanguineorum prosterni, luminaria ac thus accendere, et commemoratas res offerre in more habebant. Hos ritus Jesuitae, eo maxime moti, quod ipsi Muhamedani in Sina eos observabant, quod jam ante introductam idololatriam ibidem viguerunt, et quod Confucius ac defuncti neque dum neque sancti a Sinensibus existimantur, ut mere politicos vel civiles considerabant, ac propterea Christianis quoque concedebant. At Dominicani, alique monachi, qui inde ab anno 1631. evangelii propagandi causa in Sinam venerunt, eos religiosos, adeoque quod superstitionem Ethnicam saperent, a Christianis omnittendos censebant. Lite ab eis Romam delata primo quidem congregatio de propaganda secundum eorundem relationem ritus illos Christianis Sinensibus absolute interdixit, quod interdictum Innocentius papa X. a. 1693. solemniter confirmavit. At Jesuitae, qui post aliquot annos rem controversam secundum suos conceptus Alexandro VII. proponebant, ab hoc a. 1686. declarationem impetrarunt, ritus Sinenses mere civiles, adeoque Christianis concedendos esse. Hac decisione concordia inter missionarios in Sina restituta est, et usque ad annum 1693. perduravit, quo Carolus Maigrot, ex congregatione Lazaristarum in Gallia, vicarius apostolicus in Sinensi provincia Fo-kien decretum edidit, quo commemorati ritus, quasi ad idololatriam pertinentes, nec usus vocabulorum Tien et Chang-ti de Deo, ut pote

quae

quae coelum materiale designent, adeoque pantheismo faveant, Christianis Sinensibus interdicebatur. Innocentius XII., a quo Carolus Maigrot sententiae suae confirmationem petiit, a. 1699. novum rei controversae examen selectis quibusdam inquisitionis Romanae seu sic dicti sacri officii membris commisit, a quibus vero hac periodo nondum sententia lata est.

De Halde lib. cit. Leibnitii novissima Sinica. Dantel histoire apologetique de la conduite des Jesuites dans la Chine, in ejusdem recueils des divers ouvrages etc. Histoire des differends entre les missionnaires, touchant le culte, que les Chinois rendent a leurs eccelres et a l' idole Chin-hoan.

§. 587. Religio Christiana in India posteriori.

Etiam Indiae posterioris regnis quibusdam evangelium saeculo 17. missionariorum studio illatum est. Equidem in Tunkingum, cujus reges supremum Sinensium dominium tum agnoscebant, anno primum 1626. Jesuitae, Christum praedicaturi venerunt. Horum praecipuus erat Alexander de Rhodes, qui velut auctor ecclesiae Tunkingensis consideratur. Ipse ejusque socii, et qui post horum a. 1630. discessum ex eadem societate Jesu in Tunkingum venerunt, tam prosperum laborum suorum successum habuerunt, ut a. 1639. jam ultra 80,000 Christianorum in isto regno numerarentur. Saepius quidem persecutiones aut vexationes contra eos excitabantur; speciatim a. 1666. Christi religionem amplecti sub gravi poena interdictum est. His non obstantibus ea ultiores continuo progressus fecit, ita ut posterioribus saeculi 17. annis major regni pars sacris Christianis addicta esset. — In Cochinchinam religio Christiana anno demum 1664., pariter Jesuitis auctoribus introducta, brevique tempore a multis incolis adoptata est. — In regnum Siamense Dominicani quidem jam 16. saeculo fidem Christianam introducere conati sunt, sed resistentibus Muhamedanis, quorum ibi magnus est numerus,

parum effecerunt. Elapsis abhinc ultra centum annis, Constantio quodam Graeco, qui olim in Gallia fuerat, et postea in Siam delatus primarius hujus regni administrator evaserat, foederis spem faciente, Ludovicus XIV. rex Galliae a. 1685. legationem in Siam misit, regemque ad foedus et evangelium invitavit. Is quidem missionariis, qui cum legato advenerant, et scientis mathematicis commendabantur, evangelii praedicationem permisit, ipse vero avitae religioni inhaesit. Missionarii non quidem fructibus praedicationis caruerunt; cum vero Galli, adductis post tres annos militibus et tormentis bellicis pedem in regno figere conarentur, proceres facta conjuratione Constantium administrum, ipsumque regem interfecerunt, Gallos autem una cum missionariis e regno ejecerunt. Nihilominus etiam post haec evangelium in Siam non sine fructu praedicatum est. Sic religio Catholica in omnibus, quibus justo modo praedicabatur, populis, utut moribus, ingenio, animo diversissimis, innumerosos assecclas nacta, eoque vere Catholica, i. e. omnium cujusvis aetatis ac regionis hominum indigenter conveniens comprobata est.

Cerri lib. cij. Tachard voyages de Siam. Deslandes histor. de M. Constance, premier ministre du roi de Siam.

§. 588. Religionis hostes inter ipsos Christianos.

Dum Christiani religioni suae inter populos Ethnicos in terris remotissimis propagandae operam dabant, inter eos ipsos haud pauci emergebant, qui Christianam, imo omnem religionem ore et calamo diversimode impugnarent, multosque ex sic dictis cultioribus et literatis hominibus ad eam abjiciendam seducerent. Ejusmodi primo inter Italos erant, idque jam superiori periculo a medio circiter saeculo 15. Seductionis fomentum administravit philosophia Aristotelica, cujus existimatione et amore multi ultra modum capti, eorum, quae Christianae, imo omni religioni adversa continet, approbatur

in, facta distinctione inter veritatem philosophicam et theologiam, cum professione religionis Christianae inbinare constanter. Quemadmodum autem scholastici distinctiones illa identes, per firmam suam ad religionem Christianam affectionem, sincere agebant, ita humanistae, quorum nonnulli, philosophiam Aristotelicam, ipso fonte haustam, vixit brachium divinum colebant, eadem distinctione non nisi suam doctrinarum christianarum abjectionem velabant, et contra potestatem ecclesiasticam animadversionem se tutos praestabant. Ejusmodi philosophis Aristotelicis praecipuus erat Petrus Pomponatus, Italus, qui Patavii et in aliis Italianis urbibus philosophiam summa cum laude docuit, et scriptis suis de animi immortalitate, de fato, libero arbitrio, praedestinatione et providentia divina, Dei existentiam et providentiam, animi immortalitatem et voluntatis humanae libertatem incertam reddidit, ecclesiae super illudens, cum assertiones suas ejus judicio se committere profiteretur. Caeterum a. 1525. moriens ad votam religionem rediisse creditur. — Quemadmodum philosophiae, ita universae antiquorum Graecorum et Romanorum litteraturae, quae tunc restaurabatur, et in istis populis propriorum amor nonnullos, quorum rerum novitas, et dictorum elegantia super omnia ad venustatem et sapientiam Ethnicam Christianae ferendam traduxit. Hujus rei exemplum praebet Petrus Lactius, qui Romulo aram extroxit, et religionem Christianam Barbaris convenire dixit. — Morum vitiosa, tunc temporis longe maxima, et in hac immanis luxus, religioni nunquam amicus, animos per se irreligiosae facile aperiebat, quemadmodum ab ecclesiasticorum multitudo et magnitudo, superbia et frequens late propagata, opinionum varietas magnus numerus ac deformitas, praetextus, religionem Christianam totam abjicientes, et vitabant. — Lutherus alique eam quidem non tam audaciter suscipiebant; at audacia, qua spreto

ecclesiae universalis magisterio ac iudicio, doctrinas et instituta, omnibus retro saeculis sacra abjiciebant, et ea sola, quae sibi veriora videbantur, retinebant, imo cuiusvis spiritui privato potestatem, fidei morumque doctrinas definiendi adjudicabant, sane multum contulit, ut alii ulterius progredierentur, et vel alterum adhuc religionis Christianae fontem, s. scripturam, quae et ipsa ab ecclesia tradita erat, rejicerent, vel plures adhuc doctrinas, quas sic dicti reformatores inter essentielles retulerant, expungerent. Inde erat, quod non multo post novationum religionarum initia diversis in locis antitrinitarii surgerent, et circa annum 1546. Vincentinae societas litteratorum eum in finem coalesceret, ut s. scripturae effatis ad trutinam rationis humanae vocatis, characteristicas religionis Christianae doctrinas intellectui impervias eliminaret.

§. 589. Ex Italia.

Societate Vincentina detecta et dissipata, ii qui potestatis publicae manus evaserant, per diversas Europae partes dilapsi, aliis in regionibus, praesertim in Polonia principia sua antichristiana propagabant. Nihilominus per reliquam saeculi 16. et priorem 17. partem complures religionis Christianae hostes in Italia perseverabant, et virus suum in occulto diffundere conabantur. Tales erant: Jordannus Brunus, Nolanus, qui deserto Praedicatorum ordine per Galliam, Helvetiam, Germaniam, et Angliam vagans, modo Calvinii, modo Lutheri placita profitebatur, re vera autem pantheismo, quem cum emanationis aeternae systemate conjunxit, addictus erat. In Italiam reversus Venetiis comprehensus, et Romae a. 1600., cum retractare nollet, concrematus est. Corminus Ruggierus, Florentinus, quem Catharina Medicea, Galliae regina qua astrologum ad aulam suam vocavit, et abbatia donavit, propter atheismum, quem adhuc in mortis articulo professus est, sepultura ecclesiastica privatus. († 1615.) Julius Caesar, proprie La-

cillus Vanini, Taurisani in regno Neapolitano natus, qui, postquam varias terras oberrasset, tandem Tolosae in Gallia, ubi artem medicam, philosophiam, et theologiam docebat, propter dispersas a se doctrinas, Catholicae, imo omni religioni adversas, a. 1619. concrematus est. Ex scriptis ejus tales doctrinas praecipue continent 4 libri de admirandis naturae reginae, deaeque mortalium arcanis, in quibus maximum de religione non tantum revelata, sed etiam naturali incertitudinem et indifferentiam prodit, Christianam a concursu Jovis et solis derivat, omniaque miracula sive ex magia, sive ex phantasia vividiori explicari posse dicit. Idem ad mortem condemnatus coram senatu Tolosano confessus est, se inter et alios viros litteratos Neapoli convenisse, ut diversas terras peragrantes principia atheistica per totam Europam disseminarent. Horum plerique quemadmodum ea, quae non intelligebant, religionis mysteria rejicientes altiorem sapientiam et mentem a superstitione liberam jactabant, caeterisque sibi non assentientibus ignorantiam et stultitiam impingebant; ita ab altera parte, ut de perversis eorum moribus nihil dicatur, magiae et astrologiae somniis superstitiosissimis indulgebant.

§. 590. Ex Gallia.

Majori numero religionis adversarii in Gallia pulularunt, quo complures Italicorum fugiebant, et satis mature proselytos multos nanciscebantur. Hi religionem variis armis impetebant. Alii in operibus, diversa tractantibus, dum in superstitionem, abusum, monachos, sacerdotes irrisuibus et cavillationibus invehi videbantur, reapse religionem ipsam contemptui exponebant. Ex his erant: Stephanus Dolotus, typographus, simulque rhetor ac poeta, a. 1546. tanquam atheista concrematus; Franciscus Rabelais († 1553.) cujus scripta etiam nugis obscenis scatent; Henricus Etienne seu Stephanus, pariter typographus († 1598.) qui irrisionea

quas contra religionem Christianam sub forma apolo-
giae fabularum Hérodoti proposuit. Imo exeunte sae-
culo 16, multi humanistae in Gallia atheismum vel de-
ismum foventes in societatem coaluerunt, ut junctis
consiliis eo magis eundem propagarent; quos inter no-
tatu dignior est poëta Vlandus, Theophilus inter so-
cios dictus, cujus parnassus satyricus per carnificem
concrematus, ipse vero e Gallia relegatus est. — Alii
religionem Christianam impugnantes philosophorum in-
morem agebant: Ex his erat Joannes Bodinus, juris
consultus († 1596.) qui praecipue in suo colloquio he-
ptaplomeri de abditis rerum sublimium arcanis, indi-
ferentiam in religionis negotio, et vilipensionem Chri-
stianismi manifestavit. In eo enim inter alia dixit, ni-
hil obstare, quo minus plures dii colantur, solem ad-
rantes à Deo praemiis afficiendos esse, antiquissimam
religionem esse optimam, eam scilicet, quam Deus cap-
sana ratione animo humanq indiderit, omnes religiones
Deo gratas esse; quas cum inter se confert, Christia-
nam cen vilissimam sistit. Historiam Jesu Christi inca-
tam pronuntiat, ipsique diversimode irridet, conjun-
ctionem naturae humanae cum divina fieri posse negat,
et divinam Trinitatem e philosophia Platonica repetit.
— Anno 1621. sex viri conjunctionem de religione Chri-
stiana eliminanda et naturali introducenda inierunt, et
Burgofonte de mediis, quibus consilium istud efficien-
dum sit, deliberarunt, quam tamen conspirationem alii
confictam esse contendunt.

§. 591. Continuatio.

Rex Ludovicus XIV. qui a. 1661. ipso regni habe-
nas capessit, ad incredulitatem et contemptum religio-
nis promovendum non uno modo contulit. Prioribus
enim regiminis annis praeter alia ejus studium, lite-
ras et artes liberales ad summum florem perducendi,
hunc quoque effectum habuit, ut inter veros et honestos viros eruditos etiam tales pullularent, qui phan-

tasiae et sensuum oblectamenti interviuentes, et propter philosophiam leviter gustatam, ingenium illustratum in despectu religionis ponentes, hunc ipsum in variis scriptis, poetici maxime generis, aliis quoque communicare studebant. Ejusmodi erant: Linierus, poeta, quem atheum de Sylvanecto vocare solebant, quemque vir quidam eruditus nonnisi contra Deum ingenium habuisse dixit; Dionysius Vairasse, qui a. 1677. historiam Severanborum edidit, quem populum cum in in finem confluxit, ut sub hoc velamine historiam ecclesiae Christianae traducere, ipsamque hujus ecclesiae religionem despectam reddere posset, quod idem fecit Bernardus de Fontenelle († 1757.) in descriptione insulae Borneo, a. 1684. primum typis vulgata. Hoc historiarum fictarum, fabularum Romanensium, itinerariorum etc. schemate plures inter Gallos ad animos a religione abalienandos utebantur. Posteriori Ludovici tempore, cum id genus litteratorum apud aulam non amplius in pretio esset, ii indignatione et invidia commoti jam junctis consiliis contra clericos, imprimis Jesuitas, et contra ipsam religionem, in quibus causam, cur ipsi nunc negligerentur deprehendebant, ore et calamo declamabant, quibus eorum coeptis acres lites, inter Jesuitas et Jansenistas tunc agitatae, et morum corruptela, jam admodum magna, et late inter ipsos clericos diffusa, non parum subveniebant. Hinc indifferentismus et irreligio continuo latius inter Gallos serpebat, ad cujus propagationem posteriori saeculi 17. tempore plurimum contulit Petrus Bayle, filius praedicatoris Hagonottae, qui postquam ab ecclesia Catholica, ad quam juvenis transierat, ad suos reversus fuisset, primum Sedan, dein sublata hic schola, Rotterdami munere professoris philosophiae functus est. († 1706.) Ille v.r. qui eruditione et ingenii acumine eminebat, sed et libidine, de rebus historicis, dogmaticis et moralibus dubitandi laborabat, scepticismum et atheismum haud obscure proficebatur atque propinabat,

praecipue in suo dictionario historico-critico, latissime propagato, in quo de omnibus omnium gentium et temporum hominibus insignioribus notitiae historicae suppeditantur, iisque observationes diversissimae, plerumque tamen fidei historicae, religioni, et doctrinae morali inimicae admiscuntur. Religioni ipsi crimina ab ejus asseclis commissa imputavit. Superstitionem atheismo pejorem dixit, et virtutem cum isto facilius, quam cum illa consistere contendit, ad quod probandum honestissimos, quos invenire poterat atheos cum perversissimis supertitiosis comparavit. Idem argumentum ex consensu populorum et ex conceptibus homini innatis pro Dei existentia deduci solitum, nullius valoris esse ostendere conatus est, atque rationi humanae vim abnegavit, in rebus ad religionem pertinentibus ad certitudinem perveniendi, specie quidem, ac si propterea revelationi soli inhaerendum esset, reapse autem, ut, cum revelationem pariter incertam redderet, omnem religionem inanem esse demonstraret. Systema Manichaeorum omnium firmissimum et in ipsis bibliis contentum declaravit. Denique veram et falsam Dei cognitionem ex diversa hominum diversorum natura dependere, utramque meriti et imputationis expertem, nec certis criteriis ab invicem distinguendam esse docuit, idemque fere de vitio ac virtute pronuntiavit.

§. 592. Ex Batavia.

In Batavia altero saeculi 17. dimidio Judaeus quidam, nomine Spinoza prius revelatae, postea omnis religionis adversarium se exhibuit. Cum propter sententias suas heterodoxas a Judaeis excommunicatus esset, ad Christianos tamen non transivit, sed tantum nomine suo Hebraeo Baruch in aequivocum Latinam »Benedictus« mutato, philosophiae studio totam suam vitam, plerumque Hagae in Hollandia dedicavit, ejus subsidia arto quadam sibi comparans. († 1677.) Sententias, revelatae religioni adversas protulit in suo tra-

ctatu theologico-politico, in cuius fine secundum consi-
 lium huius operis comprobare nititur, in libera civi-
 tate cuius libertatem esse oportere, ea, quae sibi pla-
 ceant, non tantum cogitandi, sed etiam dicendi. Inter
 alia ibi dicit, doctrinas theoreticas prophetarum nihil
 ad nos attinere; sub Spiritu s., quo repleti fuisse di-
 cuntur, eorum dotes praestantiores, vividiorum phan-
 tasiam, et vitae pietatem intelligendam esse; miracula
 non esse, nisi eventus naturae insolitos, a plebe altiori
 causae adscriptos; quae in s. scriptura legibus naturae
 contraria inveniantur, ab hominibus impiis inserta
 fuisse; libros v. f. tempore, cui eorum origo tribuitur,
 longe iuniores esse; apostolos, prophetas inferiores,
 nonnisi naturales suas de religione cognitiones tradi-
 disse; ad fidem non tam veras quam pias doctrinas
 requiri; summam doctrinae in sacris litteris traditae
 hanc esse: *Deus, aeternus, omnipraesens, omnium*
rerum dominator et dominus, iustitiae et amoris exer-
citio colendus, quod qui fecerint, beatitudinem coelestem
consequentur, poenitentibus a Deo peccata condonan-
tur. Sed proprium religionis Spinozae systema conti-
 netur in opere, post ejus mortem demum in lucem
 emisso, cui titulus: *ethica, more geometrico demon-*
strata. In eo pantheismum tradidit, cuius principalis
 propositio haec erat: non esse, nisi unicam substantiam,
 eamque Deum, infinitae extensionis et infinitae vis co-
 gitandi; omnes res in hoc mundo, et omnia, quae in
 eis accidunt, non esse, nisi modificationes univae illius
 substantiae; omnia ergo in Deo esse et ad Deum per-
 tinere; pro hoc animum humanum partem esse infini-
 tae vis cogitandi divinae. Huic systemati convenienter
 etiam libertatem voluntatis humanae et fines rerum,
 actionumque humanarum moralitatem negavit. Non
 deerant, qui huic Spinozae systemati assentirentur, il-
 ludque amplius explicarent et exornarent. Ex his prae-
 senti adhuc periodo innotuerunt: Lucas, medicus Ha-
 gae; Abrahamus Johanson Kuffelaer, jurisconsultus Ul-

218
trajectonensis; Henricus Wyermar, mercator Amstelodamensis. At vero haud paucis Spinozismus immeritis adjudicatus est.

§. 595. Ex Angliis.

Serius Irreligio in Anglia prorupit, sed eo liberius et vehementius abhinc grassata est. Multiplices liter, quae in isto regno inter numerosas factiones ecclesiasticas de diversis et haud raro minutis rebus, ad religionem relatis, magna plerumque vehementia et persecutionis studio, labente potissimum priori saeculi dimidio agitabantur, non exiguum offendiculum praebebant, animosque eorum, qui vel supra vulgus sapere volebant, vel in vitam solutiorem propendebant, facile a religione Christiana avertere poterant. Cum dein Carolus II. qui non multo post medium ejusdem saeculi ad regnum pervenit, morum dissolutorum, et religionis vilipensae ac irrisae exemplum praeberet, sediti et cultiorum hominum plurimi eo magis illud requebantur, quo molestius severior habitus religionis externus, quem Cromwellius usurpator introduxerat, eis acciderat. Idem rex Carolus, inter Catholicos in Gallia diu versatus, horum religioni eo magis favebat quod ejus uxor et frater eidem addicti essent, atque jam, quo laetiores ei sortem pararet, latissimam tolerantiam, et illimitatam fere de religionis scribenda libertatem in Angliam introduxit. Hac libertate male usi sunt ad sua animi sensa, religioni Christianae nemica, scriptis exponenda, et ad alios plurimos propaganda. Duplicis autem potissimum generis erant, qui inter Anglos religionem illam impetebant: alii namque serias de ejus veritate disquisitiones instituebant, alii levioribus joci et leporis armis contra eam pugabant, usque plures quam illi ad defectionem seducebant. Ex posterioribus erant: Joannes Wilnot, comes Rolleston, non minus verosus, quam ingenuus, qui carminibus et libellis religioni irridebat, morti tanta

eorumque scripta contempsit, et expectationem rerum post mortem status non tantum erroneam etiam noxiam esse ostendere conatus est. Alii, si directe religionem Christianam impugnarent, tamen proferabant, quibus persuasio de ejus veris animis hominum leviorum aut imperitorum laeri poterat; velut Bernardus Connor, Hibernus, is, ab ecclesia Catholica ad Anglicanam transiit, Cantabrigiae et Oxonii professor († 1696.), qui ne miracula biblica ex scientiis suis physicia expraesumsit; Joannes Locke, celebris philosophus († 1704.) qui religioni Christianae solam de Jesu doctrinam peculiarem esse contendit; Joannes Scotus, mathematicus, qui probabilitatem huius Jesu eo magis decrescere statuit, quo magis a vitae ejus recedat, annumque jam debnivit, quo delectura esset.

§. 594. Continuatio.

Inter illos, qui disquisitionibus philosophicis religionem Christianam aggressi sunt, primus fuit Edvardus Herbertus, Baro de Cherbury. Is, qui aliquamdiu a legati apud aulam Gallicam fungebatur († 1633.)

hendisse videtur. Erant autem sequentes: est Deus, summe potens, summe laetus, rerum omnium fons, auctor bonorum omnium, aeternus, infinite bonus, justus et sapiens. Ei cultus religiosus exhibendus est, ad quem pertinent preces, gratiarum actiones, oblationes, ecclesiae ac proprii religionis ministri. Optima pars adorationis, Deo debita, consistit in recta virium hominis spiritualium conformatione. Omnia vitia et crimina poenitentia expiantur. Post hanc vitam praemia et poenae erunt. Revelationem Herbertus nonnisi eam admittendam esse statuit, quae cuivis ipsi obtigerit; talem et sibi revera obtigisse affirmavit, narrans, sibi de libro suo vulgando incerto, et signum a Deo precato mox sereno coelo et aere quieto susurrum amoenum, approbativum scilicet, exhibitum fuisse. — Post Herbertum Thomas Hobbes, communiter philosophus Malmesburiensis dictus, († 1679.) non tantum revelatam, sed omnem fere religionem in suis scriptis rejecit, inter quae notatu dignior est ejus Leviathan, sive de materia, forma, et potestate civitatis ecclesiasticae et civilis. Deus Hobbesio nihil erat, nisi occulta prima omnium motuum causa, quam homo ex principiis rationis theoreticae statuere debeat, cujus autem proprietates prorsus non possit cognoscere. Religionem omnem ex timore, ex consuetudine, ea, quae timentur, colendi, ex ignorantia derivavit. Omnes affectus et passionibus humanas, indeque nascentes actiones in se, et extra consociationem civilem indifferentes esse, et discrimen inter bonum et malum morale ex definitionis potestatis civilis descendere contendit. Supremo civitatis rectori incircumscriptam potestatem adjudicavit, ex qua etiam a scripturam authentice interpretari, eique auctoritatem divinam et vim obligatoriam indere, fidem praescribere, at vero ad hanc quoque abnegandam (salva tamen semper interna) obligare possit. Tales doctrinae, quantumcunque exorbitantes, et dignitatem salutemque humanam laedentes, tamen novitate sua et

auctoris audacia, fiducia, ac stylo eleganti haud paucos assecclas nactae sunt. Sententias Herbertianis similiorez proposuit Carolus Blount, nobilis. qui, quod defunctae uxoris suae sororem conjugem accipere legibus prohiberetur, a. 1693. ipse se interemit. Is primo, quo originem religionis Christianae suspectam redderet, vitam Apollonii Tyanensis a Philostrato conscriptam edidit, lectores ad hunc cum Jesu Christo comparandum inducturus. Praeterea in epistola ad se ipsum directa systema religionis naturalis ab Herberto propositum repetiit, et quinque illius propositionibus has duas addidit: Deum providum esse mundi rectorem, et obedientiam erga eum in observandis aanae rationis dictaminibus consistere. In aliis quoque scriptis, velut: anima mundi, religione laici, oraculis rationis, doctrinas religioni Christianae adversas tradidit. Alio modo eandem religionem aggressus est Joannes Toland, Hibernus, qui 16 annos natus a Catholica defecit, et postquam ad altiorem in republica gradum emergere frustra tentasset, malaque rei domesticae administratione facultates suas dissipasset, libris scribendis victum sibi parare studebat, diuque multas Europae terras oberrabat. Is primum in libro: religio Christiana non misteriosa, nihil, quod intellectum humanum excedat, in s. scriptura contineri ostendere conatus est. Dein hac adhuc periodo occasione scriptorum Joannis Milton a se editorum genuinitatem librorum n. t. in dubium vocavit. Reliqui contra religionem insultus sequenti periodo ab eo facti sunt.

§. 595. Ex Germania. Media scriptis irreligiosis opposita.

Inter Germanos irreligio hac quidem periodo progressus ampliores nondum fecit, siquidem etiam Protestantes ad suum religionis systema conservandum, libertatem, contra illud docendi et scribendi minime concedendam esse intelligebant. Singuli tamen inter

cos non desierant, qui doctrinas foverent aliisque communicarent, religioni Christianae adversas. Etiam enim, quae Matthias Knutz de societatibus conscientiariorum, i. e. libere de religione sentientium et unam solummodo conscientiam sequentium, quae Jenae, et in omnibus urbibus majoribus existerent, aunnavit, conficta essent, ipse tamen religioni Christianae vix additus erat. Christianus Knorr a Rosenroth, cancellarius Solishaccensis († 1689.) historia Severanhorum in linguam Germanicam translata, aliisque scriptis editis, religioni Christianae adversis, indifferentem in religionis negotio se exhibuit; Fridericus autem Guilielmus a Stosch, qui amplo munere publico Beroliniungebatur, († 1704.) in libro, cui titulus: concordia rationis et fidei, seu harmonia philosophiae moralis et religionis Christianae, doctrinas Spinozae et Hobbesio proprias proposuit. — Quod jam attinet effectum, per scriptores Deistas et Atheos, hactenus commemoratos, et alios non commemoratos, qui sententias suas sine dubio etiam oretenus communicabant, productum, in majoribus Italiae, Galliae et Angliae urbibus non exiguus virorum semieruditorum et cultiorum numerus a religione Christiana abstractus, viaque patefacta est, qua sequenti periodo longe major in pluribus terris et locis ab eadem abstraheretur. — Ad hos irreligionis progressus cohibendos tum a viris privatis scripta apologetico-polemica composita, tum a potestate civili et ecclesiastica severiora media adhibita sunt. Sic commemoratus Stoschii liber suppressus, et contra eum lecturos aut retenturos gravis pecuniae mulcta et castigations corporales statutae sunt, auctor vero custodiae traditus, et nonnisi postquam retractasset, libertati restitutus est. In Italia et Gallia nonnullos religionis hostes concrematos fuisse, jam data occasione narratum est. In Anglia plures ex assertionibus Hobbesianis ab utraque universitate damnatae, eorumque defensores ad eas abjurandas adacti sunt. In eadem tem

Tolandi, „religio Christiana non mysteriosa,“ et potestatis publicae per manum carnificis palam crematus est. Ibidem Robertus Boyle, comes Hugas, qui totum vitae suae tempus et amplas divitias naturae cognoscendae et religionis promovendae impendit, in testamento suo a. 1691. summum fecit, ut ejus quotannis certa pecuniae summi datur, qui in certa ecclesia Londinensi octo sermones ad religionem Christianam contra incredulos edendam habuit. Sed his mediis sinceri potius Christianiores in fide sua firmati, quam homines, in irremedium praeconi ab ea retenti vel revocati sunt.

Caput secundum.

De fatis doctrinae Christianae.

6. Primi motus per Lutherum excitati.

Præcipui theologi hujus periodi eorumque in historia theologiae commemoranda sint, iis prætermittis mox ad fidei controversias et hæresibus doctrina Catholica opponebatur, accedebat doctrinae, a qua novam periodum inchoamus, hæc erat. In commendandis indulgentiis, quas Gregorius X. pro aere, ad bellum contra Turcos, et ad templi, Romae divo Petro sacri conferendo contulerat, prædicatores ad hoc negotium destituerunt Joannes Tezel, Dominicanus Pirmonensis, excessus committebant, veræ poenitentiae illis se opponebat Martinus Lutherus, a. 1483. Thuringia natus, Augustinianus Erfordiensis, prius in universitate Wittenbergensi, nuper professor theologiae, quam deserta scholastico-lo, potissimum e s. scriptura tradebat, cu-

jus studio jam multo abhinc tempore maxime delectabatur, quapropter etiam Graecae et Hebraicae linguae operam navabat. Eisdem confessiones excipienti occurrebant, qui indulgentias a se acquisitis freti, nullum de peccatis dolorem prodebant, et poenitentiae opera accipere recusabant. Igitur Lutherus in sermone ad aeternam concionem dicto, et typis quoque vulgato, non tantum indulgentias vilipendit, sed etiam tres, quas ad poenitentiam theologi requirebant partes, contritionem, confessionem, et satisfactionem in s. scriptura, quam nonnisi dolorem de peccatis et emendationem exigit, fundari negavit. Non multo post, pridie festi omnium sanctorum a. 1517. valvis ecclesiae collegiatae Wittenbergensis, ad quam die isto propter indulgentias lucrandas magnus concursus fiebat, 95 theses, disputationi destinatas affixit. In his assererat, indulgentiarum nonnisi poenas ecclesiasticas seu opera satisfactoria remitti; pontificem animabus in purgatorio nonnisi per modum suffragii succurrere posse, quod quilibet parochus non minus possit; Christi sanctorumque mens non esse thesaurum, e quo pontifex indulgentias concedere possit, id eum posse ex potestate clavium, quae vero ad purgatorium non extendatur; quemvis Christianum sola contritione plenam culpae et poenae remissionem a Deo impetrare, et pontificis condonationem nonnisi declarationem remissionis a Deo factae reputandam esse. Caeterum Lutherus in suis thesibus exorbitantes et moralitati inimicas illorum, qui indulgentias praedicabant, de iisdem doctrinas censura notavit. Illud vero praetereundem non est, cum in suis assertionibus parum sibi constituisse. Sic thesi tertia concessit, Christi effatum de poenitentia agenda non tantum de interna animi emendatione, sed etiam de variis carnis mortificationibus ea producendis intelligendum esse, et nihilominus Deum nullas a peccatore recipiente mortificationes exigere contendit. Propositione 49. concessit, indulgentias utiles, easque anathematizandos

matizandos esse, qui contra veritatem indulgentiarum apostolicarum loquantur, cum tamen alio loco dixisset, iis imperfectionem moralem foveri, eas propter tepidos tantum tolerandas esse. Ex his omnibus concludere licet, eum jam tum de universa poenitentia systema tenuisse, a doctrina Catholica alienum, quod ab initio dictionibus orthodoxis hinc inde aspersis occultare studebat. Et quo invidiosum ac periculosum haeretici nomen a se arceret, in protestatione, thesibus suis addita, declaravit, sibi non esse in animo, quidquam asserere, quod s. scripturae, ecclesiae patribus, sacris canonibus, et pontificum decretis adversetur, cum tamen eum minime fugeret, doctrinam de thesauro meritorum in quodam decreto Clementis VI. prostrare. Similiter quidem protestatus est, se cunctas assertiones suas iudicio superiorum subicere, solius disputationis causa a se propositas. Quam parum autem iudicio improbativo se submiserit, eventus abunde docuit.

§. 537. Continuatio.

Cum plurimorum per Germaniam animi indulgentiarum pontificiarum annuntiatione, brevi tempore saepius repetita, pecunia a lucraturis exacta, et abusibus a praedicatoribus commissis, ipsique vulgo perspectis offensi, insuper a pontificibus propter malos quorundam mores, tributa ab eis exacta, et abusus non sublato haud parum abalienti essent; theses Lutheri huic animorum statui congruentes, et non minori varietate, quam energia aculeis plena propositae, brevi tempore per universam Germaniam propagatae et a multis approbatae sunt. Ex theologis autem mox plures calamum contra eum strinxerunt, volut idem Tezelius, Sylvester Prierias, pariter ex ordine Praedicatorum, Romae sacri palatii magister, Jacobus Hoogstraten, et ipso Dominicanus Coloniensis, ac pravitate haereticae inquisitor, Joannes Eck, theologiae in universitate Ingolstadiensi professor, et celeberrimus fere theo-

Igo Cajetanus dictus, theologo-
 primarius, sed cum ex ordine
 artium studii suspectus. Post-
 anno 1518. Augustae, ubi legati
 ris, hoc mandante, illius co-
 varnisset; cardinalis ab eo
 tractaret, speciatim hos:
 ramenti eucharistiae,
 an constituere the-
 Lutherus retra-
 quam concess-
 etrinam de thesauro
 amen in sua protestatio-
 , se sibi non esse conscium,
 pontificum decretalibus adver-
 as suas ecclesiae decisione subi-
 riis suis silentium foret imposi-
 inceps se taciturnum esse promi-
 lis his omnibus non acquiesce-
 urgeret, et recusanti ejusque
 nem et interdictum minaretur;
 et testibus, a papa non bene
 ormandum provocavit, et inscio
 sit. Hic quidem ab electore Sa-
 rum vel Romano pontifici tra-
 terris ejiceret. Sed elector, qui
 utrumque denegavit, has cau-
 Lutherus haeresis nondum con-
 multi viri eruditi eum ortho-
 quod universitas Wittenbergen-
 gnum decrementum passura fo-
 am iniens, in bulla, non multa
 poena excommunicationis cre-
 vi potestatis clavium poenas
 rinae debitas, ex thesauro me-
 is tam vivis quam defunctis in-
 sse. Sed cum doctrina, ita con-

logorum scholasticorum in Germania. Sed nimiae eorum assertiones studiumque ipsos abusus, vulgari intellectui pervios defendendi, numerum eorum, qui Luthero assentiebantur et favebant, potius auxit. Ipse adversariis suis respondere non omisit, qua in re magnam animi vehementiam et propensionem in convitia ac irrationes prodidit, et in prooemio adnotationum suarum in librum Prieriae, pontificem jam antichristum, Romam Babylonem, et aulam pontificiam synagogam Sathanæ appellavit, ibidemque conciliorum oecumenicorum infallibilitatem negavit. Alia praeterea scripta, maxime in usum populi, labente anno 1518. vulgavit, nominatim duos sermones de poenitentia, in quorum altero assererat, neminem hominum peccata remittere, remissionem autem a Deo factam non solum sacerdotem, sed quemvis Christianum annuntiare posse. In comprobatione autem thesium suarum, quam eodem anno contra promissum, episcopo Brandenburgico, ordinario suo datum, nomine resolutionum edidit, conciliis oecumenicis jus, fidei dogmata statuendi, abnegavit, et ecclesiam reformatione indigere, hanc vero nomine hominum tentandam, sed soli Deo relinquendam esse affirmavit.

§. 598. Conamina, Lutherum ad ordinem redigendi.

Resolutiones illas Lutherus etiam pontifici transmisit una cum epistola, in qua coepta sua excusavit, et in fine se totum pontificis arbitrio subiecit, ejus vocem seu vocem Christi se consideraturum, imo ne mortem quidem, si hanc pontifex ipsum meruisse judicaverit, se recusaturum dixit, cum tamen paulo superius, se revocare non posse affirmasset. Leo de motibus, per Lutherum excitatis aliunde edoctus, ut hunc ad rationem reddendam evocaret, suo in comitis, a. 1518. Augustae Viudelicorum celebratis legato mandavit. Erat is Thomas, archiepiscopus Panormitanus et cardinalis.

Cajeta, urbo patria vulgo Cajetanus dictus, theologo-
 n suae aetatis fere primarius, sed cum ex ordine
 medicorum esset, partium studii suspectus. Post-
 mo Lutherus eodem anno 1518. Augustae, ubi legati
 derici, Saxoniae electoris, hoc mandante, illius se-
 citati prospiciebant, comparuisset; cardinalis ab eo
 tulavit, ut errores suos retractaret, speciatim hos:
 fide non percipi gratiam sacramenti eucharistiae,
 Christi, sanctorumque merita non constituere the-
 sam ecclesiae pro indulgentiis. At Lutherus retra-
 ctationem constanter recusavit, et quamquam concesse-
 , in duabus bullis pontificiis doctrinam de thesauro
 ritorum propositam esse, tamen in sua protestatio-
 cardinali tradita, dixit, se sibi non esse consci-
 uid docuisse, quod pontificum decretalibus adver-
 ir. Cacterum doctrinas suas ecclesiae decisione sub-
 t, atque si adversariis suis silentium foret imposi-
 de indulgentiis deinceps se taciturnum esse promi-
 Quum vero cardinalis his omnibus non acquiesce-
 sed retractationem urgeret, et recusanti ejusque
 elis excommunicationem et interdictum minaretur;
 erus coram notario et testibus, a papa non bene
 nato ad melius informandum provocavit, et inscio
 ali Augustae discessit. Hic quidem ab electore Sa-
 e petit, ut Lutherum vel Romano pontifici tra-
 vel e suis saltim terris ejiceret. Sed elector, qui
 coeptis favebat, utrumque denegavit, has cau-
 tendens, quod Lutherus haeresis nondum con-
 esset, sed potius multi viri eruditi eum ortho-
 censere, et quod universitas Wittenbergen-
 us discessu magnum decrementum passura fo-
 ur Leo aliam viam iniens, et bulla, non multa
 a, omnibus sub poena excommunicationis cre-
 cepit, pontificem vi potestatis clavium poenas
 s, justitiae divinae debitas, ex thesauro me-
 er indulgentias tam vivis, quam defunctis in-
 remittere posse. Sed cum doctrina, ita con-

firmata, hactenus tanquam mera opinio theologiae considerata fuisset, neque pontifici jus, fidei articulos statuendi ab omnibus adjudicaretur, cumque in illa bulla omnis contradictio contra ea, quae hactenus de indulgentiis praedicata fuissent, vetaretur; ea speratum effectum non produxit, sed Lutherus a pontifice ad concilium oecumenicum provocavit. Nunc Leo intelligens, Lutherum, electoris praesidio tutum, jussis et minis ad retractationem perducere non posse, Carolo Miltiz, nobili Misuiensi, cubiculariorum suorum uni, simulque plurium ecclesiarum in Germania canonico, negotium demandavit, rem pacifice componendi. Verum hic usque lenitatis seu potius ineptiae progressus est, et Luthero adularetur, diceretque, se in itinere constitutum fideles tanta frequentia ab ejus parte, stantes deprehendisse, ut numeroso exercitui, Romam eam perducturo, eripiendus foret. Ita vero Lutheri animum obfirmavit, nihilque ab eo impetrare potuit, nisi quod promitteret, se silentium conditionatum observaturum, se nimio fervore abreptum scripto confessurum, omnesque ad obedientiam erga ecclesiam Romanam adhortaturum, denique ejusdem argumenti epistolam ad papam scripturum esse, quod reapse fecit, et in quo coram Deo testatus est, se neque voluisse, neque nunc velle pontificis aut ecclesiae Romanae potestatem ullo modo tangere, quam omnibus, excepto Jesu Christo superiori esse confiteatur.

§. 599. Disputatio Lipsiensis.

Quod facile provideri poterat, silentium nempe non observatum iri, paulo post reapse evenit. Inter Eckium scilicet et Andream Bodenstein, a loco natali in Franconia, vulgo Carolostadium dictum, canonicum et archidiaconum Wittenbergensem, Lutheri collegam et assecclam, lis de viribus voluntatis humanae ad bonum relatis exorta fuerat. Quae postquam aliquo tempore scriptis agitata fuisset, Eckius Carolostadium ad

publicam disputationem provocavit; et quoniam Lutherus idem ac Carolostadius systema de voluntate humana tenebat, et refutationem, quam Eckius thesibus ejus opposuerat, acriter impugnarat, theologus Ingolstadtensis Wittenbergensem, editis nunc contra eum thesibus, aliisque modis ad disputationem illam participandam quadammodo adegit. Ea aestate anni 1519. Lipsiae coram multis viris nobilibus et doctis habita est. Carolostadius, qui sicut Lutherus mentem S. Augustini sibi sequi videbatur, re vera autem ex ejus sententiis conclusiones deducebat, illi non probatas, tantam voluntatis humanae ad bonum morale infirmitatem propugnabat, ut illi nulla hujus pars esset, sed totum a gratia divina efficeretur, adeoque liberum arbitrium prorsus sustulit. Eckius e contra, quamvis secundum S. Augustinum et ecclesiam Catholicam bonum morale, quod homo faciat, totum a gratia divina derivaret, idem tamen non totaliter a Deo effici contendebat, sed eam partem homini vindicabat, ut gratiae divinae cum tangenti vel obtemperare vel resistere possit, adeoque libertatem arbitrii humani salvavit. Cum Luthero Eckius, praeter varios articulos ad poenitentiam et indulgentias pertinentes, de purgatorio et de papae potestate ecclesiastica disputavit. Illud a se quidem credi Lutherus confessus est, attamen e s. scriptura probari posse negavit. Maccabaeorum libros e sacro canone expungens. Papam ex institutione divina ecclesiae caput aut primatem esse negavit, qua occasione asseruit, inter Hussii articulos, a concilio Constantiensi damnatos, plurimos fidei Christianae et evangelio conformes fuisse. Illud etiam Lutherus in hac disputatione disertis verbis fassus est, quod jam diu reapse fecerat, se nempe omnium ecclesiae patrum, seu traditionis effata spernere, quamprimum s. scripturae adversentur. Similiter sicut jam antea, ita et nunc conciliis oecumenicis infallibilitatem abjudicavit, eoque prodidit, quatenus subjectio ab eo praestanda foret, si concilium oc-

cumenicum, ad quod provocaverat, ejus sententias rejecturum esset. Igitur jam traditionis et ecclesiae auctoritas apud Lutherum nulla, et sola s. scriptura ad ipsius mentem explicata, credendorum fons et norma ei erat. Cacterum inter Eckium et Lutherum ita disputatum est, ut neuter alteri cederet, sed uterque victoriam sibi adscriberet. Hac disputatione controversa, a Luthero excitata, quae forsitan sopiri potuisset, ad novas materias, inter quas papae primatus imprimis periculosa erat, extensa latiusque propagata est, partim quod multi omnis generis eruditi adfuerint, partim quod ejus historia cum arbitrio, Luthero victoriam adscribente, typis fuerit vulgata, partim quod litigantes disputationem scriptis continuariint, in quorum aliquo (resolutiones Lutheri super propositionibus suis, Lipsiae disputatis) Lutherus assertiones suas stabilire, et imprimis doctrinam, jam dudum a se propositam vindicare conatus est: ad justificationem bona opera non esse necessaria, sed peccatorem sola fide, seu fiducia in merita Christi, Deo probatum reddi. Cui opinioni, cum inter alia disertissima apostoli Jacobi effata obstant, Lutherus ejus epistolam nunc contemnebat, eamque Paulinis longe inferiorem esse dicebat.

§. 600. Reformatio ecclesiae a Luthero proposita.

Lutherus alia quoque scripta eodem adhuc anno 1519. edidit, in quibus sententias suas uberius explicabat et stabilire satagebat. In his coeptis eo magis firmabatur, quod multi eruditorum, imprimis eorum, qui litteras humaniores colebant, ipsi assentirent, ea potissimum ex causa, quia haud secus ac ipsi theologos scholasticos, a quibus eorum studia tanquam inutilia et verae religioni inimica diffamabantur, spernebat. Ex his Frobenius, typographus Basileensis celeberrimus, 1519. primam librorum a Luthero hactenus editorum collectionem instituit, et multa exemplaria in Italiam,

Galliam, Angliam, Belgium, imo usque in Hispaniam misit. At Eckius Lutherum ad sententias suas mutandas rationibus non perducendum intelligens, insuper et scriptis irrisoriis ab ejus asseclis impetitus, initio anni 1520. Romam profectus est, ut pontificem ad Lutherum solemniter condemnandum permoveret. Hic cum audiret rem in eo esse, ut Romae condemnetur, librum edidit, ad nobiles nationis Germanicae, inter quos multi ei patrocinebantur, et nonnulli plenam securitatem in arcibus suis offerebant, directum. In hoc ecclesiae reformationem proposuit, speciatim pontificem omni possessione et potestate temporali exuendum, potestate ecclesiastica admodum minuendum, monasteria mendicantium nulla amplius extruenda, caelibatum clericorum, interdictum, et festa abroganda, impedimenta matrimonii, ex consanguinitate et affinitate provenientia minuenda, jejunium cujusvis arbitrio relinquendum, confraternitates, indulgentias, dispensationes auferendas, universitates quoque reformandas, et speciatim jus canonicum eliminandum esse. Pontificem quoque alloquens vtiuosissimum vocat, ejusque cathedram propediem in tartarum deiciendam praedixit. Praeterea in eodem libro contendit, omnes Christianos virtute baptismi esse sacerdotes, ordinatione non nisi potestatem, omnibus competentem, singulis exercendam omnium nomine committi, characterem sacerdotalem esse figmentum, omnes Christianos, quod sacerdotes sint, potestatem habere judicandi, quid credendum, quid non credendum sit. Hanc tamen potestatem Luthero ad approbationem eorum, quae ipse deo esse judicaverit, restringere placuisse, ex ea, quae huc sequetur, historia patebit.

601. Separatio Lutheri ab ecclesia.

Eodem circiter tempore pontifex bullam edidit, in qua 41 propositiones e Lutheri scriptis extractae damnantur, ipse eas retractare jubebatur, et ni intra

60 dies id fecisset, in excommunicationem incidere pronuntiabatur, ab omnibus magistratibus, qui possent, capiendus et Romam mittendus, locis, in quibus comoraturus esset, interdicto subjectus. Verum haec bulla animos, a pontifice jam alienos eo minus a Luthero avertit, quia, cum Eckio adferenda et promulganda commissa fuisset, ab inimicis Lutheri vindictae causa impetrata videbatur, unde in Saxonia nonnisi cum indignatione et renitentia promulgari potuit. Lutherus autem ad assertiones suas recandas tam parum permotus est, ut nova potius scripta ederet, in quibus contradictiones suas magis acuebat, et plures adhuc doctrinas Catholicas rejiciebat. Tale scriptum erat illud, cui titulum de captivitate Babylonica praefixit. In hoc indulgentias fraudem, et denegationem calicis eucharistici impietatem vocavit; admissa reali praesentia Christi in pane et vino, transsubstantiationem rejecit, eucharistiam sacrificium esse negavit, opera supererogatoria, speciatim voti monastica damnavit, confirmationem, ordinationem, extremam unctionem et matrimonium sacramentorum numero exemit, eo quod hi ritus promissionibus divinae, circa quam fides exerceri posset, adnexam non habeant, qua in re essentiam sacramenti posuit. Deinde, instante Miltizio, rei compositionem nondum desperante, epistolam ad Leonem scripsit, in qua ipsum quidem ceu animo bene affectum laudavit, verum ejus aulam maximis conviciis proscidit, postulavitque, ne retractatio a se urgeretur, neque quomodo verbum Dei explicare debeat, sibi praescriberetur. Huic epistolae addidit librum de libertate Christiana, nuper a se editum, in quo hominem sola fide non tantum justum fieri, sed salutem aeternam consequi, adeoque bona opera ad salutem haud necessaria esse docebat, et talem hominem vero Christianum, nulla operum necessitate restrictum adeoque liberrimum praedicabat. Ita vero pontifici insultare Lutherus vix ausus fuisset, nisi de do-

mini sui, electoris Saxoniae praesidio sibi constitisset. In legatis pontificiis, litteras sibi tradentibus, in quibus a papa rogabatur, ut bullam contra Lutherum effectui daret, ipsunque vinctum Romam mitteret, ea respondit, quae quasi formulam responsoriam omnibus de Luthero compescendo eum monentibus reponere solebat, nempe sibi nihil cum Luthero commune esse, hunc haeresis nondum esse convictum, multos viros eruditos eum potius orthodoxum censere, eundem etiam ad pacem sub aequis conditionibus paratum esse. Imo ad acta contra Lutherum rescindenda, ejusque examen iudicibus piis et eruditis committendum hortatus est. Haec animi sensa electoris noxens Lutherus, ulterius adhuc progressus in scripto publicato a pontifice tanquam injusto iudice, indurato haeretico, antichristo, s. scripturae eversore, et ecclesiae ac conciliorum contemitore denuo ad concilium generale provocavit, et non multo post assertionem omnium suorum articulorum per bullam Leonis X. novissimam damnatorum, et libellum: adversus execrabilem antichristi bullam inscriptum edidit, in quo ejus auctorem omnesque eam approbaturus antichristos appellavit, et vi potestatis, per baptismum sibi collatae, pontificem et cardinales, si in blasphemis suis diabolicis, impietatibus et insaniis perseverarent, Satanæ tradidit. Denique vindictam suam plene exertiturus, sub finem anni 1520., a multis litterarum studiosis stipatus, corpus juris canonici, auctoritate publica ubique vigentis, una cum bulla pontificia et nonnullis adversariorum suorum scriptis in rogam, ante moenia Wittenbergensia extructum injecit. Igitur pontifex in nova bulla, 3. Januarii anni 1521. publicata, Lutherum omnesque ejus asseclas et protectores, etiamsi in summa dignitate constituti essent, excommunicavit, ipsos eorumque posteros bonis temporalibus privatos, et omnia loca, in quibus commoraturi essent, interdicto subjecta pronuntiavit.

no fors enasci potuisset, elector Sax-
 axit, cum praemonitum in reditu
 e sua Wartburg paucissimis notum

Wittenbergenses.

Wartburg delitescibat, ejus
 undum doctrinas ab eo
 ut. Etenim Augustiniani
 nionem sub utraque
 astadius autem cum turba
 aterarum studiosis constante,
 dotes missam celebrantes ab alta-
 ragines sacras confregit, in mona-
 facientes impetum fecit; deinde a.
 tibus Catholicis novo prorsus modo
 ita celebravit, ut omnibus, quicunc-
 praevia poenitentia utramque spe-
 Mox etiam sacerdotes, nominatim
 , uxores ducere coeperunt. Haec
 suo Pathmo, prout receptaculum
 e dicere amabat, editis singularibus
 ut in eo, quo de abroganda missa
 lenique etiam purgatorium rejecit.
 quem eodem tempore de nullitate
 rum emisit, erat, ut monachi et
 ratim, sicut ipse conqueritur, mo-
 et ad matrimonia convolarent. Jam-
 Saxonicum, Lutheri coeptis exci-
 atici surgebant, qui ampliorem ad-
 reformationem, violento modo in-
 nr. Hi, ex quibus exeunte anno
 enbergam venerunt, legatos divinos
 ctabant, revelationes venditabant,
 nominatim: Germaniam a Turcis
 os, etiam nuptos, interficiendos, et
 omnes peccatores occidendos esse.

§. 602. Lutherus decreto imperiali proscriptus.

Cum imperatoris, qua ecclesiae advocati, esset, sententiam pontificiam executioni dare, legatus papae in comitiis, a. 1521. Wormatiae habitis, a Carolo V. petiit, ut primo scripta Lutheri publice concreman juberet. Verum cum hic tot asseclas haberet, qui in ipsa urbe Wormatiensi suam ad eum adhaesionem, et pontificis despectionem verbis, scriptis, picturis, imo minis manifestare non verebantur; cum ex ipsis ordinibus praesentibus haud pauci ei saverent, putantes, non religionis, sed ecclesiae reformationem tandem desideratam ab eo intendi, adeoque ejus ope ab excommunicationibus et usurpationibus pontificis se tandem liberari posse; cum denique elector Saxonicus peteret, ut Lutherus, antequam contra eum procederetur, ipso addiretur: imperator invito legato pontificio, ejus qua indulgii haeretici examen superfluum, imo illegitimum declarante, Lutherum Wormatiam vocavit, quo n. salvo imperatoris et principum conductu securus praestitus, illico profectus est. Ibi coram comitiis duae quaestiones ei propositae sunt: an libros sibi adscriptos, qui ei ostendebantur, reapse ediderit, et an eos retractare velit. Priorem absque haesitatione affirmavit, ad alteram post otium, deliberationi concessum, respondit, se retractaturum non esse, nisi claris scripturae verbis aut certis ratiociniis erroris convictus foret. Cum igitur huic declarationi inhaereret, et in privatis collationibus, quas nonnulli principes, rei componendae cupidi cum eo instituebant, tam imperii, quam concilii generalis decisionem recusaret; imperator sententiam contra eum pronuntiavit, qua cum omnibus suis asseclis proscriptus est, omnes elapsis 21 diebus, quos salus ejus conductus adhuc durabat, eum comprehendere et imperatori tradere, libri autem ejus ubique destrui et comburi jussi sunt. Periculo, quod ex

hoc decreto Luthero fors enasci potuisset, elector Saxonicus eum subtraxit, cum praemonitum in reditu intercipi, et in arce sua Wartburg paucissimis notum custodiri curaret.

§. 603. Turbae Wittenbergenses.

Dum Lutherus in arce Wartburg delitescerebat, ejus asseclae Wittenbergenses secundum doctrinas ab eo propositas etiam agere coeperunt. Etenim Augustiniani abrogata missa privata, communionem sub utraque specie introduxerunt; Carolostadius autem cum turba effraena, ex plebe et litterarum studiosis constante, ecclesias irruit, sacerdotes missam celebrantes ab altaribus abstraxit, imagines sacras confregit, in monachos, secum non facientes impetum fecit; deinde a coenam, omissis ritibus Catholicis novo prorsus modo in lingua vernacula ita celebravit, ut omnibus, quicunque volebant, sine praevia poenitentia utramque speciem porrigeret. Mox etiam sacerdotes, nominatim idem Carolostadius, uxores ducere coeperunt. Haec omnia Lutherus ex suo Pathmo, prout receptaculum suum Warthurgense dicere amabat, editis singularibus libris approbavit, et in eo, quo de abroganda missa privata tractabat, denique etiam purgatorium rejecit. Effectus ejus libri, quem eodem tempore de nullitate votorum monasticorum emisit, erat, ut monachi et moniales jam catervatim, sicut ipse conqueritur, monasteria desererent, et ad matrimonia convolarent. Jamque inter populum Saxonicum, Lutheri coeptis excitatum, homines fanatici surgebant, qui amplio rem ad huc et celeriore reformationem, violento modo introducere conabantur. Hi, ex quibus exeunte anno 1521. quinque Wittenbergam venerunt, legatos divinos et inspiratos se jactabant, revelationes venditabant, prophetias edebant, nominatim: Germaniam a Turcis occupandam, clericos, etiam nuptos, interficiendos, et intra septem annos omnes peccatores occidendos esse.

Praeterea paedobaptismum propter dictum Christi: Qui crediderit, et baptizatus fuerit, rejiciebant. Quorum sermonibus, cum multi Wittenbergenses, ipsique Lutheri collegae commoverentur, et, ne tumultus orerentur, metuendum esset; Lutherus de rerum statu edoctus, inscio et invito electore Wittenbergam se contulit, ibique sermonibus suis, praecipitantiam et violentias in reformando dissuadens, animos pacavit, novosque prophetas ad discessum permovit.

§. 604. Melanchthon. Lutheri versio biblicarum Germanica.

Interim Lutherus ejusque sectatores scriptis ad placita sua propaganda conficiendis sedulam operam navabant. Inter ea praecipue notari meretur opus dogmaticum, quod a. 1531. Philippus, qui cognomine Schwarzerde in Graecum translato Melanchthon vocari consuevit, fidelissimus Lutheri sectator et adjutor edidit. Natus is erat a. 1497. in oppido Bretten in palatinatu Rhenano. Insigni ingenio praeditus admodum juvenis philosophiae magister evasit; tum theologiae scholasticae, praecipue vero antiquae litteraturae et historiae operam navavit, atque etiam jurisprudentiae et artis medicae scientiam sibi comparavit. Exemple Erasmi excitatus, theologiam e s. scriptura et libris antiquorum emendatam colendam sibi proposuit, magnamque eruditione, ingenio, eloquentia, famam adeptus est, ita ut a. 1518. in universitate Wittenbergensi linguae et litteraturae Graecae professor constitueretur, quo in munere ejusdem linguae studium etiam inter collegas suos plurimum promovit, meliorem in omnibus scientiis gustum et methodum, a barbaris scholasticorum liberam, exemplo suo commendavit, atque eodem doctrinam religionis e sacris libris hauriendi studio mox Luthero familiariter junctus est, quem caeterum, sicut eruditione, ita et modestia, mansuetudine, et pacis amore plurimum superabat. Is igitur

nunc primum compendium doctrinae Lutheranae sub titulo: loci communes rerum theologicarum concinnavit, ad ordinem materialium, in Lombardo regnantem, maximam quidem partem dispositum, sed a quaestionibus, subtilitatibus, et terminis scholasticis plerumque liberum, et a brevitate, styli simplicitate, dictionis venustate, et doctrinarum applicatione practica commendatum, quod postea plurimum auxit. Quantum hoc opus ad rem Lutheranam propagandam contulerit, ex eo concludi potest, quod primo jam, quo comparuit anno, tres, et postea quoque numerosissimae ejus editiones procuratae fuerint. Inter vulgus autem indoctum similem, imo majorem effectum produxit versio biblicorum Germanica, quam Lutherus inde ab anno 1522., quo novum testamentum comparuit, typis vulgavit, in cujus prooemio evangelium Joannis, epistolas Pauli et primam Petri, utpote sententiis suis magis congruas caeteris n. t. libris praestantiores pronuntiavit, epistolam Jacobi stramineam vocavit, primusque docuit, epistolam a Juda Graece scriptam non esse, eo quod apostolus iste in Persia evangelium praedicavit. Jam dici vix potest, quantum haec versio ad rem Lutheranam firmandam propagandamque contulerit. Omnis generis laici, etiam opifices et mulieres, biblia assidue legebant, imo memoriae mandabant, jamque publice cum Catholicis non tantum laicis, sed etiam cum monachis, sacerdotibus, imo theologiae doctoribus de materiis religiosis disputabant, et textus magna cum facilitate pro doctrinis Lutheranis allegabant. Qui cum s. scripturae studium passim neglexissent, adeoque illis refutandis pares non essent, deridebantur; doctrinae autem Catholicae tanquam inventiones et adulterationes humanae traducebantur. Caeterum biblicorum cultores nonnisi Lutheri doctrinas in his invenisse, mirum non est, quia versio illis plene accommodata erat, et quia s. scriptura liber est, in quo

sua quaerit dogmata quisque, invenit et pariter dogmata quisque sua.

Melanchthonis vita Lutheri J. Cochlaci commentaria de actus et scriptis Lutheri. Sleidanus commentarior. de statu religionis et reipublicae, Carolo V. Caesare, libri XXVI. Melconius Reformationshistorie. Spalatin. annales reformationis. Bossuet histoire des variations des eglises Protestantes. Maimbourg histoire du Lutheranisme. Tenizel historischer Bericht vom Anfang und ersten Fortgang der Reformation Lutheri. Planck Geschichte der Entstehung, Veränderung und Bildung des Protestantischen Lehrbegriffs.

§. 605. Novationes Zwinglii.

Interea similes religionis innovationes in Helvetia susceperat Ulricus Zwingli, a. 1484. in eadem terra natus. Is, qui varios conceptus heterodoxos jam a Thoma Wittenbach, theologiae in universitate Basileensi professore hauserat, suo s. scripturam e textu originali discendi studio, sine occasione externa ad principium, nihil admittendi, quod ex ea probari non posset, et ad opiniones, huic principio consentaneas perductus est, easque jam a. 1516. cum Eremiti in civitate Sultienasi parochi munere fungeretur, e s. suggestu praedicare coepit, Lutheri scripta ex eodem loco commendavit, atque etiam contra Bernardum Samsonem, ex ordine S. Francisci, qui a. 1518. indulgentias pontificias commendabat, declamavit. Eadem Tiguri, ubi a. 1518. apud ecclesiam collegiatam parochus constitutus est, postea in capitulum ipsum adlectus, eo successu continuavit, ut versus finem anni 1519. jam circa duo asseclarum millia haberet, et magistratus omnibus ditionis suae concionatoribus, ne doctrinas in s. scriptura non contentas, neque statuta humana praedicarent, praeciperet. His factum est, ut jam multi rites Catholicos abjicerent, doctrinas novas praedicarent, episcopi aut vicariorum ejus mandatis morem non gererent, matrimonia contraherent. Zwinglius ut contra

haeresin sibi exprobratam se defenderet, simulque placita sua ulterius commendaret et latius propagaret, magistratum permovit, ut a. 1523. publicam de religione disputationem indiceret, pro qua Zwinglius 67 conclusiones seu theses edidit, contra missam seu sacrificium, legem caelibatus, votum castitatis, potestatem pontificia, episcoporum, aliorumque clericorum, confessionem peccatorum, satisfactionem sacramentalem, purgatorium, et alia hujusmodi directas. Hujus et alterius cujusdam disputationis, eodem adhuc anno habitae, in qua Zwinglius coram 350 sacerdotibus praecipue sacras imagines et missam impugnavit, et panem ac vinum eucharistiae mera signa corporis et sanguinis Christi, adeoque eucharistiam nonnisi memoriale mortis ejus esse contendit, effectus erat, ut magistratus Tigurinus eucharistiae adorationem, expositionem, et circumgestionem interdiceret, processiones, organa, reliquias, benedictiones, ipsamque extremam unctionem abrogaret, jamque poenas in eos statueret, qui quod e sacra scriptura probari non posset, seu quod Zwinglio non placeret, praedicaturi essent. Anno 1524. hic nuptias fecit, et magistratum permovit, ut primo sacras imagines, quae jam a nonnullis cum sectantibus tumultuarie impetitae pedibusque calcatae fuerant, ex ecclesiis auferri et destrui juberet, dein anno sequente eam missam aboleret, quo facto altaria ex ecclesiis remota, et in eorum loca mensae positae sunt, in quibus pro celebranda eucharistia corbis, consuetis panibus fermentatis repletis, et calices vino pleni collocantur. Eodem anno Zwingliani versionem librorum Lutheri confectam, hinc inde mutatam in Helvetia vulgarunt; ipse autem Zwinglius commentarium de vera et falsa religione edidit, i. e. compendium veram religionis ab eo conflatae. In eo praeter praecipuum concupiscentiam nihil ex peccato Adami ad posteritatem derivavit, adeoque proprium peccatum originale non esse ait. Sacramenta, quae ei nonnisi vacua signa et

pignora gratiae divinae aliunde collatae dicebantur, proprie nulla admisit. Zwinglius igitur ulterius quam Lutherus progressus est, a quo in his quoque differebat, quod de hominis arbitrio et de gratia divina nullius statueret, quod omnes fere caeremonias et ornamenta templorum abjiceret, neminem praedicatorum caeteris praepositum vellet, atque magistratui civis majorem in rebus ecclesiasticis, ipsam fidem concernentibus, potestatem concederet.

§. 606. Earum propagatio.

Novationes Zwinglii cito in alias civitates Helveticas delatae et plures aedecias nactae sunt. Sed auctoritate publica ab anno demum 1524. in nonnullas susceptae sunt, nominatim in Mühlhusiam, Schaflusiam, Abbatisceellam, ditonem Sangallensem, Bernensem, et Basileensem, ubi Joannes Hauschschlein, Graece Oecolampadus, Suevus Weinsbergensis, ex monacho novatorum sectator, ab anno 1522. apud Basileenses theologiae professor, postea etiam parochus, coepta Zwingli plurimum promovit. Media, quibus novatores rem suam propagandam utebantur, partim publicae de religione disputationes erant, partim violentiae. At quinque pagi: Suitia, Urium, Sylvania, Tugium, et Lucerna religioni Catholicae firmiter inhaerebant, a quo cum aliis conjunctae varia conamina, socios a novationibus abstrahendi adhibebant; speciatim 1526. Thermis Helveticis celebrem de religione disputationem instituerunt, in qua ex Catholicis potentiores erant Eckius, Joannes Faber, tum vicarius generis episcopi Constantiensis, postea episcopus Vindobonensis, et Thomas Murner ordinis S. Francisci, doctor juris et theologiae lector apud Lucernenses; inter novatores autem Oecolampadus primas agebat, cui Zwinglius, etsi saepius vocatus, comparere renuit. Idem post disputationem a novem pagis proscriptus est. Cum vero sequentibus annis plures istorum

novatores

novatores deficerent, civitates Zwinglianae Catholicas ad novationes admittendas jam adigere conabantur, speciatim Tigurini omnem eis commestum intercludebant, et commercium cum caeteris impediabant. Quas injurias cum Catholici armis propulsarent, a. 1531. ad bellum ventum est, in quo Tigurini ad interfectionem caesi sunt, et Zwinglius ipse, qui pro more antiquo vexillum patrum comitabatur, occisus est. Paulo post etiam Oecolampadius e vita migravit.

Magister Ulrich Zwingli Lebensgeschichte, von Nuscheler. Melchior Adam vitae theologorum Germani. Isaac Beausobre histoire de la reformation. Rüchats histoire de la reformation de la Suisse. J. Conrad Fueslin Beyträge zur Erläuterung der Kirchen- und Reformationsgeschichte des Schweizerlandes. Witz Helvetische Kirchengeschichte IV. Theil.

§. 607. Comitia Norimbergensia annis 1522 et 1523.

Interea novationes Lutheranae in Germannia indies magis propagabantur. Eis cohibendis, imo supprimendis imprimis summi pontifices intenti erant. Leoni X. sub finem anni 1521. mortuo successerat Hadrianus VI. Ultrajecti natus, quo Carolus V. imperator olim praeceptore usus fuerat, vir, in theologia scholastica bene versatus, sincerus, moribus simplex et gravis, luxus et pompae inimicus, adeoque ad aulam pontificiam et ecclesiam reformandam pronus. Is in litteris, quas ejus legatus ad comitia, a. 1522. Norimbergae celebrata pertulit, ordines imperii graviter quidem ad Lutherum ejusque sectatores juxta decretum Wormatiense suppressendos admonnit, simul tamen in singulari instructione, quam scriptam legato suo addiderat, et hic minus prudenter publicavit, confessus est, sedem pontificiam magnus corruptelis et abusibus laborare, se ad eam reformandam, ad concordata accurate observanda, et ad beneficia nonnisi dignis ex natione Germanica conferenda paratum esse, denique ut ordines ipsi mo-

dia Lutheranismi supprimendi indicarent, admonuit. At isti, quos inter haud pauci Lutheri coeptis favabant, sinceritate pontificis magis animati, executionem decreti Wormatiensis propter seditionem populi, inde metuendam denegarunt, annatarum abrogationem postularunt, et concilium liberum, in aliqua Germaniae urbe intra annum convocandum, tanquam optimum medium, ecclesiae succurrendi proposuerunt; interea purum evangelium praedicandum esse statuerunt, atque centum gravamina adversus sedem Romanam totumque ecclesiasticum ordinem, priori periodo exhibitis simillima, conscripserunt, et cum legatus jam discessisset, Romam miserunt. Haec omnia non poterant non animum novatorum angere, eorumque coeptis ulteriorem viam parare. Clemens VII. Hadriani, a. 1523. mortui successor, neque sinceritate, neque reformationis studio, antecessori suo similis, ad nova conutia, eodem anno, pariter Norimbergae celebrata, alium legatum misit, qui decreti Wormatiensis executionem urgeret, de gravaminibus autem Germanorum non tractaret. Hinc ordines eadem sero, quae in prioribus comitiis decreverunt. Id tamen legatus pontificis effecit, ut post comitia aliqui saltem principes et praelati, nempe Ferdinandus archidux Austriae, imperatoris frater, duces Bavariae, et plures episcopi, ex Germania plerumque meridionali, Ratisbonae commune consilium de decreto Wormatiensi suis in terris exequendo, et de religione Catholica ibidem integra servanda caperent. Eodem modo etiam egit Georgius dux Saxoniae, princeps recte sentiens, utpote qui ecclesiam quidem reformatam, neutiquam autem religionem innovatam volebat.

§. 608. Bellum rusticorum.

Ab hoc tempore alia quaedam acciderunt, quae novationes religiosas minus commendabant. Haec inter pertinet bellum rusticorum. Rustici in Germania cur-

tis magnisque tributis et serviliis pressi erant. Lutherus libertatem a statutis humanis, a tyrannide pontificis et cleri universi praedicabat, et quamvis in libro de libertate Christiana libertatem animi in mente habuisset, rustici tamen hanc libertatem de toto homine eo magis intelligebant, quia Lutherus ibidem etiam libertatem a lege jactaverat. Accessit ejus exemplum, quo magna cum vehementia in omnes sibi adversantes invehebatur, et pontificem, clerum ac principes conviciis proscindebat, iisque nequidquam resistantibus priorem ecclesiae statum evertibat. Imo eo ipso in libro, quo Christianos a seditione dehortabatur, aperto dixit, vulgo propter nimia onera sufficientem causam esse, flagellis et fustibus opprimentes se percutiendi. Igitur rustici, Lutheri dictis et factis excitati, et expresse ad eum provocantes, jam arma in dominos suos, sive clericos, sive laicos converterunt, praedictionem nonnullorum Catholicorum, speciatim Hadriani pontificis, seditionem contra superiores ecclesiasticos ad civiles progressuram, inversa ecclesia civitatem evertendam esse, opere jam implere conantes. Videbantur quidem solam liberationem ab oneribus sibi impositis intendere; in 12 certe articulis, quos ceu complexum postulationum suarum ediderant, diserte affirmabant, magistratus a se non rejici, et id solummodo postulabant, ut sibi ipsis praedicatores puri verbi Dei eligere aut iterum dimittere concedatur. At praeter hos 30 alios articulos clam secum ferebant, contra papam et universum clerum Catholicum, contra decreta pontificia et jura canonica directos. Ita hoc bellum rusticorum, quod primum a. 1524. in Suevia exarsit, et brevi tempore per alias terras Germanicas, praecipue ad Rhenum et Moenum sitas propagabatur, faciem belli religiosi induit; idque eo magis, quod viri quidam fanatici, (quales jam ante tres annos Wittenbergae turbas excitaverant, quorumque somnia de novo regno Dei in terris, in quo, perversis cunctis extirpatis, magistratus nulli

futuri essent, rusticorum desideriis apprimè respondebant), iisdem se admiscerent, eosque ad extirpandos clericos, nobiles, et magistratus incitarent, quod maxima cum crudelitate eoque furore faciebant, ut ultra 300 monasteria et arces nobilium destruerent. Novissimo Thomas Münzer, qui jam antea qua parochus Altstadii in Thuringia ejusmodi doctrinæ prædicaverat, ex Mühlhusia, ubi ope plebis summa rerum potius fuerat, et bonorum communionem introduxerat, rusticos in Thuringia ad novum rerum ordinem introducendum armavit. Verum sicut alibi, ita et hic principes collectis copiis seditiosos adorti partim occiderunt, partim dissiparunt, ipso Munzero capto et decollato.

§. 609. Dissidia inter novatores de eucharistia.

Multo minus novationes religiosæ dissidiis commendari poterant, quæ ab anno 1524. inter earum auctores et patronos de eucharistia majori successive cum vehementia mutuisque conviciis agitabantur. Carolostadius de eucharistia idem ac Zwinglius sentiebat; cumque a Luthero etiam propter violentam imaginum ex ecclesiis ejectionem, et propter societatem eum Münzero initam impeteretur, anno 1524. postquam sponte Wittenberga, et dein, jubente electore ex universa Saxonia discessisset, et Basileam se contulisset, librum edidit, in quo suam de eucharistia sententiam defendebat, simulque Lutherum maximis conviciis proscindebat. Ejus sententiæ etiam Wolfgangus Kœpflin, seu Capito, et Martinus Bucerus, prædicatores Argentinenses editis scriptis adstipulabantur. Lutherus eis librum admodum vehementem opposuit, in quo simul inconoclastiam carpebat. Non multo post etiam Zwinglius sententiam suam in singulari libro comprabare conabatur, et contra Joannem Bugenhagen, parochum primarium Wittenbergensem, compugilem nactus est Oecolampadium, cui vero 14 prædicatores Suevici,

inter quos Joannes Brenz, Halae Suevorum, praecipuus erat, in singulari scripto contradixerunt, Lutheri sententiam tuentes. Sed Oecolampadius neque his, neque ipsi Luthero respondendo deerat. Jamque a. 1526. Lutherus et Zwinglius ipsi scriptis mutuo se impetentes litem continuabant, in cujus decursu ille ad objectionem adversariorum diluendam, etiam corpus Christi ubique praesens esse contendit, eoque materiam litium auxit. His animi utriusque partis adversus invicem adeo irritati sunt, ut Lutherus alique theologi ei adhaerentes foederi, a principibus Lutheranis cum civitatibus Zwinglianis contra Catholicos pangendo, maximopere adversarentur. Igitur Philippus comes provincialis Hassiae, qui tale foedus summo studio efficere nitebatur, a. 1529. Marburgi colloquium inter primarios utriusque partis theologos, Luthero et Zwinglio ipsis praesentibus instituit, eo quidem eventu, ut, cum consensus produci non posset, litigantes saltem amorem Christianum et mutuam pacem sibi promitterent. Hoc novatorum dissidium ostendit, quanta sit a. scripturae perspicuitas et sufficientia tantopere ab eis jaectata, et quam parum fidei introversiae sine altioris auctoritatis iudice finiri possint.

Löcherer ausführliche Historia motuum zwischen den Evangelisch-Lutherischen und Reformirten.

§. 610. Propagatio Lutheranismi: in Saxonia, Borussia.

Bello rusticorum et dissidio de eucharistia, novationum religiosarum progressus eo minus cohibebantur, quia eodem tempore plura accidebant, eis promovendis admodum idonea. Inter haec pertinet mors Frederici, electoris Saxoniae, qui a. 1525. e vivis excessit. Quamquam enim Lutheri coeptis savorat, aperto tamen nomen ei non dederat, nec religionem Catholicam in terris suis abrogaverat. At ejus frater et successor Joannes doctrinam Lutheri publice profiteri non vereba-

tur. Is jam elapso anno habitum monasticum deposuerat, et Dei gratia ecclesiasten Wittenbergensem se nominaverat; nunc vero primum praedicatorem ordinare praesumpsit, atque in ipsorum amicorum offensio- nem matrimonium iniiit cum quadam moniali Cister- tiensi, quam cum pluribus aliis ipsa nocte Parasceve praecedente civis quidam Torgaviensis e monasterio abduxerat, a Luthero propterea publice e sacro sugge- stu laudatus, et cum Christo hominum redemptore com- paratus. Lutherus nunc novum electorem permovit, ut in locum missae Catholicae novum ordinem cultus di- vini publici a se compositum, et hactenus Wittenber- gae tantum et in aliis quibusdam locis introductum, ubique in territorio suo observandum praescriberet. Post duos annos elector magistratus et theologos ad omnes ecclesias ditionis suae visitandas ablegavit, qui prae- dicatores ineptos, vitiosos, et Catholicos amoverent, probatis redditus fixos assignarent, superintendentes constituerent, monasteria adhuc residua et alias reli- quias Catholicas tollerent, et instructionem in religio- ne ac rebus quibusdam disciplinariis, a Melanchthone conscriptam, omnibus observandam injungerent, cum post duos annos accesserunt duo catechismi, a Luthero exarati, major ad institutionem pastorum et cultu- rum in populo, et minor pro rudibus, simplicibus et parvulis. Ita res ecclesiastica ad mentem Lutheri in terris electoris Saxonici ordinata est, qua postea alias terrae, Lutheranismum amplexae, eum norma usae sunt. Ex his erat Borussia orientalis, quam hoc jam tempe- re Albertus, e familia marchionum Brandenburgicorum in Franconia oriundus, supremus ordinis Teutonici magister, ad placita Lutheri deduxit. Qui cum a. 1521 ad subsidia imperii Germanici adversus Polonos, quos inter et ordinem bellum exarserat, impetranda, Norn- bergam ad comitia profectus esset; Andreae Osiandri, qui in ista urbe ad mentem Lutheri concionabatur, sermonibus novae doctrinae conciliatus, et paulo post

Lutheri, ad quem se contulit, consilio, ut deserto ordine nuptias faceret, et Borussiae tanquam ducatum saecularem sibi vindicaret, in ea penitus firmatus est. Atque reapse a. 1525. a rege Poloniae impetravit, ut sibi Borussiae orientalem tanquam feudum Polonicum conferret. Lutheranismus, jam a. 1523. per duos praedicatores, quos Lutherus petenti Alberto miserat, introductus eo facilius citiusque propagabatur, quia etiam duo Borussiae episcopi eum jam amplexi fuerant, qui nunc novam liturgiam componebant, a novo duce et ordinibus publicis approbatam et a. 1526. cunctis pastoribus praescriptam. Cum Albertus loco suo moveri non posset, atque s. scripturam, catechismum, aliosque libros, novae doctrinae conformatos in linguam vernaculam transferri curaret, insuper et praedicatores Lutheranos identidem in Borussiae vocaret, Lutheranismus jam in perpetuum ibidem firmatus est.

§. 611. In Germaniis. Protestantes.

In Germaniis novationes religiosas a. 1525. publice proferri et Evangelicum se dicere coepit Philippus, comes provincialis Hassiae, princeps juvenis, servidus ac inquietus, ambitiosus et opum augendarum cupidus, qui partem, a qua stabat, ampliare et firmare, eumque in finem foedera efficere summo studio nitebatur. Ejusmodi jam a. 1526. primum cum electore Saxoniae iniiit, cui paulo post quatuor duces Brunsvicenses, dux Megalopolitanus, princeps Anhaltinus, duo comites Mansfeldenses, et civitas Magdeburgensis, quamvis archiepiscopo hujus nominis subjecta esset, accesserunt. Praetextum hujus conjunctionis, quae defensionem libertatis in religionis negotio intenderet, a conventu principum quorundam Catholicorum desumserunt, in quo hi de mediis deliberaverant, quibus se subditosque suos contra principum et civitatum Lutheranarum conamina, novationes religiosas sibi obtrudendi, tueri possent. Foederi illi potissimum adscribendum est, quod

ordines Lutherani in comitiis, a. 1526. Spirae celebratis, executionem edicti Wormatiensis, quam Catholici juxta expressam imperatoris voluntatem urgebant, utrum denegarent, liberam novationum religiosarum propagationem postularent, et id saltem impetrarent, ut in eorum favorem decerneretur: singulis ordinibus usque ad concilium, intra annum celebrandum, ea circa religionem observare licere, quae coram Deo et imperatore defendere se posse sperarent. Imo a. 1528. Hassus, qui religionem a se electam jam omnibus suis subditis non sine violentia obtrudebat, bonorumque ecclesiasticorum magnam partem sibi vindicabat, (quod passim inter novatores fiebat) sub praetextu foederis, a Catholicis contra novationes initi, exercitum collegit et contra illos eduxit; cumque interea falsitas illius praetextus a Catholicis ad oculum demonstrata fuisset, copiis suis ad amplas saltim pecunias, nomine summum militarium a se impensorum, a nonnullis episcopis extorquendas utebatur. Eum caeterosque novatores talia ausos fuisse, circumstantiis adscribendum est. in quibus imperator relate ad pontificem tunc temporis versabatur. Postquam enim Franciscum I. Galliae regem adversus quem bellum gerebat, in pugna apud Ticinum devictum et captum a. 1526. ad pacem sibi admodum proficuum adegisset; Clemens VII., Italiae libertati inde metuens, non tantum regem ab observatione pacis tanquam injustae et vi extortae absoluit, sed etiam cum eodem Francisco, duce Mediolanensi, et Venetianis foedus contra Carolam pepigit; unde hic irritatus papam, cui varia publice exprobrabat, jam eodem anno per Columnas ad angustias adegit, anno autem sequenti, Roma a quodam bellicum suorum expugnata et foede direpta, Clementem diuturna arcu Angeli, in qua inclusus erat, obsidione, ad multas pecunias solvendas adegit. In his rerum adjuvencis Carolus novationibus religiosis in Germaniis, e qua semper absens erat, efficaciter se opponere nec voluit, nec potuit.

Postquam autem a. 1528. cum pontifice in gratiam rediisset, decretum comitorum Spirensium irritum pronuntiavit; quo facto Catholici in novis comitiis, a. 1529. pariter Spirae habitis, votorum, qua pollebant, pluralitate decreverunt, edictum Wormationae ab iis, qui hactenus id fecissent, porro observandum, ab A catholicis ultiores saltem novationes usque ad futurum concilium oecumenicum non suscipiendas, adversarios realis praesentiae Christi in eucharistia non tolerandos, missam autem nullibi prohibendam esse. Sed ordines A catholici contra hoc decretum protestationem, nec non appellationem a quavis injuria, hactenus sibi illata, aut deinceps inferenda ad imperatorem et futurum concilium emis(er)unt. Huic subscripserunt elector Saxonicus, comes provincialis Hassiae, Ernestus dux Brunsvicensis, Georgius marchio Brandenburgicus in Franconia, Wolfgangus princeps Anhaltinus, et 14 liberae urbes imperiales, pleraeque Suevicae, inter quas Argentinum, Ulma, Constantia et Norimberga majores erant. Ab illa protestatione nomen protestantium acceperunt, quo postea omnes Lutherani, deinde etiam Zwingliani, denique nonnunquam omnes A catholici in omnibus terris compellari consueverunt.

§. 612. Lutheranismus in Suecia.

Hoc tempore Lutheranismus in regnis septentrionalibus jam publica auctoritate firmatus erat. Sueciae enim primo intulere duo fratres, in eadem terra nati, Olaus et Laurentius Petri, qui in universitate Wittenbergensi Lutheri placita magno studio imbibebant. Postquam a. 1519. in patriam reversi fuissent, Olaus, natus major Strengnesiae ab episcopo cancellarius, canonicus et scholasticus factus, eoque munere ad juvenes, quibus a. scripturam exponebat, sententiis Lutheranis imbuendos, tolerante episcopo, bene usus est. Episcopo sequenti anno occiso, administratio diocesis potissimum penes Laurentium Andraeae erat, archidiaconum

Strengnesianum, qui novationes religiosas summo studio amplexus est, et Olam in iis propagandis pro-
 ribus adjuvit. Quae cum ita essent, Gustavus Was-
 expulsis nuper Danis de patria bene meritus, in-
 tiis a. 1523. Strongnesiae celebratis, a Succis rex re-
 ctus est. Is quoque, cum a. 1519. Lubecae moraretur,
 novas Lutheri doctrinas non improbens audiverat, et
 que nunc eo magis assentiebatur, quod Olaus Petri-
 Laurentius Andreae, qui eas publice in ecclesia pro-
 dicare non verebantur, ei ostenderent, opes et potes-
 tiam, qua episcopi et clerus universus in Suecia pe-
 lerent, ejusdem fini et muneri adversari, adeoque ante
 auferendam esse. Cum Gustavus majorum opum et re-
 plioris potentiae cupidus esset, nec aliud medium, re-
 eas perveniendi inveniret, quam honorum ecclesiarum
 occupationem et episcoporum dejectionem, non
 autem vigente religione Catholica adhibere non posset.
 jam doctrinam Lutheranam ad finem suum consequen-
 dum, efficaciter promoveri coepit, ideoque Laurentium
 Andreae suum cancellarium, Laurentium Petri the-
 logiae in universitate Upsaliensi professorem, Olaus
 Petri concionatorem apud ecclesiam principalem Hi-
 miae constituit. Posterior jam tanta cum vehementia
 contra pontificem et doctrinam Catholicam declamaba-
 ut populus iterato contra eum insurgeret, et ipse cum
 fratre a capitulo Upsaliensi citatus frustra, et
 monitus excommunicaretur. Neque rex Olai vehemen-
 tiam et praecipitantiam probabat, sed leniori modo
 successive ad finem tendebat. Itaque a. 1524. publicae
 de doctrinis controversis disputationem instituit, in
 Olao victoriam adscripsit, quod propugnator Catho-
 licus assertiones suas e sola s. scriptura comprobare non
 potuerit, quam opinionem, editis actis disputationis eius
 inter populum propagare studebant. Deinde a. 1525. in
 ptias Olai, qui jam liturgiam in lingua vernacula cele-
 brabat, pluresque libros ad Lutheranismum defenden-
 dum edebat, et praesentia sua, et disertis verbis appro-

havit, unde mox plures clerici, monachi et moniales
Olai exemplum sequebantur. Porro rex curavit, ut bi-
bliorum versio a Luthero confecta in sermonem Sueci-
cum transferretur, quod eo eventu factum est, ut jam
a. 1526. novum testamentum typis vulgaretur.

§. 613. Continuatio.

Eodem anno Gustavus archiepiscopo Upsaliensi
eiusque capitulo significavit, cleri opes et privilegia,
cum in a. scriptura fundata non sint, a rege, mutatis
rerum adjunctis, omnino auferri posse, et paulo post
archiepiscopum ad Sueciam deserendam adegit. Non
decebat quidem tumultus et seditiones, quae his circa
religionem novaminibus, et pluribus aliis, quae sibi
rex in personas et bona clericorum indulgebat, exci-
tabantur. Etenim Sueci, exceptis nonnullis, a religione
Catholica ejusque institutis, animo minime alieni erant.
Nihilominus virtutes politicae, quibus Gustavus prae-
ditus erat, et status regni, quod a metu Danorum non-
dum penitus liberatum erat, et rege forti ac prudenti
indigebat, effecit, ut plerique Gustavum non minus
aegre, quam avitam religionem dimitterent. Id bene
sciens Gustavus, in comitiis a. 1527. Westeresiae cele-
bratis, simulata regni abdicatione, ordines eo perdu-
xit, ut omnia bona ecclesiastica, exceptis paucis, ad
familias nobiles, a quibus donata fuerant, reducere,
regi adjudicarent, eidem potestatem, praedicatores mi-
nus idoneos i. e. Catholicos aptioribus supplendi facer-
ent, decernerentque, ab omnibus purum verbum Dei,
quod a praedicatoribus evangelicis tradatur, tenendum,
neminemque presbyterum ordinandum esse, qui illud
annuntiare non valeat. Hac ratione Lutheranismum pu-
blica lege firmato, jam varia fiebant, quibus coeptum
opus successive perficeretur. Talia erant, plerorumque
monasteriorum abolitio, plurimorum fectorum rituum-
que Catholicorum abrogatio, nova liturgia, varia scri-
pta liturgica et dogmatica ab Olao et Laurentio Petri

edita, posterioris ad archiepiscopatum Upsaliensem evectio, et plures congregationes clericorum, inter quos caeterum episcopi, sed exigua cum auctoritate conservabantur. Nam omnem fere in rebus ecclesiasticis potestatem, sicut possessiones et proventus ecclesiarum, rex sibi ipsi vindicabat. Inde tres novationum ecclesiasticarum auctores, qui majora ex eis emolumenta sibi promiserant, adeo offensi sunt, ut populum contra regem excitare studerent, imo Olaus et Laurentius Andree conjurationem contra ejus vitam participarent, quam ob rem a. 1540. capitis damnati, attamen a Gustavo mitiori poena affecti sunt. Is ab hoc tempore Georgio cuidam Normanno, gente Pomerano, quem a Lutherus filii educatorem miserat, potestatis suae ecclesiasticae exercitium maximam partem commisit, eum supremum totius cleri Suecici superintendentem et ordinatorem constituit, visitationem omnium dioecesium cum potestate praedicatores examinandi, deponendi, constituendi, et totius rei ecclesiasticae directionem demandavit. His ita dispositis, tandem in comitiis, a. 1544. Westeresiae habitis sublatio omnium religionis Catholicae reliquiarum decreta est.

Celsius Geschichte des Königs Gustav I. Aus dem Schwedischen. Schinmeier Lebensbeschreibung der drey Schwedischen Reformatoren. Baazius inventarium ecclesiae Suevico-Gothorum. Dalia Geschichte des Reichs Schweden. Versu histoire des revolutions de Suede. Daniel Gerdes in hortiam evangelii, aacc. 16. renovati.

§. 614. Lutheranismus in Dania.

In Dania quoque Lutheranismus potissimum opere regum propagatus est. Jam Christianus II., qui in hac periodo regnum tenebat, aperte ei patrocinabatur, ejusque doctores ex Germania advocavit. Hi non minus, quam quidam indigenae, qui in universitate Wittenbergensi Lutheri principia imbiberant, eadem doctrina instillare conabantur, successu tamen nondum

plo. Fridericus I. Holsatiae dux, quem ordines Dani-
ci, Christiano a. 1523. ob violentias et crudelitates de-
posito et expulso, regem sibi elegerunt, pariter Lu-
theranismo addictus erat, unde factum est, ut novatio-
num doctores, quos inter Joannes Tausanus, ex ordi-
ne crucigerorum seu S. Joannis Baptistae praecipuus
erat, episcopis incassum renitentibus, doctrinas suas li-
bere spargerent, et inter omnes hominum classes, ma-
xime inter cives, continuo plures assecclas nancisceren-
tur, praecipue inde ab anno 1526. quo rex publice eu-
charistiam ad morem Lutheranorum sub utraque specie
percepit, et commemoratum Tausanum, quem supe-
riores ejus clausum tenebant, publice sub praesidium
recepit, et capellanum suum constituit. Ad Lutheranis-
mum in Dania nunc propagandum non parum versio
quoque vernacula s. scripturae conferebat, quam a.
1524. rex depositus Christianus in Germania typis man-
dari curaverat. Rex Fridericus, majori jam cupidino
agitatus, Lutheranismum per Daniam propagandi, in
comitiis a. 1527. Ottimae habitis ope nonnullorum re-
gni consiliariorum effecit, ut inter alia decerneretur,
Lutheranis plenam religionis libertatem, idemque ac
Catholicis praesidium et jus competere, clericis et mo-
nachis matrimonium inire licere, episcopos a canonicis
electos a solo rege, minime vero a pontifice confirman-
dos esse, bona ecclesiastica ecclesiis et monasteriis le-
ge publica omnino adimi posse. Quantum talibus de-
cretis progressus Lutheranismi promoveri debuerint, fa-
cile intelligitur. Eundem in finem rex media, novato-
ribus consueto, usus, a. 1530. publicam de religione
disputationem indixit. Novatores tempore et loco sta-
tuto regi et senatui complexum doctrinarum suarum
exhibuerunt. Sed Catholici, scientes, ab adversariis
non nisi s. scripturae ad eorum sensum contortae, insi-
stendum, et a rege Lutherano judicium ferendum esse,
disputare recusarunt, et potius catalogum criminum,
ab adversariis circa religionem commissorum regi tra-

diderunt. Eventus erat, ut religionis libertas, Lutheranis in comitiis Ottiniensibus concessa, nunc confirmaretur. Ac quasi Catholici religionis suae defensionem desperassent, non tantum plurimi denuo ad Lutheranos defecerunt, sed etiam hi jam audaces et insolentes facti, contra Catholicos insurgabant, ecclesias diripiebant et profanabant, sacras imagines destruebant, monachos e monasteriis pellebant, resistentes vulnerabant, imo interficiebant, brevi omnis generis violentiis novum evangelium Catholicis obtrudere conabantur.

§. 615. Continuatio.

Friderici, a. 1553. mortui filius et successor, Christianus III., eliminandae religionis Catholicae non minus, quam vindictae de episcopis, qui servidum esse Lutheranum esse scientes, ejus electionem ultra annum impediverant, sumendae, eorumque bonis opes au-
 augendi cupidus a. 1536., clandestinum consilium cum magnatibus et regni consiliariis inivit, vi cujus iura et privilegia horum confirmatis, omnes episcopi jussu regio, usque ad horam praefinitam occultati, eodem die in vincula conjecti, bonisque eorum in regis commodum occupatis, ipsi in comitiis, non multo post Hafniae celebratis, sub praepectu variorum criminum depositi, imo munera eorum abolita sunt. Postea illi, qui scripto promittebant, se ad munera recuperanda nihil tentaturos, nec Lutheranismi progressibus rennos esse, libertati redditi sunt. Qui ex parochis novationes amplecti recusabant, locis suis pulsi, monachi et moniales ordinum mendicantium e monasteriis ejecti, quibus multi patriam reliquerunt; caeterorum ordinum monasteria, usque dum monachi, qui suam vitae rationem deserere volebant, emortui erant, conservata sunt. Eodem anno 1556. etiam Norwegiae pars meridionalis Christiani III. dominium et novationes religiosas advenit. In septentrionali Olavs quidem, archiepiscopus Dronthemiensis aliquamdiu resistebat; verum sequenti

anno regi, naves cum copiis illuc mittenti cedens in Belgium fugit, quo facto Lutheranismus etiam in hanc Norwegiae partem introductus est. Ad eum firmandum rex a. 1557. Joannem Bugenhagen in Daniam vocavit, qui per aliquot annos, qua concionator auticus, qua theologiae professor, qua consiliorum ecclesiasticorum participes, accuratorem cum doctrinis et institutis Wittenbergensibus consensum effecit, loco episcoporum superintendentes ordinavit, qui tamen, sicut in Norwegia postea titulum episcoporum receperunt, denique una cum aliquibus doctoribus Danicis novum ordinem ecclesiasticum pro hoc regno composuit, ab ipso Luthero et Melancthone revisum et approbatum. Eo in comitiis Ottiniensibus anni 1559. a rege regnique consiliariis confirmato et publice praescripto, opus innovatae religionis in Dania et Norwegia perfectum erat.

Conrad Alsaci historia reformationis Danicae. Gerdes historia reformat. Pontoppidan kurzgefasste Reformationshistorie der dänischen Kirche. Ejusd. annales ecclesiae Daniae. diplomatici. Gebhardi Geschichte von Dänemark.

§. 616. Confessio Augustana.

Quamvis imperator protestationem et appellationem a decretis Spirensibus cum indignatione rejecisset; in litteris tamen, quibus comitia, a. 1550. Augustae Vindellicorum propter periculum a Turcis imminens, et propter dissidium in religionis negotio, se praesente celebranda indixit, Protestantium de religione sententias expendendas, quae in utraque parte minus recta sint, tollenda, et de unitate in fide Christiana conveniendum esse annuntiavit. Igitur theologorum Lutheranorum coryphaei, mandante Saxoniae electore, summam quamdam doctrinarum suarum, a loco, ubi ei tradita est, articulos Torgavienses dictam, eum in finem composuerunt, ut fidem, quam in comitiis professurus esset, praevis cognoscere posset. Ex his articulis Torgaviensibus, et aliis confessionibus, quas alii ordines Lu-

theologi Augustam vocem attulerunt. Hinc inde in haec ipsa urbe sic dictam confessionem Augustanam confecti, i. e. liberum. in quo praecipuae Lutheranae doctrinae, imprimis a Catholicis divergentes, non tantum proponebantur, sed etiam rationibus defendebantur. Hic liber, a Luthero, cui transmissus fuerat, non impressus, et postea inter sic dictos libros symbolicos, quibus Lutherani maximam in rebus fidei auctoritatem deferrebant, susceptus, 28 continebat articulos, in quorum 21 prioribus doctrinae Lutheranae exponerentur, 7 posterioribus de abusibus in religione agebatur. Inter hos referebantur: communio sub una specie, coelibatus clericorum, missae sacrificium, peccatorum confessio, in quantum singula peccata complectatur, et ad remissionem a Deo obtinendam necessaria statuta, instituta liturgica et disciplinaria, quae nomine traditionum humanarum, partim propter eorum multitudinem, partim propter virtutem eis adscriptam rejicebantur, vita monastica, speciatim tria vota, quibus adstricta est, denique episcoporum potestas, quibus sola facultas, verbum Dei praedicandi, et sacramenta dispensandi adjudicabatur. Huic confessioni, tam in Germanico, quam in Latino sermone compositae subscripserant: elector Saxoniae, Ernestus dux Lüneburgensis, Philippus Hassus, Georgius marchio Brandenburgicus seu Baruthinus, Wolfgangus Anhaltinus, et ex liberis imperii urbibus Norimberga et Rendinga, quibus postea alii ordines accesserunt. Imperator concessit, ut in comitiis prius de religionis negotio ageretur, et commemorata confessio in lingua Germanica praelegeretur, quo facto exemplar praelectum, et alterum in lingua Latina compositum ei traditum est. Nam theologi Catholici, in comitiis praesentes, mandante imperatore confutationem confessionis Lutheranae componuerunt, in quo ad singulos illius articulos eodem ordine respondebatur. His responsionibus, pariter praelectis, imperator Lutheranos contentos esse et doctrinae

Catho-

Catholicorum accedere voluit. At illi potius a Melancthone aliud scriptum confici curarunt, in quo eorum doctrinae contra objectiones Catholicorum propugnabantur, et plures earum uberius exponebantur. Ab hoc suo fine dictum est apologia confessionis Augustanae, et postquam fuitis comitiis ab auctore curatius fusiusque elaboratum esset, sub isto nomine libris symbolicis Lutheranorum additum. Imperator eam non acceptavit, permisit tamen, ut quidam principes Catholici, quibus conservatio pacis externae, ex renitentia Lutheranorum facile turbandae, (praesertim cum Philippus Hassus, in bellum vehementer prouus, jam Augusta clam discessisset) admodum cordi erat, adscitis quibusdam jurisconsultis et theologis, de unione religiosa cum Lutheranis tractarent. Verum etiamsi variis conceptum et verborum mitigationibus in nonnullis doctrinis convenire viderentur; in multis tamen tanta inter utramque partem distantia erat, ut mirum profecto sit, de plena unione producenda vel cogitari potuisse. Igitur imperator Lutheranis mandavit, ut usque ad 15. Aprilis anni sequentis de reditu ad doctrinam Catholicam deliberarent, interim vero novationes ultteriores non introducerent, nova scripta religiosa nec imprimi nec vendi permitterent, subditos alienos, sicut hactenus crebro factum fuisset, ad sectam suam non pertraherent, qui vero ex subditis ipsorum fidei Catholicae adhuc inhaerent, in ea exercenda non impedirent. Sed Lutherani se hanc imperatoris voluntatem non observaturos esse, aperto contestati sunt. His Augusta digressis, imperator, supremum ecclesiae Christianae advocatum se probens, una cum ordinibus Catholicis decretum promulgavit, ex quo novationes religiosas, hactenus introductae abrogandae, speciatim monasteria et cuncta bona ecclesiastica, hactenus occupata aut divendita, legitimis proprietariis restituenda erant, concilium oecumenicum, intra annum congregandum annuntiabatur, imperator et ordines Catholici,

ad religionem suam conservandam commune auxilium sibi promittebant, statuebantque, ut, qui contra decretum istud acturi essent, a tribunali camerae imperialis proscriberentur, aut aliis poenis subicerentur.

§. 617. Foedus Schmalcaldicum. Pax religiosa Norimbergensis.

Hoc decretum eum effectum habuit, ut ordines Lutherani de foedere inter se pangendo deliberarent, idque eo magis, quia procurator fisci reapse jam accusationes contra eos propter bona ecclesiastica ab eis occupata ad tribunal camerae imperialis deferbat, utque sententias contra eos pronuntiabat. Reapse 29. Martii anni 1531. Schmalcaldi foedus defensivum initum est, quo pangentes sibi invicem promittebant, quamprimum aliquis ipsorum propter religionem aut aliam causam cum ea connexam impeteretur, reliquos omnes pro cunctis suis viribus ei succursuros esse. Hujus foederis Schmalcaldici, primo in 6 annos initum, hisque elapsis in 10 alios prolongati, ab initio participes erant: Saxoniae elector, tres duces Luneburgenses, Philippus Hassus, Wolfgangus Anhaltinus, duo comites Mansfeldenses, et urbes, pleraeque Suevicae, ex septentrionalibus autem Magdeburgum, Brema et Lubeca, quibus progressu temporis plures alii ordines accesserunt. Hi confederati, ad arma capienda jam parati, etiam principes extraneos, imprimis Galliae regem, perpetuum Caroli aemulum et adversarium, ad foedus suum pertrahere nitabantur. Idem Ferdinandum, Caroli fratrem, quem agent imperatore, quinque electores Catholici regem Germanorum elegerant, talem agnoscere recusabant. Denique contra Turcas, ingentibus copiis Hungariae vicinisque terris Austriacis tunc denuo imminentes suppetias deprecabant. His rebus permotus Carolus Protestantibus et usque cessit, ut decreto Augustano in medio relicto, a 1532. eos religionis ergo non inquietandos, et specialem processum, apud tribunal camerae imperialis contra eos

motos, sistendos promitteret. Haec concessio, qua impetrata Protestantes mox auxilia adversus Turcas miserunt, Ferdinandum tamen nondum regem agnoverunt, ab urbe, ubi facta fuit, pax religiosa Norimbergensis dicta est. Ea nonnisi usque ad futurum concilium, vel usque ad comitia, in quibus causa religionis aliter definita foret, valebat.

§. 618. Anabaptistae.

Cum Lutherus supremam ecclesiae auctoritatem in negotio religionis spernendam, hancque a quovis e s. scriptura hauriendam verbo et exemplo docuisset; deesse non poterant, qui haec monita sequentes placita religiosa, ab ejus systemate diversa illinc exsculperent. Ex his erant Anabaptistae, ita dicti a more suo, ex quo, spreto parvulorum, quod fide careant, baptismo, adultos ad se transgressos denuo baptizabant. Tales jam anno 1521. in Saxonia emeruisse, alio loco narratum est. Brevi autem odium et persecutionem non Catholicorum modo, sed etiam Protestantium incurrerunt, quia omnis generis et sexus homines rebaptizationem apud eos peragebant, quia singularem statum doctorum aut ministrorum religionis non admittebant, quia omnem fere constitutionem et ordinem ecclesiasticum abrogabant, quia aequalitatem quoque civilem et honorum communionem introducere, atque ipsos magistratus tollere conabantur, denique quia rusticis seditiosis se junxerunt, eorumque ope placita sua effectui dare studuerunt. Istis suppressis nihilominus multos asecelas inter plebem, melioris status cupidam retinuerunt, imo novos nauescebantur, imprimis in Germania, in Helvetia, et in Belgio. Ubique severae in eos poenae decretae, et non pauci eorum extremo supplicio affecti sunt. Eo tamen minime extirpari poterant, imo circa annum 1552. in Belgio numero aucti in lucem emeruerunt. Hi caeteris magis fanatici, voluntatem divinam visionibus, somniis, et inspirationibus sibi aut

saltem quibusdam suorum revelari contendebant, prophetas et faeminas vaticinantes inter se habebant, jurare, magistratum gerere, causas coram iudice agere, peculium habere, Christianis nefas, adeoque bonorum communionem introducendam esse docebant, denique omnes homines, ad se non pertinentes, impios et ex voluntate Dei extirpandos, novumque regnum divinum in terris, ex solis piis hominibus, quales ipsi essent, constans, per ipsos condendum esse annuntiabant. Atque hoc regnum reapse Monasterii in Westphalia, ubi religio Lutherana jam invaluerat, a. 1533. fundare aggressi sunt. Illuc enim hoc anno duo Anabaptistae Batavici, admodum fanatici venerunt, Joannes Bockhold, sartor Lugdunensis, et Joannes Matthiesen pistor Harlemensis. Hi brevi tempore tuti in urbe assecclas acti sunt, ut primo curia et tormento bellico, dein postquam magnam hominum turbulentorum multitudinem ex vicinis locis advocassent, summa rerum in urbe potirentur, quo facto ecclesias depraedabantur et postes destruebant, sibi non consentientes pellebant, pecuniam et alia bona mobilia ad communem usum in eodem loco coacervabant, polygynaeciam introducebant, et tandem Joannem Bockhold non tantum suum sed et totius orbis dominum ac regem proclamarunt, qui magnum exercitum contra reges et principes ducturus, eosque cum populis, justitias non amantibus deleturus esset. Sed a. 1535. episcopus Monasteriensis, ab aliis principibus adiutus, urbem expugnavit, regem Joannem, qui crudelitate et libidine in suos saevierat, cum primarius ejus satellitibus exquisitis tormentis enecavit, et totam turbam vesanam, quae Monasterii coaluerat, dissipavit.

§. Cig. Mennonitae.

Ipsa tamen secta Anabaptistarum, quamquam etiam alius in locis propter excessus Monasterienses reverere in eam animadvertebatur, non tantum perduravit, sed etiam novis subinde assecclis aucta est. De ea novo

maxime meruit Menno Simonis, in pago quodam Frisiae a. 1505. natus, qui, postquam sacerdotio initiatus et munere capellani, deinde parochi Catholici in patria functus fuisset, propter paedobaptismum, quem illicitum putabat, et propter abusum, quos in ecclesia Catholica sibi deprehendere videbatur, hanc a. 1536. reliquit, et anno sequenti ab Anabaptistis exoratus eorum in religione institutionem suscepit, quo munere 20 fere annos inter maximas difficultates et frequentis vitae periculo, per Frisiam, Geldriam, Brabantiam, Hollandiam, Westphalam, et totam fere Germaniam septentrionalem itinera faciens, indefessa cum industria ita functus est, ut eos ab opinionibus fanaticis et seditiosis lavocaret, et ad tranquillitatem ordinemque meliorem perduceret. Speciatim opinionem de novo regno Christi, extirpatis omnibus impiis in terra condendo, ex animis eorum evellit, ejusque loco doctrinam propagavit, ecclesiam ex solis piis constare oportere, quem in finem severa morum disciplina et excommunicatio adhibenda sit. Sed de ipsa hac disciplina et excommunicatione Anabaptistae in plures partes scissi sunt, aliis majorem, aliis minorem circa eam aeveritatem volentibus. In hac quoque re Menno majorem sed non plenam inter eos concordiam effecit, cum rigorem, quem respectu excommunicationis praescripsit, multi repudiarent. Idem accidit singulari ejus opinionem, Christum, quod secus a peccato originali immunis esse non potuisset, corpus suum non e Maria traxisse, sed istud immedicatum a Deo in utero virginis creatum fuisse. Omnes autem ejus doctrinam, homini Christiano arma gerere et militiam sequi haud haere, admiservunt. Cum ita Menno sectam Anabaptistarum ad doctrinam, quam postea maxima ex parte conservavunt, rede-gisset, ab eo Mennonitae vocari consueverunt et voluerunt.

Keesenbroek belli Monasteriensis cont. (Anabaptist.) gestu descriptio, in Gerdes scriptis antiquar. Senyn historia Chr.

stianorum, qui in Belgio foederato inter Protestantes Menonitae appellantur. Henric. Ott annales Anabaptistici.

§. 620. Casparus Schwenkfeld.

Anabaptistis in pluribus rebus consensit Casparus Schwenkfeld, a. 1490. nobili genere in Lignitiensi Silesiae ducatu natus, adultus, ducis sui consiliarius. Is ab initio quidem placita Lutheri amplexus est, at vero inde ab anno 1524. haud pauca eorum improbare coepit. Ac primo quidem abusus notavit, quos Lutheri asseclae circa ejus de justificatione per solam fidem sine operibus, de servo arbitrio, de impossibilitate, mandata Dei servandi, de honorum operum demerito apud Deum, in detrimentum moralitatis committere solebant. Anno 1523. Lutheri sententiam de eucharistia rejecit, asserens se ex inspiratione divina didicisse, sensum verborum Christi. Hoc est corpus meum, hunc esse: corpus Christi esse tale quid, ac panis est, alimoniam nempe spiritualem, hancque suam sententiam datis ad Lutheranos et Zwunglianos litteris, typo impressis, maxime divulgare et commendare conatus est. Denique a. 1527. jam totum Lutheri systema rejecit, id praecipue vituperans, quod fide tantopere praedicata, et operibus vilipensis pietatem deprimat, quod solummodo destruat, et cum vizantiis bonum triticum evellat, quod homines ad doctrinam suam adstringere et novam tyrannidem introducere conetur, quod denique s. scripturae, seu verbo Dei externo numquam pretium tribuat, eoque praedicato et in animum admissio hominem jam religiosum et pium effici doceat. Ipse vero contendebat, religionis summam in eo consistere, ut Spiritus S. immediate animum hominis illustret, et pietatis sensa in eo producat, quam operationem verbum internum vocare solebat; hoc vigente, verbi externi praedicationem, ipsamque baptismum et eucharistiam ad salutem non necessariam esse. Ita mysticorum morem sentiens docemque Schwenkfeldius Lutheranos patriae suae quam maxime contra se irritavit, ad quorum

impetus evitandos a. 1528. in Sueviam secessit, ubi maximam partem reliquae vitae, usque ad annum 1561. productae, Augustae et Argentorati transegit. Ibi asecelas sibi comparavit, quibuscum conventus egit, et sectam quamdam fundavit, quae etiam post ejus mortem perduravit. Scripta edidit quam plurima, quibus vel ad pietatem instituere satagebat, vel sententias suas explicabat, vel adversariis, a quibus frequenter et vehementer impetebatur, respondebat. Ab anno 1531. etiam paedobaptismum rejecit, et a. 1539. hanc quoque opinionem propugnare coepit, Christi naturam humanam non ex Maria tractam, sed ex ipsa essentia divina ortam esse, quia secus qua homo creatura esset, adeoque adorari non posset.

Arnold unpartheitische Kirchen- und Ketzerhistorie. Planck lib. cit.

§. 621. Schisma Anglicanum.

Quarto saeculi 16. decennio novationes religiosas, quae jam altero in pleraque regna occidentalia irrepserant, plurimum invaluerunt. Anglia tunc temporis solo adhuc schismate ab ecclesia Romana separata fuit. In hac terra coepta et placita Lutheri inde ab anno 1519. innotuerunt, et cum per Wicleffum ejusque asecclas, nondum penitus extirpatos, nec non per usurpationes et exactiones pontificias et corruptelas ecclesiasticas multorum animi ab ecclesia Romana abalienati essent, haud paucis probabantur, praecipue quibusdam eruditis et litterarum studiosis in utraque universitate. Ea autem summopere improbat rex, tunc temporis Henricus VIII., qui ea non tantum in regno suo suppressere studebat, sed etiam principes Germanicos ad idem faciendum graviter hortatus est, et, cum theologiam scholasticam didicisset, a. 1521. assertionem septeni sacramentorum adversus Lutherum edidit, quam ob rem titulo defensoris fidei a pontifice ornatu est. Idem tamen Lutheranismi per Angliam propagationem

post aliquot annos, praeter voluntatem suam, schismate adjuvit, quo ecclesiam Anglicanam a Romana separavit. Huic ansam dedit ejus in voluptatem carnalem proclivitas. Cum enim herulam quandam, Annam Bollenam adamasset, quae ei nonnisi qua marito corpus tradere volebat; matrimonium, in quo cum Catharina, fratris sui vidua, ex dispensatione Julii papae II. ducta, 18 annis hactenus vixerat, tanquam illegitimum et nullum declarare, et a. 1527. a summo pontifice solemnem hujus nullitatis declarationem petere coepit. Is rem quidem examinandam suscepit, ejus tamen decisionem continuo differebat, ab altera parte regem Henricum timens, ab altera Carolum imperatorem, qui tunc temporis in Italia praepotens erat, et, cum Catharina, Ferdinandi Catholici regis filia, ipsius matertera esset, dissolvendo matrimonio graviter, nec sine minis reclamabat. At Henricus, morae impatiens, inde ab anno 1530. suadente Thoma Cranmer, theologo Cantabrigiensi, primo universitatum quarundam extraneorum declarationem, matrimonium suum nullum esse, pecunia sibi procuravit, deinde clerum Anglicanum ad eandem declarationem edendam permovit, tandem per eundem Cranmerum, ad archiepiscopatum Cantuariensem auctum, qui clam rege Lutheranismum fovebat, et matrimonium inierat, a. 1533. matrimonium suum cum Catharina invalidum, e contra illud, quod cum Anna Bollenam superiori anno jam iniverat, validum pronuntiare curavit. Hac re Romam perlata, pontifex Cranmeri sententiam temerariam et nullam pronuntiavit, regem vero sub poena excommunicationis Catharinam recipere, et Bollenam dimittere jussit. Sed uterque a pontifice ad concilium generale provocavit. Insuper a. 1534. talia decernebantur, quibus nexus cum sede apostolica, cujus potestas jam in multis scriptis impugnata fuerat, magis magisque tolleretur, ejusmodi erant senatus consulta, nullas imposterum dispensationes, provisiones, aut facultates a pontifice petendas, sed ab archiepiscopis An-

glicanis concedendas esse, abbates et episcopos neelectos non amplius a pontifice, sed a solo rege confirmandos esse. Clerus vero Anglicanus regi jus attribuit, synodos convocandi, concessitque, ut leges ecclesiasticae hactenus latae, severe a rege examinarentur. Denique senatus eodem adhuc 1534. anno secundum declarationem, a clero Cantuariensi jam ante tres annos factam regem supremum ecclesiae Anglicanae caput pronuntiavit, si ejusque successoribus jus, errores, haereses, et abusus ecclesiasticos inquirendi et tollendi, nec non fructus primi anni episcopatum et decimas ecclesiasticas adjudicavit, novosque episcopatus erigendos statuit. Qui his decretis assentiri et Henrico ceu ecclesiae capiti iusjurandum praestare recusabant, ipsa capitis poena afficiebantur. Eorum, in quos haec sors occidit, praecipui erant Joannes Fischer, episcopus Rossensis, et Thomas Morus, regni cancellarius, viri, eruditione non minus, quam severis et integris moribus nemini in Anglia secundi.

§. 622. Acta durante schismate.

Secessionem ab ecclesia Romana mox aliae mutationes in ecclesia Anglicana sequebantur. Imprimis monachi, sedi apostolicae arcte devincti, et bonis amplissimis praediti, e medio tollendi videbantur. Igitur Henricus Thomam Cromvell, virum laicum, a. 1535, suum in rebus ecclesiasticis vicarium generalem constituit, eique visitationem omnium monasteriorum in Anglia demandavit. Is regis consiliis respondens tot ac tantas de eis corruptelas retulit, ut senatus a. 1536. ea non amplius tolerari posse judicaret, quo facto primum minora, deinde usque ad annum 1539. omnia, numero 640, praeterea 110 hospitalia, et 2344 sacella sublata, eorumque bona, praeter ea, quae Cromvellus ejusque socii ad se traxerunt, a rege partim sumtibus publicis, praecipue militaribus, partim novis episcopatibus donandis impensa, partim aulicis donata, partim exiguo

pretio divendita, aut aliis fundis permutata sunt. Idem Cromwellus regis nomine multa sanctorum festa abrogavit, multas eorum imagines et reliquias austulit, nec non sacras peregrinationes interdixit. Quibus aliisque profanationibus animi populi religiosi adeo offensi sunt, ut a. 1536. multa virorum milia ad modum eis ponendum surgerent, brevi tamen tempore ad quietem iterum redacti. Anno autem 1540. Henricus Cromwellum, qui praeter regis voluntatem multa injuste, violenter, et crudeliter egerat, Lutheranismum promoverat, et nova regi uxore, ei mox displicente procurata, ejusdem indignationem incurrerat, suo populique odio immolavit, et ex senatus judicio damnatum capite plecti jussit. Contra ipsum vero regem, qui praeter novitates, laceratas enarratas, a. 1536. per senatum duo decreta tulit, quorum altero omnia privilegia et exemptiones a pontificibus concessae abrogabantur, altero poenae severissimae in asecelas pontificis statuebantur; qui etiam S. Thomam, saeculo 12. archiepiscopum Cantuariensem, ab Anglia devotissime cultum ad tribunal suum citaverat quasi perduellionis reum condemnaverat, ossa ejus concremari, et cineres dispergi jusserat: a. 1538. Paulus papa III. sententiam, quam ante tres annos ei jam minatus fuerat, solemniter tulit, vi cujus tanquam haereticus, moechus, multorum innocentium interfector, et laesa majestatis pontificiae reus excommunicationi, ejus regnum autem interdicto subjectum, ejus subditi a fidelitatis officio absoluti, aliique principes ad eum debellandum et regno privandum provocati sunt. Quamquam antea Henricus pontificis auctoritatem penitus rejiceret, religionem tamen Catholicam caeterum integram in regno conservari voluit, atque hinc in Lutheranos, qui favente Cranmero aliisque, indies latius in occulto se pobant, saepius graviter animadvertibat, annoque 1540 per senatum, nunquam ei contradicere ausum, lex articulos, ipsa capitis poena contra impugnatores munus statui curavit, quorum primo transsubstantiatio, alter

communio sub una specie, tertio caelibatus clericorum, quarto votum castitatis servandum, quinto missae sacrificium pro vivis et defunctis offerendum, sexto confessio peccatorum coram sacerdote facienda praescribatur. Praeterea per quosdam theologos et praelatos institutionem popularem in religione confici curavit, maximam partem Catholicam, licentiam quoque, biblia in linguam vernaculam translata legendi, quam agentibus clandestinis Lutheranis antea illimitatam concesserat, a. 1542., cognitis abusibus, circa ea commissis, plurimum restrinxit. His tamen omnibus impedire non potuit, quo minus numerus Lutheranorum in Anglia continuo usque ad mortem ejus, quae a. 1547. accidit, augetur.

Saunders de origine ac progressu schismatis Anglicani. Burnet historia reformationis ecclesiae in Anglin. Gerdes historia reformat. Tom. IV. Salig Vollständige Historie der Angsburgischen Confession und derselben zugethanen Kirchen. 1. Theil.

§. 623. Lutheranismus in Polonia.

Poloni Hussitarum et Calixtinorum placitis, quae non paucis eorum, praesertim nobilium probabantur, pro suscipiendo Lutheranismus praeparati erant. Is jam a. 1518. in Polonia innotescebat, et cum inter episcopos ipsos nonnulli ei faverent, brevi tempore non exigua, nominatim in Massovia et Cracoviae, tunc regnum sede, incrementa cepit. Haec inde ab anno potissimum 1531. multum aucta sunt, ex quo complures Polonorum, litterarum studiosorum, Wittenbergam, et in alias universitates Protestantium proficiscebantur, ibique placita Lutheri inibebant, quae domum reduces suis propinabant. Ad obicem huic malo ponendum rex et episcopi varia media adhibebant. Celebratae synodi, in quibus haeresis Lutherana condemnabatur, libros de ea tractantes introduci, divulgari, legi, sub severissimis poenis vetitum, inquisitores ad haereticos eorumque libros investigandos constituti. Similia in comitiis regni, nominatim in iis. quae a. 1520. Thorunii habita sunt, decernu-

bantur. Rex Sigismundus I., religioni Catholicae ex animo addictus et haeresis extirpandae studiosus, insuper a. 1534. statuit, ut qui ex Polonis Wittenbergae manerent, ad nullum munus publicum admitterentur, qui vero in posterum eo essent profecturi, exilio aliisque poenis severioribus mulctarentur. Verum his omnibus progressus Lutheranismi eo minus cohiberi poterant, quia poenae decretae raro executioni dabantur, et rex ipse, alioquin exigua potestate instructus, posterioribus regni sui annis a pristino fervore defecit, et legem contra frequentationem universitatum Lutheranarum latam revocavit. Hinc Lutheranismus per universam Poloniam et Lithuaniam magis magisque propagabatur, ita ut Sigismundo a. 1548. moriente, magna pars civium Cracoviensium, multi aulicorum, regni consiliariorum, et nobilium ei addicti essent, qui in fundis agris et urbibus praedicatores habebant, et conventus sacros agebant, quamquam publica et legitima religionis libertate adhuc carerent. Maximo autem studio, in violentias adeo et seditiones prorumpente, urbes Borussiae occidentalis, Polonis subjectae, Elbinga, Thorunium, praecipue Dantiscum placita Lutherana amplexae sunt, ad quod origo et indoles incolarum Germanica non parum contulerit.

Wengiersky systema historico-chronologicum ecclesiarum Slavonicarum, per provincias varias. Saliz. lib. cit. Frieso Beyträge zu der Reformationgeschichte in Pohlen und Litthauen.

§. 634. In Livonia et Curonia.

Livoniae doctrinam Lutheranam primum intulit quidam ludimagister Pomeranus, ab episcopo suo propter haeresin munere privatus, et dein a fratre suo, canonico Rigano a. 1523. ad archidiaconatum ibidem promotus. Hunc mox quidam Megalopolitanus adjuvit, fanatico zelo adeo correptus, ut plebem Riganam et Revalensem ad ecclesias invadendas, et imagines ac sacra suppli-

tilia destruenda incitaret. Talia audientem tam magistrata Riganus, quam magister ordinis equestris in Livonia Walterus de Plettenberg protegebat, qui posterior placita Lutheri ex hac quoque causa amplexus est, ut archiepiscopo Rigano eo facilius urbem subtraheret, quod eundem aliquo tempore, non tamen semper ei successit. Aeteram archiepiscopus, qui simul episcopatum Dorpatensem tenebat, impedire non potuit, quo minus Rigani, expulsis clericis Catholicis praedicatores Lutheranos constituerent, et Dorpatenses, auctore quodam bellione Suevico Lutheranismum, vi adhibita, introductrent. Dioecesis Oeselana, favente ipso episcopo novorogonibus accessit. Cum in istis partibus religioni Catholicae nemo succurreret, urbes Livoniae, foedere cum Polonia magistro, cum duce Borussiae, denique cum principibus Protestantibus in Germannia inito, partam religionis libertatem tuebantur, Catholici magis magister deficiebant, episcopatus paulatim cessabant, et tota terra jam Lutherana erat, cum Gotthardus Kettler, Walteri successor, Russis resistendo jam impar, eam 1561. sub conditione Lutheranismi conservandi, Polonae traderet, Curonia et Semgallia tanquam pseudo Polonae, ab iisdem protegendo, sibi suisque successoribus servata. His quoque in terris satis cito multi ex nobilibus Lutheranismum admiserant. Episcopus Piltensis, Henricus Munchhausen, cujus dioecesi illae constituebantur, Lutheranismum et ipse infectus, consentientibus vasis et vasallis suis, pariter Lutheranis, episcopatum regi Daniae vendidit, et in Germanniam profectus, matrimonium contraxit. Plebem rusticam, magis ex parte adhuc superstitioni Ethnicae deditam novis multis et diuturnis conatibus tandem ad doctrinam Christianam perduxit.

Neue Liefändische Jahrbücher. Gebhardi Geschichte von Liefland, Esthland, Kurland, und Semgallen. Teisch Liefändische Kirchengeschichte.

§. 625. In Hungaria.

In Hungariam Lutheranismus primum illatus est a quibusdam juvenibus, litterarum studiosis ex Hungaria superiori, qui fama Lutheri excitati, inde ab anno 1522. universitatem Wittenbergensem frequentabant, et placita ibi hausta domum reduces eo effectum inter cives suos propagabant, ut eodem adhuc anno Uihelii, postea in aliis quoque Hungariae superioris oppidiis coetus quidam Lutherani coalescerent. Et quamquam rex Ludovicus, a clero et magnatibus rogatus, a. 1524. legem contra eos ferret, et ordines regni anno sequenti in comitiis Pesthienensibus eorum extirpationem decernerent; eodem tamen tempore quinque urbes regiae in Hungaria superiori Barisa, Cassova, Eperiesino, Leutachovia, et Seben, Lutheranismum professas sunt, imo in ipsa sede regia, Budae, coetus Lutheranorum exortus est. Status regni perturbatus, qui ex infausta pugna, a. 1526. apud Mohaczium commissa, ipsique regi exitiali, dein ex discordia ordinum Hungaricorum, quorum nonnulli, legitimo successore Ferdinando, Caroli V. fratre repudiato, Joannem de Zapolia, comitem Scopusiensem et Transsylvaniae gubernatorem, regem appellarunt, denique ex enatis inde bellis et invasionibus Turcarum, qui a Joanne in auxilium vocati magnam Hungariae partem occuparunt, et tandem retinuerunt, prodit, propagationi novatorum religiosarum pluribus modis favebat. Etenim primo nonnulli magnates, mox post pugnam exitialem, 5 episcopatum, quorum antistites in ea occiderant, bona occuparunt, atque ut ea securius retinere possent doctrinam, quae episcopatus superfluos declarabat, professi, eorumque exemplum alii nobiles multi secuti sunt. Dein quamvis tam Ferdinandus, quam Joannes leges satis aeveras contra novatores ferrent, tamen calamitates, quibus Hungaria affligebatur, impediebant, quo minus illae executioni darentur. Hinc placita Aer-

tholica indies magis propagabantur, quod a nemine majori cum studio et successu fiebat, quam a Matthia Devay, quem Lutherum Hungaricum appellare solent. Is Lutheri, quem iterato adit, institutione, familiaritate, consilio natus, inde ab anno 1531. jam in Hungaria quoque inferiori, et ex ipsis Joannis, Budae residentis, aulicis multos Lutheranismum conciliavit, et quamvis his in carcerem conjectus capite periclitaretur, sedulo tamen, libertati redditus, coepta sua continuavit, tandem vero ad placita Zwinglii transiit, quas jam ab anno 1530. haud pauci apostatarum in Hungaria profitebantur, primam ecclesiam a. 1532. Pataci, cura Petri Perenyi, supremi comitis Abauvariensis uacui. Universim vero Aetholici, qui jam biblia quoque, in linguam Hungaricam translata divulgabant, ita aucti et firmati sunt, ut a. 1545. Erdödi in comitatu Szathmariensi, 29 praedicatores ad fidem suam Lutheranam definiendam convenirent.

Historia diplomatica de statu religionis in Hungaria. Historia ecclesiae Reformatae in Hungaria et Transsylvania. Ribini memorabilia Augustanae confessionis in regno Hungariae. Fessler Geschichte von Ungarn.

§. 626. In Transsylvania.

In Transsylvania primo Hermannopolitani placitis Lutheri imbuti sunt, auctoribus quibusdam mercatoribus, qui ex nundinis Lipsiensibus, quas a. 1521. frequentaverant, illius scripta in patriam attulerunt. His mox accesserunt duo praedicatores ex Silesia, qui Lutherum audiverant, et nunc Hermannopolitanis ejus doctrinam magnopere commendabant, ecclesiam Romanam simul vehementer impugnantes. Quos cum supremus nationis Saxonicae in Transsylvania judex adjuvaret, et contra episcopum tueretur; incolae brevi tempore liturgiam Catholicam negligebant, clericis consueta tributa denegabant, pontifici cantilenis insultabant. Rex quidem Ludovicus, agente clero a. 1523. scripta

Lutheri concremari jussit, imo supplicia contra Lutheranos decrevit. At quamvis illud reapse fieret, haec tamen propter potentem incolarum resistantiam effectum dari, et propagatio Lutheranismi inter Hermannopolitanos tam parum impediri potuit, quam inter nobiles in universa Transsylvania, quos honorum ecclesiasticorum cupido ad illum amplectendum perducebat. Joannes de Zapolia denuo quidem supplicia contra Lutheranos decrevit, quod decretum clerus etiam urgebat. Sed parum inde effectum. Quin Hermannopolitam a 1529. postquam Joannes a Ferdinando devictus et pulsus esset, monachos et cunctos, in religione Catholica perseverantes ex urbe expulerunt. Paulo serius Caronopolitani ad Lutheranismum defecerunt, duce potentissimum Joanne Honter, qui a. 1553. Basilea, ubi literis vacaverat, in patriam redux, novationes religiosas inter Saxones in Transsylvania maximo studio promovit, et hunc in finem etiam typographiam erexit, in qua scripta Lutheri, confessio Augustana, et alii hujus generis libri prelo committebantur. Talia Zapolia, qui iterum ad possessionem Transsylvaniae pervenerat, jam tolerabat. Eo autem a. 1540. mortuo, Georgius Martinusius, episcopus Magno-Varadinensis, cujus consiliis Isabella, Joannis vidua utebatur, novatores suppressere statuit. Praevaluerunt tamen in comitiis, a. 1543. Claudiopoli habitis, reliqui Isabellae consilarii. A catholicis faventes, quo factum est, ut jam universa natio Saxonica Lutheranismum amplecteretur, quem in prima sua synodo a. 1545. celebrata, solemniter professus est. Inter reliquas duas nationes, pariter jam a multo tempore novationibus infectas, multi plures Zwingliana admiserunt. Omnes jam tranquilla libertate in negotio religionis fruebantur, eaque ad rem suam ecclesiasticam in synodis firmandum utebantur.

Historia ecclesiae Reformatae in Hungaria et Transsylvania.
Haec historia ecclesiae, Transsylvanicae. Benkő Transsylvaniai, Gebhardt Geschichte der mit Ungarn verbundenen Stämme

§. 627. In Gallia.

In Gallia multa acciderant, quae animos ad pontifices et ecclesiam Romanam reprobendam disponere poterant. Talia erant sectae haereticæ, Waldensium scilicet et Catharorum, qui etiam si maximam partem extirpati essent, tamen in posteris suis quamdam sentiendi rationem, ecclesiae Romanae adversam reliquerant; conamina Bonifacii papae VIII., majorem in Galliae regnum potestatem sibi vindicandi; offendicula, quae pontifices Avenionenses et dein schismatici dederant; principia a Petro Alliacensi, Gersonio, Nicolao de Clemangis contra usurpationes pontificum asserta; horum renitentia contra reformationem ecclesiae adeo necessariam, et contra concilium Basileense, quod eam tentabat; eorum molimina contra sanctionem pragmaticam, Gallis tantopere probatam, effectum tandem consecuta; denique dissidia, haud ita diu inter Ludovicum XII. et Julium papam II. agitata. Mirum igitur non est, Lutheri coepta et doctrinas, quamprimum in Gallia innotescerant, multis, praesertim eruditorum et cultiorum hominum probatas fuisse, cum alioquin nonnulli inter eos ipsos, (nominatim Faber Stapulensis, theologiae in universitate Parisiensi doctor, qui scholasticorum auctoritatem vilipendebat, saniori philosophiae et philologiae studebat, atque inde ab anno 1525. versionem bibliorum vernaculam edebat,) emendandae doctrinae et praxis ecclesiasticae studiosi essent. Inter primos fautores et promotores novarum doctrinarum erat Guilielmus Brisaonet, episcopus Meldensis simulque abbas monasterii S. Dionysii prope Parisios. Is eruditos secum consentientes Meldum vocavit, iisque munus docendi tam in ecclesia, quam in scholis concedidit. Hi ab anno 1521. novationes religiosas eo effectui ibi commendabant, ut coetus quidam Lutheranorum exoriretur, qui vero post aliquod tempus, episcopo ejusque clientibus ad rationem reddend-

dam provocatis, dissipatus est. Majori cum efficacia et constantia novationes promovit Margaretha, Navarrae regina, quae apud fratrem suum, Franciscum I. Galliae regem plurimum valebat. Haec enim novis doctrinis addicta cum primariis earum praedicatoribus communicabat, persecutioni obnoxiiis refugium praebebat, A catholicos universos aere adjuvabat, sacris Parisiensium suggestibus plures praedicatores Lutheranismum infectos intrudebat, atque etiam in Bearnia et Aquitania, sensu strictiori sic dicta, praedicatores Lutheranos constituit, sacros conventus agentes et eucharistiam sub utraque specie distribuentes. Ab altera parte varia et severa etiam media adhibebantur ad novationes earumque asseclas, suppressandos. Sorbonna, ad cujus iudicium Lutherus iterato provocaverat, eum a. 1521. haeresiarcham ejusque scripta igne digna pronuntiavit. Eadem in scriptis aliorum novatorum examinandi et condemnandi, et sententiis contra auctores ferendi assidua erat. Archiepiscopus Senonensis, idemque supremus regni cancellarius et cardinalis, Antonius de Pradt, a. 1527. cum episcopis suis suffraganeis Lutetiae synodum celebravit, in qua 16 doctrinae Lutheri tanquam haereticae condemnatae, lectio librorum ab eo ejusque asseclis confectorum, nec non conversatio cum eis sub poena excommunicationis prohibita, sed et decreta, clericorum moribus emendandis et abusibus ecclesiasticis tollendis idonea, condita sunt. Similem synodum anno sequenti Franciscus de Tournon, archiepiscopus Bituricensis in metropoli sua habuit. Rex Franciscus, sincerus religionis Catholicae cultor, a. 1528. causas haereticorum magistratibus judicandas commisit, atque curiae per Galliam magna in illos severitate utebantur, ita ut novationum doctoribus haud raro ignis supplicium infligeretur.

§. 628. Continuatio.

Verum genius saeculi etiam in Gallia jam ita comparatus erat, ut illis omnibus progressus novationum

cohiberi non possent, quia indices plures ex omni hominum genere, ex ipsis clericis et nobilibus, ad eas deficerent; professoribus quibusdam, aliisque viris, eruditionis laude florentibus, modo tecto, modo aperte cooperantibus. Cum numero Lutheranorum eorum audacia jam adeo crescebat, ut propter denegatos sibi sacros conventus irritati, a. 1534. libellum, conviciis vehementissimis in missam et transubstantiationem plenum, typis impressum, una eademque nocte in omnibus fere Galliae regionibus, locis publicis, ipsisque cubiculi regii valvis affigerent. Inde publica et communis Catholicorum consternatio et indignatio exorta, solemnis processio ad hoc facinus expiandum Parisiis habita, rex vero dolore et furore adeo correptus est, ut coram aula sua affirmaret, tantum absuturum, ut cuicunque sectariorum parcat, ut a proprio corpore membrum, quod haeresi infectum sciret, abscindi jussurus esset. Hinc jam aucta severitate in haereticos animadversum, magnusque eorum numerus e medio sublatus. Verum extirpari tam parum poterant, ut potius usque ad mortem regis, a. 1547. defuncti, in omnibus Galliae regionibus, praecipue in orientalibus, meridiem spectantibus angerentur. Pro eo maximam partem extirpatae sunt reliquiae Waldensium, qui in confiniis Pedemontii duo oppida et triginta circiter pagos incolebant, caeterum religionem a pristina majorum in multis diversam tenebant. Quam cum nunc placitis Protestantibus conformarent, et conjunctionem cum his inirent, senatus Aquensis a. 1540. praecipuam eorum sedem destruendam decrevit, quod decretum rex post frustraneam ad reditum in ecclesiam admonitionem, et post factam sibi relationem, quasi Helvetiis junoti libertatem sibi asserturi essent, confirmavit. At praeses senatus, idemque copiarum praefectus a. 1545. ultra voluntatem regis progressus, militibus eos invasit, pagos eorum plerosque incendit, maximam eorum partem

sine discrimine sexus et aetatis interfecit, reliquos dissipavit, nomen eorum in Gallia delevit.

Thuanus historiae. Mezeray histoire de France. Maubourg histoire du Calvinisme. Benoit histoire de l'edit de Nantes. Bese histoire ecclesiastique des eglises Reformees au royaume de France. De Serres commentarii de statu religionis et reipublicae in regno Galliae.

§. 629. In Belgio.

In Belgio quoque Lutheri coepta et scripta salu cito quaq; plurimis probabantur, primo quidem inter litteratos et clericos, e quibus Augustiniani Antverpienses caeteris praevenierunt, deinde etiam inter populum in omnibus fere provinciis, maxime vero in Hollandia, Seelandia et Flandria. Vicinia Germaniae ipsa rei novitas, corruptela ecclesiastica, propensio majorem, quoad instituta ecclesiastica libertatem, haec et similia Belgas novis doctrinis conciliabant. Elapsa jam periodo Joannes Wessel aliquae assertiones suas faventes in Belgio disseminavit; nunc Erasmus Rotterdamsis, vir ob eruditionem, ingenium, et mores integros maximae auctoritatis, multa in theologia et oeconomia ecclesiastica emendanda notabat, idemque et Philippus Burgundus, episcopus Ultrajectensis, aliquae plures, caeterum Catholici, de monachis, clericorum caelibatu, aula pontificia, legendis sanctorum, abjecte sentiebant, et plures Lutheri assertiones approbabant, non perpendentes, quem in finem ejus molimina directa sint, ad quem gradum progressura. Carolus V. imperator, ad quem Belgium pertinebat, novatores maximo studio suppressere conabatur, eumque in finem majori continuo severitate utebatur. Ac primo quidem edictum Wormatiense ad Belgium quoque extendit, dein a. 1522. inquisitores constituit, qui contra haereticos pervercaces ignis quoque supplicium decernebant. Prohibiti praeterea conventus sacri extra ecclesias, disputationes et sermocinationes de fide, sacra

mentis, conciliis, pontifice, impressio librorum sine praevia censura, lectio s. scripturae, quam in linguam vernaculam, juxta Lutheri versionem translata novatores inter populum divulgabant. Praecepta quoque librorum haeticorum concrematio, et superioribus ecclesiasticis ac civilibus injunctum, ut caverent, ne inepti aut depravati concionatores constituerentur, qui populum fabulis aut malis moribus offenderent. Sed his omnibus parum profectum est, Lutherani potius continuo augebantur, imo audaciores facti picturis turpibus B. Mariae caeterisque sanctis insultabant, instituta et dogmata Catholica conviciis proscindebant, imagines sacras destruebant, cultum publicum turbabant, clericos ignominia et injuriis afficiebant, denique conjurationes contra rempublicam ecclesiasticam et civilem faciebant. Hinc Carolus a. 1529. legem tulit, ne, quibus pristina inquisitionis tribunalia usa fuerant, admodum similem, et a. 1550. adhuc severiorem. Quae, quamquam effectui dabatur, numerus tamen Lutheranorum non defecit, praesertim cum Maria, quam sororem suam Carolus a. 1552. Belgii gubernatricem constituit, illos, quantum poterat, leniori modo haberet, aut impunitos dimitteret. In hoc statu res permanserunt usque ad annum 1555. quo Carolus Belgium Philippo filio suo tradidit.

Brandt Historie der Reformation in Nederland. Gerdes historia evangelii renovati. Grotii annales et historiae de rebus Belgicis. Wagenaar allgemeine Geschichte der vereinigten Niederlande.

§. 630. Articuli Schmalcaldici.

Cum tranquillitas et concordia inter Germanos nonnisi compositis religionis dissidiis sperari posset: spes autem ea componendi in concilio oecumenico reposita esse videretur, imperator jam serio de tali concilio celebrando cum pontifice agere coepit. Clemens VII. ad illud congregandum minime proclivis erat,

verens, ne secundum exemplum patrum Constantiensium et Basileensium potestatem in ipsum pontificem sibi assereret, et aulae ac curiae ejus reformationem decerneret. Tandem imperatori quidem instanti cessit, voluit autem, ut solummodo ad opprimendos ecclesiae hostes, non item ad eam reformandam, porro ut in aliqua Italiae urbe celebraretur, atque ut omnes, etiam qui illud non participassent, ad ejus decreta admittenda obligarentur. At Protestantes, quibus haec omnia improbabantur, postulabant, ut concilium in Germania haberetur, ut a pontifice nulla ratione dependeret, ut res in eo non pristino more juxta traditiones et leges ecclesiasticas, sed juxta solam s. scripturam decerneretur, denique ut sui quoque theologi vocem decisivam haberent. Tanta postulantes nec Paulus III., qui Clementi a. 1534. successit, et concilii congregationem multo magis cordi habebat, flectere potuit; ejus propositionem, ut modus concilium celebrandi hujus ipsius definitioni relinqueretur, suspectam habebant. Scilicet a systemate suo non amplius discessuri, concilio jam supersedere volebant, prout Lutherus legato pontificis diserte dixit, eoque magis ab eo alieni erant, quod metuerent, ne ad ejus decreta acceptanda, et potestatem pontificis admittendam adigerentur. Ne vero religiosae unionis conamen de industria eludere videretur, et quoniam saepius ad concilium provocaverant, coram illo, quod pontifex a. 1557. Mantuae celebrandum indixerat, fidem suam exponere statuerunt, eamque in finem a Luthero librum quemdam contraxerunt, fidei articulos ita exhibentem, ut ii, a quibus nunquam recessuri essent, recernerentur ab illis, circa quos cum adversariis tractare possent. Ad illos referebant justificationem per solam fidem, missam, purgatorium, indulgentias, episcopatus, monasteria, potestatem pontificiam; ad istos poenitentiam, peccatorum confessionem, eucharistiam, baptismum, ordines

tionem, bona opera, potestatem clavium, leges ecclesiasticas, caelibatum clericorum. Qui articuli, stylo vehementi, Luthero familiari compositi, quoniam ab ordinibus et theologis Protestantibus, a. 1537. Schmalcaldi congregatis subscripti fuerunt, Schmalcaldici dicti sunt.

§. 631. Gravamina Catholicorum contra Protestantes.

Interim Protestantes multa sibi indulgebant, quae imperatori et Catholicis non poterant non gravissime accidere. Scilicet indies magis, quae ex religione Catholica suis in terris supererant, abolebant, jurisdictionem episcoporum abrogabant, bona ecclesiastica sibi attribuebant, clericosque Catholicos redditibus privabant, contra sententias tribunalis camerarii, ad quod defraudati juxta decretum Augustanum injurias sibi illatas deferebant, quodque restitutionem et poenas contra defraudantes decernebat, multum excipiebant, contententes, in rebus cum religione cohaerentibus se ex pace Norimbergensi ab illo tribunali exemptos esse; cumque illud adversus eos procedere non cessaret, ejus jurisdictionem in ejusmodi causis non amplius agnoscebant. Idem porro non tantum cunctis suis subditis novationes religiosas vi et poenis obtrudebant, sed etiam subditos ordinum Catholicorum in illas pronos publice sub praesidium suum, contra magistratus et dominos illorum constituebant, ita, ut his metus esset, ne tali ratione paulatim loco suo moverentur, et terris suis exuerentur. Imo variis occasionibus verbo et opere non obscure significabant Protestantes, sibi de eo agi, ut religio Catholica penitus e Germania eliminetur. et purum verbum Dei, sicut Lutheri placita appellabant, ubique introducatur. Idem contra legem pacis Norimbergensis, nonnisi tunc confederatis concessae, continuo plures ordines in foedus suum Schmalcaldicum suscipiebant, etiam tales, qui decretum

Augustanum acceptaverant, jamque exercitum semper paratum sustentabant. Novi socii erant: duo duces Pomerani, dux Württembergensis, rex Daniae qua dux Holsatiae, Henricus dux Saxoniae, comes palatinus Bipontinus, principes aliquot Anhaltini, comes Tecklenburgensis, et plures urbes Germaniae meridionalis ac septentrionalis. Denique etiam cum Galliae et Angliae regibus, imperatori infestis, de foedere pargendo saepius deliberabant. Imperator haec Protestantium ausa efficaciter coercere tunc non valebat, qui ab altera parte Galli, ab altera Turcae ei rem faciebant, ab ordinibus autem Catholicis, bellum timentibus, auxilium nullum expectandum erat. Igitur Protestantibus monendis et corripiendis acquiescere debebat, ad quod accessit foedus, a. 1538. auctore Cambi vicecancellario a principibus quibusdam Catholicis ad defensionem pro eo casu initum, si quis eorum a Protestantibus religionis aut honorum ecclesiasticorum causa impeteretur. Quum jam periculum esset, ne bellum intestinum oriretur, in comitis a. 1539. Francofordii habitis, quibus nec imperator, nec rex Ferdinandus, sed tantum legati utriusque intererant, de pace tractatum, et post mutua, quae Catholici et Protestantes sibi faciebant, opprobria, in eo conventum est ut pax usque ad finem anni sequentis protenderetur.

§. 632. Ulterior propagatio Lutheranismi in Germania.

Protestantes gravaminum Catholicorum nullam rationem habebant, sed continuo audaciores jam postulabant, ut nemo in terris Catholicis Lutheranismum amplecti prohiberetur, aut amplectens detrimentum quoddam pateretur, sed saltem salvis suis bonis ad ipsos migrare permitteretur; porro ut etiam Lutherani in tribunal camerarium susciperentur. Animum, haec omnia postulandi audendique incrementum eis addidit quod eorum factio identidem capiebat. Etsi enim b-

cinus, quo Lutherus, Melancthon, alique inter theologos eorum primarii, Philippum Hassum duas simul uxores tuto conscientia habere posse, a. 1539. scripto declararunt, genium reformatorum satis manifestasset; proselyti tamen, sive spontanei, sive coacti eis non deficiebant. Sic Henricus, dux Saxoniae, qui jam a. 1537. Lutheranismum in territorium suum Freybergense introduxerat, post duos annos fratris sui Georgii, sino prolibus masculinis mortui haeres, eundem nunc in Misniam, quam ille possederat, iniecit, et qui ex incolis adhuc Catholici erant, ad eum amplectendum adegit. Similiter post mortem Joachimi I. electoris Brandenburgici, religionis Catholicae admodum studiosi, a. 1555. defuncti, ejus filii, a matre Lutheranismo clam imbuti, hunc publice profitebantur, et junior quidem, qui maream novam et ducatum Crossensem in Silesia possidebat, anno jam 1556.; senior vero, patris in electoratu successor, Joachimus II. 1539. anno. Etsi hi religionem a se electam subditis suis non obtruderent, eorum tamen plurimi, qui hactenus in Catholica perseveraverant, principum suorum exemplum secuti sunt. In provinciis Austriaco-Germannicis tertio jam saeculi 16. decennio plures ex nobilibus et civibus novas doctrinas approbaverant, quorum numerus subsequo tempore ita auctus est, ut a. 1541. viginti quatuor equites et decem urbes Austriae, similiter haud pauci Styriae et Carinthiae, Ferdinando Pragae diactam celebranti libellum supplicem offerrent, quo liberam Lutheranismi professionem, imo introductionem petebant, sed a principe, religionis Catholicae studioso repulsam tulerunt. E contra Otto Henricus, comes Palatinus a. 1542. Lutheranismum in ducatum suum Neuburgensem, et postquam stirpe familiae principali emortuus, elector factus fuisset, etiam in Palatinatum introduxit. Ex episcopis Albertus Moguntinus a. 1539. incolis episcopatum Magdeburgensis et Halberstadiensis, quos pariter

tenebat, jam a multis annis maximam partem Lutherania, liberam religionis exercitium pro multo aere concessit. Anno 1536. episcopus Brandenburgicus Lutheranismum in dioecesin suam introduxit. Episcopus Monasteriensis idemque Osnabrugensis et Mindensis eundem a. 1543. publice professus oves suas pastoribus Lutheranis commisit. Ipse elector Coloniensis, Hermannus, per Bucerum et Melanchthonem, quos annis 1541 et 43. advocavit, terras suas juxta placita Lutherani reformare aggressus, attamen a. 1545. a subditis suis Catholicis ad imperatorem et ad pontificem delatus, ab illo omnes novationes omittere iussus, ab isto excommunicatus et depositus est. Igitur et nonnulli episcopi et plerique principes saeculares, exceptis Austriacis et Bavaricis, et omnes fere liberae imperii urbes cum civibus et subditis suis plerisque ad nova castra transierunt, atque etiam in terris principum Catholicorum multi, et hinc inde plurimi iisdem addicti erant.

§. 633. Pax inter Catholicos et Protestantem aegre conservata.

Ad ulteriorem in Germania pacem procurandam imperator medium, jam saepius frustra adhibitum, de novo tentavit, amicam scilicet moderatorum utriusque partis theologorum de religione collationem, quae 1541. Wormatiae inchoata, et anno sequenti in comitiis Ratisbonensibus continuata est. Sed quamquam theologi de doctrinis quibusdam controversis inter se conveniant, reliqui tamen tam Catholici quam Protestantes omnem litium religiosarum compositionem, qua quis in favorem partis adversae concederetur, rejecerunt. Caeterum a comitiis plus in favorem Catholicorum, quam Protestantium decretum est. Hoc decretum imperator singulari declaratione in commodum Protestantium ita mitigavit, ut hi doctrinis suis illimitate habere, monasteria et ecclesias suas in terris ad reformationem Christianam admittendam adigere possent, cu-

via religionem eorum amplecti liceret, etiam Protestantes in tribunal camerarium susciperentur, istudque ad hanc declarationem observandam obligaretur. Ad haec Protestantibus indulgenda imperator nonnisi rerum angustiis, in quibus versabatur, permoveri potuit. Scilicet quantum contra Galliam bellum tunc imminabat; Turcae perpetui Ferdinandi hostes, occupata Buda, magna Hungariae parte potiti erant, indeque ulterius progredi minabantur, quapropter imperator et ejus frater ordinum Germanicorum, adeoque Protestantium auxilia desiderabant. Haec bene scientes, et continuis suis incrementis confisi confederati Schmalcaldici continuo majora audebant. Sic in acripto quodam, imperatori Ratisbonae tradito postularunt, ut in universam Germaniam Lutheranismus introduceretur, et speciatim loco episcoporum, quibus regimen civile terrarum ab eis possessorum relinqui posset, superintendentes ad rem ecclesiasticam dirigendam instituerentur, caelibatus clericorum abrogaretur, et bona ecclesiastica in alios usus, speciatim litterarios impenderentur. Eodem anno 1541. elector Saxoniae, mortuo episcopo Naumburgensi seu Ziziano, electionem novi episcopi, a capitulo factam rejecit, episcopatum, imperio immediate subjectum, contentis jussis et minis imperatoris, militibus occupavit, omnibus, qui in religione Catholica adhuc perseverabant, Lutheranismum obtrusit, et Nicolaum Amadorf, unum ex primis Lutheri collegis et asseclis, superintendentem cum modico stipendio constituit. Anno sequenti idem elector et Philippus Hassus Henricum, ducem Bransvicensem, religionis Catholicae studiosissimum, quia proscriptionis sententiam, a tribunali camerario contra Goslarum pronuntiatam executioni dabat, ejus terra expulerunt, Lutheranismum in eam introduxerunt, et nonnisi ducis filiis pro immodica pecunia reddere volebant. Foederati Schmalcaldici jam in omnibus causis, utut mere saecularibus tribunali camerario obedientiam delega-

bant, ut in illud viri e gremio suo susciperentur postulare pergebant, concilium, etsi nunc pontifex urbem ad Germaniam pertinentem, Tridentum, futuram ejus sedem, consentientibus Catholicis destinaverat simpliciter rejiciebant, perpetuam pacem et illimnatam religionis libertatem poscebant, atque jam bellum minabantur. Cum augustiae imperatoris ejusque fratri perdurarent, imo auctae essent, adeoque ambo Protestantium suppetiis contra Gallos et Turcas indigerent, quas illi semper postulationibus suis adstringebant; a 1542. pax, una cum indulgentiis Ratisbonensibus quaeque annos duratura eis concessa est. Sed Protestantes postulationem suam perpetuae et irrestrictae pacis quinquannis repetebant. Ordines Catholici a tali concedendo eo potissimum alieni erant, quod, ne tum Lutheranismus ampliores adhuc progressus suis in terris facturus esset, metuerent. Quum vero imperator alia ratione auxilium nullum ab eis impetrare posset, in comitiis Spirensibus anni 1544., Catholicis non consentientibus, sed tantum permittentibus, ex plenitudine potestatis suae pacem usque ad dissidiorum religionis compositionem, a concilio generali efficiendam, vel si hujus congregatio diu adhuc retardaretur, in aliis comitiis tentandam prorogavit, tribunal autem camerarium post tres annos juxta postulationem Protestantium innovandum, et cetera ab iis judicandis cohibendum esse promisit.

§. 634. Concilium Tridentinum.

Anno sequenti, 1545. concilium toties desideratum tandem Tridenti congregatum est, cujus initia Lutherus adhuc vidit, non multo post, mense Februario annis mortuus. Istud, licet jam ante plures annos a pontifice indictum, tandiu retardatum fuisse, variis causis effectum est, nunc bello inter imperatorem et Galliae regem exorto, nunc ducis Mantuani, in cujus metropoli pontifex primo concilium congregare voluit, postulatione, ut urbs praesidio militari muniretur, quam pontifex cen-

nori et libertati concilii adversam reiecit, nunc difficultate, consensum omnium principum Catholicorum impetrandi, nunc conditionibus, quas Protestantes respectu concilii, a se agnoscendi proponebant. Hos concilio, quod eorum placita non approbaverit, se subjecturos, et per illud in ecclesiam Catholicam reducendos esse, pontifex quidem sperare non poterat. Ut illud nihilominus congregaret, eum partim desiderium imperatoris permovit, spem unionis in illo reponentis, partim spes, ulteriorem saltim ab ecclesia Catholica defectionem eo cohibendam esse, maxime vero conamina, collationibus theologorum utriusque partis, et praescriptis publicis unionem religiosam efficiendi, quae conamina imperator propria auctoritate instituebat, pontifici autem minime probabantur. Igitur concilium 13. Decembris anni 1545. Tridenti reapse inchoatum est. In decreto de inchoando concilio, prima sessione, praesentibus 29 episcopis praelecto, extirpatio haeresum, pax et unio ecclesiae, reformatio cleri et populi Christiani tanquam fines concilio propositi indicabantur. Desiderabat imperator, ut primo reformationis opus a concilio perageretur, eo quod abusus et corruptelae ecclesiasticae causa essent, ob quam plurimi ab ea defecerant, hisque perdurantibus quotidie adhuc deficiebant, et quod, si doctrinae controversae mox, Protestantibus non auditis, definirentur, hi eo minus ad concilium participantium permovendi essent. Sed legati pontificii concilio praesidentes, quos non fugiebat, Protestantes, neque sublatis abusibus et corruptelis ecclesiasticis, neque admissis eorum disputationibus theologicis, placita sua dimissuros esse, pristino mori, ex quo in conciliis oecumenicis semper res fidei, utpote caeteris graviore, primo definitae fuerint, eo magis insistendum esse contendebant, quia reformatione ante omnia suscepta, ecclesia quasi se ipsa damnatura et haereticorum defectionem justificatura esset. His desuper exorta eo terminata est, ut definitio fidei et reformatio simul in quavis sessione peragenda statueretur.

Caeterum concilio haec negotia pertractandi methodus placuit, ut causae definiendae prius in conventibus specialioribus a theologis et canonistis examinarentur, eorum consulta in congregationibus generalibus proponerentur, et denum in publicis sessionibus promulgerentur. Quod jam res fidei attinet, in decreto, sessione 4. promulgato canon s. scripturae statutus, seu illi libri tanquam sacri et divinitus inspirati pronunciati sunt, qui in versione Latina, vulgata dicta continentur; traditionibus sacris eadem ac s. scripturas reverentia seu auctoritas adjudicata; ex diversis, quae tunc circumferebantur bibliorum versionibus eadem illa vulgata authentica ac proinde talis pronunciata est, qua in publicis praedicationibus, disputationibus et concionibus cum valde uti liceat; denique prohibitum, ne quis contra doctrinam ecclesiae, cujus sit s. scripturam interpretari, et contra unanimem patrum consensum, eam interpretari audeat. Sessione 5. doctrina Catholica de peccato originali; 6. de justificatione; 7. de sacramentis in genere, et de baptismo ac confirmatione in specie proposita. et plures canones, quibus errores contrarii adjecto anathemate reprobabantur, promulgati sunt.

§. 635. Bellum Schmalcaldicum.

Interea Protestantes concilium Tridentinum rejicere pergebant, multumque reclamabant, cum Ferdinanden in novis comitiis, a. 1545. Wormatiae habitis, discordiarum religiosorum compositionem concilio, quod Tridenti jam congregabatur, relinquendam esse statueret. Et quamquam eis proponeretur, si reformatio, a concilio decernenda unioni efficienda non sufficeret, eam in aliis comitiis deliberari posse, omnem tamen concilii participationem simpliciter recusabant. Igitor imperator, novam de religione collationem indixit, quae quidem anno 1546. Ratisbonae inchoata, sed paulo post orto de agendorum occultatione, quam imperator postulabat, Protestantes denegabant, dissensu, iterum soluta.

est. Cum in comitiis, quae Imperator post aliquot menses in eadem urbe aperuit, Protestantes in concilio reprobando perseverarent, eis bellum tandem indixit, quod a confederatis Schmalcaldicis, contra quos gerebatur, Schmalcaldicum dictum est. Eorum duces, elector Saxoniae, et comes provincialis Hassiae, qui in literis a se publicatis, imperatorem, instigante antichristo, Romae sedente, auctoritate sua ad extirpandam religionem Christianam et libertatem Germanicam abuti, conviciabantur, ab eo ex causis, quibus universim confederatos Schmalcaldicos Catholicis graves accidisse, et reverentiam ac obedientiam Caesari debitam laesisse supra narratum est, publice proscripti sunt. Idem junctis suis cum reliquorum sociorum copiis cito quidem amplissimum exercitum, Caesareo longe numerosiorem in Suevia collegerunt; attamen Mauritius dux Saxoniae, qui, etsi ipse Lutheranus, foedus cum imperatore iunxerat, terris electoris occupatis hunc ad copias suas a caeteris disjungendas et in Saxoniam reducendas permovit, quo facto caeteri ab imperatore ad deditionem compulsi sunt.

§. 636. Concilii Tridentini solutio.

Dum haec fierent, legati pontificii de concilio Tridentino, cui praesidebant, in Italiam transferendo imo solvendo agere coeperunt. Vera causa, qua permoti id fecerint, metus fuisse videtur, ne Paulo III., jam grandaevo et infirmo, morte abrepto, concilium electionem novi pontificis, consiliis suis magis faventis, sibi assereret. Paulum alia ratione, sibi non minus gravi, ut Concilio in Italiam transferendo consentiret, permovere conabantur, ei ascribentes, timendum esse, ne imperator, cum nunc in armis sit, reformationem gravius sollicitaret, imo ejus rationem praescriberet. Carolus, ubi legatorum molimina rescivit, tanta indignatione commotus est, ut etiam in minas contra eos erumperet, atque eo magis, quod jam hostibus superior, spem,

Protestantes ad concilium participandum adigendi coeperit. At legati, minis imperatoris in proposito sum magis firmati non quieverunt, donec pontifex potestatem sibi fecisset, concilium, consentientibus plerisque patribus, alium in locum transferendi. Ut hi consentirent, effecit morbus, qui priori anni 1547. tempore Tridenti grassari coeperat, et contagiosus videbatur, imo a multis pestis dicebatur. Igitur sessione octava, 4 Martii celebrata, concilium Bononiam in Italia transferendum pronunciatum est, quo facto legati pontificis cum episcopis sibi consentientibus mox illam urbem petierunt, iis solis, qui ex terris Carolo subiectis erant hoc iubente Tridenti permanentibus. Is non multo post apud Mühlbergam Saxoniae cum exercitu electorum subito invasit, ipsumque cepit, quo facto hic electoratum quem Maurilius acceperat, scripto renuntiavit, sed libertati non est restitutus. Similiter Carolus Philippum Habsburgum, qui ad veniam impetrandam, Italiam ad eum accesserat, captivum retinuit, quia eo libero pax et conspexari non poterat. Caeterum imperator praepotenti sua minime ad religionem Catholicam Protestantibus vi obtrudendam utebatur, sed sicut antea, ita et non dissensionem, admissa legitima concilii auctoritate tolerare volebat. Hunc in finem pontificem ad concilium Tridentinum revocandum permovere conabatur. Sed Paulus imperatoris monitis eo minus cedebat, quod hunc ducem Parmensi interfecto, Placentiam occuparet, quae sicut Parmam Romani ad possessiones ecclesiarum referebant. Igitur Carolus per legatos concilio, quodam duabus, quas Bononiae celebravit, sessionibus, suorum negotia sua prorogabat, solemniter intercessit, quod licet, episcopis plerisque domum revertentibus, illud a 1548. paulatim solutum est.

§. 657. Norma religionis interim valuit

Quemadmodum imperator ad unionem religionis inter Germanos efficiendam pontificem, ut concilio
Tridentino

Tridentinum revocaret, permovere conabatur; ita ab altera parte in comitiis, mense Septembri anni 1547. Augustae inchoatis, a Protestantibus, ut concilium acceptarent, postulabat. Hi desiderabant, ut pontifex ei non praesideret, episcopi a iurejurando, quo illi obstricti essent, absolverentur, theologis suis vox decisiva concederetur, decreta, hactenus condita, iis praesentibus denuo examinarentur. Imperator quidem generatim tantum promisit, se curaturum, ut causae ecclesiasticae in concilio rite tractentur, reformatio conveniens decernatur, et sufficiens securitas ac libertas Protestantibus in concilio pareatur. Nihilominus ejus praepotentia effecit, ut tandem omnes concilio se accessuros promitterent. Quoniam vero repetitae sollicitationes de concilio restituendo effectum carebant, imperator, ne turbatus rerum status in Germania perduraret, quamdam religionis formulam, a theologis quibusdam moderatioribus compositam, ordinibus acceptandam proposuit, quae interim, usque ad plenam dissidiorum compositionem per concilium valeret, et hinc et interim dicta est. Haec formula doctrinas, inter utramque partem controversas sensu Catholico proponebat, atque etiam supremam pontificis potestatem, caeremonias, sacra suppellectilia, festa, nominatim festum corporis Christi, benedictiones, jejunia, praescribebat, et sollemniter in favorem Protestantium clericis uxoratis matrimonium, et laicis calicem eucharistici cum permittebat. Ordines in comitiis, a. 1548. Augustae continuatis, praesentes, plerique formulam illam admittebant, paucis tantum Protestantibus contradicere audentibus. Sed extra comitia fere nemo eam approbabat. Catholicis, nominatim Romanis, concessio matrimonii clericorum et communionis sub utraque specie, neglecta episcoporum jurisdictio et honorum ecclesiasticorum restitutio, sed vel maxime id displicebat, quod imperator absque auctoritate ecclesiae, formulam dei praescribere praesumeret. Protestantes ei, cum

maximam partem Catholicae fere ubique renitebantur. In terris novi electoris Saxonici res, eo mandante, ita acta est, ut a theologia Wittenbergensibus, quibus mortuo Luthero Melanchthōn praesidebat, nova formula interimistica ex Augustiana conficeretur, in quam, a tanto principio, res adiaphoras, i. e. tales, quae s. scripturae non adversentur, pacis et obedientiae causa observari posse, pleraeque doctrinae et caeremoniae interim, attamen in sensum explicatae Lutheranum, receptae, aliquae vero, velut transsubstantiatio, invocatio sanctorum, purgatorium penitus omissae sunt. Haec formula, quae ab urbe, ubi ordines Saxonici eam acceptarunt, interim Lipsiense dicta est, gravissimas inter Lutheranos lites excitavit, annis 1549. et 50. maxime ferventes, siquidem theologi alii, speciatim Thuringici, praecipue vero Matthias Flacius, (Albonae in Istria natus, et inde Silyricus cognominatus, hactenus linguae Hebraicae apud Wittenbergenses professor, quibus derelictis nunc Magdeburgum concessit) eisdem defectionem a Lutheranismō non sine convictis exprimebant, res ab eis admissas adiaphoras esse negabant, atque ne in adiaphoris quidem adversariis cedendum esse contendebant.

§. 638. Concilii Tridentini renovatio ejusdemque iterata solutio.

Mors Pauli papae III., quae versus finem anni 1549. accidit, spem unionis in concilio repositam, in anno imperatoris resuscitavit. Reapse ejus successor, Julius III., qui concilio Tridentino quae primarius legatus pontificius interfuerat, Caroli monitis de eo resurrexerat, cessit, illudque 1. Maji anni 1551. Tridenti iterum celebrandum indixit, sperans simul, imperatoria curae, fidem statuendi ac reformationem tentandi, nec ulteriolem ad Protestantes defectionem eo cohibendam esse. Ordines Germanici in comitiis Augustanis a imperatore optimam de suis apud concilium sententiam

spem faciente, plerique concilio se accessuros promiserunt, Protestantes tamen postulata sua superius commemorata repetierunt. Ipsi tres archiepiscopi electores, Carolo gratificaturi, nunc ad concilium profecti sunt. Hoc autem penitus repudiavit, suosque episcopos ab eo retinuit Henricus II. rex Galliae, ea quidem ex causa, quia similtates patris sui adversus Hispaniam continuans verebatur, ne unione ope concilii inter Germanos producta, Carolus Galliae nimis praevaliturus esset; quam ob rem pontifici, concilium restituenti vehementer succensebat, omnibusque decretis, a patribus condendis, per legatum Tridentum missum in autecessum reclamavit. Sed patres nulla hujus protestationis ratione habita, doctrinam Catholicam de eucharistia, poenitentia, et extrema unctione definierunt, eamque una cum canonibus, errores oppositos damnantibus, 3. et 4. seu, omnibus numeratis, 13. et 14. sessionibus promulgarunt. Ordines Protestantici, speciatim dux Würtembergensis legatos quidem et theologos Tridentum miserunt, qui fidei confessionem a Brentio, theologo inter suos primario compositam patribus tradiderunt. Legati, quos paulo serius, initio nempe anni 1552. Mauritius Tridentum misit, contra formulas liberi commeatu, quem pro theologia suis postulabant, iterum iterumque excipiebant, et praeter alia poscebant, ut decreta hactenus condita praesentibus theologis suis de novo examinarentur, et rerum caeterarum decisio usque ad eorum adventum differretur. Etiam si jam concilium ejusmodi Protestantium postulationibus satisfacere non posset, sessione tamen 15. pronuntiatum est, placuisse patribus, decretorum jam conditorum promulgationem usque ad proximam sessionem differre, cum sperandum sit, fore, ut Protestantes propediem adveniant, ejusque decretis se subjiciant. Verum Maurilius non sincere unionem cum Catholicis intendebat, sed solum otium ad bellum contra imperatorem parandum quacrebat. Maculam, quam prodita re Protestantium

sibi inusserat, deleturus, et emolumentis ex sibi paratis incircumscriptam religionis, nec non maiorem in re politica et civili libertatem, porro gloriam, eadem haec bona consortibus suis parasse, adiecturus, fiducia, quam imperator in eum collocabat, abusus, anno jam 1551. cum Henrico II. Galliarum rege, et principibus quibusdam Germanicis, nominatim Alberto Baruthino foedus contra imperatorem clam iniit, Magdeburgum ab imperio proscriptum, cuius expugnationem Carolus, nihil mali de eo suspicans, ei commiserat, suis obsequiis mancipavit, et copias imperii, quibus praefectus urbem obsederat, retinuit; ad lucum autem faciendam legatos Tridentum misit, qui theologos Saxonicos mox secuturos esse fidem faciebant. Ili quidem reapse iter ingressi sunt, at Norimbergae ex occulto Mauriti mandato substituerunt. Is enim ad bellum jam paratus mense Martio anni 1552. exercitum contra imperatorem Oem-ponti morantem ducebat, Philippi Hassi captivitatem, et copias extraneas, quas imperator in Germaniam retinebat, velut ordinum libertati adversas, causam praetendens. Bellum ita exortum patribus Tridentinis, ab ejus theatro non admodum remotis, timorem incussit, effecitque, ut episcopi Italici mox fugam arriperent, et electores quoque ecclesiastici in Germaniam reverterentur. Reliqui in sessione decima sexta, 28. Aprilis habita, decretum promulgarunt, quo concilium in duo annos suspensum est.

§. 639. Pax religiosa Augustana.

Mauritius ea celeritate usus est, ut imperator, qui nihil tale suspicans ad bellum prorsus non paratus erat, copias colligere non posset, sed ad fugam capessendam adigeretur. Simul rex Galliae Germaniam invasit, et tres episcopatus Lotharingicos praemia auxilii Protestantibus praestiti retulit. Praeterea Ferdinandus Turcis tunc temporis ubique succumbebat. Haec imperatorem coegerunt ad pacem, qualom volebat.

Protestantibus concedendam. Ac primo quidem in transactione, a. 1552. Passavii facta, praeter dimissionem Philippi Hassi praevie statutum est, ut abhinc pax esset inter Catholicos et Protestantes, in proximis comitiis solemniter firmanda, et usque ad perfectam dissensionis religiosae compositionem, vel si haec effici non quiverit, perpetuo duratura. Cum Albertus Baruthinus, belli et praedae cupidus, arma deponere recusaret, et episcopatus in Franconia et ad Rhonum aliasque provincias vastaret ac depraedaretur, comitia, eo demum oppresso, a. 1555. Augustae celebrari potuerunt. In his tandem Protestantes desideriorum suorum compotes facti sunt. Statutum enim, ut confessioni Augustanae addicti non minus quam Catholici plena religionis libertate et jurium aequalitate gauderent, a jurisdictione episcoporum immunes essent, et bona ecclesiastica, hactenus occupata relinquerent; ut, qui in terris ordinum ecclesiasticorum sive nobiles, sive urbes aut aliae communitates religioni Lutheranae nunc adhaereant, ad eam deserendam non compellerentur; ut in liberis imperii urbibus, in quibus hactenus utraque religio viguit, hic status porro perduraret; ut subditi, religionem mutaturi, a nemine quidem contra legitimum suum magistratum protegerentur, attamen, divenditis bonis, pro aequa redemptione emigrare permitterentur; ut imperio immediate subjecti plena religionis mutandae libertate gauderent. Si quis autem episcopus, praelatus, aut alius clericus Catholicus ad sacra Lutheranorum transiret, episcopatum, beneficium, aut munus suum sine mora, salvo tamen suo honore, amittere, quae conditio reservatum ecclesiasticum dicta est. Haec pax, qua omnes, qui nec ad Catholicos, nec ad Lutheranos pertinebant, nominatim Zwingliani exclusi erant, ab urbe, in qua de ejus conditionibus conventum est, pax religiosa Augustana dici consuevit. Anno sequenti Carolus, qui nunc omnes suas terras partim Philippo, partim fratri Ferdinando tradebat, etiam imperio

se abdicavit, et post privatam duorum annorum vitam, in monasterio quodam Hispanico transactam, a. 1558. e vivis excessit.

§. 640. Zwinglianismus per Helvetiam Gallicam propagatus.

Interea novationes religiosae in Helvetia partim solidatae latiusque propagatae, partim diversas mutationes passae fuerant. Zwinglius enim et Oecolampadius discipulos haud paucos reliquerant, qui post mortem eorum opus ab eis coeptum felici cum successu continuarunt. His accesserunt Guilielmus Farelus, in Delphinatu, et Petrus Viretus, Urbae in Helvetia Gallica natus, ambo Parisiis novationibus infecti, quas circa annum 1530. in eadem Helvetia Gallica magno cum ardore propagare conabantur. Posterior a. 1536. Lausannae eo cum successu praedicavit, ut magistratus incolis potestatem faceret, novas doctrinas admittendi, ejusque sectatores jam sacras imagines publice destruere auderent. Plene autem novationes non tantum Lausannae, sed etiam in toto Vando introductae sunt, cum non multo post, bello inter ducem Sabaudiae et Bernenses exorto, posteriores illa terra et aliis quibusdam ditionibus potiti essent. Tum enim pro suo, alioque doctrinam sibi probatam trahendi studio, publicam de religione disputationem Lausannae instituerunt, in qua Farelus et Viretus religionem Catholicam impugnaverunt. Hoc facto imagines et altaria ex ecclesiis auferri, totamque rem ecclesiasticam ad mentem Zwinglii ordinari jusserunt. Paulo ante etiam in civitate Genevensi novatores, iisdem Farello et Vireto doctores praevaluerant. In ista urbe, quae Bernensibus et Fryburgensibus foederata, libertatem suam tuebatur, a. anno 1527. doctrinae Zwinglianae asseclas nactae fuerant, quorum numerus paulatim plurimum quidem crescebat, a Fryburgensibus autem, religioni Catholicae fideliter inhaerentibus, et episcopo Genevensi, a

civilis quoque regiminis pars erat, usque ad annum 1533. adhuc reprimebatur. Postquam autem episcopus, qui aliis quoque ex causis cum universa civitate collidebatur, eam a. 1534. reliquisset et excommunicasset, novatores, agentibus Farello et Vireto, numero et animo adeo aucti sunt, ut a. 1535. jam ecclesias irruerent, altaria subverterent, imagines confringerent, et magistratum alioquin infectum ad missam omnesque ritus Catholicos prohibendos permoverent, quo facto, anno sequenti res ecclesiastica ad modum Zwinglianum composita, schola; sicut Lausannae, ad novam doctrinam tradendam, firmandam ac propagandam erecta, et fidei confessio, a Farello composita, ab omnibus incolis cum iurejurando acceptata est; qualem eodem anno etiam theologi primarii Tigurini et Basileenses, mandantibus civitatum Zwinglianarum in Helvetia rectoribus, Basileae composuerunt, Lutheranis in Germania, quibuscum conjungi desiderabant, imo concilio, quod tum jam indicabatur, exhibendam, ab omnibus civitatibus Zwinglianis in Helvetia paulo post subscriptam, et primam confessionem Helveticam dictam.

§. 641. Calvinus.

Verum eadem illa civitas Genevensis sedes et centrum novae religionis, quam reformatam dicunt, post aliquot annos evasit, ex quo nempe Joannes Calvinus primarius praedicator et rector ecclesiae ibi constitutus est. Erat is Gallus, a. 1509. Novioduni in Picardia natus, qui diversis in locis, ubi ex voluntate patris sui jurisprudentiae studebat, novas religionis doctrinas imbibit, tantoque earum amore captus est, ut Parisiis omnem suam operam theologiae navaret, simulque opiniones suas alius instillaresatageret. Poenae, quibus rex Franciscus novatorum audaciam reprimere conabatur, etiam Calvinum ad patriam a. 1534. relinquerendam permoverunt, quo facto varias regiones peragravit, et tandem a. 1541. Genevae altera vice sedem suam fixit, ex quo

tempore eximiis quibusdam dotibus illimitatam fere auctoritatem ibi consecutus est, ita, ut non tantum rem ecclesiasticam usque ad mortem suam, quae a. 1564. accidit, pro arbitrio dirigeret, sed etiam, cum admodum imperiosus esset, in constituenda republica civili magnam sibi partem vindicaret. Pro sua in moribus praecipendis severitate non prius quievit, ac spectacula, choreae, aliaeque oblectationes publicae abrogatae essent, morumque disciplinam etiam excommunicatione introducta sustentare conatus est. Ad rem ecclesiasticam administrandam consistoria erigenda praescripsit, ex praedicatore et senioribus composita, et inde presbyteria dicta, adeoque contra ac Zwinglius, magistratui civili potestatem in rebus ecclesiasticis fere nullam concessit. Sed et quoad doctrinam in pluribus capitibus ab illo recessit, nominatim in eucharistia, in peccato originali, in libero arbitrio et in praedestinatione. In eucharistia enim docuit, pios per fidem, adeoque spiritualiter vel virtualiter, corporis et sanguinis Christi participes fieri, et per vivam passionis et mortis Christi memoriam, quam panis et vini symbola excitent, animos credentium ita pasci, sicut cibo et potu corpus nutritur. De peccato originali orthodoxe praecepit, attamen liberum arbitrium eo penitus destructum statuit, ita ut homo jam necessario malum eligat et ad bonum nullo modo cooperari possit, gratia divina sola illud totum efficiens. In praedestinatione S. Augustino longe ulterius progressus eo usque insaniit, ut statueret, Deum, quo aliorum arbitraria salvatione, aliorum damnatione clementiae et potentiae suae thesauros manifestaret, hominis lapsum jam ante creationem non tantum praevidisse, sed etiam dispensasse, adeoque damnandos non solum ad miseriam, sed ad ipsam etiam peccatum praedestinasse, unde sequitur, quod Calvinus etiam discrete docuit, Deum auctorem esse peccati. Hinc mirum non est, plures ex doctoribus Genevensibus, quos homo intolerans sibi non cedentes urbe expulit, et aliquos, etiam

theologos Helveticos ei contradixisse; illud mirum, hos tandem a. 1549. et alios plurimos ei accessisse, erronea textuum sacrorum applicatione deceptos. De sacramentis autem in universum cum Zwinglio statuit, eis ut meris symbolis, promissiones Dei benevolae obsignantibus, vim gratiae divinae conferendae nullam inesse; et baptismum ad salutem non esse necessarium. Doctrinas suas Calvinus non tantum ore tenens, sed etiam in plurimis scriptis exegetici, dogmatici, et polemici generis proposuit, inter quae maximam celebritatem nacta est ejus institutio religionis Christianae, 4 libris contenta, quorum primo de Deo creatore, altero de Deo redemptore Christo, tertio de Spiritu s. hominum sanctificatore, adeoque de fide, poenitentia, justificatione, oratione, praedestinatione, quarto de ecclesia, sacramentis, baptismo, et eucharistia, tandem de magistratibus, legibus, et subditis tractatur. Praeterquam quod praedicatoris munereungebatur, Calvinus etiam theologiam Genevae docebat; cumque ejus fama pernoti, plurimi ex diversis terris ad eum convolarent, quamplurimos discipulos erudit, qui placita ejus dogmata ferebant, ibique propagabant. Quoniam numerus discipulorum continuo crescebat, Calvinus magistratum Genevensensem permovit, ut a. 1550. universitatem fundaret, in qua praeter disciplinas theologicas etiam philosophicae tradebantur. Inter novos theologiae professores celeberrimus evasit Theodorus Beza, nobili genere Burgundia natus, ex scriptoribus Calvinianis eruditissimis, qui Calvini coepta post ejus mortem summo studio praesertim in Gallia promovit, et a. 1605. ex hac vita migravit.

Præter 2. libros, supra loco correspondente citatos, Bezæ vita Joa. Calvini.

§. 642. Concilii Tridentini finis.

Postquam Protestantes pace Augustana inconditionam religionis libertatem consecuti essent, eos con-

cilio accessuros fore, non amplius sperari poterat. Nihilominus decere videbatur, ut coepta fidei definitio et reformatio ad finem perduceretur. Nonnulli principes Catholici subditis suis, in novationes praeis, ut eos in religione Catholica retinerent, varia, ab ecclesia non probata concedebant; alii, ut majora adhaec eis concederentur a pontifice postulabant; nonnulli, velut reges Galliae et Poloniae, concilium nationale ad rem religionis componendam congregare meditabantur. Cunctis his moliminibus, pontifici ingratis, imo periculosus concilio generali obviari poterat. Ulterior fidei definitione et ampliori ecclesiae reformatione, a non heterodoxi ad fidem Catholicam reduci, tam orthodoxi in sua religione firmari, et factionis adversae incrementum cohiberi posse videbatur. Hac causa praecipue reges Hispaniae et Galliae, quorum in terris novatores indies majores progressus faciebant concilii Tridentini continuationem desiderabant. Ea accessit Ferdinandus imperator, qui nondum consensu renuntiaverat, sufficienti reformatione, a concilio generali decernenda, plures saltem ex Protestantibus in ecclesiam Catholicam reductum iri. His rebus promotus Pius papa IV. concilium denuo indixit, a. 1562. in eadem urbe Tridentina celebrandum. Ejus consummina, etiam Protestantes ad concilium frequentandum permovendi, effectum nullum consecuta, praecipue causa erant, cur concilium anno demum 1562. aperiretur. Episcoporum numerus nunc longe major erat, ac sub Julio III. unquam fuerat; sub hoc enim sessioni ultra 64 adfuerant, sed nunc mox in praesentem seu universam decima septima, 18. Januarii celebrata 112 praesentes fuere, inter quos Itali et Hispani maximam partem efficiebant. Verum in hac et sequentibus tribus sessionibus praeter decretorum promulgationem prorogationem fere nihil actum est, partim quia principum nonnullorum, etiam Protestanticorum legationes expectabantur, partim quia de objectis reformationis planae deliberationes et litigationes exortae erant, ut

dom legati Caesarei non tantum reformationem praeceteris suscipiendam urgebant, sed etiam plures articulos, reformationis objecta continentes, ab imperatore sibi transmissos patribus exhibuerant, in quibus etiam concessio calicis eucharistici pro laicis, et matrimonii pro clericis desiderabatur. Verum, etiam si legati Caesarei patribus asseverarent, nonnisi concessio calice plurimorum in terris Austriacis defectionem ad Lutheranismum impediri posse, et legati Gallorum ac Bavarorum idem de suis affirmarent; concilium tamen metuens, ne opinio haeretica, non sub unaquaque specie totum Christum esse, promoveretur, morem, hactenus vigentem non mutandum existimavit, sed potius sessione vigesima prima, 16. Julii celebrata, communionem sub utraque specie haud necessariam declaravit. Attamen in sessione sequenti, qua doctrina Catholica de missae sacrificio promulgata est, peculiare decretum editum, quo calicis eucharistici concessio iudicio pontificis committebatur. Post haec materiae ad sacramentum ordinis pertinentes in examen vocatae, qua occasione magna dissidia de eo, an episcoporum potestas immediate, an mediato per pontificem a Christo descendat, et an eorum superioritas supra presbyteros in jure divino vel humano fundetur, exorta sunt. Eodem tempore etiam litigationes de reformatione increverunt, cum cardinalis Lotharingiae, qui nunc cum pluribus episcopis Gallicis Tridentum venit, nonnisi regis sui multos novos reformationis articulos concilio proponeret, Romanis magnam partem non probatos, simulque legati Gallici et Caesarei opus reformationis instantius ac unquam urgerent; quapropter reapse multa decreta, reformationem attinentia condebantur. His ex lausis factum est, ut proxima sessio 23., post 10. decem menses, nempe 13. Julii anni 1563. celebrari posset. In ea statutum, existere in ecclesia Christiana verum et visibile sacerdotum, sacram ordinationem verum quomvis esse sacramentum, characterem indelebilem

animo ordinati imprimens. Sequenti sessione, 11. Novembris celebrata decretum, matrimonium esse sacramentum, et anathemate percussam, qui dixerint, polygamiam nulla lege divina prohiberi, ecclesiam non habere jus, statuendi impedimenta, matrimonium dirimentia, matrimonium posse dissolvi, matrimonium virginitati et caelibatui praestare, causas matrimoniales ad forum ecclesiasticum non spectare. Ita rebus gravissimis tum quoad fidem tum quoad reformationem plenique definitis, concilium jam ad finem vergebat. Igitur 3. et 4. Decembris ultima seu 25. sessio celebrata, in qua decretum promulgatum, quo purgatorium, preces pro fidelibus defunctis, invocatio Sanctorum, cultus reliquiarum et sacrarum imaginum, denique indulgentiarum salutes adstruebantur, (attamen quae poenae per eas remittantur, definitum non erat) atque superstitiones et abusus, qui circa ista omnia obtineant, removeri jubebantur. Dein decreta, sub Paulo III. et Julio III. promulgata, iterum praelecta sunt. Denique patres, numero 255, acta subscripserunt. Ita concilium terminatum, quod quoad fidei definitiones unanimiter ab omnibus Catholicis acceptatum, merito credendum norma habetur, cum antiquam fidem contra novos errores egregie explanarit vindicavitque.

Pallavicini historia del concilio di Trento, Latine: *Vita concilii Tridentini, historia*. Sarpi historia del concilio Tridentino.

§. 643. Novationes religiosas in Italia et Hispania.

Concilium Tridentinum non potuit efficere, ne novationes religiosas in omnibus fere regnis occidentibus indies latius diffunderentur. Inter ipsos Italos haec pauci animum eis adiecerant, de quo non adeo mirabitur, qui meminerit, eos, quo propinquiorem alicuiam pontificiam habebant, eo majori saepe contemptu et nonnunquam seditione in eam invecos fuisse, et reflorescentibus litterarum antiquarum studiis haud par-

cos harum cultores varias ecclesiae Romanae res impug-
 gnasse, imo ipsam religionem Christianam abieci-
 runt, qui Lutheri dictis et coeptis faverent, ejusque ac-
 sociorum ejus scripta inter populares suos propagare stu-
 derent, velut Augustiniani Taurinenses, et Calvius, typog-
 raphus quidam Ticinensis. His conaminibus, nec non
 terrarum, Italiae contiguarum, praecipue Helvetiae vi-
 cinia, et ipsius rei novitate ac speciositate, tertio sae-
 culi decennio, in omnibus fere terris Italicis complu-
 res ad novas doctrinas in animum admittendas pertra-
 cti sunt. Roma a. 1527. a copiis Caesaris, inter quos
 multi Lutherani erant, expugnata et foede vastata;
 (quae urbis et pontificis ad summas angustias redacti
 fortuna a multis ut justa vindicta divina consideraba-
 tur) versio biblicorum vernacula, ab anno 1530. vulga-
 ta; patrocinium, quod Renata, ducis Ferrariensis uxor,
 novationibus admodum addicta, earum asseculis prae-
 stabat, haec talia ad horum numerum augendum non
 parum contulerunt. In proprios tamen coetus, eosque
 non admodum numerosos, nonnisi Locarni in Helvetia
 Italica, et Venetis, Vincentiae, ac Tarvisii coaluere,
 cum reipublicae Venetianae rectores tum propter com-
 mercialium, tum propter minus quod pontificibus exhi-
 bere solebant, obsequium, indulgentiores erga illos so-
 exhiberent. In regno Neapolitano praecipue Bernardus
 Ochino, ex ordine Capucinorum, vir ob vitae severi-
 tatem et sacram eloquentiam celebratissimus, sed clam
 novis doctrinis assentiens, dum quarto saeculi decen-
 nio Neapoli concionaretur, easdem, earumque de s.
 scriptura unico religionis fonte principium auditoribus
 frequentissimis tecto modo at eo successu instil-
 lavit, ut etiam homines plebeji de materiis religiosis
 disputarent, et ad biblia, speciatim Pauli epistolas pro-
 vocarent. Postquam talia aliquamdiu tolerata fuissent,
 ecclesiae et civitatum rectores luem, in occulto latius
 atque serpentem jam severioribus mediis cohiben-

dam esse censebant. Itaque regni Neapolitani gubernator a. 1542. multa Erasmi, Melanchthonis, Occhini, aliorumque novatorum scripta publice concremari jussit, et poenas severissimas illis minatus est, qui talia propagarent, aut librum religiosum a clero non probatum typis mandarent. Inquisitio tamen, cunctis vehementer resistentibus, introduci non potuit. Pro eo carcerum, honorum ademptio, imo supplicia non tantum in regno Neapolitano, sed etiam in aliis Italiae civitatibus, in ipsa republica Venetiana adhibebantur contra novatores, qui caeterum non consentiebant, aliis Lutheri, aliis Zwinglio adhaerentibus, aliis proprium systema foventibus, aliis ipsam divinam Trinitatem rejicientibus. Ad poenas evitandas eorum multi in terras Italiae vicinas, praecipue in Helvetiam, in ditionem trium foederum fugiebant, ibique coetus singulares efformabant. Cum vero iis omnibus heterodoxorum numerus non solum modum minueretur, supplicia contra eos jam frequentius adhibebantur, praecipue inde ab anno 1555. quo Paulus papa IV. et Philippus II. Hispaniarum et utriusque Siciliae rex, acerrimi haereticorum hostes, ad regimen pervenerunt. Ille antiquas leges, a primis pontificibus contra haereticos latae resuscitavit, et a. 1559. ingentem librorum ab haereticis scriptorum numerum concremari curavit. Cum etiam ejus successor, praecipue Pius V., ab anno 1566. pontifex, ejus vestigiis inhaerent, et reliquos Italiae principes ad haereticos insectandos permoverent, hi usque ad annum fere 1570. in Italia tandem extirpati sunt. Eodem circiter tempore Protestantismus etiam in Hispania deletus est, in quam terram aulici, qui Carolus V. in Germania comitabantur, theologi Hispanici, quibus ille ad Protestantes impugnandos utebatur milites, quos subinde in Germaniam ducebat, novum hic ortarum partem cognitionem, partem eam rem eo eventu retulerunt, ut Hispanorum non paucis se addicerent. Quorum numerus ab anno postea

num *istud*, adeo crevit, ut in omni hominum genere, aetate et aetate, inter literatos, clericos, et nobiles non minus, quam inter plebejos plurimi essent, novis doctrinis addictissimi, et periculum existeret, ne religio Catholica ex tota Hispania eliminaretur. Hinc inquisitio, urgente ipso rege Philippo, haereticos abhorrente, munere suo jam summo cum ardoreungebatur, nec prius quievit, quam novationum amici omnes disparuissent.)

1) *Gerdes specimen Italiae Reformatae. Schellhorn amoenitates historiae eccles. et literariae.*

2) *Geddes martyrologium eorum, qui in Hispania ob professionem religionis Protestantium supremo supplicio affecti sunt.*

§. 644. Status religionis in Anglia. Sub Eduardo VI.

E contra hi nunc in Anglia praevalerunt. Henrici VIII. filius, Eduardus VI. cum patri succederet, novum demum annum agebat, et a novatore quodam in religione institutus fuerat. Ejus avunculus, dux Somersetanus, qui nomine protectoris supremum regimen gerebat, novationum religiosarum erat studiosissimus, easque una cum Cranmero omni modo promovere conabatur. Illo auctore cameræ (ordines regni) a. 1547. congregatae, sex articulos sub Henrico statutos abrogarunt, illis, qui regem caput ecclesiae Anglicanae esse negarent, supremum supplicium decreverunt, missas privatas interdixerunt, communionem sub utraque specie praescripserunt, et anno sequenti, episcopis multis frustra reclamantibus, matrimonium clericis concesserunt. Nunc etiam reliquiae et sacrae imagines, quas una cum crucifixis novatores jam ex pluribus ecclesiis ejicere coeperant, auctoritate publica omnes ablatae, dies festi ad exiguum numerum reducti, jejunia autem cum abstinentia a carnibus, nec non sacra clericorum vestimenta conservata sunt. At liturgia ita mutata est, ut

forma missae Catholicae magnam partem perierit; lingua vernacula in omnibus sacris functionibus praescripta, et peccatorum confessio eorum sacerdote cuius communicaturi arbitrio relicta fuit. Postea altaria mensas conversae, et extrema unctio, chrismata confirmationis, preces pro defunctis et signum crucis abrogata sunt. Haec omnia novis doctrinis conformiter se habant, quas a. 1551. Cranmerus, concurrentibus ceteris episcopis, auctoritate publica 42 articulis complexus est. In eis rex ecclesiae Anglicanae caput promittitur; ecclesiae, quae s. scripturae testis et custos dicitur, potestas, ritus sacros instituendi, et auctoritas in decernendis fidei controversiis adjudicatur, ita tamen, ut nihil statuere possit, quod in s. scriptura non continetur; de eucharistia doctrina Calvinii proponitur; praedestinatio ad salutem absoluta docetur, praedestinatio autem ad miseriam penitus siletur; Christiani ad legem moralem observandam obligati dicuntur, de peccato originali, de gratia divina, et de libero arbitrio orthodoxe praecipitur. Inter media, quibus rectores reipublicae novam hanc religionem propagare conabantur, erant: iterata ecclesiarum totius regni visitatio, rerumque Catholicarum in eis deprehensarum suppressio, catechismi, auctore Cranmero confecti introductio, clericorum Catholicae sententiarum a praedicatione verbi divini prohibitio, et ad praelegendos sermones, novis doctrinis conformes adstrictio, novatorum extraneorum in Angliam advocatorum ad cathedras theologicas admotio. Inter clericos Anglicanos haud pauci erant, qui novationibus illis se opponerent, quod nemo majori animo fecit, quam Gardinerus, episcopus Viacomianus, his propterea carceri mancipatus. Sed eorum contradictiones tam parum effecerunt, quam seditio, a. 1549. a multis rusticis, civibus, et nobilibus, priorem religionis statum poscentibus, excitata, sed brevi suppressa. Ita nova religio omnibus obtrusa est.

§. 645. Sub Maria.

Eadem mox iterum loco suo inota est. Maria enim, quae Eduardo jam a. 1555. mortuo successit, a matre Catharina in religione Catholica educata, novationes religiosas eo magis aversabatur, quo minus patrem, earum auctorem, propter injuriam matri illatam, et propter duritiem, erga se ipsam exhibitam, diligere potuerat. Igitur praeprimis facultatem praedicandi et libros edendi A catholicis ademit, et extraneos Anglia excedere jussit, quos ex ipsis Anglis plurimi, novationum suppressionem praevidentes secuti sunt. Jamque ordines publici, anno adhuc 1555. congregati, secundum voluntatem reginae statum religionis, ab Henrico VIII. introductum, restituendum pronuntiarunt, quo facto praeter alia, missa Catholica ubique restituta, sedes episcopales autem viris Catholicis traditae sunt. Verum regina etiam schismatis maculam ab ecclesia Anglicana abstergi, et communionem cum Romana restaurari voluit, quem in finem pontifex a. 1554. Reginaldum Polium, regiae Anglorum familiae agnatum, qui sub Henrico VIII. propter hujus in uxorem et ecclesiam violentias patriam reliquerat, et propter obsequia, sedi pontificiae abhinc praestita, ad dignitatem cardinalitiam evectus fuerat, in Angliam misit. Is in comitiis publicis nationi, per ordines supplicanti, suumque de schismate dolorem contestanti, solemnem absolutionem et reconciliationem impertivit, et satisfactionis causa non nisi revocationem omnium legum contra religionem Catholicam et sedem apostolicam latarum injunxit. Caeterum pontifex episcopatus ab Henrico VIII. erectos, ordinationes tempore meri schismatis peractas, nuptias, contra leges ecclesiasticas initas, ratas habuit, et injustos honorum ecclesiasticorum possessores censuris nullis inquietandos esse promisit. Sed regina, cujus conscientiae haec indulgentia non satisfaciebat, bona ecclesiastica, quae fisco regio obvenerant, reddere sta-

tuit, eaque mandante pontifice tot monasteriis, quod
 sufficerent, dotandis impendere coepit. Cum praeter
 ordines regni antiquas contra haereticos leges testa-
 rassent, ab anno 1555. severe et ipso ignis supplicio
 haereticos animadvertebatur, imo genus quoddam in-
 quisitionis introductum. Universitates quoque a profes-
 soribus neologis et libris heterodoxis purgatae. His me-
 diis publicus quidem Protestantismus suppressus, maxi-
 me vero effectum est, ne ejus amici in occulto magno
 numero perdurarent, atque etiam conventus sacros app-
 rent. Ut et hi paulatim sana doctrina et bonis moribus
 clericorum Catholicorum ad veram fidem reduceren-
 tur, imprimis cardinalis Polus curavit, qui post Cræ-
 meram, a. 1556. propter delicta ecclesiastica et politica
 capitis damnatum, ecclesiae primatiali praefectus est.
 Is igitur plura decreta clero reformando apta edidit.
 Verum quo minus omnia ista ecclesiam purgandi co-
 namina plenum effectum consequerentur, mors re-
 ginae Mariae impedivit, quae jam a. 1558. fatis cessit.
 quamque post 16 horas etiam cardinalis Polus secutus
 est.

§. 646. Sub Elisabetha.

Soror enim Mariae, Elisabetha, quae nunc ad re-
 gnum pervenit, ex matre Protestantica, Anna Bolles
 nata, et in novationibus a teneris unguiculis instituta,
 ad haec a pontifice proles illegitima et regno inhabi-
 lis pronuntiata, religioni Catholicae favere haud po-
 rat. Postquam igitur praevie A catholicos captos de-
 cisset, exules revocasset, panis consecrati elevationem
 vetuisset; ordines regni, initio anni 1559. congrega-
 mira animi abjectione in omnem regum suorum volun-
 tatem proni, nova monasteria, a regina Maria fusa
 sustulerunt, et Elisabetham ejusque successores super-
 mos ecclesiae gubernatores pronuntiarent, plenus
 potestate ecclesiastica instructos, quam etiam per
 rios ase delectos exercere possent, ex qua concessum

Elisabetha sic dictum altum tribunal ecclesiasticum erexit, e laicis maxime compositum. Praeterea liturgiam omnemque religionem, sub Eduardo VI. introductam restituerunt, cui restitutioni lex addita, qua gravissima poena contra missam aut quemcunque ritum Catholicum peragentes et participantes, contra illos autem, qui die Dominico vel festo a novis sacris abfuturi essent, mulcta 12 librarum statuta est. Jamque regina clericis Catholicis, qui his novationibus reclamabant, ad sacram concionem dicere prohibuit, episcopos, qui fere omnes ei tanquam supremo ecclesiae gubernatori obedientiam jurare recusabant, custodiae tradidit, et paulo post deposuit, eorumque munera A Catholicis dedit. Hi mandante Elisabetha 43 fidei articulos, sub rege Eduardo statutos, denuo examinarunt, et aliquas hinc inde mutationes eis intulerunt, e quibus praecipua haec erat, quod diserta impugnatio realis Christi in eucharistia praesentiae, et tres posteriores articuli, lethargum, regnum millenarium, et suppliciorum infernalium terminationem reprobrantes, omitterentur. Ita ad triginta novem reducti hi articuli in synodo, a. 1562. Londini celebrata, solemniter acceptati sunt, a quo tempore praecipuus liber symbolicus ecclesiae Anglicanae fuerunt. Similiter et liturgia Eduardi theologis quibusdam revidenda commissa vix aliam mutationem subiit, ac quae nutiori sententiae de Christi in eucharistia praesentia respondebat. Caeterum Elisabetha non tantum hierarchiam, seu systema archiepiscoporum, episcoporum, presbyterorum et diaconorum, sed etiam, cum pompa et splendore plurimum delectaretur, alias dignitates ecclesiasticas, velut canonicatus, archidiaconatus, decanatus conservavit; festis Domini festa apostolorum et aliorum quorundam sanctorum, et jejniis, haecenus retentis feriam quartam, sed magis e ratione politica, quam religiosa, nempe in commodum numerosorum piscatorum addidit; vestimenta sacra clericorum, externa ecclesiae ornamenta,

altaria, organa et cantum ecclesiasticum, aliosque ritus Catholicos retinuit, imo sacras imagines et caelibatum clericorum aliquamdiu conservavit, postea tamen in hunc communi Protestantium desiderio cessit. Ita religionem ordinans non tantum animi sui propensionem sequebatur, sed etiam A catholicorum tam inter se, quam cum Catholicis unionem intendebat, ad quam procurandam in illos, qui avitae fidei inhaerebant, paulatim etiam aeveris poenis, munerum ademptione, mulctis, carceribus, cruciatibus, exilio, animadvertit, atque his mediis maximam Anglorum partem ad novam religionem suscipiendam adegit; quod ei propter diuturnum regnum usque ad annum 1603. protensum, eo magis successit. Cum deinde propter hanc religionis Catholicae suppressionem a pontificibus Pio V. et Sixto V. anathemate percussa, et subditi ejus ab obedientia et fidelitate erga eam absoluti fuissent; poenas contra Catholicos auxit, et per ordines statui curavit, ut qui Roma intras pontificias in Angliam intulerit, capitis damnaretur, qui alium a schismate vel haeresi absolverit, vel ecclesiae Romanae conciliaverit, laesae majestatis reus censeretur et tractaretur, porro ut omnes clerici Catholici, post restitutam novam religionem ordinati, Angliam excederent, absentes nunquam reverterentur, ut bonum exulum vel religionis causa absentium fisco regio cederent.

§. 647. Scissio inter ipsos A catholicos in Anglia.

Sed et inter A catholicos erant, qui reginae vindictam experiebantur, eo quod spe unionis eam deluderent. Illi nempe, qui regnante Maria patriam religionis causa reliquerant, et in Germaniam ac Helvetiam Calvinianorum placita adoptaverant, nunc in Angliam reversi formam, religioni et ecclesiae ab Elisabetha uditam, multis ex causis improbabant, et ea omnia rejiciebant, quae ex hierarchia, liturgia, et disciplina Ca-

tholica retenta erant, religionem ab eis, quasi inquinamenti purgatam volentes, unde Puritani, et quia sacris, publica auctoritate introductis se non conformabant, Non-conformistae dicti sunt. Elisabetha eorum difformitatem minime tolerandam iudicans, primo multatae, in illos, qui sacra a se introducta negligenter, statuta, eos subiecit, eosque a munere, verbum divinum praedicandi exclusit. Inde effectum, ut circa annum 1566. separatos conventus sacros agere, et ecclesiam propriam efformare coepissent, ac peculiare regimen ecclesiasticum, ex 11 presbyteris compositum sibi constituerent. Ab hoc tempore diversitates eos inter et Conformistas magis magisque incresebant. Fidei quidem articulos istorum non diserte rejiciebant, cum ita concepti essent, ut opiniones suas Calvinianas facile cum eis conjungere possent. At principium, ab ecclesia dominante adoptatum, consuetudines nempe ecclesiasticas primorum 5 saeculorum tenendas esse, reprobabant, eo quod a 3. saeculo ecclesia jam plurimum corrupta fuerit. Quoad hierarchiam, praeter ceteras dignitates ecclesiasticas etiam episcopatum, tanquam primaevae ecclesiae ignotum rejiciebant, omnes religionis ministros juxta s. scripturam inter se aequales et presbyteros esse oportere contendentes, unde etiam Presbyteriani dicti sunt, adversariis, quorum haud pauci episcopos ex institutione divina derivabant, eosque solos valide ordinare posse defendebant, Episcopaliibus dictis. Puritani porro juxta Calvinii principia regimen ecclesiasticum ecclesiae ipsi, inprimis ejus doctoribus et ministris convenire statuantes, regi amplam, quam Episcopales ei concesserant, potestatem denegabant. Quoad liturgiam et disciplinam, praeter ceteros ritus etiam statas precum formulas, signum crucis in ipso baptismo, baptismum in casu necessitatis a laicis, speciatim obstetricibus collatum, paternos vivos parentibus, confirmationem pueris et puellis ab episcopis impertitam, puerperarum in ecclesiam introductionem, capi-

tis in pronuntiando Jesu nomine inclinationem, genuflexionem in percipienda eucharistia, ipsumque anulum nuptialem tanquam reliquias abusuum pontificiorum reprobabant. Cum igitur Puritani, quorum principia neque reginae, neque magistratibus, neque episcopis placere poterant, ab ecclesia dominante secederent, poenae contra eos identidem augebantur, conventus eorum sacri sub poena carceris, et amittendi juris civitatis interdicti, multa contra absentes a sacris publicis ad 20 libras elevata, a. 1583. ultra 500 praedicatores eorum depositi, viri ad eos inquirendos delecti, a. 1592. carceres imo exilium contra illos, qui sacra Anglicana non accederent, decreta, nonnulli eorum, qui scripta, satyris et conviciis in ecclesiam episcopalem, in ipsam reginam plena, typis vulgaverant, morte mulctati. Illis omnibus tamen ad unionem cum ecclesia dominante perducere non potuerunt.

Vide litros, supra loco correspondente citatos.

§. 648. Religio Catholica e Scotia eliminata

Eodem tempore, quo Elisabetha novam religionem in Anglia stabilivit, antiqua Catholica e vicina Scotia eliminata est. In hanc terram rumor novarum doctrinarum anno circiter 1524. ex Anglia maxime pervenit. Ad eas accuratius cognoscendas, Patricius e famula Hamiltoniana, regiae cognata, abbas Fermenus, 21 annos natus in Germaniam profectus est, ubi novarum placita adeo adamavit, ut post tres annos reversus, ea etiam in patria propagare conaretur, quo eodem conamine eodem adhuc 1527. anno supplicium incurrit, haereticis destinatum, attamen semen dispersit quod non amplius potuit suffocari. Primo quidem e clero inferiori plures specioso reformationis titulo, et proprii judicii blandimentis capti novis doctrinis animam adiciebant, quibus progressu temporis etiam laici nobiles et viri litterati accesserunt. Quamquam clerus in eis secundum leges, contra haereticos lata,

puniendis haud segnis esset; tamen eorum numerus, posterioribus praecipue quarti decennii annis admodum crevit, quam ob rem David Beaton, qui a. 1539. ad regnum ecclesiae primatiales in Scotia, a S. Andrea compellatae accessit, cum caeteris episcopis regem Jacobum V. ad quoddam s. inquisitionis genus instituendum permovit. Rege a. 1542. mortuo novae doctrinae continuo majores progressus faciebant, quamvis Jacobus Hamilton, qui Maria, regis filia et haerede adhuc infante, regnum administrabat, et Beaton unitis consiliis, haereticis extirpandis operam darent, et posterioris, a. 1546. a novatoribus interfecti, successor reformationem cleri, ad cujus mores corruptos illi semper provocabant, aggredieretur. Anno 1554., quo regni administrator ad munus suum deponendum, quod nunc reginae mater suscepit, permotus est, Protestantes jam nec numero, nec viris potentibus, Catholicis cedebant, et insuper multitudine Anglorum, reginam Mariam fugientium confortabantur. Itaque jam indulgente rectrice, quae eis cooperantibus locum a se desideratum obtulerat, publicos conventus sacros agebant, haerescos causa exules, ipsos Beatonis interfectores revocabant, publice contra religionem Catholicam summa cum vehementia declamabant, sanctorum et Christi crucifixi imaginibus, reliquiis, ipsisque sacerdotibus frequenter violentas manus injiciebant. Primores vero eorum a. 1557. foedus religionis causa inter se inierunt, et anno sequenti non tantum liberum religionis exercitium, a rectrice facile eis concessum, sed etiam, ut lege publica clero potestas, de haeresi judicandi adimeretur, postularunt, quae postulatio cum eis denegaretur, seditiones et violentias immati sunt, eorum praedicatores autem, ad judicium vocati, cum tanta assecularum multitudine accedebant, ut rectrix, inde territa, eos ut recederent, precaretur. Anno 1559. Joannes Knox, presbyter, jam a Beatone archiepiscopo propter haeresis defensionem publicam gradu dejectus, deinde

propter conjunctionem cum rebellibus ejusdem intersectoribus in Galliam deportatus, vir zelo fanatico plenus et rabidi quasi animi, qui interea Genevae in Calvinii placitis et intolerantia confirmatus fuerat, populum ad sacra Catholica, quae idololatriam dicebat, evertenda eo eventu inflammabat, ut is in pluribus urbibus, demumque in ipsa metropoli Edino altaria, imagines, omnem ornatum ecclesiarum, et cuncta suppellectilia ac vestimenta sacra destrueret, monasteria, thesauris eorum direptis, cum bibliothecis et tabulariis dirueret, clericos, monachos, aliosque Catholicos pessime tractaret. Simul nobiles fundos aliosque proventus ecclesiarum et monasteriorum sibi attribuebant, quo multi eorum ad novamina amplectenda pertrahebantur. Quibus violentiis cum reatrix armata manu obicem positura esset, Acatolici pariter ad arma convolarunt, et litteras gravissimis minis plenas ad eam dederunt, alias autem id clerum, cui extirpationem, Israelitis adversus Cannanitas a Deo praeceptam, minabantur, quo factum est, ut plurimi episcopi et abbates novationes admitterent. | ecclesiarum autem et monasteriorum suorum bona sibi attribuere. Idem Protestantes, novis continuo prolytis potentibus aucti, et foedere cum Elisabetha Angliae regina confortati, non tantum eodem 1560. anno Edinam iterato armis occuparunt, sed etiam rectricem quod militem subsidiarium Gallum e Scotia non dimitteret, instigantibus praedicatoribus, imprimis Knox. editis litteris publicis dignitate sua privatam promittunt, quae his afflictionibus confecta post octo menses e vita migravit. Regina Maria, ejusque maritus Franciscus II. rex Galliae, qui etiam rex Scotiae dicebatur, seditiosos Protestantes, ab exercitu Anglicano adjuutos, compescere non valebant. Ii propterea continuo audaciores, ab ordinibus regni, a. 1560. congregatis, postularunt, ut religio Catholica abrogaretur, et clerici, quos fures, homicidas, rebelles, et protectores legitimae principum potestatis nominabant, cum

potestate, munere et honore privarentur. Iisdem ordinibus etiam suam fidei confessionem exhibuerunt, in qua quidem doctrina de eucharistia secundum conceptus Calvini exposita, de praedestinatione autem sere nihil contentum erat. Hanc fidei confessionem ordines approbarunt, postulationibus Protestantium annuerunt, et insuper contra illos, qui ter missae interfuerint, extremum supplicium, contra illos autem, qui quacunque in re ad Romanum pontificem conversi fuerint, aut ejus nomine jurisdictionem exercuerint, proscriptionem et exilium statuerunt, in his omnibus prorsus illegitime contra regni constitutionem agentes, ex qua nulla lex sine regis consensu proponi, nedum rogari poterat. Sed mora regis Francisci, quae eodem adhuc anno 1560. accidit, eos a metu justae castigationis liberavit. Hinc res suas amplius firmantes novos superintendentes sibi constituebant, librum disciplinarem, in quo res ecclesiastica, secundum normam ecclesiae Genevensis ordinata erat, composuerunt, et ecclesias ac monasteria adhuc reliqua destruxerunt, eo furoris fanatici et depraedandi libidinis progressi, ut ne sepulchris quidem parcerent. Similiter nobiles, ut partem honorum ecclesiasticorum, quae sibi vindicaverant, in bonum novae religionis aut praedicatorum ejus concederent, nullo modo permoveri poterant.

§. 649. Continuatio.

Maria, quae a. 1561. ipsa in Scotiam venit, in magnis propter suam religionem angustiis erat. Fanatici ne quidem permittere volebant, ut in sacello ejus domestico missa celebraretur. Et quamquam illa in religionem Protestantiam delinquere mox sub capitis poena interdixerat; tamen in ipso solemnium ejus in metropolim ingressu, religio Catholica velut idololatria in spectaculis publicis traducebatur. Cum regina a. 1563. aliquo tempore a metropoli abesset, populus a praedicatoribus e sacro suggestu instigatus sacellum ejus

domesticum foede vastavit. Knoxius, seposita omni reverentia, regiam et coram opprobriis vehementissimis usque ad lacrymas obruebat, et e sacro suggestis conviciis proscindebat, eam Jezabel nominare solebat, et Neroni, se vero Paulo apostolo comparabat, imo diserte seditionem in concionibus praedicabat. Ejusmodi sermones Protestantes, qui jam maximam nationis partem faciebant, non dedignabantur, sed potius in caput reginae, quam, quod a religione Catholica non recederet, summo odio habebant, depositionem meditabantur. Ut hanc effectui darent, ansam sumserunt a caede mariti reginae, quam ea aciente et volente commissam clamabant. Igitur a. 1567. copiis caesis ipsam custodire manciparunt, et filio ejus Jacobo, unum nato annum, rege coronato, regni administrationem spurio reginae fratri, novatorum vehementissimo et ambitiosissimo sororique semper infestissimo commiserunt. Archiepiscopum autem pristinum S. Andreae, qui copias regis duxerat, laqueo suspenderunt. Hujus ecclesiae bona, ab archiepiscopo adhuc possessa, quidam ex magnatibus nunc sibi vindicavit, ipsam autem dignitatem cum cura animarum conjunctam universitatis ibidem rectori cum modico stipendio annuo contulit. Ad hoc exemplum a. 1572. decretum est, ut etiam reliquorum episcopatum munera et tituli praedicatoribus reformati conferrentur. Sed hi, quibus constitutio episcopalis antichristiana erat, eam a. 1581. abrogandam decreverunt. Reapse a. 1592., frustra renitente rege, constitutionis episcopalis patrono maximo, ex decreto ordinum ipsum episcoporum nomen abolitum, et regimini ecclesiastico, introductis synodis generalibus et provincialibus, presbyteriis et consistoriis, omnem jurisdictionem exercentibus, totum ad mentem Gallicum ordinatum, atque etiam disciplina ab eodem praescripta introducta est, quo facto innovatio ecclesiae Scoticæ ad suam perducta fuit.

Buchanan rerum Scotticarum historia. *Memoires de Jaques Mevil, traduit de l'Anglois.* Gilbert Stuart *Geschichte der Reformation in Schottland.* Aus dem Englischen. Robertson *Geschichte von Schottland unter den Regierungen der K. Maria und des K. Jacobs VI.*

§. 650. Status religiosus in Polonia.

In Polonia novae doctrinae altero saeculi 16. didio latissima incrementa ceperunt. Ad haec plurimum contulit ipse rex Sigismundus II., Augustus nominatus, qui patri Sigismundo I. a. 1548. successit, novationibus favebat. Inter harum patronos jam prius regnantis Sigismundi II. annis aulicorum, senatorum, procerum et caeterorum nobilium plerique perhibebant. Hinc Acatolici adeo jam audaces erant, ut intentis et minis in clerum ferrentur, jus, haereticos edicandi ei controverterent, et saltim condemnatos penas infligendae eriperent. Porro etiamsi novatoribus religionis libertas nulla lege concessa esset, nobiles tamen in fundis suis passim praedicatores habebant, novas doctrinas tam in ecclesiis, quam in scholis cum omni libertate exponentes. Idem ipsum interitum religionis Catholicae in Polonia intendeant, cumque in aem a. 1555. in comitiis Petricoviensibus per legatos suos concilium nationale postularunt. praeside rege et iudicibus quibusdam extraneis principibus celebrandum, in quo theologi Protestantes, et inter hos Melanchthon, Calvinus, et Beza, cum Catholicis disputarent, et omnia secundum solam s. scripturam definirentur. Haec ipse rex approbavit, et praeter tale concilium a Paulo papa IV. petiit, ut usus linguae vernaculae in missa, communio sub utraque specie, et clericorum matrimonium Polonis concederetur. Verum non tantum pontifex summa cum indignatione haec omnia rejecit, sed etiam episcopi constantissime resistebant. Idem impediabant, quo minus lege publica religionis libertas Catholicis concederetur, quam tamen rex sua aucto-

ritate urbibus Borussicis, Dantisco, Thorunio, et Elbingae annis 1557. et 58. scripto etiam documento concessit. Huic rei Stanislaus Hosius, episcopus Varnianus, vir, ob eruditionem et rerum gerendarum dexteritatem, nec non religionis Catholicae studium ab ipsa sede apostolica in rebus gravissimis consultus, cardinalitia dignitate auctus, et qua legatus a. 1563. ad concilium Tridentinum missus, auctor celeberrimae fidei confessionis, Augustanae oppositae, introductis a. 1567. in urbem Elbingam Jesuitis antidotum parare conatus est. Pontifex autem a. 1563. Joannem Franciscum Commendonium, episcopum Zacynthensem, cujus dexterrata aula Romana in rebus ecclesiasticis plurimum utebatur, legatum in Poloniam misit, qui sua prudentia, moderatione, morum suavitate, eloquentia, rei Catholicae inter Polonos plurimum profuit, et inter alia effecit, ut, quamquam ipse archiepiscopus Gnesnensis Uchansky, patriarchatum ecclesiae Polonicae intendens, novationibus clam faveret, ordines a concilio nationibus postulando absisterent, et decreta concilii Tridentini acceptarent. — Ad progressus novationum paulatim minuendos nonnihil etiam dissidia inter ipsos A Catholicos conferebant, quippe qui jam in quatuor sectas divisi erant. Nam praeter Lutheranos a. 1548. magna pars fratrum Bohemicorum seu Hussitarum in Polonia coeederat, reliquis in Borussiam orientalem abeuntibus. Eos anno praecedenti rex Ferdinandus propter conjunctionem cum Protestantibus Germanicis, Lutherorum religionem maximam partem approbante, et ipsius regis detrimentum initam, e Bohemia et Moravia, ubi ultra 200 communitates habebant, expulsi. Ex Lutheranis autem complures ad placita Calvinianae deflexerant, et qui ex Polonis regnante Sigismundo II. a religione Catholica deficiebant, plerique ad castra Calvinii transibant, opera potissimum praedicatores quorundam, inter quos Joannes a Lasco celeberrimus erat, ita ut Lutherani Calvinianis numero longe m-

riores essent. Lutherani Calvinistis et Hussitis maxime propter eorum de eucharistia doctrinam infensi erant, Hussitae utrosque propter laxam disciplinam et mores dissolutos carpebant. Quae dissidia, quum communi A catholicorum causae noxia essent, viri inter eos concordiae et inde prodeuntis salutis studiosi, imprimis procures, inde ab anno 1555. plures de religione collationes instituerunt, at plerumque frustraneas, donec in synodo generali, a. 1570. Sendomirii habita, fidei confessio junctis consiliis conficeretur, omnibus tribus partibus probata, quae consensus Sendomiriensis dicta est. Quoniam vero doctrina de eucharistia non ad communem quamdam mentem definita, sed verbis tantum ambiguis proposita erat; vera concordia producta non est, unde postea priores lites et opprobria, praecipue a parte Lutheranorum paulatim recruderunt. His tribus sectis ab anno 1558. quarta Unitariorum accessit, orta ex quibusdam Italia litteratis, antiquum Antitrinitariorum errorem recoquentibus, qui, cum in aliis terris propter dogma suum, etiam Protestantibus illius temporis abominabile, persecutioni obnoxii essent, in Polonia propter maiorem religionis libertatem, ibi vigentem, se receperunt. Haec dissidia tamen non obstabant, quo minus A catholicorum multitudo et potentia perduraret. Hinc etiam efficere potuerunt, ut mortuo a. 1572. rege Sigismundo Augusto, solio adhuc vacante pax ab ordinibus iniretur, qua omnibus partibus in Polonia eadem religionis libertas et aequalia prorsus jura concedebantur, pax dissidentium dicta, quo nomine tunc temporis etiam Catholici in Polonia comprehendebantur. Hanc pacem episcopi quidem non acceptarunt; quoniam vero Sigismundi II. successores eam jurejurando confirmabant, Protestantium commoda hoc saltem saeculo intacta manserunt.

4. 651. In Hungaria et Transsylvania.

In Hungaria in pluribus quidem comitiis, sub Ferdinando I. inde ab anno 1548, celebratis, decreta contra

novationes religiosas condebantur, quibus tamen earum progressus eo minus cohibiti sunt, quia a. 1554. Thomas e comitibus Nadasdy, Lutheranismum ex animo addictus, ad supremum Palatini munus evectus est. In Hungaria Turcis subjecta Protestantismus nullo tempore progressus admodum magnos faciebat, eo majores autem in reliqua sub rege Maximiliano, qui patri suo Ferdinando a. 1564. successit. Is enim non tantum nulla ad ejus asecclas reprimendos media adhibuit, sed etiam regni primatem archiepiscopum Strigoniensem, Nicolaum Olai, Protestantes ad reditum in ecclesiam Catholicam compellere conantem, admonuit, ut omni erga eos moderatione uteretur; ad quod accessit, quod supremus decopiarum Caesarearum in Hungaria Lazarus de Schwendi, Lutheranismi, cui ipse addictus erat, propagationem pro viribus promoveret, et biblia in linguam Hungaricam translata, divulgarentur. Calvinistis autem Maximilianus minime favebat, sed inter alia magistratui Sempromiensi, ut eos ex urbe sua expelleret, mandavit, postquam a. 1548. eorum ex universo regno ejectio decreta fuisset. Ii nihilominus magis magisque invalebant, et in synodo a. 1558. Czengeri in comitatu Szabariensi habita suam fidei confessionem, Czengerium dictam, et totam Calvinii placitis conformatam, compulerunt. Et quamquam a Lutheranis identidem servide impugnabantur, quibus respondere non omittabant, numerus tamen eorum, regnante Rudolpho, Maximilianus filio et ab anno 1576. successore, qui usque ad annum 1597. paritor nihil Protestantibus adversi decrevit, continuo ita auctus est, ut illos etiam superaret. Eorum sedes principalis Debrecinum evasit. Caeterum Protestantes in Hungaria religionis libertatem, publicae legi inimicam, hoc saeculo nondum consecuti sunt. Talem autem in Transsylvania jam a. 1556. obtinuerunt, ansam dante mutatione politica per Turcas adducta. His enim militibus Transsylvania, repudiato Ferdinando, Joannem Sigismundum, Joannis de Zapolya filium principem elegerunt.

et in comitiis hac in causa anno commemorato habitis statuerunt, ut omnium confessionum asseclae eadem libertate, iisdem juribus gauderent. Simul vero omnia monasteria sublata, et bona ecclesiastica fisco adjudicata sunt. Attamen sicut in Hungaria, ita et in Transsylvania Calvinistae invalescebant, et opera potissimum praedicatorum Hungaricorum, Lutheranis frustra reclamantibus et damnantibus, duas nationes Hungarorum et Sicularum, et tandem regem ipsum sacris suis conciliarunt, ita ut nationi Saxonum Lutheranorum praevalerent. Septimo saeculi 16. decennio etiam Unitarii, regis medico, et quodam Calvinianorum praedicatore auctoribus, in Transylvaniam irrepserunt, cumque plures magnates et ipsum regem doctrinae suae conciliassent, in comitiis a. 1571. habitis aequalia cum cacteris jura obtinuerunt, postquam a. 1566. suam fidei confessionem Claudiopoli, praecipua eorum sede, edidissent. Haec religionis libertas et jurium aequalitas, cujus praeter Catholicos Calviniani, Lutherani et Unitarii compotes facti sunt, posterioribus mutationibus politicis non sublata est, sed usque ad nostra tempora perduravit.

§. 652. Incrementa Protestantium in Gallia.

Gallia altero saeculi 16. dimidio novationibus religionis vehementissime perturbata et concussa est. Francisci I., a. 1547. mortui filius et successor, Henricus II., acer haereticorum hostis, a. 1551. contra incrementum eorum multitudinem nova decreta aevera edidit. Sed haec non impedivere, quo minus Protestantes, maxime propter vicinam Genevam, unde doctores et scripta affuebant, continuo multiplicarentur, et ex ipsis summis regni proceribus complures eis accederent, e quibus notatu digni sunt: Antonius, rex Navarrae, ejusque frater Ludovicus, princeps de Condato, capita familiae Bourbonicae, regibus cognatae, et duo fratres de Colinio, Franciscus e summis belliducibus,

et Casparus, praefectus classis navalis. Ita aucti Protestantes ab anno circiter 1555. in plerisque urbibus majoribus, nominatim Parisiis, jam coetus bene ordinatos et arcte inter se cohaerentes efformabant, atque anno 1559. quo Henricus mortuus est, synodum generalem, a magna praedicatorum et seniorum multitudine frequentatam Parisiis celebrarunt, ibique fidei confessionem, et ordinem ac disciplinam ecclesiasticam condiderunt, utramque Calvinii placitis conformatam, cum ab antea novatores in Gallia plerique Lutherani fuissent. Li non multo post Hugonottae dici consueverunt, quod nomen eis primum Turonii propter nocturnos eorum conventus tributum est, cum ibidem spectra nocturna, a rege quidam antiquo Hugone, qui noctu apparere credebatur, Hugones dici solerent. Sub Francisco II., qui patre 1559. successit, principe juvene et infirmæ valetudinis, regimen maximam partem penes ejus matrem, Catharinam Medicæam, et penes ducem de Guisa, ejusque duos fratres cardinales, e familia ducum Lotharingiae armatos, erat. Hi pro studio, quo in religionem Catholicam ferebantur, Hugonottis conventus sacros sub poena interdixerunt. Hac re non minus, quam principum Bourbonicorum a regimine exclusione irritati, duo circiter nobiles Hugonottae, quibus ipse princeps de Condæ clam ducem se praehuit, a. 1560. conjurationem secretam ad Guisas capiendos, et regimen Bourbonibus tradendum. Conjuratione detecta multi ejus participes debitas quædam poenas lucrunt; attamen ab hoc tempore, incensus Guisis timore, poenae contra Hugonottas mitigabantur. Laetior adhuc horum sors facta est, cum rege Francisco non multo post mortuo, ejusque fratre ac successore Carolo IX. adhuc minorenni, reginae matri rectore, urgentibus publicis ordinibus, Antonius rex Navarrae, nomine generalis locumtenentis regni adderetur. Nunc omnes processus contra haereticos sublatis, et poenae contra eos eo usque mitigatae, ut exilio gravius non indigeretur. Sed nec mitigatae executioni dabantur li

ipso palatio regio sermones sacri ad mentem Hugonottarum dicebantur. Illi patrocinio, quod sibi obtigerat, jam adeo insolescebant, ut non tantum publicos conventus sacros agerent, consistoria et synodos instituerent, sed etiam Catholicis ecclesiis vi eriperent, sacras imagines et crucifixa destruerent, clericos domibus, fundis, aliisque bonis et redditibus privarent, et ipsos adeo magistratus Catholicos in locis, ubi invaluerant, deponerent, iisque suos substituerent. Cum nunc non esset, qui eos coercere posset, cardinalis de Lotharingia, ut saltem publica cum eis de religione disputatio tentaretur, impetravit. Sed hanc disputatio, quae mense Septembri anni 1561. per plures dies Pisciaci, coram regia familia, pluribus proceribus, cardinalibus, consiliariis, multis episcopis ac theologis habita est, et in qua ex parte Catholicorum Claudius Espencaeus, doctor Sorbonnicus, o parte Hugonottarum Theodorus Beza, praecipui disputatores erant, consuetum ejusmodi conaminum effectum habuit, ut nempe quaevis pars victoriam sibi adscriberet, quam ob rem multi qui in fide Catholica haecenus vacillaverant, nunc ab ea penitus ad novatores defecerunt.

§. 655. *Bella inter Catholicos et Hugonottas sub rege Carolo IX.*

Sed multo magis Hugonottarum numerus auctus est decreto, a. 1562. emisso, quo ad violentias eorum sedandas, regina liberum et publicum religionis exercitium eis concessit. Verum dux de Guisa, qui neque hanc religionis Aecatholicae libertatem, neque suatu a regimine exclusionem ferre poterat, inita cum aliis quibusdam proceribus conjunctione, eodem anno Parisiis potitus, regni administrationem ad se traxit. Quam ob rem princeps de Condato, fratre longe audacior, arma arripuit, religionis libertatem Hugonottis concessam periclitari proclamans. Illi ad eum convolantes pluribus urbibus potiebantur. Non multo post aequo Marte quidem pugna-

bellum renovavit, quod pace sex mensium, acta interruptum, usque in annum 1570. duravit. tio quidem ab Hugonottis, utut egmine Proter Germanicorum adjutis, infelicitè gestum, tanto a Casparo Colnio, supremo eorum post Co occisum duce, ad eum eventum perductum est non tantum irrestricta religionis libertas, sed et rium civium aequalitas, et facultas, omnibus ne publicis fungendi, concederetur. Haec Hugon exaltatio reginae matri ejusque filiis et nonnullis ribus Catholicis adeo gravis extitit, ut, cum non possent, illos ex insidiis suppressere statuerent. statutae igitur a. 1572. nuptiae inter regis sorore garetham et Henricum Burbonicum, regem Navarrae, in priori bello occisi filium et successorem, quas celebrandas cum magna Hugonottarum et nobilissimorum multitudo ex universa Gallia confluxisset, paulo post hymenaeum, nocte festi Bartholomaei praecedente, jussu regis a matre Hugonottae, nihil tale opinantes, a militibus et invasi ac plerique interfecti sunt, quas caedes nuptiarum cruentarum Parisiensium et noctis Bartholomaei ad posterorum memoriam translata est.

Nemausum, et Rupellas occuparunt, quae cum rex armis eis eripere conaretur, a. 1575. tertium bellum enatum est, in quo Hugonottae munimenta tanta cum fortitudine defenderunt, ut Rupellae expugnari non possent, sed potius earum, sicut et Montis Albani ac Nemausi incolis, nec non Hugonottarum nobilioribus, facta pace, liberum religionis exercitium concederetur. Sed quoniam haec pax non ad omnes Hugonottas extendebatur, neque illis selectis commoda per eam concessa sufficebant, Hugonottae jam iterum universi bellum renovabant, quo durante rex Carolus IX. a. 1574. mortuus est.

§. 654. Sub Henrico III. Edictum Namnetense.

Carolo IX. successit frater ejus Henricus III. Is suggerente matre et proceribus quibusdam bellum contra Hugonottas continuare decrevit. In hoc aula a. 1576. ad tantas angustias redacta est, ut pacem iniret, Hugonottis utilissimam, quippe qua praeter alia commoda plena et irrestricta religionis libertas, et facultas, omnibus muneribus publicis fungendi, eis concessa, et octo urbes munitae per Galliam eis solis, excluso regio praesidio, securitatis causa relictae sunt. Haec pax servidioribus Catholicis, quales in aula praecipue duces de Guisa erant, intolerabilis videbatur. Itaque non multo post primo Parisiis et in Picardia, quae provincia vi pacis a principe de Condato gubernanda erat, proceres caeterique nobiles, magistratus, ac cives foedus nomine ligae sacrae, ad religionem Catholicam, rejectis omnibus erroribus restituendam et conservandam inierunt. Huic foederi non tantum mox alii multi per reliquam Galliam accedebant, sed etiam ipsi ordines publici, in comitiis Blaesensibus eodem adhuc anno 1576. congregati, omnes regni incolas ad religionem Catholicam reducendos esse statuerunt. Hos eventus motus vehementes inter utramque partem, et mu-

tuae etiam hostilitates comitabantur, quibus tandem anno sequenti finis impositus est, pace Pictavii ita modificata, ut religionis libertas Hugonottis varie restringeretur, et loca in curiis eis abjudicarentur. Haec pax, anno tantum 1580. propter foederis sacri durationem et mutuam animorum aversionem ad breve tempus interrupta, usque ad annum 1585. conservata est. In hoc anno bellum denuo exardesceret, causa erat mors junioris fratris regis. Cum enim spes non esset, fore, ut regi ipsi proles nascantur, regnum eo mortuo ad Henricum Bourbonicum, regem Navarrae, proximum illius consanguineum perventurum erat, Calvinianum addictum. Hoc ne fieret, dux de Guisa, foederis sacri princeps, Navarrae regis patruus, Carolum Bourbonicum cardinalem, futurum Henrici III. Galliae regis successorem proclamavit, et hunc ipsum, principem admodum debilem ad decretum edendum adegit, qui praeter Catholicam nulla alia religio in Gallia toleranda statuebatur, Hugonottae urbes munitas reddere, et qui in ecclesiam Catholicam non redirent, intra sex menses Galliam relinquere jubebantur. Bellum ita coactum ab Henrico rege Navarrae, Hugonottarum capitulum viribus multum inferiori, non infeliciter gestum. Henricus III. autem, rex Galliae, a. 1589. interfectus est. Legitimus ejus successor, Henricus rex Navarrae, non tantum a foederatis, sed etiam a multis aliis bellicosis, gubernatoribus, et urbibus propter religionem suam repudiabatur. Quamquam adversarios identidem superaret, viribus tamen eis non praevaleret, cum rex Hispaniae copiis eos adjuvaret, pontifex vero a. 1591. ipsum excommunicaret. Quoniam regis spes non erat, fore, ut sacris A Catholicis addictis ad tranquillam universi regni possessionem perveniret, rationibus tandem politicis et adhortationibus procerum ac ministrorum Catholicorum cedens, institutione fidei Catholicae admissa, haeresim a. 1593. publice abjuxit. Hugonottis tamen semper benevolus, anno demum

1589. remotis praecipuis obstaculis, in favorem eorum, qui tum ultra 760 ecclesias habebant, quarum multae tres aut quatuor communitates complectebantur, Namneti in Britannia minori celebre edictum, ab ista urbe compellatum edidit. Eo plena religionis libertas, eadem cum Catholicis jura, speciatim admissio ad omnia munera publica, praeterea in curiis Parisiensi, Gratianopolitana et Burdegalensi propriae deputationes, earum causas acturæ, et quoad partem ex ipsorum grege composituræ, urbesque munitæ, praesidio regio carentes, et a regimine publico fere independentes, eis concessae sunt. Parisiis tantum, Rhemis, Divione, Lugduno, et Tolosa, religionis eorum exercitium exclusum est, ipsi vero in festis Catholicis a labore abstinere, clero Catholico decimas praestare, et matrimonia sua secundum leges Catholicas inire jussi sunt. Clerus Catholicus, universitas Parisiensis, speciatim Sorbonna, supremæ denique curiae edicto Namnetensi, multum quidem reclamabant, senatus Parisiensis illud in catalogum legum referre diu recusabat, donec tandem a. 1599. rex ipse in curia praesens gravi oratione ad hoc faciendum eum permoveret.

Vide de his omnibus libros, supra, locis correspondentibus allegatos.

§. 655. Progressus et effectus novationum religiosarum in Belgio.

Etiam in Belgio novationes religiosas seditiones, bella, et tandem defectionem a legitimo rege prodixerunt. Philippus II. nullam haeresin in terris suis toleraturus mox primo regni sui anno, 1555. severas leges, a patre contra novatores latis confirmavit. Nihilominus eorum numerus continuo augebatur, ita ut jam coetus efficerent, praedicatoribus instructos et clam congregari solitos. Plerique eorum commercio cum vicinis Hugonottis, et fama Calvinii, quem plures eorum frequentabant, ad hujus placita a Lutherismo

deflexerant, prout apparet e fidei confessione, a quibusdam praedicatoribus Belgis a. 1561. composita. Cum igitur numerus eorum continuo cresceret, Philippus nova media ad eos suppressendos adhibuit. Talia erant: erectio 14 novorum episcopatum, a. 1559. facta, et introductio inquisitionis generalis, ab episcopis independentis, Hispanicae similis. Utrumque non tantum Protestantibus, sed etiam Catholicis vehementer displicebat; praecipue vero contra inquisitionem a. 1562. foedus initum, et tanta oppositio exorta est, ut rex sibi cedendum esse judicaret, ac prout inquisitionem suspenderet, poenas contra haereticos mitigaret, et foederatis veniam daret. Simul tamen, ut omnes conjunctiones et conventus cessarent, et contra immorigerum vis armorum adhiberetur, praecepit. Sed foederati et Protestantes, longe majora intendentes, a suis conjunctionibus et conventibus minime abstinebant, atque nonnulli eorum, quo rei decisionem maturarent, plebem, per praedicatores Calvinianos contra cultum Catholicum, quem idololatriam dicebant, inflammatae et spe praedae allectae, ad ecclesias Catholicas invadendas clam instigarunt, unde a. 1566. primo in Flandria, postea in Artesia, Brabantia, caeterisque provinciis. Namuria et Luxemburgo solis exceptis, ferocia barbarica ecclesiae ac monasteria direpta, altaria destructa, imagines confractae, sacra suppellectilia et vestimenta res pretiosae ac ornamenta, partim perdita, partim ablata, bibliothecae concrematae, ipsa denique sepulchra violata. Praeterea Protestantes sacros suos conventus in plures urbes introduxerunt, ecclesias Catholicas ereptas non restituerunt, imo supplici libello, ad regem ipsum dato, liberum religionis exercitium iterato petierunt. Sed Philippus jam arma in seditiones convertit. Qui cum arma armis opponerent, sub fine ejusdem anni 1566. bellum enatum est, in quo foederati et Protestantes eo facilius succubuerunt, quod pler-

que Catholici, violentiis in sua sacra commissis offensi a foedere recesserant, regisque gratiam quaesierant, et praeterea Calviniani cum Lutheranis, adhuc sat numerosis, nihil commune habere volebant. Igitur facile ubique caesi sunt. Princeps Aransionensis, alique eorum primores in Germaniam fugerunt. Multi eorum extremo supplicio affecti sunt, alii quamplurimi ad similem sortem evitandam, patriam reliquerunt. Fœdus jam penitus destructum, et medio anno 1567. totum Belgium ad subjectionem redactum.

§. 656. Continuatio.

Verum Philippus rex, cui id non sufficiebat, ad seditiosos et haereticos puniendos et penitus extirpandos, eodem anno 1567. ducem de Alva, vulgo Albam dictum, cum 10000 militum in Belgium misit. Is animo durus, insuper et severis regis consiliis responsurus, arbitrium et saevum in Belgas dominium exercebat. Hinc iterum multa Belgarum millia in terras vicinas fugerunt, praecipue ad Guilielmum, principem Aransionensem, in Germania copias adversus Hispanos parantem, et nunc profugis illis adeo auctum, ut jam a. 1568. Belgium invaderet. Anno 1572. tam prospero coeptorum suorum successu usus est, ut magnam Hollandiae et Seelandiae partem occuparet, quo facto Hollandiae ordines eum legitimum hujus provinciae, nec non Seelandiae, Ultrajecti, et Frisiae, quae cum Geldria et provincia Transsalana pariter in ejus partes propendebant, gubernatorem proclamarunt. Ab his provinciis adjutus ille etiam in Brabantia aliisque vicinis provinciis Hispanos repressit. Tantam jacturam passum et communi Belgarum odio oneratum ducem de Alva rex Philippus a. 1573. revocavit. Ei substitutus est Ludovicus de Zuniga, sub quo bellum ita continuatum est, ut priori tempore Protestantes res suas sustentarent, a. 1574. in synodo, Dordraci celebrata, Ecclesiam suam juxta praescripta Calvini ordinarent,

et anno sequenti ad religionis doctores sibi excolendos universitatem Lugduni erigendam, sed adhuc regis nomine decernerent. Posteriori autem tempore Zuingli eis multum praevaluit, eorumque res jam in interitum vergebant, cum illo a. 1576. mortuo, iterum erigerentur. Praeterquam enim, quod nunc regimen Hispanicum in Belgio auctoritate et viribus careret, etiam milites Hispanici, qui jam a longiori tempore mercedem nullam acceperant, compensationis causa plures urbes et alia loca, nominatim Antverpiam depredati sunt et depopulati. Eo effectum, ut ordines cacterarum provinciarum cum Araucionensibus foederarent, pacificationem Gandavensem dictum, quo ut mutuum auxilium ad expellendos milites Hispanicos promiserant, quoad religionem autem statuerunt, ut in comitiis generalibus, post obtentum illum sine celebrandis, ejus exercitium in Hollandia, Seeland et provinciis quibusdam conterminis definiretur, in ceteris vero Catholica salva maneret. Hoc foedere Belgae viribus ita quidem aucti sunt, ut novus gubernator Joannes de Austria, ad militem Hispanicum e Belgio educendum cogereetur. Quo minus autem vera et firma inter illos concordia esset, religionis diversitas et imprimis Calvinianorum intolerantia impedivit. Illi enim libero religionis suae exercitio jam non contenti, idem in locis, ubi, etiam si exiguo numero, existebat Catholicis denegare, eorumque cultum etiam vi adhibita abolere nitentur. Sic a. 1578. Amstelodami, ubi major pars incolarum religioni aetate adhuc inharebat, seditione excitata ecclesias occuparunt, altaris imagines destruxerunt, et deposito magistratu Catholico Calvinianum substituerunt, qui quoniam Catholicos clandestinos conventus sacros concessit, praedicamentum aliorumque Calvinianorum indignationem incurrit. Non multo post milites Calviniani Harlemum invaserunt, Catholicos, in ecclesia principali congregatos irruentes nonnullos interfecerunt, ceteros pessime tractarunt.

pias et monasteria expilarunt, suisque tradiderunt.
 ha in pluribus Flandriae, Geldriae et aliarum pro-
 rrum urbibus facta sunt. Cum igitur inter ipsos
 foederatos Catholici et Calviniani adeo a se in-
 n alieni essent, princeps Arausionensis septentrio-
 saltem provincias, maximam partem Calvinianas,
 is inter se conjungere satagebat, atque reapse ef-
 ut Hollandia, Seelandia, Ultrajectum, Frisia, et
 ria a. 1579. Ultrajecti unionem contra omne do-
 um Hispanorum inirent, qua fundamentum reipub-
 lici Belgii foederati positum est, cui postea aliae
 re provinciae accesserunt. Respectu religionis id
 m statutum, neminem ejus causa persequendum,
 prum singulis provinciis liberum fore, de ejus exer-
 i, quae visa fuerint, decernere. Verum neque hao
 me Calvinianorum intolerantia pacari potuit, siqui-
 et nunc Ultrajecti, Antverpiae, Gandavi aliisque
 urbibus, quae unioni accesserant, gravissimae in-
 helicos, praecipue clericos et ecclesias, violentiae
 is committebantur, praedicatoribus imprimis insti-
 tibus, qui etiam juxta Calvinii principia plenam in
 re ecclesiasticis, praecipue in constituendis religio-
 ministris independentiam a magistratu, ut plurimum
 fori, sibi comparare nitebantur, unde non paucae
 sentiones inter utrosque, et inter ipsos praedicato-
 ortae sunt. Provinciae meridionales, dialecto Gal-
 , seu lingua Wallonica utentes, quae fere integro
 religione Catholica perseverabant, nunc, foedere
 ndavensi, maxime propter intolerantiam Calvinia-
 rum relicto, legitimo regi reconciliabantur, et ducis
 mensis, Joannis de Austria a. 1578. mortui, succes-
 sive vires augebant, qui seditiosos magis magisque
 irimebat. Hi nihilominus in comitiis a. 1581. Hagae
 ebratis Hispaniae regem omni jure in Belgium exu-
 n pronuntiarunt, et ducem Andegavensem, Henrici
 Galliae regis fratrem, supremum sibi dominum
 gerunt, Hollaudi vero terram suam principi Arau-

sionensi gubernandam commiserunt. Utroque paucos post annos mortuo res eorum vacillantes Elisabeth Angliae regina, missis subsidiis, et Mauritius Guilelmi Arantionensis filius, quem Hollandi et Seelandi gubernatorem et supremum terra marique ducem sibi elegerunt, partis magnis victoriis confirmavit, ita ut Hispani novam rempublicam, ex ampla mercatura, et terris, quas extra Europam occupabat, opibus quotidie crescentem destruere non valerent, quamquam praeter quinque illas provincias et Transisalarnam atque Groningam caeteras omnes ad suum dominium et religionem Catholicam reduxerunt.

Praeter libros, supra loco correspondente citatos, Famunt Strada de bello Belgico. Meteren eigentliche und vollkommene Beschreibung des Niederländischen Kriegs.

§. 657. Status religiosus in Germania altero saeculi 16. dimidio.

In Germania Protestantium et Catholicorum animi post pacem Augustanam non minus ac antea ab invicem alieni erant. Utraque pars rebus suis amplius firmandisque intenta, pacis articulos, quantum fieri poterat, in suum commodum interpretabatur, et haec plura sibi indulgebat, quae alteri iisdem articulis diversa videbantur, et quaerendi materiam praebent. Sic Protestantes jam in comitiis a. 1559. Augustae habitis, et postea in pluribus aliis conquesti sunt, ut Catholicis in reformandis, i. e. ad religionem suam pertrahendis praelaturis, capitulis, parochiis, intra suos limites sitis, impediri, propter hanc rem ad tributum camerarium deferri, in locis, ubi et sibi pars regnaret, a sacris suis faciendis prohiberi. Catholici e contra conquerebantur, Protestantes continuo plures episcopatus, abbatias, capitula et praebendas sibi vindicare, aut sectae suae hominibus conferre, aut diversimode exorare, episcopis jurisdictionem in Catholicos, intra ipsorum limites residuos prohibere, libellos famosos con-

tra se divulgare, sententias a tribunali camerario pro se ferendas aut reapse latus impedire, religionis Catholicas exercitium diversimode turbare aut prohibere. His accesserunt eventus quidam majoris momenti, velut cum a. 1581. plures cives Aquisgranenses, Calvinianismo Belgarum nuper infecti, quia ecclesia ad religionem suam exerendam sibi donegabatur, supremo urbis magistratu violenta manu potirentur; porro, cum Gebhardus, archiepiscopus Coloniensis, qui illicito canonissae cujusdam amore tractus, ut eam publice uxorem habere posset, Calvinianismum professus est, archiepiscopatum suum contra reservatum ecclesiasticum armis retinere satageret, et principes quosdam Protestanticos sibi opitulantes haberet, conamine ejus nihilominus frustrato. Quominus, rebus ita comparatis, jam tum novum in Germania bellum exardesceret, imperatorum, qui altero saeculi dimidio regnarunt, moderationi et pacis conservandae studio potissimum tribuendum est.

Lehmann de pace religionis acta publica et originalia, das ist, Reichshandlungen etc. Schmidts neuere Geschichte der Deutschen.

§. 658. Speciatim in Austria.

Ex eis Maximilianus II., qui ab anno 1564. — 76. imperavit, Lutheranis in terris suis haereditariis liberam religionis exercitium concessit. Plurimum enim ibi increverant, et indies augebantur, ita ut inter proceres equitesque Catholicis numero jam superiores essent. Inter cives quoque plurimi in Lutheranismum aut propendebant, aut ei reapse addicti erant. Clerus auctoritate et numero admodum decreverat, ita ut multae parochiae vacarent. Instabant iterato ordines principi, quem placitis suis favere sciebant, quique insuper in tributis accipiendis ab eorum arbitrio non parum dependebat. Itaque partim ad majora ab eis tributa impetrauda, partim ad seditiones praecavendas,

quae ex porro denegata religionis libertate metuendae erant, Maximilianus a. 1568. indulxit, ut procures et equites Lutherani in suis arcibus, oppidis et pagis ecclesias ac praedicatores haberent, et sacra sua libere peragerent. Ut similem libertatem urbibus quoque et oppidis, immediate sibi subjectis concederet, nullo modo princeps permoveri potuit, ne Protestantes Catholicis praevalerent, aut plane eos abigerent, cauturus. Sed procures equitesque Lutherani, indulgentius limites mox transilientes tum aliis in urbibus, tum etiam Viennae in aedibus suis conciones sacras habebant, ad quas etiam cives ad mittebant, unde factum, ut inter hos quoque Lutheranismus indies magis propagaretur, praesertim cum praedicatores Lutherani patriarchae et collegarum suorum in Germania exteriori exemplum fideliter imitantes, ingentibus dedicationibus in Catholicos velut turpissimos idololatras et Satanæ mancipia, omni data occasione invehereant. Eodem ordine Lutherani collegas suos Catholicos, sciatim praelatos, ignominia, qua praesentes afflictissimas congregationibus publicis deterrebant, eoque universa cuncta ad se solos trahebant, omnia munera publica, in quae potestatem habebant, sive in urbe, sive in pagis sectae suae hominibus comparabant, atque per hos quoque indies plures ad eam trahebant. In universitate Viennensi extra facultatem theologicam professores fere omnes Protestantes erant, et principales doctrinas sectae suae spargebant. Praedicatores item inter ipsos Lutheranos non exiguas turbas habebant. Erant enim multi inter illos, qui vel propter malos mores, vel propter vehementem pertinaciam qua secundum Flacium peccatum originale hominem substantiam efficere contendebant, in Germaniam exteriori muneribus suis privati fuerant, in Austria vero propter defectum aliorum facile ad ministerium ecclesiasticum ad mittebantur. Igitur et hic sententiam suam magno fervore propugnabant, et contra diversetatem

tes factiones colligebant. His ex causis Rudolphus, Maximiliani filius et successor, inde ab anno 1578. Lutheranos intra limites a patre praefixos reducere coepit. Ac primo quidem nobilibus vetuit, ne quem civium aut plebeiorum, inter famulos aut subditos suos non pertinentem, ad sacra sua admitterent. Quod cum facere recusarent, praedicatores ex Vienna aliisque urbibus dimittere, omnesque conventus sacros in eis committere jussi sunt. Cumque cives Viennenses ad sacros Lutheranorum sermones audiendos in vicinos nobilium pagos excurrerent, non tantum civibus, ne hoc facerent, sed et nobilibus ac praedicatoribus Lutheranis, ne eos admitterent, imperator praecepit. Verum illi morem non gerebant, Deo magis obediendum esse quam hominibus dicentes. Hinc plures ecclesiae eorum in fundis nobilium Viennae vicinis clausae, nemo inter cives dehinc susceptus, nisi qui perseverantiam in religione Catholica promittebat, catecheses publicae in religione Catholica introductae, praelati et membra Catholica caeterorum ordinum ad priorem in congregationibus publicis auctoritatem reducti, in universitate nemo ad gradus academicos promotus, nisi fidem Catholicam professus, munera publica paulatim Catholicis concedita, ad parochias a principe, praelatis, aliisque Catholicis conferri solitas nonnisi clerici probatae fidei promoti. Talibus mediis Protestantium progressus tunc temporis in Austria cohibebantur *). — In aliis terris incolae violentius etiam mediis ad ecclesiam Catholicam reducebantur. Sic Julius, episcopus Wirceburgensis, subditos suos Lutheranos numero plurimos ad sacra Catholica amplectenda, minis, exilio, militibus adegit. Ubi quis territorii dominus ad ecclesiam Catholicam revertebatur, velut Jacobus, marchio Badensis, subtili partim exemplo, partim jussis, partim institutionibus ad idem faciendum permovebantur. Sed et contrarium eodem modo fiebat, si princeps a sacris Catholicis de-

ſiebat, id quod non multo poſt pacem religioſam a Caſtelo, alio marchione Badenſi factum eſt. Quamquam autem eo tempore non amplius integrae civitates in Germania ad caſtra Proteſtantium tranſirent; ex hactenus tamen narratis apparet, in aliis regnis eos altero ſaeculi 16. dimidio lata adhuc incrementa cepiſſe, neque in ipſa Germania propenſionem in eorum placita expiraſſe.

*) Raupach evangeliſches Oeſterreich.

§. 659. Cauſae latiffimae novationum religioſarum propagationis.

Si jam de cauſis tantae novationum religioſarum propagationis, ſat brevi tempore effectae, quaeramus aliae in conditione rerum illius temporis, quo in medium proferebantur, aliae in ipſa earum indole ſe deprehenduntur. Ex priori genere erat 1) corruptus eccleſiae ſtatus, ſpecialim arrogationes et exactiones, quibus pontifices clero, principibus, ipſique populo graves accidebant, qui inſuper propter ſacros emendationis conamina eorum indignationem et deſectionem incurterant; opiniones et praxes ſuperſtitioſas multiplices, inter quas nonnullae adeo crassae erant, ut vel incultiffima plebs earum inanitatem, abſurditatem, et noxiam in mores poſtatem facile intelligens mores depravati plurimorum clericorum, tam reſpectum quam ſaecularium a ſummis ad imos, quibus in eis offenſionem creabant, eorum animos neceſſaria ſe reverentia et fiducia evacuabant, et propter omni fere auctoritate apud eos carebant; eorundem ruditas atque in rebus theologicis ignorantia et imperitia qua fiebat, ut novatores, in diſputando de his rebus verſatos refutare, novarumque doctrinarum falſitatem demonſtrare non valerent, ac propterea partim ex partium auditores, ſtragem eorum cernentes, ad actiones adverſariorum quaſi invictas amplectendas attraherentur; denique ſtatus theologiae ſcholaeſticae, quo

disquisitionibus inutilibus quam plurimis occupari, religionis principia et dogmata illustrare, soli-argumentis stabilire, et contra objectiones hetero-orum vindicare negligebat, adeoque discipulos ad-arius impares dimittebat. 2) Studium litterarum an-aram, tunc temporis pervulgatum. Eo factum est, multiplices cognitiones et conceptus novi ac intel-tes magis illustratus ad plurimos laicos penetraret, quo superstitionum et abusuum religiosorum inani-perspiciendae aptiores redderet; ut multi scientiis is instructi, sed profundiori eruditione destituti, do-ctam Catholicam potius tanquam erroneam rejice-er, quam cognitionum suarum insufficientiam agnosce-er; ut denique viri, etiam solida et ampla eruditione acti, tamen ex antiquorum scientiis et sententiis aadoptarent, liberiori potius sentiendi rationi, quam-ioni (Catholicae faventia, et palatum suum elegan-in litteris ita assuefacerent, ut theologiam schola-m et cum ea doctrinam Catholicam, tali involuero-ositam, nauscearent. 3) Sententiae heterodoxae, quae-cedenti periodo a Marsilio Patavino, Occamo, Wi-Husso, Wesselio aliisque tum ore tum calamo-umatae, utut magnam partem oppressae, in oc-tamen fructus protulerant, multorumque animos-ationes religiosas disposuerant. 4) Spiritus qui-vertatis, qui cum in republica civili innovanda- non posset, eo majori vi in ecclesiam et reli-convertebatur. — Ad causas latae novationum-rum propagationis, in ipsa harum indole sitae, - . 1) Speciosum et minus eruditis indubium-m de a. scriptura solo credendum et obser- - fonte, ex se ipso interpretando. 2) dogma-ns non parum arridens de bonis operibus ne- -ificationem, neque ad vitam aeternam neces- -ibertas a pluribus statutis et iustitiis, sen- -gratis, v. g. a jeuniis, a variis ritibus sa- -otionis exercitiis, a specialis peccatorum con-

fessionis officio, ab operibus satisfactionis sacramentalis, ab auctoritate et potestate ecclesiastica. 4) Matrimonium clericis concessum, quod ingentem numerum monachorum et clericorum ad nova sacra allexit, qui jam eo facilius plebem post se traxerunt, quod rex pastorem sequi soleat. 5) Bona ecclesiastica dominis et principibus saecularibus partim diserte adjudicata, partim facile concessa, multos ex istis, opum augendarum cupidos, novae ecclesiae conciliarunt, quae et praeterea a molesta pontificis et episcoporum jurisdictione liberabat, imo amplissima in rebus sacris potestate instruebat.

§. 66o. Continuatio.

Nec praetereunda sunt media, quibus novationi religiosae propagatae sunt. In Anglia certe, Scotia, Suetia, Dania, et hinc inde etiam in Germannia plerumque mediis violentis aut vi circumstantiarum, quam spontaneo consensu ad nova sacra perducti sunt. Atque spontaneus etiam consensus apud plurimos potius modo subdolis, velut disputationibus, in quibus novatores victoriam sibi adscribebant, libellorum versionibus, et novas doctrinas accomodatis, injusta religionis Catholicae tanquam idololatriae, pontificis tanquam Antichristi, sacerdotum tanquam servorum diaboli diffamatione, abusu et superstitionum inter res Catholicae religionis essentielles relatione, quam solida de novae doctrinarum praestantia persuasionem productus est. Illico quoque artificio novatores utebantur, ut primo manifestos abusus, excessus, et superstitiones, quarum vanitas et perversitas in oculos incurrebat, ageretur, ita ut plerique crederent, eis de ecclesiae reformatione, quam nationes tamdiu jam, sed frustra desiderabant, non vero de religionis innovatione agi, quae facile eis consentirent. Atque, etiamsi non mox post religionem ipsam innovari manifestum fieret, tamen, quos primo vera dixisse intellexerant, in o-

bus veritatem propugnare facile sibi persuadebant. Ex his igitur mediis et causis latissima novationum religionum propagatio sufficienter explicatur. — Sed post sexaginta circiter ab earum exordio annos, exceptis singulis hinc inde proselytis, nulla amplius incrementa ceperunt; quin potius in pluribus regionibus non modico decreverunt, id quod partim legi naturae, ex qua omne rerum novarum studium paulatim decrescere solet, partim ecclesiae Catholicae reformationi, qua hominibus probis et sinceris defectionis ansa ablata fuit, partim meliori cleri populique Catholici in religione institutioni, partim Jesuitis, qui non tantum populum Catholicum in fide et pietate sedulo instituebant, sed etiam haereses feliciter expugnabant, partim denique variis mediis, quibus nonnulli principes Catholici subditos suos Protestanticos ad ecclesiam suam reducere conabantur, inter quae hinc inde etiam violenta erant, in acceptis referendum est.

§. 661. Dissidia religiosa inter Lutheranos.

Sine dubio etiam dissidia religiosa, quae altero saeculi 16. dimidio inter Protestantes, praesertim inter Lutheranos multis annis, magnaue cum vehementia et mutua persecutione agitabantur, nonnullos a doctrina eorum amplectenda detinuerunt, dum ex eis intelligerent, ne inter ipsos quidem de pluribus rebus, quid credendum sit, convenire. Post plures alias lites, vivo adhuc **Luthero** exortas, sed hujus auctoritate mox suppressas, memoratu digniores illae sunt, quibus norma religionis, a **Carolo V.** interim praescripta ansam dedit. **Adiaphoristicae**, primo ex ea ortae, jam supra commemoratae sunt. Quoniam in altera norma interimistica, **Lipsiensi**, concessum fuerat, bona opera ad salutem esse necessaria, **Nicolaus Amsdorf** **Gregorium Major**, praedicatorum et theologiae professorem **Wittenbergensem**, sed tunc temporis ecclesiarum **Mansfeldensibus** qua superintendentem generalem praepositum, cui in conficienda illa

norma para fuerat, edito a. 1551. libro impetivit, eique exprobravit, quod doctrinam de justificatione per fidem solum viliaverit. Cumque Major assertionem illam etiam coram sacra concione propugnaret, mox, accusantibus praedicatoribus, a comitatu Mansfeldensi excedere jussus, alius autem antistes, Gothannus, qui Majoris sententiae accesserat, dure tractatus, et ad retractationem subscribendam compulsus est. In lite, ea de re agitata, Amstdorfus eo usque progressus est, ut a. 1559. operi bona saluti noxia esse scriberet. — In eodem interm Lipsiensi secundum doctrinam Catholicam dictum fuerat, hominem gratiae divinae aliquomodo cooperari posse et debere, quippe cui post lapsum haec saltem liberi arbitrii facultas remanserit, ut inspirationibus et motibus Spiritus s. vel obtemperare vel resistere valeat. Hae sententiae praeter alios praecipue Flacius Illyricus ad versabatur, tunc temporis in universitate Jenensi, ac per erecta professor theologiae, servidissimus placitorum Lutheri propugnator, animo inquietus et rixarum studiosus, qui post varios per Germaniam et Belgium errores, a. 1575. Francofordii ad Moenum mortuus est. Ipsum Melancthonem, quem in doctrina de gratia et libero arbitrio a Lutero descrivisse sciebat, vehementer impetivit, ex quo tempore lis inter theologos Saxonicos et Thuringicos seu Jenenses erupit, magno animorum aestu excitata, et synergistica dicta. Sed inter ipsos Jenenses Victorinus Strigel, theologiae professor, et nonnulli sententiam de hominis cum gratia cooperatione propugnabant; quapropter a duce Joanne Friderico, Melancthonico, a. 1559. in carcerem conjecti, aliisq. modis afflicti sunt. Anno tamen sequenti dux, universitate Jenensi, suoque cancellario intercedente concessit, ut Strigelius et Flacius de materia controversa, alioq. assiniibus Vimariae publice disputarent. Qua in disputatione Flacius ad sententiam suam tuendam asserere audebat, peccatum originale esse hominis substantiale. Nec caruit asseclis, qui Substantialistae aut Flaciani

cabantur, adversariis Synergistis vel Accidentariis dictis. Illorum primarii Strigelium cum sequacibus excommunicarunt. Cumque praeterea viros secum non facientes e sacro suggestu diffamarent, factionem suam etiam sparsis libellis non sine successu augere studerent, ipsique duci diversimode adversarentur; in annis 1561. et 62. professorum et praedicatorum Flacianorum magnum numerum deposuit, eisque Saxonicos substituit. Sed ejus frater J. Guilielmus, qui ei a. 1567. successit, theologos Saxonicos iterum dimisit, servidissimos Flacianos muneribus restituit, omnesque praedicatores ad scriptum quoddam Strigelio oppositum subscribendum adlegit. Nunc controversia iterum inter theologos Jenenses et Saxonicos exarsit, nec colloquio, a. 1568. Altenburgi inter utramque partem instituto, componi potuit.

— Huic liti synergisticae contemporanea, quin tamen cum ea cohaereret, erat alia, quam excitavit Andreas Osiander, praedicator ille Norimbergensis, quem propter repudiatum et interim munere privatum, Albertus dux Borussiae a. 1549. primarium theologiae professorem Regiomontii constituit. Ibi conceptum de justificatione a Lutheranis diversum proposuit, assernitque eam non tam in remissione peccatorum consistere, quam in essentiali Dei justitia seu sanctitate, homini, qui Deo reconciliatus sit, per fidem collata eique immoranto, seu potius in ipso Christo, tali homini inhabitante, cum Christus in s. scriptura nostra justitia dicatur, quem ergo homo per fidem secum unire debeat; unde sequatur, Christum non secundum naturam suam humanam, vel propter ea, quae quia homo egit et passus est, sed secundum naturam suam divinam (quia nempe essentialis Dei justitia justificato inesse debet) nostram justitiam, vel nostrum justificatorem esse. Novus hic justificationis conceptus nonnullis quidem Regiomontii theologis, aliisque eruditis probabatur, plerique tamen eum cum haereticum rejiciebant, atque etiam e sacro suggestu contra eum declamabant, unde inter ipsum populum haud exigui motus orti

ant. Hi angebantur, postquam Osiander propositiones, quibus Moerlinius concionator Regiomontanus utramque de justificatione sententiam inter se conciliare conatus fuerat, irritas declarasset, ipsumque earum auctorem ignominiose habuisset. Tum enim Moerlinius furibundus contra Osiandrum insurrexit, eum una cum asseclis recommunicavit, populumque e sacro suggestu contra eum, seu pessimos haereticos concitavit. Nunc dux a. 1551 ab ecclesiis Lutheranis in Germania arbitrium de materia controversa expulit, eo eventu, ut soli theologi Württembergenses Osiandri sententiam communi conciliarent, caeteri omnes eam simpliciter rejicerent. Osiandro a. 1552. mortuo, dux theologis et praedicatoribus suis praecepit, ut secundum arbitrium Württembergensium docerent. Cui praecepto cum palam adversaretur, fidei formulam, ab ipso duce de materia controversa compositam repudiarent, atque ut Osiandristae ad solennem retractationem adigerentur, postularent. dux a. 1555. multos eorum e terra sua expulit, quoniam alii sponte reliquerunt. Cum insuper Joannes Funk, Osiandri gener et praedicator aulicus, Osiandristarum caput, qui apud ducem plurimum valebat, munera sapientia asseclis suis conferret, et rebus quoque politicis se immisceret; ordines Borussiae a. 1556. ad regem Poloniae, seu supremum dominum feudalem Borussiae conversi effecerunt, ut ab eo iudices ad finiendam eorum gravamina Regiomontium mitterentur. Hi Fraktionem duosque ejus sectatores capitis damnarunt; quo facto orthodoxi contra ducis voluntatem praevaluerunt. Moerlinius revocatus novam fidei confessionem composuit, corpus doctrinae Prutenicum dictam et ab omnibus acceptatam, Osiandristis omnia munera tam civilia, quam ecclesiastica adempta, et sic fides orthodoxa Lutherana et pax restituta est.

Camerarii vita Melanchthonis, Adami vitae theologorum Germaniae. Salig Historie der Augsbürgischen Confession. Arnold unparteyische Kirchen- und Ketzerhistone. Wels

Einführung in die Religionsstreitigkeiten der Evangelisch-Lutherischen Kirche. Plaack Geschichte des protestantischen Lehrbegriffs.

§. 662. Palatinatus et Brema Calviniana.

Non minus notatu digna est defectio multorum theologorum aliorumque Lutherauorum ad Calvini placitum de eucharistia. Lis inter Zwinglium et Lutherum jam olim gesta, denuo offerbuit, et circa sexagesimum saeculi annum inter primarios utriusque partis theologos summa cum vehementia mutuisque more solito conviciis agitabatur. Fervoris ruditate caeteros praestabat Heshusius, qui postquam a. 1558. primarius theologiae in universitate Heidelbergensi professor et superintendens generalis ecclesiarum Palatinarum factus fuisset, diaconum quemdam sententiae Calvinianae de eucharistia adhaerentem, publice in ecclesia deposuit excommunicavitque. Elector Fridericus III. utrumque dimisit, et accepto a Melancthone de materia controversa arbitrio, quod sententiae Calvinianae magis, quam Lutheranae favebat, dimissis praedicatoribus et professoribus Lutheranis, religionem Calvinianam in terras suas introduxit, quam quidem ejus filius et successor, Ludovicus a. 1576. iterum eliminavit, hoc tamen jam anno 1583. mortuo, ejus frater J. Casimirus, comes Palatinus, qui nunc nomine minorennis patruelis, Friderici IV. Palatinatum administrabat, denuo non sine violentia reduxit, e quo tempore Calvinianismus in Palatinatu dominatum retinuit. Heshusius ab electore Friderico III. dimissus, a. 1559. praedicator et superintendens Bremae constitutus est, ubi praedicator Albertus Hardenberg sententiae Calvinianae de eucharistia addictus erat, ubiquitatem aperto rejiciebat, imo confessionem Augustanum jurejurando approbare recusaverat. Hunc Heshusius e s. suggestu excommunicatum et diabolo mancipatum pronuntiavit, operamque suam in id contulit, ut a. 1561. ab ordinibus publicis circuli Saxoni-

ei inferioris munere privaretur et e toto circulo ejiceretur. Verum Bürenius, civis Bremensis, praecipuum inter Hardenbergii sectatores, a. 1562. ope civium ubi addictorum, urbis praefectura potitus, Musaeum, Hesshusii successorem, et 12 praedicatores, s. suggestum conviciis contra Calvinianos implentes dimisit, quos sponte secuti sunt senatores multi, orthodoxiae studiosi. Hi quidem alias civitates contra Bremenses concitarunt, facta autem nomine imperatoris causae disquisitione repulsam tulere, et in urbem quidem recepti, senatu aeternum exclusi sunt. Senatus quidem contestatus est, Bremenses in doctrina Lutheri perstituros esse, attamen major eorum pars Calvinianismum amplexa est.

Löcherer ausführliche Historia motuum zwischen den Evangelisch-Lutherischen und Reformirten. Struve ausführlicher Bericht von der Kur-Pfälzischen Kirchenhistorie. Allg. historia ecclesiae Palatinae. Salzb. l. c. Planck l. c.

§. 663. Crypto-Calvinistae in Saxonia.

Verum etiam theologi Saxonici, Wittenbergenses scilicet et Lipsienses, sicut in doctrina de libero arbitrio et de bonis operibus, ita et circa eucharistiam a Lutheri sententia defecerunt, Philippi Melanchthonis exemplum secuti, unde etiam Philippistae dicti sunt, qui nomine rigidiores Lutherani, heterodoxiae, imo haereseos notam eis sicut et magistro inusserunt, multisque scriptis, opprobriorum et conviciorum plenis eos impetiverunt. Philippistae ubiquepraesentiam naturae Christi humanae palam negabant, quoad eucharistiam veram ad veram suam mentem legendam, formulis utebantur quae in duplicem sensum explicari poterant. Suum tamen sensum Calvinianum diversimode prodebant, unde postea Crypto-Calvinistae dicti sunt. Augustus, tunc temporis elector Saxonicus, orthodoxiae Lutheranae quidem studiosus erat, et annis saeculi sexagesimi, a principibus et theologis extraneis admonitus, aliquas occasionibus Philippistas ad fidem suam tum scrip-

tum ore confitendam provocavit. Quoniam vero eis favebat, et viri, quorum consiliis utebatur, eis clam consentiebant, ambiguis eorum formulis, et disertis eorum contestationibus, se a Calvino diverse sentire, acquiescebat. Imo cum a. 1572. denuo ab eo provocati, novam circa eucharistiam confessionem, in qua determinatae Lutheri dictiones adjectis ambiguis Melanchthonis conciliatae, reapse enervatae erant, nomine consensus Dresdensis ei exhibuissent; eam non tantum approbavit, sed etiam a. 1573., postquam tutelam minorum ducum Saxoniorum in Thuringia suscepisset, praedicatores hujus terrae, consensum illum non acceptantes, magno numero deposuit. Hoc electoris animo et suorum in aula patrocinio freti theologi Wittenbergenses anno tandem 1574 mentem suam penitus aperire ausi sunt edito libro, cui titulus: exegesis perspicua controversiae de coena Domini, quo non tantum Calvinii sententiam de eucharistia nude exposuerunt, sed etiam Lutheranam et argumenta pro ea adferri solita diserte rejecerunt. Quapropter jam elector severe in eos animadvertit. Omnes scilicet professores theologiae Wittenbergenses et Lipsienses, cum propositis sibi articulos, orthodoxam de eucharistia doctrinam, et errorum oppositorum, eorumque auctorum rejectionem continentes, subscribere recusarent, primo in carceres conjecti, dein quidem dimissi, sed muneribus privati et relegati; alii professores, qui eis consenserunt, depositi, patroni autem eorum in aula, nominatim Georgius Cracau, electori a consiliis arcanis, et Casparus Peucer, ejus archiatra, Melanchthonis gener, perpetuo carceri mancipati sunt.

§. 654. Formula concordiae.

Jamque Augustus, elector operam suam in id collocabat, ut concordia inter Lutheranos in omnibus doctrinis hactenus controversis restitueretur. Ejusmodi conamina jam antea saepius sed frustra facta fuerant.

Nunc vero, exturbatis Philippistis, elector, consuetudinibus caeteris principibus Lutheranis, a. 1576. principales quosdam et orthodoxiae fama gaudentes theologos extraneos et Saxonicos ad novam fidei formulam componendam, qua omnes doctrinae, hactenus inter Lutheranos controversae, ad mentem Lutheri definirentur, Torgaviae congregavit. Liber ab eis confectus et Torgaviensis vocatus, antequam publicaretur, principibus Lutheranis transmissus est, ut theologorum judicio subiceretur et comprobaretur. Anno sequenti aliquot ex libri auctoribus in claustrum Bergensi prope Magdeburgum iterum congregati, observationum a theologis factarum aliqua ratione habita, illum emendarunt, et ad ultimam formam redegerunt. Dictus est a loco, ubi factum, liber Bergensis, et a fine suo formula concordiae. In ea igitur, quoad peccatum originale, statutum, illud non esse hominis substantiam; quoad morales hominis vires, cum quidem gratiae divinae resistere possent, caeterum autem in omnibus rebus, salutem suam attinentibus, trunco, lapidi, aut imagini mortuae assimilari esse. Porro Osiandri assertio de justificatione rejecta; aliqua bonorum operum necessitas concessa; lex moralis contra sectam Antinomorum, jam a Lutheris suppressam, ad rudiores in externa morum honestate continuandos, ad regeneratos autem de officiis instruendos utilis declarata; quoad eucharistiam Calvinis sententia expresse damnata, et humanae Christi naturae ubique praesentia seu fundamentum corporalis ejus in eucharistia praesentiae adstructa; denique cum Lutheranis absolutam, quam Lutherus tradiderat, praedestinationem communiter deservissent, statutum, omnes vera poenitentia et recta fide Christum amplectentes a Deo ad vitam aeternam et gratiam electos esse. Haec concordiae formula, lingua Germanica composita, ab omnibus civitatibus Lutheranis in Germania seu tota fidei acceptata est, exceptis sequentibus: Hassia, Holsatia, Anhalto, et pluribus urbibus liberis. Suscepit

postmodum iterum rejecta est in terris Brunsvicensibus, auctoribus theologis Helmstadiensibus, aliquam mutationem in ea factam et ubiquitatem praetendentibus, et in terris Brandenburgicis, postquam elector prioribus saeculi 17. annis ad castra Calvinii transisset. Extra Germaniam, nominatim in Dania et Suecia, nunquam suscepta est. Cum per eam Lutherani a Calvinianis penitus separarentur, posteriores eam mox scriptis impugnarunt. Nihilominus elector Augustus, conciliantibus ceteris principibus, qui formulam concordiae acceptaverant, eam caeteris libris symbolicis Lutheranorum a. 1580. adjungi, et ita perfectam horum collectionem nomine librorum concordiae typis vulgari jussit.

§. 665. Extirpatio Crypto-Calvinianismi in Saxonia.

His non obstantibus in terris electoris Saxonici multi Crypto-Calvinistae supererant, qui sub Augusti, a. 1586. mortui filio et successore Christiano I. ope Nicolai Crell, supremi hujus administræ, iterum in altum emergere, imo Calvinianismum in Saxoniam introducere conabantur. Crellius servidus Crypto-Calvinista, summa apud electorem auctoritate et fiducia polens, heterodoxos e s. suggestu impugnare sub poena exilii vetuit, et praedictorem aulicum, quod contra Calvinianos declamasset, in arce montana vinculis mancipavit; munera quoque praecipua tam ecclesiastica, quam academica, Calvinianis etiam extraneis conferebat. Sed electore Christiano a. 1591. mortuo, Crellius, cunctis invisus, mox jussu ducis Saxonici Altenburgensis, qui Christiani successoris adhuc minoræ terræ administrabat, in vincula conjectus est, post 10 annos propter crimina, etiam politica ei objecta, capite ploxus. Praedicatores vero nonnulli Dresdenses, et professores Wittenbergenses ac Lipsienses, qui ejus cooptis praecipue colluserant, carceribus traditi, et post

aliquot menses, retractatis erroribus, libertati quidem redditi, sed muneribus privati sunt. Nunc a. 1592. ad Calvinianismum in Saxonia penitus extirpandum, omnium ecclesiarum visitatio instituta, et 4 articuli, quibus Calvinianorum doctrinae de eucharistia, Christi persona, baptismo, et praedestinatione reprobandae, omnibus non tantum praedicatoribus, sed etiam professoribus, et quocunque munere publico fungentibus subscribendi propositi, quod qui facere recusabant, depositi sunt. Christianus II. autem, postquam a. 1602. ipse regimen suscepisset, mox iusjurandum introduxit, quo omnibus quocunque munere publico fungentibus promittendum erat, se a doctrina in libro concordiae contenta non recessuros esse; cuius obligationis fundamentum jam a. 1538. a confederatis Schmalcaldicis Brunsvici congregatis positum fuerat, decernentibus, se suis successores, vasallos, magistratus, officiales et subditos ad servandam confessionem Augustanam obstrictos esse. — Ex harum litium historia praeter alia intelligitur, quanta sit s. scripturae claritas, secundum Protestantes ex se ipsa tantum explicanda, et quam parum fidei controversiae, absque supremi et infallibilis iudicis auctoritate finire queant, cujus loco Protestantes, ne eorum ecclesia penitus dissolveretur, ad veteres formulas humana auctoritate compositas iurejurando obstringere debebant, quo eorum fidei libertas adre jactata longe infra Catholicam, nonnisi divinae auctoritati cedentem, depressa est.

Löscher lib. cit. Kiesling Fortsetzung der Löscherischen historia motuum. Anton Geschichte der Concordienformeln. Hospiniani concordia discors. Hutter concordia auctori 2. nold l. c. Planck l. c.

§. 666. Doctrina Lutheranorum a Graecis reprobanda.

Eodem tempore, quo defectio theologorum ab omnibusque Saxonum a sententiis patriarchae eorum usque

tuit. Württembergenses aliam Catholicis satisfactionem pararunt, consensum cum ecclesia Graeca exquirentes. Theologi nempe Tubingenses, Jacobus Andreae et Martinus Crusius per praedicatorum apud Caesarem CPi internuntium, a. 1574. Jeremiae patriarchae CPno confessionem Augustanam, a Crusio, in lingua Graeca versatissimo, translata miserunt, additis litteris eum rogantes, ut suum iudicium de consensu illius cum fide Graecorum eis perscriberet. Patriarcha in suo responso praeter alia docuit, hominem non sola fide justificari, sed opera bona tum ad justificationem, tum ad salutem aeternam esse necessaria, esse 7 sacramenta divinitus instituta, et gratiam sanctificantem conferentia, in eucharistia fieri transubstantiationem, *μετάνοιαν*, singula peccata sacerdoti esse confitenda, ad remissionem peccatorum obtinendam etiam poenitentiae opera esse peragenda, pro defunctis esse orandum, sanctos invocandos, vitam monasticam magis perfectam aestimandam, traditiones sanctorum patrum praeter s. scripturam tenendas. Theologi Tubingenses in alio quidem scripto, a. 1577. ad patriarcham dato, doctrinam Lutheranam defendere conati sunt; sed patriarcha in rescripto eorum rationes refutavit; cumque Württembergenses huic quoque refutationi nova argumenta opponerent, Jeremiae quidem eis denuo respondere non omisit, simul tamen, ne amplius de rebus theologicis ad eum scriberent, monuit. Hanc doctrinae Lutheranae reprobationem ab ecclesiae Graecae capite factam, Württembergenses quidem silentio supprimendam censuerunt; ea tamen innotuit, cum canonicus quidam Cracoviensis, exemplar primi patriarchae responsi adeptus, illud sub titulo: censura Orientalis ecclesiae, Latio data, typis publicaret.

Schismaticae acta ecclesiae Orientali, contra Lutheri haeresin.
Romae 1739.

§. 697. Antitrinitarii.

Quousque principium de s. scriptura, rejecta traditione et auctoritate ecclesiae, ex se sola a quovis interpretanda, tandem abducatur, jam priori novationum religiosarum tempore manifestari coepit. Etenim a trigésimo circiter saeculi anno plures inter diversos populos, maxime vero inter Italos emergebant, qui principio illo utentes, textus sacros, hactenus de Christo et Spiritu s. divinitate intellectos, in alios sensus interpretabantur, adeoque ad principale et characteristicum religionis Christianae dogma de divina Trinitate negandum delabebantur, quamquam caeterum in eo, quid Christus et Spiritus s. sit, admodum inter se dissentirent. Ex his Antitrinitarii notatu dignior est Michael Servetus a. 1509. Villanovae in Aragonia natus, qui de multiplicibus, quas facili ingenio sibi comparabat, scientiis theologicis, juridicis, historicis, philosophicis, physicis et medicis, juveniliter inolevens, veram Christianam religionem a se demum restituendam jactabat, ac quoto et sequentibus saeculi 16. decenniis Galliam peragrans, nec non aliquas Germaniae, Helvetiae et Italiae regiones visitans inter alias speciatim doctrinam de paedobaptismo, et de divina Trinitate tum ore tum calamo summa cum vehementia, et in diversis sententis maledicentia impugnavit, de Christo sententiam professus, opinioni Pauli Samosatani similem. Viennae in Gallia, ubi artem medicam exercebat, propterea comprehensus, vinculis quidem elapsus et in effigie tantum concrematus est; at per Genevam in Italiam se recepturum Calvinus, quocum antea de eadem doctrina scriptis disputaverat, comprehendi curavit, quo loco eodem agente, a magistratu propter haereses et blasphemias capitis damnatus, et a. 1553. lento igne combustus est. *) Similem sortem alij hujus generis non pauci sunt, speciatim nonnulli illorum, qui circa annum 1546. ad religionem a divina Trinitate aliusque

mysteris purgandam, Vincentiae in societatem coaluerunt, post aliquod tempus detectam et dissipatam. Tum horum, tum caeterorum Antitrinitariorum nonnulli Poloniae petierunt, ubi regnante Sigismundo Augusto major quam alibi libertas circa religionem vigeat. Non carchant asseclis, qui postquam per aliquod tempus caeteris Protestantibus permixti fuissent, viris eruditis et nobilibus aucti, a. 1565. in synodo Petricoviciensi ab eis se separarunt, et peculiarem abhinc coenae efformarunt. Dicti sunt ab initio Pintschoviani ab Epido Pinczow, ubi sub praesidio domini loci eorum amarii habitabant. Cracoviae quoque aliisque in locisetus habebant. Anno 1569. Joannes Sieniensky, Poloniae praefectus, Racoviam a se conditam eis incolendas dedit, quae ab hoc tempore principalis eorum las evasit, eisque Racoviensium nomen comparavit. tamen a primario suo dogmate de unica persona Unitarii dici maluerunt. Eos hoc tempore etiam Transsylvania ope Georgii Blandratae, celebris medicinali, qui pariter propter doctrinas Antichristianas Poloniae concesserat, et ab anno 1563. apud supremam Transsylvaniae principes archiatri munere fungentiumque favore fruebatur, invaluisse, et jus obtinuisse, jam supra narratum est. Non tamen Unitarii plene consentiebant, praesertim de Jesu Christi, quem alii ad modum Arianorum praestantissimum, Deo similem, alii merum crederebant. Ex illis erat Stanislaus Farnovius, 1668. secessione a reliquis facta, singularem interpretationem produxit, sequenti demum saeculo caecam; ex istis Simon Buduacus, qui Christum de negavit, a. 1584. propterea excommu-

Mich. Serveti, praefat. Mosheim. Mosheim ander-
 Versuch einer vollständigen und unparteyischen
 Geschichte.

§. 668. Sociniani.

Novam Unitariorum systemati formam induxit Faustus Socinus, a. 1559. Senis natus, cui adhuc juveni patruus Laellus Socinus, unus ex sociis Vincentianis et ideo ex Italia in Helvetiam, Germaniam, et Poloniam profugus, sententias Antichristianas instillaverat. Has Faustus ex Laelii scriptis, quae post ejus mortem haeres ceperat, magis excoluit, et quo his coeptis liberius vacaret, a. 1574. Basileam se contulit, systema suum jam verbo et scriptis, aliis communicans. Ibi Unitariis in Polonia, quo Socinus a. 1579. devenit, a initio tam parum probabatur, ut eum in suum coetus non suscipereut. Nihilominus scriptis, quae identidem edebat, eloquentia, arte dialectica, politis moribus, industria et perseverantia primo multos viros nominis et eruditos nec non juniores praedicatores, et paulatim tandem omnes fere Unitarios ad suas sententias hinc inde istis attemperatas pertraxit, ita ut ab eo. i. 1604. mortuo, etiam Sociniani dicerentur. Quae aut horum fides fuerit, praecipue ex catechismo intelligitur, quem ipsis mandantibus Socinus quidem elaborandum susceperat, eo autem, priusquam absolutus esset mortuo, alii doctores Sociniani ad finem perduxerunt, et a. 1605. Racoviae ediderunt, unde catechismus Racoviensis dictus est. Juxta hunc, cum Socini ab antiquis celeberrimis hujus sectae doctorum scriptis collatur. Jesus Christus merus homo est, qui propter supernaturali conceptionem unigenitus Dei filius, prae altiores autem dotes, ad homines redimendos et salvandas, et speciatim propter divinam potentiam et immortalitatem, post assumptionem in coelum acceptam, quae jam mundum regit, et beneficia cultoribus suis conferens nonnunquam Deus in ss. litteris vocatur, et propter altiorem hanc dignitatem omnino adorandus et venerandus est. Mortem pertulit, non ut pro peccatis nos satisfaceret, quae nobis gratis a Deo remittuntur, sed

illa non minus, quam vitae suae sanctitate, et miraculis a se patris divinam doctrinae suae originem confirmaret, exemplum constantiae in adversis virtutis causa perferendis praeberet, et a mortuis resurgere posset, quae resurrectione nobis certitudinem de futura nostra, et de beatitudine aeterna comparavit. Spiritus s., quo nomine in ss. litteris saepius virtus quaedam divina, et Deus ipse denotatur, proprie evangelium Jesu Christi significat, sancta animi sensa in nobis excitans, nonnunquam etiam certam spem vitae aeternae, divinitus in quibusdam hominibus excitatam, eosque suaviter afficientem. Homo primus mortalis a Deo creatus, nullamque peccato naturae suae depravationem passus est. Quae ergo de peccato originali ejusque sequelis dicuntur, falsa sunt. Morales hominis vires non quidem magnae, attamen tantae sunt, ut serio conatu et auxilio divino, partim externo, partim interno supranaturali adjutus, mandata Dei omnino observare possit, quae observantia in bonis operibus conspicua, ad justificationem et salutem non minus necessaria est, quam fides in Christum. Praedestinatio nulla est, neque conditionata, siquidem Deus liberas hominum actiones infallibiliter non praevidet. Baptismus, sub quo Christus, si de ejus necessitate loquebatur, non baptismum aquae, sed spirituales intellexit, non est necessarius, licet mos, eum conferendi, retineri potest, neque qui parvuli eum acceperunt, rebaptizandi sunt. Confessio fidei in Christum, quae baptismo fit, ei autem minime alligata est, ad remissionem peccatorum confert, alia autem virtus cum baptismo nulla conjuncta est. Sacra coena, quae nonnisi ritus est a Christo praescriptus, est mera commemoratio mortis Christi. Poenarum aeternitatem, impiis et a scelere non reversis intelligendum singuli tantum inter Socinianos negarunt. Ex his satis apparet, Socinianis, quamvis s. scripturam religionis suae fontem praedicarent, propriam tamen credendorum normam rationem humanam fuisse, ad quam illius effata ita exigebant et contorquebant, ut nihil intel-

lectui humano impervium continerent. Quoad mores
praecepta, fuerunt inter Socinianos, qui magistratum
gerere, militiam sequi, et poenas capitales irrogare
homini Christiano nefas existimarent. Quoad con-
stitutionem ecclesiasticam, habebant praedicatores et super-
intendentes, presbyteros et diaconos, qui omnes ec-
clesiam regabant, et nonnumquam in synodos coibant. In-
ter officia praedicatorum non tantum sacri sermonis
pertinebant, coram concione dicendi, sed etiam visi-
tationes familiarum, spirituales in finem suscipiendas, et
monitiones et correptiones privatae, et frequentes pre-
ces pro coetu. Praeterea apud Socinianos in usu
confessio peccatorum generalis publice faciunda, je-
niunium publicum, et severa disciplina ecclesiastica, ad quam
excommunicatio pertinebat. Hinc externa morum boni-
tas ab eis non aberat. Nec deerant eis viri ingenio, erudi-
tione et eloquentia pollentes, qui multis scriptis
suae systema propugnare et commendare stu-
bant, quod eis adeo successit, ut priori saeculi 17. dis-
tinctio per magnam Poloniae et Lithuaniae partem propa-
garentur, et in Transsylvania circa medium ejusdem
saeculi ultra 200 coetus haberent. In eadem terra Clu-
diopoli, in Polonia vero Racoviae aliisque in locis scholas
philosophicas et theologicas, gymnasia dictas, habe-
bant. Cum insuper multorum senatorum, magnatum et
praesidum in Polonia favore et patrocinio fruerentur,
status eorum hoc tempore satis laetus erat.

**Sandius bibliotheca Antitrinitariorum. Lubienietaky Mied
reformationis Polonicae. Boek historia Antitrinitariorum, na-
xime Socinianismi et Socinianorum. Ejuad. historia Socia-
nismi Prussici. (Lanny) histoire du Socialanisme.**

§. 659. *Lites Molinistiae.*

Post concilium Tridentinum, quod secundum antiquum ecclesiae morem, nonnisi assertiones, doctrinae Catholicae aperte contrarias respse prolatae, autem futuro fortasse tempore proferendas damnavit.

de nulla alia re majores inter theologos Catholicos controversiae agitatae sunt, quam de gratia divina et affinis materiis. Thomistae, quales imprimis Dominici erant, universim S. Augustini systema ea de re tuebantur, atque nonnulli eorum, dum illud pro omni ejus rigore persequerentur, assertiones inde deducebant, sancto patri non probatas, libero arbitrio et virtutis merito adversas, ac propterea a sede apostolica proscriptas. Sic Pius V. pontifex in bulla, a. 1567. edita 76 propositiones, ex scriptis Michaelis Baji, theologiae in universitate Lovaniensi professoris, a Scotistis, ad quos praecipue Franciscani pertinebant, extractas damnavit, auctoremque ad eas pariter damnandas adegit, Gregorius autem XIII. etiam facultatem theologicam ejusdem universitatis, Bajo faventem, ad sententias damnatas oppositas adstruendas permovit. Inter propositiones damnatas erant plures, quae omnes hominis actiones sine gratia divina peractas mera peccata esse, et necessitatem internam, gratia effectam, libero arbitrio et virtutis merito nihil officero adstruebant ¹⁾. — Quoniam igitur systema S. Augustini, pro toto suo rigore sumtum cum libero arbitrio non bene conciliari posse videbatur, haud pauci theologo Catholici hinc inde ab eo deflexerunt. Inter hos erat Ludovicus Molina, natione Hispanus, e societate Jesu, qui theologiam Evorae in Portugallia tradebat. Is a. 1588. librum edidit, cujus finem titulus indicat: *Liberi arbitrii cum gratiae donis, divina praescientia, providentia, praedestinatione et reprobatione concordia*. Cum gratia liberum arbitrium Molina in concordiam redigere conabatur assertione, hominem nativis viribus, seu generali Dei concursu aliquid moraliter boni operari posse, quod quidem supranaturale pretium et meritum pro salute nullum habeat, quo tamen Deus moveatur ad gratiam suam homini, nativis istis viribus bene utenti conferendam; similemque talis hominis cooperationem causam esse, cur gratia sufficiens etiam efficax

fiat, et homo usque ad finem in bono perseveret. Cum praescientia divina et praedestinatione ac reprobatione Molina liberum arbitrium conciliare conabatur ope scientiae Dei, ab eo mediae dictae, qua Deus praevult, quid ens liberum, nondum creatum, in his vel illis rerum adjunctis pro sua libertate acturum vel non acturum sit. Hac praescientia actionum humanarum libertatem minime tangi docuit, siquidem ens liberum non ideo ita agat, quia Deus praevидit, sed Deus potius pro plenissima sua cujusvis rei cognitione id praevideat, quod reapse acturum est. Eandem scientiam mediam causam esse, ob quam Deus illos, quos gratiae suae cooperaturos praevидit, ad vitam aeternam praedestinavit, quos secus facturos praevидit, reprobaverit; igitur praedestinationem non esse absolutam sed hypotheticam seu in praevisa hominum cooperatione fundatam, utilem autem libero eorum arbitrio minime officere. — Verum assertio, hominem nativis viribus aliquid moniter boni operari, et ita cum gratia divina cooperari posse Thomistis Semipelagiana videbatur. Similiter eis praedestinatio hypothetica displicebat, a mente S. Augustini longe aliena. Quam ob rem etiam scientiam mediam impugnabant. Dominicanis mox alii theologi, et nonnulli etiam episcopi in Hispania assentiebantur, dum Molinae multi ex confratribus accederent, ita ut post inter duos ordines nobilissimos acris controversia oreretur, ab anno 1594. in Hispania potissimum magis animorum aestu agitata. Causa Romam perlata, Gregorius VIII. utrique parti silentium imposuit, simulque episcoporum, universitatum et praecipuorum theologorum sententias de materia controversa exquisivit. Sed Dominicani iudicium sedis apostolicae urgerent: pontifex a. 1598. Romae celebres disputationes instituit. In suo objecto congregationes de auxiliis, scilicet gratiae divinae, dictae, et praesidente primum Ludovico Madrigio, cardinali et episcopo Tridentino, deinde ipso pontifice usque ad annum 1605. continuatas. In his non, pres-

pontifex voluit, doctrina controversa ad mentem S. Augustini determinata, sed a quavis litigantium parte pro sua sententia disputatum est. Eventus is erat, ut maxima pars episcoporum et theologorum auscultantium, qui consultores dicebantur, sententiam Molinistarum reprobareret, et pontificis jussu illius proscriptio conficeretur, cui omnes consultores, excepto uno subacriperunt ¹⁾). Quo minus autem ea publicaretur, mors pontificis a. 1605, impedivit. Paulus V., qui non multo post ad pontificatum pervenit, eodem anno 1605. congregationes renovavit, et usque in sequentem continuavit. Et ipso ad assertiones Molinistarum proscribendas pronus erat; sed perpendens, totius societatis Jesu, quae nuperrime in ejus cum republica Veneta litibus magna propter obedientiam ei praestitam incommoda passa fuerat, honorem inde laedendum fore, rem a. 1607. eo terminavit, ut parti utrique libertatem, sententiam suam defendendi concederet, mutuum autem diffamationem severe interdiceret. Reptitae preces, quibus Dominicani, et ipse rex Hispaniarum ad judicium ferendum eum permovere conabantur, non alium effectum habuerunt, quam ut a. 1611. de materia controversa penitus silentium juberet ²⁾).

¹⁾ Bajana, subjuncta Baji operibus, Coloniae a. 1696. 4. editis. Du Pin nouvelle biblioth. des auteurs ecclesiast. D'Argentré collectio judiciorum de novis erroribus.

²⁾ Schmalzsus hist. eccles. t. V. pag. 229.

³⁾ Serry historia congregationum de auxiliis divinae gratiae. Livinus Mayer historiae controversiarum de divinae gratiae auxiliis libri tres; duplex opus, alterum sub Theodori Euleutheri, alterum sub vero auctoris nomine.

§. 670. Ecclesiae Calvinianae in Germania incrementum.

Quamquam iterata conamina, Calvinii doctrinam in Saxonia propagandi, irrita fuerunt, tamen post aliquot annos plures ex principibus Lutheranis cam non tan-

tum ipsi adoptarunt, sed etiam ad subditos suos propagarunt. Praecipua causa, cur id fecerint, offensivum fuisse videtur, quod ex doctrina Lutherana de eucharistia et ubiuitate, seu illius fundamento capiebant. Ac primo quidem principes Anhaltini a. 1541. doctrinam Lutheranam cum Calviniana permutarunt, et praedicatores, consentire nolentes e territorio suo amoverunt ¹⁾. Mauritius, comes provincialis Hassiae, qui a. 1604. Calvinianum terrae suae invexit, praedicatoribus reclamantibus deponendis acquievit ²⁾. Joannes Sigismundus autem, elector Brandenburgicus, a. 1611. ad castra Calvini quidem transivit, et familiam suam ad idem faciendum permovit, subditis tamen suis libertatem concessit, in doctrina Lutherana perseverandi. Nihilominus haud pauci eorum exemplum principis secuti sunt. Cumque ex quadam ecclesia Berolinensi, hurgiae Calvinianae adaptanda, altare, baptisterium et imagines auferrentur; plebs a praedicatoribus excitata vehementissimam contra Calvinianos seditionem movit, in qua nonnullae istorum domus direptae, nonnulli homines interfecti sunt. Calviniani quidem a pace religiosa exclusi erant; nihilominus ejus commoda sub praetextu, se confessioni Augustanae, cujus posteriorum editiones Melanchthon hinc inde, praecipue in articulo de eucharistia mutaverat, addictos esse, sibi attribuebant, idque eo magis, quia ipsi Lutherani mutatas editiones non reprobabant. Imo, quo tempore Christianus II. elector Saxoniae minorennis erat, versus finem scilicet saeculi 16. elector Palatinus primum locum inter ordines Protestanticos, religionis causa conjunctos, et in corpore Evangelicorum, et supremam directionem causarum ecclesiasticarum, illi loco adnexam, consecutus est, ac postea quoque retinuit. Illa principum commemoratorum ad Calvinianismum defectio non minus quam formula concordiae ad Lutheranos a Calvinianos magis magisque abalienandos, imo contra eos irritandos contulit.

- 1) Beckmann Historie des Fürstenthums Anhalt.
- 2) Salig Historie der Augsburgischen Confession.
- 3) Arnold unparteyliche Kirchen- und Ketzerhistorie.

§. 671. Arminiani.

Enarrato ecclesiae Calvinianae incremento non obstabant controversiae, quae eodem tempore in ea agitantur. Inter has gravissima erat, quam excitavit Jacobus Arminius (Hermanni) tunc temporis theologiae in universitate Lugdunensi Batavorum professor. Is a. 1604. in publica disputatione, de praedestinatione habita asseruit, Deum homines non absolute, sed propter fidem, Christo adhibitam aut denegatam, ad vitam vel mortem aeternam praedestinasse, unde sequebatur, homines, etiamsi fides Dei donum sit, tamen ad eam accipiendam cooperari posse. Hanc assertionem ab orthodoxa Calvinianorum doctrina alienam mox publice impugnavit Franciscus Gomarus, Arminii collega, quorum plerique praedicatores, consuetae doctrinae fidei inhaerentes, faciebant. Cum vero nec Arminius in aeculis inter litterarum studiosos, professores, et praedicatores careret: ortae sunt duae factiones, Arminianorum et Gomaristarum, dictis et scriptis mutuo se impugnantes. Arminiani mox quamdam in rebus fidei utilitatem prodebant; cum enim Gomaristae ad publicam fidei confessionem, et ad catechismum Heidelbergensem, jussu Friderici III. electoris Palatini a Zacharia Ursino et Casparo Oleviano, theologia Heidelbergensibus circa annum 1560. confectum, atque etiam in Belgio auctoritate publica donatum, contra Arminianos provocarent; hi ejusmodi scripta symbolica de novo examinanda et corrigenda, imo potius abroganda esse contendebant. Potestas civilis partes litigantes, institutis inter eas colloquiis, et jussa mutua pace ac tolerantia ad quietem perducere conabatur, sed frustra; Gomaristae enim has res nonnisi a synodo generali componi posse contendebant, et magistraturus jus, suam auctoritatem interpo-

nendi, denegabant, cum e contra Arminiani, numero et existimatione longe inferiores, potestatis civilis praesidium studiose quaererent, et quo certius illud consequerentur, amplissimam in re ecclesiastica potestatem, ad ipsas fidei decisiones extensam, ei assererent, quoad synodum autem postularent, ne in ea votorum pluralitate res decideretur, sed pars accusa rationibus potius convinceretur; quod si fieri non posset, religionis tolerantia decerneretur, unitatem caeterum ecclesiasticam facile conservari posse, si ea ad doctrinas fidei fundamentales, quae admodum parvas sunt, reduceretur. — Arminio a. 1609. mortuo, dissensio ab eo effecta latius adhuc et ad ipsam plebem propagabatur, ita ut subiinde otiam tyrbae inde orirentur. Quarum cum non minus, quam depravatae religionis ab adversariis arguerentur, Arminiani a. 1610. publicum Hollandiae ordinibus, libellum, remonstrantiam inscriptum, a quo ipsi Remonstrantes dicti sunt, exhibuerunt, in quo contra illa crimina se defendebant, tumque de praedestinatione et affluibus materiis doctrinam 6 articulis proponebant, quorum summa haec erat: Deus ab aeterno decrevit, ut in Christum credituri, ac in fide et obedientia erga eum usque in finem perseveraturi, vitam aeternam consequerentur, infideles autem et peccatores non resipiscentes in aeternum damnarentur. Ad fidem illam salvificam homo quidem gratia Dei per Christum indiget, quae gratia causa meritochoatae, continuatae et perfectae salutis ejus est, et tamen nec sola nec irresistibiliter operatur. His potius addiderunt, hominem sua culpa, gratia et fide in perpetuum excidere posse. Huic libello Gomaristae aliter opposuerunt, in quo doctrina Calviniana de praedestinatione proposita, simulque contra opprobrium nostrum in mores potestatis vindicata erat. Quem cum contra remonstrantiam inscripserent, ipsi inde Contraremonstrantes dicti sunt. Ordines publici pergebant, institutus inter partes dissidentes colloquiis, unionem aut ad

tim pacem tentare. Quum vero operam perderent, edito a. 1613. decreto, ne de praedestinatione coram populo diceretur, neve Arminiani impeterentur vetuerunt. Verum civitas Amstelodamensis ad hoc decretum acceptandum permoveri non potuit, resque ibi, inde ab anno 1617. jam eo devenit, ut Remonstrantes et Contraremonstrantes separatos conventus sacros agerent, et conjunctiones adversas inirent, plebs vero Arminianorum sacra turbaret, et domos diriperet. His non obstantibus ordines Hollandiae synodum generalem, quam Gomaristae poscebant, indicere continuo recusabant, bene praevidentes, Arminianos, ad quos ipsi plerique pertinebant in ea damuandos fore. At in congregatione ordinum generalium totius Belgii foederati, eodem anno 1617. habita, votorum pluralitate decisum est, ejusmodi synodum anno sequenti Dordraci in Hollandia celebrandam esse. Cum plerique ordines Hollandiae ei reclamare non absisterent, Mauritius supremus Belgii domi militiaeque praefectus hoc obstaculum removit, cum reclamantium primarios, quos etiam in potestate sua amplianda sibi adversos habebat, et inter eos Hugonem Grootium, syndicum Rotterdamsensem, jurisconsultum, a multiplici et solida eruditione celeberrimum, subito comprehendi et carceribus mancipari curasset.

§. 672. Synodus Dordracena.

Nunc synodus absque difficultate statuto loco congregata est. In ea praeter Batavos theologi ex omnibus ecclesiis Reformatis extraneis, excepta Gallica, Anhaltina, et Brandenburgica, sed intraneis numero longe inferiores adfuerunt. Simon Episcopus, ab anno 1611. theologiae in universitate Lugdunensi professor, hoc tempore primarius Arminianorum theologus, et 12 alii horum doctores citati comparuerunt quidem; attamen synodum judicem agnoscere recusarunt; postularunt potius, ut utraque pars de materia controversa inter

se conferret, in ea examinanda non doctrina consueta, vel libri symbolici, eam continentes, sed sola s. scriptura respiceretur et norma haberetur, ut nulla fidei definitio fieret, sed tantum amica rei compositio, de qua, si inter utramque partem conveniri non posset, magistratus, quid et quomodo docendum sit, praescriberet, ita tamen, ut qui rem ab eo praescriptam approbare non posset, munere quidem ecclesiastico nullo fuzgeretur, attamen religionis libertate frueretur. Sed synodus eos propter ejusmodi postulationes severe increpavit, nihilque amplius eis concedere voluit, quam ut sententias suas exponerent, et adductis rationibus defenderent, caeterum ab impugnanda doctrina consuevi abstinerent, et judicio a synodo ferendo se subjicerent. Quod cum iterato admoniti facere detrectarent, synodus eos tandem abegit, eisque censuras intentavit, his omnibus modum, quo ecclesia Catholica cum novatoribus agere solet, et cum ipsius antecessoribus egerat, ipso suo facto approbans. Arminianis amotis, qui nunc ex scriptis suis judicabantur, synodus fidei decretum de materia controversa, sed ad mentem Infralapsaniorum (i. e. eorum, qui deserto horrendo Calvini commento de praedestinatione ante vel supra lapsum factum hanc infra vel post lapsum factum fuisse statuebant, condidit, et a. 1619. in ecclesia principali publicavit. Simul judicium contra Remonstrantes promulgatum, quo eorum doctores adulteratae religionis, ecclesiae discissae, gravissimi scandali dati, denique intolerabilis pervicaciae synodo oppositae rei pronuntiati, theologi, qui ad synodum citati fuerant, depositi, caeteri minoribus judicio ecclesiasticis sive corrigendi, sive deponendi commissi sunt, statutumque ut nemini in posterum manus ecclesiasticum concredideretur, qui synodale fidei decretum subscribere renuisset. Quod judicium, postquam ab ordinibus generalibus confirmatum fuisset, zelum praedicatores Remonstrantium depositi, Episcopus cum illis, qui in synodo fuerant, et caeterorum

80 e Belgio foederato relegati, conventus s. Arminianorum interdicti, et ubi interdicto non parebant, velut Rotterdami, in qua urbe 5000 eorum existebant, militibus dissipati sunt, qua occasione plures eorum vitam amiserunt. Etiam in extraneis Calvinistarum ecclesiis, excepta Brandenburgica, decreta Dordraceua acceptata suere, nominatim in Gallica, ubi synodus Alectensis a. 1620. celebrata statuit, ut omnes professores et praedicatores ea iurejurando approbarent, quod, qui non praestabant, muneribus privati sunt. In Anglia quoque rex Jacobus ab initio illa approbavit, postea vero, mente mutata praedestinationem publice praedicari vetuit.

§. 673. Ulterior sors et fides Arminianorum.

Arminiani pulsi maximam partem in Brabantiam se receperunt, quia tunc temporis induciae inter Hispanos et Belgas foederatos obtinebant. His autem a. 1621. ad finem vergentibus, alii eorum in Galliam, alii, a duce Holsatiae Friderico IV. invitati, in Slesvicum concesserunt, ubi urbem condiderunt, in ducis honorem Fridericopolim dictam. Ex laicis, qui in patria remanserunt, nonnulli, Warmondi habitantes, in aedibus privatis conventus sacros agebant, in quibus alius preces recitabat, alius particulam e s. scriptura praelegebat, et qui valebant, etiam sermonem dicebant. Posterius auctores horum conventuum mox adeo adamantur, ut praedicatores suos, qui apud eos clari munere suo functuri erant excluderent, dein penitus a caeteris Arminianis se separarent, et propriam sectam efformarent, cuius membra Rhonoburgorum et Collegiantium nomine compellata sunt, illis quidem, quia post aliquod tempus praecipuam sedem suam Rhonoburgi haud procul a Lugduno constituerunt, isto autem, quia eorum conventus collegia dici consueverunt. Ita separati, praeterquam quod praedicatores praedestinationem, et omnia fidei symbola rejicerent, etiam morum, per immersionem baptizandi apud se introduxerunt, statueruntque homini Christiano neque magistratum, neque bellum

gerere licere. — Interea Arminianis, mortuo a. 1625. Mauritio principe, semper eis infesto, melior sortis ob-
tigit; nam frater ejus Fridericus Henricus, qui ei suc-
cessit, persecutionem Remonstrantium nunquam appro-
baverat. Ejus igitur benevolentia freti, continuo plures
ex praedicatoribus Arminianis in patriam reverteba-
tur, et publicos conventus sacros agere coeperunt. Nec
spes eos fefellit; non tantum enim tolerabantur, sed
etiam a. 1630. eis indultum, ut Amstelodami ecclesiam
et scholam extruerent, in qua futuri eorum religionis
doctores in litteris philosophicis et theologicis erudi-
rentur. Qui eas tradebant plerique ingenio et eruditio-
ne, nec non scriptis operibus magnum inter literatos
nomen consecuti sunt, velut Simon Episcopus, Ste-
phanus Curcellaeus, Arnoldus Poelenburg, Philippus
Limborch. Jam primus eorum a doctrinis religionis
Christianae characteristicis magis magisque recessit, et
sententia Socinianorum appropinquavit. Equidem a
fidei confessione, quam a. 1621. composuit, anno ie-
quenti ab omnibus praedicatoribus Remonstrantium ap-
probata, pauciores tantum occurrunt, quae animum a
rationalismum et indifferentismum propendentem pro-
dunt, velut: fidei symbolis modicam auctoritatem tri-
buendam esse, inter fidei doctrinas pauciores esse ne-
cessarias, caeteras solummodo utiles, theologiam scien-
tiam esse potius practicam, quam speculativam; sacrae
coenam esse annuntiationem mortis Christi et signum
communicationis cum corpore et sanguine ejus. At ve-
ro in institutionibus suis theologicis, lectionibus scho-
lasticis, Amstelodami traditis, et in responsionibus ad
quaestiones theologicas, a discipulis in privato dispu-
tationum collegio Amstelodami ei propositas, filio De-
i et Spiritui s. consubstantialitatem cum patre abjuncta-
vit, addens eam credere non esse ad salutem neces-
sarium, sicut nec illud: qua ratione Christus incarnatus
fuerit; porro peccatum originale negavit, et mortem
primis tantum parentibus poenam peccati fuisse asse-

rult; denique consuetam baptismi formulam neque necessariam neque ab apostolicis adhibitam esse contendit. Haec omnia secundum ejus assertionem in s. scriptura contenta sunt, cujus claritatem graviter defendit. Quo magis autem doctrinas intellectui ingratas abigere posset, principium non minus implum, quam sanae rationi adversum statuit: praeter paucas veritates religionis fundamentales non esse necessarium caeteras, ut in s. scriptura reapse contentas tenero. Quale instituentibus talibus doctoribus, systema theologicum Arminianorum evaserit, non opus est, ut moneatur. Hi caeterum etiam in Anglia, favente potissimum Guiljelmo Laud, ab anno 1653. archiepiscopo Cantuariensi, inter Episcopales plurimum propagati sunt.

Caspar Brandt historia vitae Jacobi Armini. Ejusd. vita Hugonis Grotii. Limborch vita Episcopi. Gerard Bant Historie der Reformation in Nederland. Hales historia concilii Dordraceni, ex Anglico Latine reddita a Mosheim Grovius annales et historiae de rebus Belgicis,

§. 674. Controversiae inter Hugonottas,

In Gallia, ubi doctrina, a synodo Dordracensi statuta, graviter praescripta fuit, Moses Amyraldas, ab anno 1633. theologiae in schola Salmurienti professor, primariae Arminianorum sententiae unionis causa ita appropinquare conabatur, ut simul orthodoxam doctrinam illaesa servaret. Editio nempe a, 1634, libro de praedestinatione docuit, Deum utique neminem hominum absoluto quodam decreto ad miseriā aeternam praedestinasse, sed potius omnes salvare decrevisse, ea tamen conditione, si in Christum essent credituri, unde haec doctrina universalismus hypotheticus dicta est. Ita quidem duram praedestinationis absolutae faciem primo aspectui obvelavit, sed ulterius eam explicans propius intuenti nonnisi doctrinam ecclesiae suae propriam exhibuit. Etenim illam salutis conditionem non avert Arminius, aliqua ex parte in hominis potestate

posuit, sed totam a Dei arbitrio derivavit, ita ut non nisi illi ad fidem, et per consequens ad salutem pervenire possent, quos Deus particulari decreto ad eam elegerit, facultatem sic dictam moralem, fidem capiendi eis tribuens, simul et ipsam in eis produciens. Quamquam igitur hic universalismus hypotheticus a particularismo Dordraceno reapse non differt; tamen vel nova forma, sub qua propositus erat, pluribus displicebat, eo quod aliquam cum sententia Arminiana similitudinem referret, quam tamen formam Amyraldus et primarius ejus sectator, Paulus Testardus, praedicator Blesensis, qui Amyraldi doctrinam in singulari libro, *Irenico* inscripto, exposuit, recte propterea adoptarunt, ut via ad unionem Arminianorum cum orthodoxis pararetur. Cum igitur dictis et scriptis publice accusarentur, a synodo a. 1637. Alenconii in Normannia habita ad rationem reddendam vocati sunt, ubi mentem suam ita explicarent, ut synodus eos honorifice dimitteret, et id solum eis injungeret, ut a certis quibusdam locutionibus, quae minus peritis offendiculum creare possent, v. g. Christum pro omnibus pari modo mortuum esse abstinere. Nihilominus postea quoque a pluribus et inter suos claris theologis sententia Amyraldi velut Arminiana et Semipelagiana impugnabatur, quibus ille respondere non omittebat, praesertim cum insignes sententiae suae patronos et defensores nactus esset. Ne vero exinde majus dissidium oriretur, synodus a. 1641. Carentonii celebrata, omnibus praedicatoribus et professoribus de materia controversa scribere, disputare, et praedicare vetuit. Eo tamen litigationes suppressae non sunt, quae serius demum paulatim expirarunt. Priusquam hoc fieret, Josua Placcus, theologus pariter Salmuriensis novas excitavit, in dissertatuoe, a. 1640. edita contendens, peccatum originale non consistere in ipso actu inobedientiae protoparentum, quia nos in eis participaverimus, sed in vitiositate naturae nostrae moralis, ex illo orta et ad nos derivata. *et*

sicut id postea ipse expressit: peccatum Adami non immediate, sed mediate nobis imputari. Quae assertio, cum sententiae de peccato originali vulgo receptae adversa esset, synodus nationalis, a. 1654. Carentonii habita, eam velut erroneam damnavit, omnibusque praedicatoribus et professoribus eam tradere vetuit. Imo Genevenses, agente Francisco Turretino, theologiae apud eos professore, a. 1675. omnibus religionis doctoribus, Placaei sententiam tradituris, depositionem interantarunt. At ille non tantum plures inter eruditos Protestantas assoclas nactus est, sed etiam nonnullae synodi provinciales decretum Carentonianum effectui dare retrectabant, unde Placaeus post 10 ab illa synodo annos, sententiam suam, edita nova dissertatione propugnavit. Sed non ampliores inde lites ortae sunt.)

) Blondel *actes authentique des eglises Reformées de France, Germanie, Grand-Bretagne, Pologne, Hongrie, Pais-Bas etc.* Walch *Einleitung in die Religionsstreitigkeiten ausser der evangelisch-lutherischen Kirche.*

) Jablonsky *institut. historiae eccles. Christ. recens.*

675. Calvinismus ab ecclesia Graeca proscriptus.

Quemadmodum Lutherani, ita et Calviniani testimonium ecclesiae Graecae de utriusque doctrinae contrarium, quod contra Catholicos jactare possent, obtinere herunt. Ad hanc rem opportunus eis erat Cyrillus Cretensis, qui postquam Patavii litteris vacatarias Europae terras peragravit, eaque occasione, Italiam Genevae, doctrinae Calvinianae cognitionem primum attraxit. In Gracciam reversus, et a. 1602. archidialexandrinus factus, conjunctionem cum doctis Calvinianis ininitam communicatis litteris continens, quibus singulare in Calvinismum studium elutione 1621. ad sedem CPnam evectus idem studium tantum non dissimulavit, sed etiam a. 1629. fidei fidem edidit, doctrinae Calvinianae prorsus con-

formem. Hanc Latine redditam Batavorum apud aulam Turcicam internuntius typis imprimi curavit, eandemque velut totius ecclesiae Graecae fidem et doctrinam Calviniani per Belgium aliasque terras venditarunt. Verum Cyrillus Lucaris ob hoc facinus et haeresin a suis max depositus est; et quamquam magna pecuniae vi, quam internuntius Belgicus ei suppeditabat, dignitatem patriarchalem postea saepius recuperaret, anno tamen 1583. ea iterum privatus, simulque ob machinationes seditionis laqueo suffocatus est. Ejus successores haerem Calvinianam in pluribus synodis proscripserunt. Hac occasione etiam Petrus Mogilas, metropolita Chiovensis, concurrentibus suffraganeis suis aliisque theologis, fidem ecclesiae Russicae manifestavit libro quodam symbolico, cui titulus: declaratio fidei Russorum, qui a. 1583. a Constantinopolitano caeterisque patriarchis subscriptus, orthodoxa fides omnium Graecorum dictus, et posteo quoque a pluribus synodis approbatus, in universa ecclesia Graeca auctoritatem conserutus est. Nihilominus Calviniani, praecipue in Gallia, duce Joanne Ursino, theologo suo, tunc temporis fere primario, consensum doctrinae suae cum Graecanica, etiam scriptis contra Catholicos jactare non erubescerant, contendentes fidei confessiones, a Graecis subinde editas, vel suppositas vel auro impetratas esse, vel eas clam saltem doctrinas Calvinianismo consentientes fovere. Hinc Metacarius patriarcha CPnus responsum edidit ad convicia et calumnias Claudii Galli, in quo doctrinas Lutheri et Calvinii absurdas nominavit, quae totum Occidentem perturbarent, ab ecclesia Graeca autem, prout ostendere conatur, nunquam probatae fuerint. Quomodo vero Hugonottae ad consensum Orientalium, spectantes circa eucharistiam provocare non cessabant; Dioscorus patriarcha Jerosolymitanus a. 1672. synodum convocavit, a qua, praemissa exceptione contra Cyrilli Laris confessionem tanquam vel suppositam, vel ab ecclesia editam, nova fidei confessio concepta fuit, quae

in erroribus Calvini refutandis fuisse versatur, et sub titulo innotuit: clypeus orthodoxae fidei, seu apologia adversus haereticos Calvinistas. Tandem cum Joannes Caryophylles, logotheta ecclesiae Constantinopolitanae, errores Cyrilli Lucaris Calvinianos resuscitaret, et transubstantiationem impugnaret; Callinicus patriarcha a. 1691. CPl synodum celebravit, in qua doctrina de conversione panis et vini in verum et substantiale corpus et sanguinem Christi ceu ab apostolis oriunda et semper in ecclesia tradita declarata, et ad eam exacte exprimendam vocabulam *μετεσώμωσις*, quod Latinorum transubstantiationi respondet, jam a longiori tempore Graecia usitatum, publica auctoritate sancitum est. — Haec, quae ad fidem nostram contra criminationem Protestantium, doctrinam Catholicam media saeculis a scholasticis, monachis et pontificibus adulteratam fuisse, vindicandam non modice conferunt, memorabiliora sunt, quae labente hac periodo in ecclesia Graeca acciderunt. Ea caeterum nec quoad doctrinam nec quoad ritus aut disciplinam aliquam mutationem subiit, nec, cum propter jugum Turcicum status litterarum admodum exilis esset, operibus theologicis inclaruit.

Leo Allatius de ecclesiae Occident. atque Orient. perpetua consensione. L. III. Narratio historica turbarum, quas CPl moverunt Jesuitae advers. Cyrillum patriarch. a. 1677. et 79. per Chrysocolum, logothetam magnae ecclesiae. Le Quien Oriens Christianus.

§. 676. Sors Calvinianorum in Anglia. Independentes.

In Anglia Calviniani seu Puritani versus medium saeculum 17. Episcopalibus praevaluerunt. Jacobus, rex Scotiae, qui Elisabethae, a. 1603. mortuae successit, licet inter Puritanos in Scotia educatus, intelligens tamen, principia democratica, quae illi circa regimen ecclesiasticum fovebant, regiae quoque potestati inimica esse, Puritanos in Anglia, sub eo in altum emergere

nabat, plus quam Puritani favebat. Eius filius I., qui ei a. 1625. successit, episcopis major huc potestatem concessit, et Catholicis plus patibat, cum ejus uxor, e regio Gallorum sanguinea, Catholica esset, ad cujus consilia de religiotholicae propagatione adjuvanda, Guilielmus Archiepiscopus Cantuariensis, acerrimus Puritanorum, ritus Anglicanos Catholicis magis conformavit, quo forma ecclesiae episcopalis in Scotiae dominans redderetur, non tantum episcopis constitutis publica munera, eaque amplissima dabat, sed etiam a. 1637. liturgiam Anglicanam incere conabatur. Verum populus in seditionem impulsus id impedivit, et anno sequenti ipsi regni in unum congregati, episcopos et omnia a Jacobo Carolo ad horum regimen firmandum introducta frustra reclamante abrogarunt. Carolus Scotos jamis ad obedientiam adigere conabatur, sed bellum de enatum a. 1640. minus prosperum pro eo successu habuit. Subsidiis indigens rex ordines Angliae nunc vocavit. Sed a populo ad comitia deputati plerumque infesti erant. Scilicet plura hactenus sibi indulserat publicae libertati adversa videbantur. Eo magis

do, praedicatore in comitatu Norwicensi orta, plurimum invaluit. Brownistae principiis democraticis anarchica substituerunt, docentes, quemvis coetum ecclesiasticum a reliquis omnibus prorsus independentem esse, unde paulo post Independentes dicti sunt; porro praedicatorum a singulis quidem cujusvis coetus membris votum pluralitate constituendos et pro arbitrio deponendos esse, attamen praeter istos cuivis jus esse, ad concionem sacram dicendi. Ad haec caeteras regiminis formas solo quodam fanatico adeo detestabantur, ut ad eas abrogandas etiam vim in Episcopales adhiberent, et in ipsam reginam Elisabetham inveherentur, quam ob rem nonnulli eorum morte mulctati sunt, reliqui in Belgium egerunt. Exinde Joannes Robinson, qui apud coetum eorum Lugdunensem praedicatoris munere functus fuerat, pertinacia, qua is omnem principiorum suorum mitigationem rejiciebat, offensus, a. 1610. in Angliam reversus est, ibique Londini primum coetum Independentium condidit. Hi quidem Brownistis in eo erant mitiores, quod ecclesias a sua regiminis forma alienas non adeo impeterent, neque cuivis pro concione dicendi potestatem facerent. Interim tamen sicut Puritani a regione coercebantur, quapropter nonnulli in Americam septentrionalem, Angliis subjectam migrarunt.

§. 677. Puritanorum superioritas.

Hibernorum oppressio.

In Anglia autem Independentes, praesertim eo tempore, quo rex Carolus ordines congregavit, magis male aucti sunt, ita ut caeteros Puritanos numero et potestate superarent. Ita factum est, ut inter populi deputatos, qui sic dictam cameram inferiorem constituunt, nonnulli sive Puritani, sive Independentes essent. Hi pro summo, quo in episcopos odio flagrabant, priusquam episcopum Laud, deinde caeteros episcopos plebem in vincula conjici jusserant, quo facto legem mutaverunt, ex qua episcopi comitiis publicis ex-

cludebantur. Haec lex tum regi, tum camerae superiori, quae tunc omni auctoritate carebat, a. 1642. approbanda erat. Camera inferior, continuo ulterius progrediens, a. 1645. archiepiscopum Laud capite pleto iussit, et anno sequenti, episcopis penitus abrogans, Calvinianam regiminis ecclesiastici formam, presbyterius, classibus, synodis provincialibus et nationalibus distinctam, in Angliam introduxit. Ex democratibus et independentibus ecclesiasticis brevi facti sunt politici, principia sua ab episcopis ad regem transferentibus. Hic quidem contra camerae iniquitates armis se defendere conabatur, et priori tempore non infeliciter pugnavit. At junctae Scotorum et camerae Anglicanae vires, maxime vero dexteritas Olivieri Cromwell, duci in exercitu Independentium, qui milites suos sanctorum religioso implere callebat, Carolum regem ad tantas angustias redegerunt, ut Scotorum fidei sese committeret. Verum hi Anglis exposcentibus eum tradiderunt, quo facto in vincula coniectus, et agente eodem Cromwellio laesae religionis et libertatis publicae accusatus a. 1649. capite plexus est. Novae reipublicae, nunc introductae Cromwellius protectorem se praebuit, maiorem utens potestate, ac reges unquam usi fuerant. Cum Puritanis esset, hi principatum jam obtentum usque ad ejus mortem, quae a. 1658, accidit, retinuerunt. Ipsi Episcopales nunc graviter vexabantur, episcopi ipsi et primarii illorum patroni honoribus et redditibus caecis privabantur. Caeterum Cromwellius cuique, exceptis Catholicis, libertatem concessit, eam religionem profitendi, quae sibi prior videretur. Idem Catholicos in Hibernia iniquissimae et durissimae sorti addidit. Haec terra sub Jacobo I. demum tota ab Anglis occupata fuerat. Quos Henricus VIII., Eduardus VI. et Elisabetha sub sua potestate habebant Hibernos, huius maxime vitio novationes religiosas vi et crudelitate tradere conabantur. Simul Anglis, qui in terra occupata colonorum in morem consederant, maxima pro-

logia in detrimentum indigenarum concessa. His omnibus irritati Hiberni, quorum plerique religioni Catholicae fideliter inhaerebant, regnante Carolo I. arma arripuere, et multa Protestantium millia interfecere. In bello inde exorto Cromwellius tandem ita praevaluit, ut cunctos Catholicos ex universa terra in unam provinciam coageret, mortem cuivis intentans, ejus limites transgressuro. Hoc facto illis, qui seditionem participaverant omnes fundi, qui tres circiter quartas totius terrae partes efficiebant, adempti et colonis Protestantibus ex Anglia venditi sunt. Ita Catholici in Hibernia ad paupertatem redacti, simul inextirpabilo semen turbarum et seditionum ibidem sparsum.

Rapin Thoyras histoire d'Angleterre. Hume Geschichte von Großbritannien. Bentham neu eröffneten engländischer Kirchen- und Schulensaat. Mosheim instit. historiae eccles. antiq. et recent.

§. 678. Religionis vicissitudines in Austria interiori.

In Germania quoque scissio religiosa novum bellum illudque maxime diuturnum excitavit. Ab altera parte Protestantes res suas in detrimentum Catholicorum continuo ampliare, ab altera isti statum suum conservare, et terras suas ad doctrinis sibi adversis purgare conabantur. Id praecipue in terris Austriacis factum. Ordines Stiriae, Carinthiae, et Carniae, jam majori ex parte Protestantes, denegatis subsidiis, ad bellum contra Turcas aliasque indigentias publicas necessariis duces suum Carolum adegerant, ut a. 1578. non tantum mobilibus in castris eorum, sed etiam civibus in quatuor urbibus, Graecii, Judenburgi, Clagenfurti et Laibaci liberam religionis exercitium concederet. Sed Protestantes mox plura sibi indulgentes non tantum in multis aliis oppidis et pagis ecclesias sibi extruxerunt, sed etiam in locis, ubi jus patronatus vel duci vel electo compete-
bat, exclusis parochis Catholicis, pastores

augentibus, ut in media aetate pars inbo-
gioni Catholicae inhaereret. Ferdinandus Caroli
et successor, qui a. 1597. regimen suscepit,
religionis Catholicae zelo, quem ei potissimu-
culus ojus, Guilielmus dux Bavariae instillavera-
ditos suos ad sacra Catholica reducere constituit
que mox anno sequenti decretum edidit, quo
praedicatores, omnesque laici, qui ad ecclesiam
licam redire nollent, emigrare jubebantur. Ad
cretum executioni dandum commissarii, militibus
ti, ad singula loca missi sunt; ecclesiae Lutheranae
que dirutae, libri concremati, parochi Catholici
tuti, ab omnibus denique iurjurandum, se in re
Catholica perseveraturos, exactum, et nobilibus
indultum, ut sine religionis exercitio et profu-
placitis Lutheranis inhaerent. Alii auditorum
principis voluntati se submiserunt, alii vim oppo-
vi ad eam faciendam coacti sunt, alii emigrare
factum, ut brevi tempore religio Protestantica
Ferdinandi exularet, quamquam illorum, qui
favebant, praecipue inter nobiles numerus non
longo adhuc tempore perduraret.

Waldau Geschichte der Protestanten in Oesterreich.

ximilianus II. Protestantibus sat numerosis, a. 1579. tradita sibi fidei confessione, Augustanae mutatae simili, liberum religionis exercitium concesserat, sed ore tantum, quia ordines Catholici documentum scriptum, quo pactum, cum Utraquistis olim initum mutaretur, acceptare recusabant. Eadem pacis causa Protestantes considerabant velut Utraquistas, cum plerique eorum ab his descenderent, ipsi hoc nomine compelli vel-
 lent, suosque praedicatores archiepiscopo Pragensi ordinandos offerrent. Concessa Protestantibus non Utraquistis religionis libertate, fratres Bohemici, quorum multi ex Polonia in Bohemiam reversi fuerant, sua quoque sacra sub isto nomine libere exercere coeperant. Sed a. 1602. Rudolphus imperator fratrum ecclesias claudi iussit, cumque de eo Protestantes universi conquererentur, imperator non alius Utraquistis, quam qui compactata Basileensia observarent, religionis libertatem competere declaravit. Protestantes inde intelligentes, principi in animo esse, concessionem a Maximiliano II. sibi factam tollere, jam eum subtimidum et auxilio destitutum improvise impetu ad religionis libertatem scripto sibi concedendam adegerunt. In documento a. 1609. desuper confecto, et litterae majestatis dicto, proprium Pragae consistorium, a quo in posterum eorum pastores ordinarentur, novarum ecclesiarum in fundis eorum extractio, et defensorum, libertati concessae invigilantium constitutio eis concedebatur. Eodem circiter tempore etiam Protestantibus in Austria prior religionis libertas, a Maximiliano concessa, et a Rudolpho intra praefixos limites reducia, ampliata est, cujus rei occasio haec erat: Stephanus Botskay, magnas quidam Hungaricus excitata seditione Transsylvaniam et magnam Hungariae partem occupabat, Turcasque sibi auxiliantes habebat. In hoc rerum discrimine, cum Rudolphus media, hostibus cohibendis sufficientia non adhiberet, caeteri archiduces a. 1606. Matthiam ejus fratrem familiae caput constituerunt, qui imperatorem sup-

pleret. Is inita eodem anno cum seditiosis Hungaris et Turcis qualicunque pace, periculum, cuncta amittendi avertit. Sed Rudolphus neque locum Matthiae se in seio concessum, neque pacem ab eo initam confirmare voluit, ordines Germanniae contra eum irritare conabatur, et Ferdinando Stiriae duci, Matthia excluso, sucessionem in regnis suis comparare meditabatur. Hinc Matthias, ultorius progressus ad Hungariam, Austriam et Moraviam sibi cedendam a. 1608. eum adegit. Quae coepta cum potissimum ope ordinum Protestantium perfecisset, Austriaci jam ab eo religionis libertatem à Rudolpho sibi restrictam postularunt, nec prius homagium ei praestiterunt, quam a. 1609. licet iuxta et diversimode resistens non tantum nobilibus liberum religionis exercitium in fundis eorum concessisset, sed etiam indulgisset, ut cives oppidorum et urbium, principi immediate subditorum, ecclesias Lutheranas in vicinis pagis erectas frequentarent.

Khevenhiller annales Ferdinandeï. Carafa commentarii de Germannia sacra restaurata. Kaupach evangelisches Oesterreich. Schmidt lib. cit.

§. 680. Bellum tricennale.

Interos in reliqua Germannia dissidia inter Catholicos et Protestantes propter religionem mutuaque gravamina perdurabant, et subiinde novis augebantur. Protestantes non cessabant, monasteria in suis ditibus sita, imo episcopatus a suis terris circumdatos sibi vindicare, ita ut a tempore pacis Augustanae magnum numerum monasteriorum et 14 episcopatus, in Germaniam horoali sitos ad se traxerint. Protestantes maxime intabantur proscriptione urbis Donauwerdae, cujus incolae Protestantici cives Catholicos jure civitatis et publico religionis exercitio violenter privabant, et imperatoris monitis, jussis et commissarius nonnulli convicia, minas et seditiones opponebant, quam ob rem urbs a. 1607. libertate privata duci Bavariae, sententia

executori subjecta, atque ab hoc ad sacra Catholica amplectenda coacta fuit. Cum his aliisque rebus Protestantibus gravatos se arbitrantur, complures eorum, agente potissimum Palatinatus electore, a. 1608. foedus inter se inierunt, unionem vocatum, cujus finem solam quidem libertatis suae politicae et religiosae defensionem contra futuras violationes posibles dicebant. Sed cum Henricus IV. rex Galliae, donum Austriacum omnibus extra Hispaniam possessionibus privaturus, totamque Europam inversurus unitos consiliis suis facile conciliasset; hi a. 1610. Alsatiam, principi cuidam Austriaco subjectam, et episcopatus Catholicus invaserunt, jam non dissidentes, sibi de eo agi, ut praelati caeterique principes Catholici terris suis exuerentur. Effectus erat, ut et hi eodem adhuc anno foedus inter se inirent, ligam dictum, eoque mox ad bellum parati et viribus satis validi, unitos ad absistendum a coeptis suis adigerent, qui Galliae rege tunc temporis interfecto, etiam sperato auxilio destituti erant. — Rudolpho incunte anno 1612. mortuo, ejus frater Matthias imperator electus est. Eo regnante ordines Protestantici Bohemiae suum animi propositum, regi in omnibus, quae sibi non placerent, adversandi, jam sub Rudolpho manifestatum, denuo prodiderunt. Ansam dederunt Acatolici, archiepiscopo Pragensi et abbati Braunaviensi subditi, qui a. 1615. contra voluntatem dominorum suorum ecclesias sibi extruxerunt, Quas cum praelati a rege adjuti occupassent, et cives quosdam vim opponentes in vincula coniecissent; ordines Protestantici eorum causam apud imperatorem agendam susceperunt, facultatem, ecclesias aedificandi in litteris majestatis nonnisi ordinibus concessam, ad quoscunque Protestantes arbitrarie extendentes. Imperator eorum libello, quo a. 1618. sibi ut satisfaceret, postulabant, litteris opprobria et nūnas continentibus respondit, quo facto, incentive potissimum comite Henrico Matthia de Turre, propter adentum sibi manus com-

tis castrensis arcis Carlstein imprimis irritato, eousque
 progressi sunt, ut palatium regium Pragae irrumpentes
 duos gubernii consiliarios, praecae caeteris sibi inuicem
 quos responso regio conficiendo cooperatos putabant,
 e fenestra deicerent, dein constitutis 30 directionibus
 totum regimen ad se traherent, aces publicum sibi vi-
 dicarent, milites conducerent, iisque totam Bohemiam,
 exceptis aliquot urbibus cum iis facientem occuparent.
 Ita vero bellum excitarunt, quod 30 abhinc annos ple-
 rasque Germaniae terras foede vastavit. Cum enim
 imperator eorum ausis copias opposuisset, mox prin-
 cipes Protestantes, unionis participes, quibus haec bel-
 la contra Catholicos occasio exoptata erat, exercitum in
 auxilio miserunt. Ita adjuvi Bohemi mox duce Mathia
 de Turre in Moraviam profecti sunt, quam terram non
 minus ac Silesiam et Lusatiam ope Protestantium, ubi
 que admodum numerosorum et in seditionem pronorum
 ad communem secum rem faciendam permoverunt.
 Sciens Bohemi, Protestantes in Austria animo uni-
 liter affectos esse, in hanc quoque terram contenderunt,
 et Viennam usque penetrarunt, ubi mortuo 10. Martii
 anni 1619. Matthia, Ferdinandus Stiriae dux, regnum
 nuper adierat. Hunc, jam ante duos annos Bohemiae re-
 gem proclamatum et coronatum Protestantes, etiam spo-
 te confirmationem libertatum et privilegiorum scriptam
 transmisisset, acceptare recusabant, siquidem vivo ad-
 huc Matthia, et ipsi, et principes Protestantium, uni-
 nis participes, clam constituerant, alium regem eligere.
 Similiter et Austriae ordines A Catholicis Ferdinando re-
 magium donogabant, praetextu quidem, potestatem re-
 faciendi, ab Alberto, Matthiae fratre, qui jus suum in
 terras Austriacas Ferdinando cesserat, scripto transmi-
 sam, iusta forma carere, re vera autem, quia Ferdi-
 nandum ob studium Catholicismi et persecutionem Pro-
 testantismi oderant ac metuebant, et Bohemorum, qu-
 bus se adjungerent, adventum praestolabantur. Ord-
 nes Protestantium supra Onasum jam vivo Mathia, et

cundam exemplum Bohemorum se armaverant, et terrae aditus intercluserant, eo autem mortuo regimen ad se traxerant. Protestantes autem infra Onasum nunc, cum hostes ad portas Viennae jam adessent, a Ferdinando, ut confoederationem, quam cum Bohemia inituri erant, et arma, quae parabant, scripto approbaret, importune et quasi per ludibrium postulabant. Sed princeps medius inter hostes, et omni auxilio humano destitutus, sola pia in Deum fiducia incunctus perserverabat, cum subito, miraculo quodam providentiae, 500 equites, a summo copiarum duce missi, urbem ingrediuntur, et insolentes ordinum deputatos, terrore perculsos in fugam conjiciunt. Non multo post etiam Bohemi, accepto nuntio cladis, ab eodem duce suis in Bohemia illatae, maturato itinere ad Pragam tuendam reversi sunt, quo facto Ferdinandus ad novi imperatoris electionem Francofordium profectus coronam Caesaream ipse retulit.

§. 681. Continuatio.

Sed eodem fere tempore Bohemi consilium jam dudum captum effectui dederunt. Ferdinandum scilicet, causis quibusdam manibus praetensis, regno exutum pronuntiarunt, et Fridericum V. electorem Palatinum novum sibi regem crearunt. Quamquam vero huic principes uniti, illi ligati auxilia ferrent, tamen inter utramque partem convenit, ut mutuum certamen ad causam Bohemicam restringeretur, respectu autem mutuorum gravaminum pax servaretur. Maximilianus dux Bavariae et foederis Catholici director exercitum in Austriam duxit, ordines supra Onasum, homagium, quod ordines infra Onasum, accepta privilegiorum tam religiosorum, quam politicorum confirmatione jam praestiterant, Ferdinando hucusque denegantes, ad subjectionem compulsi, et dein copiis Caesareis sibi adiunctis in Bohemiam penetravit, ubi a. 1620. Friderici exercitum prope Pragam ita fudit, ut ipse (Fridericus),

cujus terram haereditariam ad Rhenum Hispani occupaverant, usque in Belgium foederatum fugi. Ejusdem non multo post proscripti dignitatem electorem et terras Cisirhenanas imperator Bavariae contulit. Bohemia et provinciae ad eam relatae, h. tempore Ferdinando penitus subjectae, unio aut principum Protestantiorum a. 1621. eodem posita soluta. Nihilominus aliqui belliduces et principes Germanici bellum continuarunt; et postquam hi confederatorum Catholicorum potentiae succubuissent, et plures ordines circuli Saxonici inferioris, duce Christiano IV. Daniae rege, qui ducatum Holsatiae in eodem circulo possidebat, a. 1625. arma ceperunt, quod rebus suis timerent, sive quod Catholicorum imperatoris potentiam infringere cuperent. Verum hi continuo devicti post duos annos pacem petierunt, impetrarunt. Nunc Catholici superioritate sua utentur, Ferdinandum permoverunt, ut a. 1629. Protestantes omnia bona ecclesiastica post transactionem Passaviensem occupata reddere juberet. Is partim religionis Catholicae studio agitatus, partim molestis persequutionibus quas sibi et decessoribus suis subditi Protestantes postquam praevaluissent, creaverant, paulo antea religionem Protestanticam in terris suis haereditariis prorsus suppresserat. Equidem in Bohemia et Moravia (Silesiis elector Saxoniae, qui a. 1620. Ferdinando auxilia ferens eorum terram occupaverat, religionis libertatem impetrabat; Lusatia vero eidem electori ingens sumptuum, auxilio impensorum, relicta haec inde ab anno 1621. praedicatores, et a. 1627. omnes qui sacra Catholica amplecti recusarent, emigrare coacti sunt, quod multa millia, praecipue Bohemorum fuerunt. Anno sequenti Ferdinandus idem pro Austria crevit, et simili modo, quo jam in terris patris fuerat, ubique effectui dedit. Inde vero factum, ut Protestici in terra supra Onasum seditionem excitarent, in magnum agmen coalescentes suam religionis libertatem

in armata manu tueri conarentur. Verum copiis intra se missis impares in pluribus praeliis devicti, frimi occisi, reliqui dissipati et ad subjectionem acti sunt. In Germannia exteriori restitutionis edictum Protestantium animos vehementer quidem percussit, sed perculsi et debilitati, illius executioni, copius fultae, armatam manum opponere non sunt ausi. Inferiorem executionem impedivit Gustavus Adolphus Sueciae, qui partim studio periclitanti rei Protestanticae succurrendi, partim cupidino gloriam et terrorem acquirendi incitatus a. 1630. exercitum sortem, illi molestiis et victoriis assuetum in Germaniam misit. Ei ordines Protestantici vix non omnes, sed alii, alii tardius se adjunxere, et Galli insuper, domum Austriacam debilitatam, imo destructam cupientes, pecunias suppeditabant. Ita adjutus Gustavus brevi tempore magnam Germaniae partem occupavit.

Ung. ausführliche Historie der Religionsbeschwerden zwischen den römisch-katholischen und evangelischen im deutschen Reich. Schmidt l. c. Heinrich deutsche Reichsgeschichte. Palendorf commentar, de rebus Suecicis.

§. 682. Pax Westphalica.

Gustavo a. 1632. in proelio apud Lützen in Saxonia victo, bellum 15 adhuc annis varia fortuna continuatum, postremo autem ita gestum est, ut Sueci a Protestantibus continuo adjuti, fere ubique successus essent, et pacis, de qua jam diu in urbibus Westphalicis, Monasterii et Osnabrugae tractabatur, conditiones dictarent. Ea, a. 1648. conclusa, pax religiosa Augustana confirmata, et ad Calvinianos quoque, non tamen Saxoniae electore, extensa; reservatum ecclesiasticum etiam respectu Protestantium statum Frederici proscripti posteris Palatinatus redditus, et electoralis, attamen octavo loco concessa, universum perfecta Catholicorum, Lutheranorum, Calvinianorum aequalitas tam in religionis ne-

gotio, quam in rebus politicis et civilibus decreta. Respectu publici religionis exercitui bonorumque ecclesiasticorum, extra terras Austriacas, annus 1624. cetero normalis statutus est, ita ut quas ecclesias, quae bona ecclesiastica quaevis pars prima Januarii illius anni possederit, quibusque in locis religionem suam exercuerit, idem pro futuro tempore valitutum sit. Ceterum episcopatus a Protestantibus post pacem Augustanam occupati, et hactenus principibus saecularibus nondum traditi, nunc sumtum bellicorum compensandorum causa, nomine ducatum aut principatum diversis principibus saecularibus concessi sunt. Sic Sueci praeter Pomeraniam episcopatum Bremensem et Verdesem, elector Brandenburgicus Magdeburgensem, Halberstadensem, Caminensem et Mindensem, dux Bruns-vico-Lunaburgensis Osnabrugensem, alternis vicibus possidendum, Megalopolitanus Suerinensem et Rastenburgensem, Hasso-Casselanus abbatiam Hersfeldensem retulit. Hi principes reliquias religionis Catholicae, et illis terris superstites brevi tempore extirparunt. Cum igitur hac pace Protestantes desideriorum suorum potius compotes facti, ordinum iura accurate definita, quae vero suis in terris fere independentes redditus, seu materiae et ansae mutuorum gravaminum ac odiorum in religionis negotio jam maxima ex parte cessarunt, mutua tamen concordia, fiducia et benivolentia, quae ante scissionem religiosam omnes Germanos in unam nationem potentem conjunxerat, restituta non est, quin potius mutua dissidentia, et animorum invidia tota hac periodo et ultra perduravit.

Godof. de Meyern nota pacis Westphalicae. Adam reuter historia de pacificatione Osnabrug-Monasterium. V. mann Geschichte des Westphälischen Friedens ab Fassung von Schillers Geschichte des dreißigjährigen Krieges.

§. 683. Fata Protestantium in Hungaria

In Hungaria Protestantes indulgentia quidem Maximiliani, sed nullo decreto aut lege publica libera-

religionis exercitium consecuti fuerant. Cum propterea indices latius diffunderentur, multasque ecclesias Catholicorum ad se traherent; Rudolphus rex a. 1597. decretum de eis reseruandis et cultu eorum abrogando edidit, quod a. 1604. ademptis eis ecclesiis et praedicatoribus eorum pulsus effectui dari coepit. Quaerelis Protestantium Rudolphus in comitiis Posoniensibus a. 1604. renovationem legum, ad conservandam religionem Catholicam latarum, et severum interdictum, ne imposterum gravamina circa religionem in comitiis proferrent, opposuit. Motibus eo inter Protestantes ortis usus est Stephanus Botskay, qui seditione excitata Transsylvania potitus fuerat, ad Hungariam quoque invadendam, ubi major pars Protestantium mox ei se adjunxit. Cum et Turcae eodem anno imperatori bellum intulissent, hic vero in viribus eis opponendis tepesceret; hostes tantos paulatim progressus fecerunt, ut a. 1606. jam Austriam quoque et Moraviam invaderent. In his rerum angustiis archidux Matthias, Austriae gubernator, nomine Rudolphi eodem adhuc anno Vienna pacem fecit, qua praeter alia nobilibus et urbibus regniis liberum religionis tam Calvinianae, quam Lutheranae exercitium concessum est. Hac primum pace, a. 1608. in comitiis inter leges publicas, reclamantibus tamen clero relata, Protestantibus in Hungaria legitima religionis libertas obtigit. Ea ad res suas firmandas et ampliandas egregie utebantur, praesertim cum regni palatini ab anno 1608. — 1616. ex eorum gremio essent. Verum Petrus Pazmany e societate Jesu, cui rex Matthias a. 1615. archiepiscopatum Strigoniensem contulit, alique Jesuitae scriptis et dictis multos ex magnatibus et nobilibus ad ecclesiam Catholicam reduxerunt. Eorum labores Ferdinandus II. muneribus et dignitatibus, quas proselytis conferebat, non parum adjuvit. Conversi nunc subditos quoque suos libero religionis exercitio prohibebant, eosque ad ecclesiam Catholicam reducebant, qua occasione Protestantibus quam plurimae

bus in Hungaria religionis libertas una cum
ademptis et praedicatoribus pulsis restitueretur d
est. Ea quidem inter regni leges relata est, s
ex Catholicis, imprimis clerus eam vehementer
barunt, et reddendis ecclesiis se opposuerunt
Protestantes nequaquam omnes receperint.

Vid. libros supra loco correspondente citatos.

§. 684. In Polonia.

In Polonia religio Catholica iterum increm
pit sub rege Sigismundo III., qui ab anno
1633. isti regno praefuit. Erat is filius Joannis I
ciae regis, qui patri, Gustavo Wasae, a. 1568.
serat, et cooperante uxore, e regio Polonori
guine oriunda, tantum in religionem Catholicam
rem conceperat, ut liturgiam Suecicam Catholi
modum conformaret, Jesuitas velatos hinc inde
res constitueret, et his aliisque rebus religion
tholicam inter Suecos propagare conaretur, et
ipse eam amplecteretur. Attamen post aliquot
partim quod pontifex communionem sub utraq
cio, linguam vernaculam in liturgia, aliasque l

At patruus ejus Carolus, qui eo absente Sueciam administrabat, servidus Lutheranus, liberum religionis Catholicae exercitium, ejus progressus, Jesuitas etc. torvis oculis intueus, Suecis auctor extitit, ut religionis Catholicae exercitium prohiberent, et regi, id non ferenti armata manu resisterent. Qui cum in bello inde exorto victus fuisset, Sueci a. 1599. ab eo postularunt, ut religionem Lutheranam amplecteretur, idque recusantem a. 1602. deposuerunt, eique eundem Carolum substituerunt ¹⁾. Feliciori cum successu Sigismundus in Polonia dilatandae ecclesiae Catholicae intentus erat, quem in finem Protestantes e senatu supremo paulatim exclusit, et alia quoque munera ac dignitates publicas fere solis Catholicis contulit. Eo non minus quam opera Jesuitarum, religionis Catholicae veritatem demonstrantium, nec non extincto jam novitatum ac reformationum studio, multi nobilium Polonorum ad religionem Catholicam reducti sunt, qui jam subditos quoque suos, ereptis ecclesiis aliisque mediis ad exemplum suum sequendum permoverunt. Caeterum cum Wladislaus IV. Sigismundi filius et successor (1633. — 1648.) et reliqui Poloniae reges minori, sacra Catholica propagandi studio animati essent; Protestantibus religionis libertas per totam hanc periodum integra conservata est ²⁾.

¹⁾ Dalin Geschichte des Reiches Schweden. Dorigny (Jesuitae) la vie du P. Possevin.

²⁾ Vid. libros supra de rebus ecclesiast. Poloniae allegatos.

§. 685. Conamina ecclesias dissidentes uniendi.

Quantum animi eorum, qui in religione dissidebant, ab invicem alieni fuerint, ipsa unionis conamina lahente hac periodo instituta, satis ostendunt. Ea vel Catholicorum et Protestantium, vel Lutheravorum et Calvinianorum unionem intendebant. Hunc finem vel colloquia seu collationes de mate-

et amice determinarent, unde consequens titivum aut etiam fraterna collatio dictum est. Ernestus comes provincialis Hasso-Rheinfe-
lerianum Magni (e comitibus Mediolanensi-
dum, Capucinum, ordinis sui ministrum
ob suam ecclesiam Catholicam dilatandi su-
 Urbano papa VIII. missionarium apostolicum
manniam, Poloniam et Hungariam designatum
non tantum in theologicis scientiis, sed etia-
 sicis et politicis bene versatum), et duos
Giessenses in arce sua Rheinfels congregavit
praesente de criteriis verae ecclesiae et de
tate disputarent, quod eo eventu factum est,
provincialis ad sacra Catholica transiret. —
conciliatoria seu irenica, suo loco alleganda
derunt, e quibus inter Catholicos illi, qui
thodos, rem controversam paucis dirimendi in-
ponebant, Methodistas dici consueverunt. Ta-
Bertholdus Nihusius, Brunsvicensis, ex Luth.
1622. Catholicus; postea suffraganeus episcopus
guntini; († 1662.) Adrianus et Petrus fratres
lenburg, Rotterdameses ad Catholicismum
quorum ille Moguntiae, iste Coloniae munere

diuturna possessione essent, adeoque praescriptionis
 iure gauderent, qua accusati, doctrinam suam pro-
 bare non tenerentur, sed potius Protestantibus, qua
 reusatoribus et novatoribus onus, novationes sua
 probandi incumberet; qui insuper ad hoc praestandum
 certa s. scripturae testimonia adferre et ab omnibus de-
 lictionibus ac conclusionibus abstinere deberent. Eodem
 sermone in disponendis, quae animo conceperat, unio-
 nis consiliis usus est cardinalis Richelieu, primarius
 Ludovici XIII. Galliae regis administer, sub cuius no-
 mine post ejus mortem a. 1651. Parisiis liber compa-
 sit, in quo ad Protestantes brevi convincendos, tota
 controversia ad assertionem, Romanam esse veram ec-
 clesiam revocabatur, potissimum ex continua Romano-
 rum pontificum serie, usque ad apostolum Petrum re-
 pente comprobendam. Alia methodo, fructibus non
 vacua, usus est Jacobus Benignus Bossuet, a. 1627.
 in Normonia in Gallia natus, prius episcopus Condomen-
 sis, deinde, postquam munere, regis successorem in-
 stituendi perfunctus fuisset, ab anno 1689. Meldensis,
 et praeterea amplis numeribus auctus, vir in erudi-
 tione theologica et eloquentia sacra nemini inter Ca-
 tholicos tunc temporis secundus, mortuus a. 1704. Is
 opus, Protestantium plerosque superstitiones plebejas
 sententias scholasticas cum ipsa religione Catholica
 miscere, speransque, eos huic animum magis adje-
 ctos esse, si, quae pura et propria doctrina Catholi-
 ca sit, cognovissent, hunc in finem a. 1671. librum
 sive scriptum edidit, sub titulo: expositio doctrinae
 verae Catholicae in materiis controversis. In hoc
 doctrinae Catholicae a Protestantibus rejectae
 traditum solas definitiones concilii Tridentini exposi-
 et quantum salva veritate fieri poterat, mitigatae
 sunt. Cum ei approbationes plurimum cardinalium alio-
 rumque praelatorum Romanorum et ipsius pontificis
 Innocentii XI. quas Bossuetus paulatim obtinuit, prae-
 sentarentur; haud pauci Protestantes, imprimis in Gal-

In hunc modum erat Castellana, cum
sua familia, ad amicum quendam
amatum, et legationem honorabilem Castellani
suis commendavit, sed alia supplicasset,
ut, ad amicum suum, ad fructu con-

§ III. Continuatio.

Hic Jo. qui magis consilio et parte
communi, hunc dicitur Christophorus
Magister, filius Leonardi
et anno 1591. Tunc
in Angliam episcopus
fuit. Hic ad eam tenet
et, quo mortuus est, per
magnum suscepit, ab
suis et necessariis locum
habere. Hic cum sua, licet eventum optime
habere, tamen a Protestantibus non repulsi
pariterque vero dicit, hunc, qui, qui
electoralem ab imperatore impetrare studerat,
per, electoralem, et Leodiam, celeberrimus tunc
per philosophum, in sua ditione vivens, et
episcopos Niverni ad anno 1591. litteras de
negotio committantur. Verum in tanta principum
utriusque partis distantia ad finem propositum
non potuisse minus mirum est, quam quod
conamina inuenta fuisse. Cum denique domum
veranæ spes, ad solum Anglicanum pervenire
fulgeret, quæ unione promota disparere potuisset
tunc hoc negotium penitus sepositum est. Intestantes
nemo majori, Lutheranos et Calvinianos
endi studio agitabatur, quam Joannes Dureau
Scotus, Scotorum et Anglorum, Elbingæ in
morantium prædicator. Is inde ab anno 1593
ginta annos, ad finem suum promovendum
terras Protestanticas, præcipue Germaniam.

1. Bataviam, Daniam et Sueciam itinera fecit, et tantum cum theologis, sed etiam cum principibus atque administris de unionis negotio deliberavit, ipsa quoque diversa de eo tractantia in lucem emissa. Idea ejus haec erat, ut missis controversiis, doctrinae, in quibus utraque pars conveniat, in communis symbolum, cui omnes acquiescant, conjungerentur. initio quidem ejus consilia passim benevole excipiebantur; postea vero multos deprehendit, qui illa rependerent, eis repugnarent. lites cum eo neciterent, motiva inhonesta ei adjudicarent; atque Joannes ubiac, Strengnasiensis in Suecia episcopus, quod a Düraci consilia adjuvasset, scriptisque commenset, munere suo privatus est. Calviniani ad tolerantiam saltem faciliores erant. Sed Lutherani doctrinis, quibus ab illis discrepabant, pondus longe gravius adhibentes, unionem cum eis plerumque aversabantur, neque non minus quam Catholicos abhorrebant, atque Joannes Hulsemann, theologus Lipsiensis singulari anno a. 1654. edito Calvinianismum Lutheranismum irreconciliabilem esse ostendere conatus est. Catholici qui in rebus hierarchicis, ritualibus, et disciplinariis, religionis essentiam non pertinentibus, Protestantibus cedere, et sub hoc respectu talem, qualis cum tribus Christianorum Orientalium generibus obtineat, unionem cum eis inire potuissent, quamquam ad faciendum pauciores praei erant. Quod vero doctrinam attinet, ab ecclesia jam definitam, adeoque immutabilem, unio nonnisi eo effici poterat, ut Protestantibus propriam ecclesiae Catholicae doctrinam recte cognoscere sine omni restrictione adoptarent. Collationes etiam a Catholicis cum Protestantibus institutae, alium fructum habere non poterant, quam ut praeconcepatae eorum circa doctrinas Catholicas opiniones tollerentur, ipsi vero de earum veritate convincerentur. Quod cum in ipsa utriusque partis de fontibus ac norma religionis consensione vix fieri posset, atque, etsi in colloquenti-

tionem et damnationem convenerunt, adeoque salutem aliquomodo praepararunt. Catholici angelos duntaxat ex ipsis principibus et eruditissimum religioni suae identidem conciliarunt. his praeter jam commemoratos notari merentur Guilielmus, comes Palatinus Neoburgensis, 1614. conversus, qui religionem Catholicam inter subditos suos propagavit; Christina Suedica, Gustavi Adolphi filia, a. 1654. post regnum; Fridericus Augustus, elector Saxoniae eo tempore, quo ad regnum Polonicum aspiravit.

1) Precht Friedensbenediction zwischen Bossuet, Le Moine.

2) Walch Einleitung in die Streitigkeiten ausser der luth.-lutherischen Kirche.

§. 687. Lites syncretisticae inter Lutheranos.

Inter Lutheranos nemo magis in unionem eorum dissidentium propendebat, quam Georgius Callison, a. 1586. in ducatu Slezwicensi natus. Is jam inde a juventute historiae, specia-

eruditione, sed et novis sententiis plenius, meliorique methodo concinnatis inclavit, et amplis paulatim muneribus ecclesiasticis auctus est. Ejus in unionem ecclesiasticam propensio inde potissimum orta est, quia in pluribus doctrinis magis cum Calvinianis et Catholicis, quam cum suis consentiebat. Sic communicationem proprietatum divinarum cum natura Christi humana, eaque nixam Lutheranorum ubiquitatem velut Eutychianismum reprobavit, Deum indirecte, seu per accidens, auctorem peccati dici posse asseruit, praeter scripturam traditionem seu consensum patrum ex quinque aut sex prioribus ecclesiae saeculis seu normam credendorum et definiendarum fidei controversiarum tenendam esse statuit, docuit, missam omnino sacrificium non tantum pro vivis, sed etiam pro defunctis dici posse, pontifici ex jure humano primatum in ecclesia et supremam jurisdictionem in omnes patriarchas competere, hominem non sola fide justificari, bona opera ad salutem necessaria esse, et hominibus quodammodo vitam aeternam promereri. Praeterea contendit, omnes ecclesias, quae tria antiquissima symbola et definitiones septem priorum conciliorum generalium accipiant, in fidei fundamento convenire, cum articuli fidei fundamentales in istis symbolis et conciliis omnes contineantur, haereses autem, et discrepantes sententiae, postea exortae, etsi non contemnendae, tamen non magni momenti sint, adeoque conjunctionem ecclesiarum dissidentium impedire non debeant. Hec liberalitas Calixti, plerisque Lutheranis non potest non displicere, utpote quibus merito persuasum erat, esse praeter commemoratos articulos plures alios maximi pro fide et salute momenti. Hinc cum ejusque ecclesiae, ad quos fere omnes non tantum theologi, sed etiam ceteri professores Helmstadienses pertinebant, non indifferentes impugnabant et syncretistas appellabant, quo nomine intelligebantur viri, qui neglecta violata religionis veritate ecclesias dissidentes uni-

inspiratione, et de canone librorum sacrorum Mirum igitur non est, Calixtum, talia commissa cum suis unionis consiliis a caeteris ecclesiarum theologis, tunc temporis orthodoxae doctrinae admodum studiosis, vehementer et impugnatum et tanquam apostatam tractatum

§. 688. Continuatio.

Primus, qui calamus contra Calixtum ejus saecula strinxit, erat Statius Buscher praedicator noveranus, qui a. 1639. librum edidit sub titulo *papismus theologiae Helmsladiensis*, in quo assertiones Calixti ejusque sequacium, sic dicti *Julii*, seu libris symbolicis, auctore *Julio*, dum vicensi collectis, adversae notabantur. Post hi nulli vehementiora et frequentiora contra Calixti scripta ediderunt, quam theologi Saxones, et Wittenbergenses. Hi omnes non tantum contra doctrinas, Lutherismo contrarias, sed varias sententias mere scholasticas, et doctrinam publicam non afficientes, eis vitio vertebant. Calixti adversariis respondendo minima deerant.

impetebant, ita ut etiam motus publici inde orirentur. Sed et principes lites istas participabant. Etenim Georgius I. Saxoniae elector a duce Brunsvicensi, ut theologos Helmstadienses ad ordinem redigeret, petiit, sed frustra; dux potius eis patrocinebatur, et ordinibus Evangelicis auctor extitit, ut a. 1654. in comitiis Ratisbonensibus ab electore peterent, ut theologia suis silentium imponeret, qui vero illis respondit, eos qui libris symbolicis contradicant, calamo interdicendos, Spiritui autem s. os non obstruendum esse. Idem consensit, ut theologo Saxonici a. 1655. librum sub titulo componerent: consensus repetitus fidei vere Lutheranae, in quo omnes Helmstadiensium a doctrina Lutherana aberrationes notabantur et reprohabantur. Sed liber iste, cui Saxones supremi consistorii approbatione et theologorum Lipsiensium ac Wittenbergensium subscriptione auctoritatem publicam et quasi symbolicam comparare velle videbantur, novum litibus sumentum subministravit, cumque nemo magis impugnavit, quam Calixti, a. 1656. mortui filius, Fridericus Urbanus, et ipse theologiae in universitate Helmstadiensi professor, sed patri nec eruditione par, nec animi moderatione. Ipse et theologus quidam Wittenbergensis, Aegydius Strauch in lite, de consensu repetito agitata, usque ad publica convicia, ad judicem delata delapsi sunt. Majorem in tota hac causa moderationem et aequitatem observarunt theologo Jenenses, exemplo praecunte duce eorum Gothano, Ernesto Pio, aequitatis et pacis amante, ad quam conservandam sic dictum collegium Hunnium instituere meditabatur, i. e. collegium quoddam theologorum, a Nicolao Hunnio, superintendente Lubecensi propositum, cujus membra sufficienti auctoritate instructa controversias in ecclesia Lutherana orientes mox dirimerent. Sic meliores inter ipsos Protestantes agnoverunt, quantis in desideris sit supremus iudex controversiarum fidei, et s. scripturam, litteram mortuam, diversissimarum interpretationum caecitatem usque obnoxiam, judicem istum nullatenus esse

posse. Sed quis apud eos auctoritate, cui omnes se submitterent instrui posset! Igitur saltim Glassius, unus theologorum illorum, mandante duce, quid de materiis, inter Calixtinos et orthodoxos controversis sentiendum sit, scripto judicavit, ea quidem ratione, ut multas illorum sententias vel mitigaret vel excusaret. At vero theologus quidam Wittenbergensis jam ipse Jenenses 103 errorum in gravissimis fidei doctrinis arguit. Huic respondit Musacus, alius theologus Jenensis, qui insuper in libro, a. 1680. mandante principe, nomine totius facultatis suae confecto, ostendere conatus est, consensum repetitum fidei vere Lutheranae sine sufficienti circumspectione compositum fuisse, nihilque magis ad lites componendas facturum, quam ut partes litigantes silentium observarent. Atque hō tandem civitatis rectores procurare nitebantur, equidem cum Abrahamus Calov, unus ex primariis theologis Wittenbergensibus a. 1682. historiam Syncretisticam, animis magis adhuc irritandis accommodatam, in lucem emisisset, elector Saxonicus omnia exemplaria mox suppressi curavit. Ut autem penitus tandem hae syncretisticae expirarent, partim morte fervidissimorum pugilum, qui annis octogesimis in requiem ingressi sunt, partim novis litibus Pietisticis, qui animos Lutherianorum magis adhuc afficiebant, effectum est.

Calov historia Syncretistica, das ist, christliches, wohlberathenes Bedenken über den lieben Kirchentrieden und eine solche Einigkeit. Arnold unparteyische Kirchen- und Kirchensynode. Walch Einleitung in die Religionsanerkennung der evangelisch-lutherischen Kirche.

§. 689. Fata Mennonitarum.

Secta quoque Anabaptistarum post mortem Menonis variis dissidiis exagitata est. Ea pluribus in terris non exigua incrementa ceperat, quod partim frequenti locorum biblicorum usu, quem ejus propagatores in sermonibus suis faciebant, partim bonis moribus et pietatis speciei, quam omnia sectae membra pro-

se ferebant, partim denique fortitudini, qua perse-
 ctiones ipsamque mortem sustinebant, adscribendum
 esse videtur. Laetior sors Mennonitis primo in Batavia,
 principali eorum sede affulsit. Postquam enim jam po-
 steriorem saeculi 16. tempore, Guilielmi principis Arau-
 sionensis, quem collata ad bellum pecunia sibi concili-
 averant, et quorundam magistratuum favore tolerari
 coepissent; a. 1626. publica ordinum lege plena religi-
 onis libertas eis concessa est, quo facto plurimi eo-
 rum industria et vitae frugalitate magnam opulentiam,
 nonnulli etiam auctoritatem in negotiis publicis conse-
 cuti sunt. In Germania non eadem semper et ubique
 sorte fruebantur. Ferdinandus I. eos a. 1548. ex Au-
 stria, ubi tum admodum frequentes erant, expulit. Ni-
 hilominus incunte saeculo 17. iterum maximus eorum
 numerus, praesertim in regionibus Moraviae contermi-
 nis deprehendebatur, ubi multos fundos possidebant,
 et religionem suam publice exercebant. Cum industria
 sua caeteris illarum regionum incolis copiam, victum
 sibi parandi, subtraherent, Rudolphus II. eos a. 1601.
 auri ipsa capitis poena excedere jussit, quo facto ple-
 rique eorum in Moraviam meridiionalem concesserunt,
 ubi brevi tempore adeo invaluerunt, ut a. 1618. sep-
 tuaginta circiter eorum millia numerarentur, quorum
 permulti ex re rustica, locatis nobilium praediis vitam
 sustentabant. Sed paulo post eadem sors, quam Ferdi-
 nandus II. omnibus Acaatholicis in terris suis German-
 icis paravit, in ipsos quoque cecidit. Igitur nunc multi
 eorum, qui religionem Catholicam amplecti volebant,
 in Transsylvaniam migrarunt. In reliqua Germania
 Mennonitae coetus habebant in Holsatia, Frisia orien-
 tali, in principatu Muidensi, in Palatinatu superiori et
 inferiori, in ducatibus Juliacensi et Cliviensi. In omni-
 bus his terris, sicut et in Polonia ac Borussia Polonia
 subiecta, tolerantia eis indulta interrupta non est. Eo-
 rum autem in Helvetia tolerabantur. Ibi a Calvinia-
 nis, ab anno potissimum 1536. exitium, honorum ad-

emtio et verbera contra eos decreta et frequentui data sunt. Omnium severissime in eos antebant Bernenses, qui a. 1659. in eos inquiri et non obstante Batavorum intercessione, a. 1661. qui ex exilio reversi deprehendebantur, ergasticis, stigmatibus, ipsique morti addixerunt.

§. 690. Dissidia inter eos.

Fidem suam Mennonitae pluribus confestim habente hac periculis, quibus vero nullam ritatem symbolicam tribuebant, declararunt. Illas doctrinae, quibus a caeteris A catholicis dissidia fere erant: Christi corpus in utero Mariae a Deo creatum fuisse; abstinendum esse a vocibus substantialis, persona divina, trinitas, eo quod scriptura non occurrant; homini in id nitendum ut Christus in eo habitet, ei se revelet, eum emendat, perficiat, et divinae suae naturae participet; hominis justitiam fide consequendam, regeneratione oriri; baptismum non nisi credentibus esse conferendum; sacram coenae memoriale Christi, et panem ac vinum in ea esse symbola summi boni, quod ut a Deo flagitemus, perceptione monemur; ecclesiam ex solis sanctis consistere; excommunicationem, peccatoribus admonitis, diligenter infligendam, hos etiam a Deo parare; magistratum a Deo quidem ordinatum, quoque reverentia et obedientia colendum, a vero Christiano non gerendum; arma aut bellum gerere jusjurandum emittere, a Christo prohibitum; matrimonium cum iis, qui alienae religionis sunt, illicitum esse. — Sed de pluribus harum rerum et quibusdam non omnes Mennonitae idem sentiebant, de in plures partes scissi sunt. Antiquissimum dissidium, jam ante Mennonem ortum et quod per totam hanc periodum perduravit, excommunicationem concernebat, quam alii frequentius, nulla praecursu ad-

nitione inflictam, et ita observatam volebant, ut excommunicatus ab omni cum caeteris consortio, conjuge et liberis non exceptis, arceretur, alius contraria omnia statuentibus. Hi, qui etiam in aliis quibusdam rebus, ad disciplinam morum pertinentibus, mitius sentiebant, propterea mitiores seu grossi, illi autem, severiores vel subtiles vocati sunt. Et quoniam primi, qui mitius, in Waterlandia, parte Hollandiae septentrionalis, qui severius sentiebant, in Flandria et Frisia habitabant; hinc universim mitiores Waterlandiorum, severiores Flandrorum et Frisonum nomine compellari consueverunt. Posteriores iterum propter varias res admodum minutas, vestitum, liturgiam et similia concernentes, in plures factiones separati sunt. Progressu temporis saepius diversi coetus severiorum uniones inter se inie-runt, et posterioribus hujus periodi temporibus multi eorum, aetate animi sensa et mores emolliente, cum mitioribus quoque conjuncti sunt, ita ut pauciores tantum pristinis moribus et rigori morali ac disciplinari inhaerent, qui jam antiqui Flamingi seu Flandri vocari consueverunt. Sed et mitiores ab anno 1664. in duas partes separari coeperunt, auctore Abrahamo Galeno, assumato inter eos medico, qui simul praedicatoris munere Amstelodamiungebatur. Is enim secundum exemplum Arminianorum docuit, parum interesse, quid quis de dogmatibus credat, religionis animam in observatione praecceptorum moralium consistere, cui principio conformiter sententias Socinianas prodebat, et fidei confessiones rejiciebat. Multi ei adhaerebant; caeteri autem duce Simone Apostolo, alio medico et praedicatoris Mennonitarum Amstelodamensium, principia illorum improbant, secessionem ab eis fecerunt; unde, cum etiam coetus extra Amstelodamum alterutram partem sequerentur. Mennonitae mitiores in duas Galenistarum et Apostolorum factiones abierunt. Galenistae pro sua sentiendi ratione omnis generis sententias de doctrinis religionis theoreticis inter se tole-

rabant, imo hanc tolerantiam seu criterium veræ ecclesiae prædicabant; plerique tamen sententias Socinianas, imprimis de divina Trinitate et redemptione per Christum lovebant. Idem etiam magistratum et bellum defensivum gerere, ac iusjurandum assertorium emitte-
 re haud illicitum existimabant, adeoque sere sola opinione de nullitate Baptismi, parvulis collati, cæteris Anabaptistis conjungebantur. In cultu autem Dei externo, atque in constitutione ecclesiastica a cæteris Mennonitis nihil differebant, quemadmodum hi universim iisdem in rebus parum a reliquis Protestantibus distinguebantur, nisi quod severiores simulque in tota vitæ ratione simpliciores essent, prædicatoribus suum salarium et proprium vestitum denegarent, et causas ecclesiasticas communi omnium suffragio definirent. Severiores litteras minus curabant, quam mitiores, qui sæculo 17. proprios pro excolendis futuris prædicatoribus professores constituerunt, et variorum operum theologicorum, imprimis apologeticorum, polemicorum, dogmaticorum et asceticorum, sed profundiori eruditione destitutorum auctores inter se habuerunt.

Ott annales Anabaptistel. Rues aufrichtige Nachrichten von dem gegenwärtigen Zustande der Mennoniten, wie auch der Collegianten oder Rheinsburger in den vereinigten Niederlanden. Walch neueste Religionsgeschichte, 8. 9. Theil. Gründliche Historie von den Begebenheiten, Streithandlungen, Trennungen, so unter den Mennoniten bis aufs Jahr 1760 vorgegangen. Stack Geschichte der Taufe und der Täuflinge.

§. 691. Baptistæ.

Anabaptistis in Europa continenti multum dissimiles erant Baptistæ, inter Presbyterianos in Anglia prioris sæculi 16. dimidio exorti, unde etiam nulla inter utrosque communio ecclesiastica intercedebat. Etiam nec magistraturas, nec bellum, nec iusjurandum dicitur credebant, et in hoc tantum cum Anabaptistis conveniebant, quod baptismum parvulorum invalidum esse

tes, adultos ad se transeuntes rebaptizarent, qua in ab illis eo iterum differebant, quod baptismum ple- corporis in aquam immersione conferendum esse tuerent. Caeterum Baptistae a Presbyterianis nec alio gmate nec ritibus distinguebantur; in constitutione thesiastica cum Independentibus conveniebant, in mo- tis, disciplina, et excommunicationis usu eis severi- tis erant. Quemadmodum vero Presbyteriani respectu gmatu Calvinu de praedestinatione inter se dissentie- rit, aliis eam approbantibus, aliis universos homines vitam aeternam vocatos esse statuentibus; ita haec ersitas etiam in Baptistas transiit, eosque in duas ctiones Universalistarum et Particularistarum discidit, orum priores alias quoque doctrinas Calvinianas mi- curabant, et Socinianas quoque sententias inter se trabant. — Ab initio Baptistae severe puniebantur, tique morte mulctabantur, quapropter aliquamdiu tentias moresque suos occultabant. Postquam autem olus I. rex Angliae cum subditis suis collidi coepis- , resumpto animo a. 1633. iterum in lucem prodie- t, et singularem sectam constituere coeperunt. Cro- usio summa rerum potito, libertate, quam usurpator nibus sectis concessit, et ipsi fruebantur. Sub Caro- II. variis quidem modis premebantur, sed Jacobus II. et aliis sectis, ita et Baptistis tolerantiam concessit, e sub ejus successore Guilielmo III. publica lego plenam religionis libertatem, perpetuo duraturam versa est. Sub his vicissitudinibus complures Bapti- tam in Americam septentrionalem, Angliam subjectam arant.

Berti Briefe, betreffend den allerneuesten Zustand der Reli- gion und der Wissenschaften in Großbritannien. Hannover 1752.

§. 692. Quaeckerorum origo.

Mennonitis in pluribus rebus similes erant Quae- , eo tempore in Anglia orti, quo Presbyteriani et

meditatione, refectione & scripturarum, sequitur
ad opus, quod aggressurus erat, se praeparavit
1649., aetatis 25. publice in medijs Angliae
progressus, revelationes, quas sibi divinitus
dari opinabatur, primo quibusdam amicis, de
his sibi obviis proponebat. Earum summa
consistebat, ut homines ad lumen divinum, quo
rum animis indiderit, attenderent, ejusque
nones sequerentur. Simul vitia et mores, etiam
cacteris non inhonesti videbantur, nominatim
externos, oblectationes, pompas, luxum, con
tuperabat, iurjurandum, et bellum illatum
homines rebus istis deditos, speciatim iudice
catores magna cum vehementia increpabat,
vero clericis corruptam religionem, superbia
ritiam exprobrabat, et eousque fanatici pro
praedicatores in ecclesijs increpationibus sus
pens publica sacra saepius turbaret. Has ob
sequenter a populo male tractatus, a iudicibus
super conviciis lacescebat, saepius in carcere
clusus, eo tamen, quasi injuriis, pro Dei causa
tis, in coeplis suis magis firmatus, obtenta lib
semper aucto fervore continuabat, plerasque

ex praedicatoribus, ex aliis viris litteratis, ex nobilibus quoque accesserunt. Inter hos notatu digniores erant, Samuel Fischer, antea praedicator apud Baptistas; Georgius Keith, ex praedicatorum Presbyterianorum Foxii sectator, Robertus Barclay ex nobilissimo et per antiquo Scotorum genere, et Guilielmus Penn, filius celeberrimi praefecti classis navalis Anglorum.

§. 693. Eorum doctrina.

Illi confusas magistri ideas scriptis illustrarunt, et in quoddam systema redegerunt, cuius summa fere haec erat: Omnes posterii Adami quidem corrupti, et Deo recte cognoscendo inepti sunt; is tamen pro immenso suo in homines amore, cujusvis, sive Christianus sit, sive nihil de Christo sciat, aliquo saltem vitae tempore, animum ad bonum cognoscendum et faciendum illustrat ac movet, seu ei particulam luminis divini indit, quod quia Dei voluntatem eloquitur, verbum internum, et quia a Christo descendit, et ab eo inseparabile est, ita ut is in homine quasi habitet, Christus internus vocatur. Si nonnulli homines lumen illud non percipiunt, id non inde venit, quasi eis denegetur, sed quia sive per negligentiam sive per pravas cupiditates illud non excitant, siquidem recessione a rebus externis et attentione interna studiose excitandum est. Eoduce omnes homines, Ethnici non minus ac Christiani, ad salutem pervenire possunt, et omni tempore poterunt. Idem fons est, e quo sacri Christianorum libri manarunt, qui proinde revelationes divinas continent, non tamen eas, quas unice tenere et tanquam regulam credendorum agendorumque habere oporteat, cum potius verbum internum, e quo scriptura manavit, fons revelationis, adhucdum perdurantis semperque duraturae et librorum sacrorum interpret censendum sit. Hos libros nec sufficientes, nec adeo perspicuos esse, ut ex ipsis penitus explicari possint, adeoque alio adhuc revelationis fonte et scripturae interprete opus esse,

bant. Alii enim omnis in ea contineri, credenda esse statuebant, alii hoc non necesse, sed sufficere contendebant. si quis undat, revelationes in ea contineri, quas cæcæ primis historicas, in medio relinquere et interni in sensus allegoricos interpretari possent, Quackeri, etsi pro suo religionis principio sent, mysteriosas tamen religionis Christianas passim removebant, et in quemdam Deum debant, sed sensuibus potius quam rationibus. Inde est, quod vocibus: Trinitas, persona diuina, substantialis etc. sollicite abstinerent, quamvis de Patre, Filio et Spiritu s. loquerentur, nunquam etiam Filii divinitatem, sed probatam quam orthodoxo sensu profiterentur. Idem valde Christi expiatoria, quam quidem subinde tum justificationis humanæ statuebant, hanc tamen potius a sanctificatione, per lumen internum derivabant, unde eos bona opera ad justificationem necessaria, huiusque meritoria habuisse sequoquoque, sicut cum eorum mysticismo, ita etiam propensione in Deismum convenit, quod sacraspuerent, baptismum de animi regeneratione.

vim, alteri oppositam illicitam haborent, ideoque non tantum arma gerere, sed etiam aes aut alia subsidia ad bellum conferre recusarent, quod decimas aut alia tributa ecclesiastica dare prohiberent, quia clerici falsae ecclesiae inserviant, et vitia, imprimis superbia et avaritia laborent, quod alios salutare aut aliter quam secunda persona singulari alloqui, aut caput denudare, aut alios honores cuiquam, ipso rege non excepto, exhibere, nefas declararent, quod denique oblectationes, pompas et luxum in vestitu ac suppellectili tanquam res, sensualitatem nutriendas animumque distrahentes evitare praeciperent.

§. 694. Quakerorum propagatio.

Foxius, qui ab ambitione et sectam condendi ac regendi studio non alienus erat, et aemulationem discipulorum auctoritate conspicuorum prodebat, in sententiis suis propagandis indefessus erat, eumque in finem non tantum Angliae provincias peragrabat, sed etiam in Scotiam, a. 1671, in Americam septentrionalem, Angliis subjectam, et a. 1677, in Bataviam et Germaniam profectus est. († 1691.) Sicili proselytos faciendi studio, loquae satis fanatico, etiam ejus asseclae animati erant, quorum multi, etiam facinorae, secundum exemplum magistri, Angliam peragrantes, importuna cum vehementia, lumen internum annuntiabant, hominesque religionem et ecclesiam corruptam deserere, et placita sua amplecti jubebant. Anno 1654. auctore quodam juvene, Boroughio, primus coetus Londinensis coaluit. Eodem Foxii opiniones eodem anno Scotiae, sequenti Hiberniae intulit. Nonnulli paulo post in Americam, alii in Bataviam, alii in Germaniam, aliqui etiam in Galliam, Italiam, Turciam et Palaestinas sententiae suae propagandae causa profecti sunt. Sed disparem consuevit suorum eventum habuerunt. Numerosissimae asseclae nacti sunt in septentrionalibus Angliae provinciis et in Valesia, in reliquis pauciores, tot tamen, ut

decimo post Foxii initia anno in omnibus provinciis aliqui saltem Quakerorum coetus existerent. Qui ad eos transibant, plerique erant e sectis Independentium et Baptistarum, pauciores e Presbyterianorum aut Episcopaliū ecclesiis. Inter Scotos et Hibernos Quaker ab initio admodum tenues et nunquam amplius progressus fecerunt. In America, ubi Independentes primis tenebant, et in omnes, a se diverse sententias tolerantissimi erant, Quakeri primo tempore legibus admodum severis et fere crudelibus, relegatione, verberibus ipsaque capitis poena arcebantur. Haec tamen eos severitas cessavit, postquam a. 1660. Carolus Angliae thronum conscendisset, et non multo post tenuisset, ne cuiquam Quakerorum in America, poena corporalis aut capitalis infligeretur, sed compellerentur in Angliam mitterentur. Sub eodem rege Quakeri in America admodum aucti et plenam tranquillitatem secuti sunt. Etenim Guilielmus Penn., qui in Quakerorum suorum propagatione et prosperitate promovenda, verbo et opere, ore et calamo per totum vitae tempus († 1718) plurimum laborabat, a. 1681. a Carolina impetravit, ut pro aere alieno, quod regimen Anglicanum ei debebat, amplissimus terrae tractus, ad hunc horridus, cum pleno jure proprietatis, attamen in maiestate regni Anglicani potestati subordinatae assignaretur. Hanc terram a se Pennsylvaniam dictam, religio instructam, inter quas omnium religionum libertas, et civium in legibus ferendis et republicae administranda participatio, seu libertas religiosa et tutio democratica, principales erant, Pennam ut multa eorum millia ex Europa eo migrarent, et rique etiam illorum qui per Americam dispersi, quae degerant, eodem concederent, ac Pennam principalis Quakerorum sedes fieret. Extra et terras ei subditas Quakeri sententias suas

ad aliquod tantum tempus in Belgio et Germania persuadere potuerunt, cum magistratus et praedicatorum dictis et scriptis vehementissimo opponerent. Harlingae tantum in Frisia Belgica monitis, principum Quakerorum adoptantibus, annum 1660. numerosus coetus exortus est, qui instantibus praedicatorum declamationibus, et lectionibus contra eos lata perduravit.

§. 695. Eorum sortis in Anglia.

ipsa Anglia sortis Quakerorum satis diu dura et erat. Non tantum homines privati eos propter novam conversionis methodum, et propter conversionem ecclesiam et clericos effutata aversabantur et maledabant, sed etiam magistratus propter iuramentum decimas denegatas, aut propter turbatos sacrosanctos praescriptis poenis, honorum ademptione, verberibus, carceribus, afficiebant, in quibus plures eorum exierant. Exilio brevi tantum tempore, morte nunquam mulctabantur; neque propriae leges eos latae sunt. Cromwellius, quo regnante in lucem verserunt, eis favebat, suumque favorem pariter et victos libertate donando manifestabat. Causa favoris erat, sive quod et ipse in mysticismumaderet, sive quod et Quakeri ejus consilia contestandam hactenus dominatam adjuvarent. Carolus II., qui post Cromwellium ab anno 1660. regebat, ab illis persequendis pro sua animi indole bonus erat, multosque eorum in carceribus detentati restituit, caeterum impedire non potuit, ut magistratus et ordines publici, aucto servitute eis indigerent, contra legum, quas violare cessabant, transgressores statutas. At Jacobus II. patri Carolo a. 1685. successit, mox magistratibus iussit, ne quemquam ad iuramentum, quo regi fidelitatem promittenda, aut suprema ejus in re ecclesiastica contestanda erat, compellerent. Non multo

post omnes Quakeros e vinculis dimisit, et anno sequenti leges ab Elisabetha contra illos latis, qui sacra Episcopalia non frequentarent, abrogavit. Haec, et potissimum propter Catholicos, quorum religioni Jacobus addictus erat, statuerentur. tamen etiam in Quakerorum bonum cedebant, quibus rex saepebat, Petrus familiariter conjunctus. Jacobo a. 1688. per Guilielmum Bataviae gubernatorem pulso, Quakerorum sors non deterior reddita, sed eis potius, sicut caeteris ab ecclesia Episcopali dissentientibus, libertas, publica lege perpetuo valitura, concessa, et postea, a. 1695. etiam additum est, ut sollemnis eorum assertio loco juramenti a iudicibus haberetur. Ita Quakeri versus hanc in-
jus periodi securitatem et tranquillitatem consecuti sunt, quamquam propter denegata tributa ecclesiastica, saepe adhuc cum potestate publica colliderentur.

§. 696. Eorum constitutio ecclesiastica, cultus divinus, et mores.

Constitutio ecclesiastica, cultus divinus, et mores Quakerorum, eorum principiis omnino conformes erant. Cum enim lumen internum cuius hominum mentes et et sine discrimine sexus et status externi vim suam ostendere possit ac soleat; non indigebant religionis doctoribus, qui eruditione theologica ad verbum divinum praedicandum excolerentur. Hinc peculiarem ordinem praedicatorum inter se non habebant. Duplex tamen generis ministri religionis et ecclesiae apud eos erant. Primi, stoli, qui ad sententias sectae propagandas alio ab eis et seniores, qui in singulis cortibus pauperes et infirmos visitabant, eleemosynam inter eos distribuiebant, et ordinem in conventibus sacris invigilabant. Ad haec omnia omnes, qui apti videbantur, sine omni ritu sed nec in perpetuum assumebantur. Similiter omnes in discrimine voce decisiva gaudebant in conventibus, et singuli Quakerorum coetus ad communes causas et

tendas, v. g. ad seniores eligendos, ad socios vitiosos admonendos vel excludendos, ad proselytos probandos et admittendos, ad natos, nuptos et mortuos scripto consignandos, ad licentiam nubendi dandam, ad sustentationem pauperum et institutionem parvulorum definiendam, singulis mensibus instituebant. Praeter has congregationes menstruas Quakeri majores habebant, ad quas pro negotiis majoribus et communioribus tractandis plures coetus omni trimestri deputatos mittebant, et generales, quae ad definiendas causas, totam societatem continent, singulis annis tum Londini, tum in pluribus Americae septentrionalis provinciis convocabantur, quae vicem ab invicem non dependeant, attamen inter se communicabant, et sic unitatem totius sectae conservabant. — Ad sacra convenire, quod die Dominica his, in multis locis etiam nonnullis diebus ferialibus solebat, Quakeri propterea necessarium existimabant, ut lumen internum in conspectu sacrae congregationis magis excitetur, atque ut audiatur, quid verum internum per alios pronuntiet. At sacra eorum singularia erant, et in eo solo consistebant, ut, prout quis a spiritu agitabatur, nudato capite ad dicendum surgeret, vel ad orandum in genua cumberet, caeteris surgentibus, et viris pariter et mulieribus denudantibus. Si, quod nonnunquam accidit, unus quid in mentem venerat, totus coetus, ne quidem audito, iterum discessit. Aliis ritibus Quakeri penitus carebant. Hinc etiam eorum ecclesiae omni sacra suppellectili vacuae erant, nisi in eis conspiceretur, quam scaema, ne coloris quidem illinita et ad utrumque parietem ita adhaerere, ut in altero latere viri, in altero saeminae conerent. — In moribus Quakeri simplicitate, gravitate et affectuum moderatione distinguebantur. Simplicitas erat, quod omnem luxum in vestitu et suppellectili vitarent, nullum discrimen ordinum aut annuum inferiorum et superiorum inter se agnoscerent,

nia, frugalitas, beneficentia, amor erga pa-
juges et liberos inter eos frequentes essen-
tur erant Quakeri, qui hoc nomen, quod
Anglica trementes denotat, primum a jud
accepisse dicuntur, qui, quod Foxius cum
Dei tremere juberet, hunc ejusque asse-
causa trementes vocaverit. Alii tamen pri-
inde appellatos fuisse, quod in verbum *De-*
tes tremere solerent. Ipsi se confessores
eos vocare consueverunt.

Sewel die Geschichte von dem Ursprung, 2
Fortgang des christlichen Volkes, so Quaker
den. Wilhelm Penn kurze Nachricht von
und dem Fortgange der christlichen Gesell-
de, die man Quäker nennt. Aus dem Eng-
hixoria Quakeriana Histores des Trembleur
richtige Nachricht von der Religion, Gottes
und Gebräuchen der Quaker.

§. 697. Jansenius. Ejus liber a po-
prohibitus.

In ecclesia Catholica post lites Molin-
culo 17. aliae, longe graviores et diuturnae

versarium se exhibebat. Anno 1637, Iprae in Flandria episcopus factus, ibidemque jam anno sequenti mortuus est. Liber ille, quem Jansenius post 22 annorum laborem, brevi ante mortem suam finiverat, curantibus amicis, a. 1640, sub titulo comparuit: Augustinus, seu doctrina S. Augustini de naturae humanae sanitate, aegritudine, medicina, adversus Pelagianos et Masilienses. In prima ejus parte haeresis Pelagiana descripta, in altera status primorum hominum ante et post lapsum, adeoque peccatum originale et mali ejus effectus, specialim defectus liberi arbitrii, in tertia denique systema S. Augustini de auxilio gratiae medicinalis et de praedestinatione expositum, ubique vero sententiae Molinisticae quorundam Jesuitarum refutatae, earumque, cum Semipelagianismo affinitas demonstrata erat. Hinc Jesuitae librum Jansenii mox publice impugnarunt, contenderuntque, in eo propositiones contineri Bajanæ, jam a Pio V. damnatas. Cum, Jansenii amicis doctrinam in libro contentam defendentibus, jam lites scripto agerentur; pontifex, tunc imperis Urbanus VIII. singulari bulla, a. 1642. edita, Jansenii Augustinum prohibuit, tum quod propositiones contineat, jam a prioribus pontificibus proscriptas, tum quod contra horum prohibitionem, nihil, quod martiri de auxilio gratiae divinae controversam, attulerit, vulgandi, typis mandatus fuerit; quam eandem causam etiam caetera scripta, pro Jansenii libro et contra eundem edita pontifex simul prohibuit. Verum Universitas Lovanensis, episcopi plerique, et maxima pars reliqui cleri Belgici, Urbani VIII. bullam accipere recusabant, contententes in libro Jansenii non Augustini doctrinam expositam esse, atque ad pontificem ipsi et Hispaniae regem conversi, ne ad bullam acceptandam adigerentur, impetrare satagebant. Sed frustra; quinimo novus pontifex Innocentius X. operante Guilielmo Leopoldo, archiduce Austriae, anno 1647. Belgi gubernatore, Jesuitarum fautore,

effectit, ut rex Hispaniae a. 1651. bullam illam acceptari et observari juberet, cui jussui tandem clerus et universitas se submiserunt.

§. 698. Quinque propositiones damnatae.

Eodem Urbani VIII. bulla etiam in Galliam transmissa fuerat. Ibi Joannes du Vergier de Havranne, abbas monasterii Benedictini ad S. Cyranum, Jansenii familiaritate eodemque in systema S. Augustini stans conjunctus, vehemens Jesuitarum adversarius, qui assertiones admodum heterodoxas, tanquam S. Augustino consentaneas proposuerat, et plures annos in custodia detentus fuerat; nec non Antonius Arnaud theologiae doctor, abbatis de S. Cyrano discipulus, amulique doctrinae Augustinianae affectator, Jansenii libri multorum animos praeparaverant. Cumque nonnulli praecipue Jesuitae, errores Calvinianos in eo contineri assererent; Arnaldus in duabus apologiis a. 1644. per Jansenio editis, ostendere conatus est, non nisi Augustini doctrinam ab eo propositam esse. Hinc Sorbona, cui eodem anno bulla Urbani una cum regis litteris quibus eam acceptare jubebatur, proposita fuit, quinque propositiones, quas tanquam a prioribus pontificum jam damnatae in ea allegabantur, notavit, omnibus ad se pertinentibus, de iis disputare prohibuit. Sed Jansenii adversarii jam plures propositiones Calvinicae affines, e libro illius extraxerunt, easque Sorbonae dijudicandas tradiderunt. Sorbonnarum alii jussu recusarunt, alii eas haereticas et s. scripturae contrarias esse judicarunt. Huic judicio 85 episcopi tituli a. 1650. Parisiis congregati accesserunt, quo facto propositiones illae a iudicibus cum litteris ad Innocentium X. missae sunt, in quibus rogabatur, ut quae priores accurate examinari curaret, et quo se sentiri possint, definiret. Pontifex, etsi undecim alii episcopi Gallici, Jansenii doctrinae faventes, ab hoc sciendo variis rationibus eum dehortarentur; tamen

1651. quatuor cardinalibus et tredecim consultoribus examen demandavit, eo quidem eventu, ut post plures examinatorum congregationes, pontifex a. 1653. bullam emitteret, in qua quinque illae propositiones tanquam haereticæ, et ex parte etiam impiæ ac blasphemæ damnabantur. Erant autem sequentes: 1) Aliqua Dei præcepta hominibus justis, volentibus et conantibus, secundum præsentia, quas habent vires, sunt impossibilia; deest quoque illa gratia, qua possibilia fiant. 2) Interiori gratiæ in statu naturæ lapsæ nunquam resistitur. 3) Ad merendum vel demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas a necessitate, sed sufficit libertas a coactione. 4) Semipelagiani admittebant prævenientis gratiæ interioris necessitatem, et in hoc erant haeretici, quod vellent eam talem esse, cui posset humana voluntas resistere vel obtemperare. 5) Semipelagianorum error est, dicere, Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse aut sanguinem fudisse.

§. 699. Lites inde exortæ.

Bulla Innocentii X. ab omnibus fere Galliae episcopis lubenti animo fuit admissa; cumque propositiones in ea damnatae revera Calvinianismum saperent, eas jure proscriptas esse, ipsi Jansenii amici, qui ab eon Jansenistæ dicebantur, adversarios autem suos Molinistæ dicebant, negare non sunt ausi. Id tamen contendeant, eas nec quoad verbum, nec quoad sensum a pontifice intentum, in libro Jansenii contineri. Cum primarii inter eos, Antonius Arnaldus, Blasius Paschasius, Petrus Nicolius eruditione multiplici tam profana quam sacra, ingenii acumine, facundia, libris ingeniose et eleganter scriptis, denique morum honestate ac severitate multum excellerent; assertionem suam multis aliis peroraverunt, quam Arnaldus a. 1655. etiam singulari libro defendit. Hinc eorum adversarii, qui contraria erat persuasio, per ipsam Galliae regi-

nam novum pontificem, Alexandrum VII. permoverunt, ut alia Bulla, a. 1656. edita, filios, qui quinque propositiones damnatas in libro Jansenii contineri negarent, perturbatores publicae tranquillitatis et filios iniquitatis pronuntiaret. Hanc pontificis constitutionem Galliae episcopi a. 1657. congregati, non tantum prompte acceptarunt, sed etiam quamdam fidei formulam condiderunt, ab omnibus clericis subscribendam, quae eandem constitutionem pontificiam a se sincere acceptari contestarentur; cumque Jansenistae, speciatim Arnaldus, scripto quoque declararent, ecclesiae non esse potestatem, fideles ad fidem in rem mere historiam adigendi, iidem episcopi ab ipso rege admoniti a. 1660. decreverunt, ut, qui contra constitutiones pontificias, in causa Jansenii editas, scripserant, doctrinam suam retractarent, et qui ex clericis formulae a se conditae subscribere renuerent, haeretici haberentur. Nihilominus praeter ceteros Jansenistas, ex quibus episcopis quatuor subscriptionem denegabant, unde non exiguae contentiones et motus inter clero Galliarum exorti sunt. Jamque in nonnullos Jansenistarum animadverti coepit, speciatim in moniales coenobii & diocesis Cisterciensis, portus regius dicti, haud procul a Parisiis siti, cujus praeposita soror erat Arnaldi, juxta quod Jansenistarum duces aliaeque utriusque sexus personae, pleraeque nobiles, habitabant, rebus saeculo vitam asceticam ibi viventes, omnes Jansenismum addictae. Cum jam moniales commemoratae formulam simpliciter subscribere recusarent, primum a rebus alumnarum et novitiae ex monasterio ablatae, dein a rebus moniales ipsae ab archiepiscopo Parisiensi cum secus mentorum prohibita, in custodias abductae, et deinde tractatae, et anno sequenti monasterio quidem repositae, altamen usque in annum 1668. a militibus incommoda eis creantibus custoditae sunt.

§. 700. Harum litium incrementum et decrementum.

Ludovicus XIV. rex Galliae, existimans, Jansenistas pontifici citius obedituros esse, ab Alexandro VII. petiit, ut ipse formulam quamdam a clero Gallicano subscribendam conderet. Igitur pontifex a. 1665. bullam in Galliam misit, qua sub censuris praecceptum erat, ut omnes clerici, moniales, et scholarum moderatores formulam a se conditam, qua quinque propositiones damnatae, eodem, quo damnatae erant, sensu, ex libro Jansenii excerptae dicebantur, cum jurejurando subscriberent. Verum, etiamsi rex hanc pontificia constitutionem, additis in immorigeros poenarum minis, confirmasset; tamen tum caeteri Jansenistae, tum quatuor illi episcopi in sua renitentia perseverabant, contendentes, ecclesiam in definiendis quaestionibus, fidem non attinentibus, haud infallibilem esse. Ita factum est, ut nunc non tam de quinque propositionibus et libro Jansenii, quam potius de infallibilitate et auctoritate ecclesiae atque pontificis ageretur. Hanc Jansenistae deprimere et vilipendere videbantur, quapropter usu venit, ut universim omnes, qui de pontificia auctoritate humiliter sentiebant, Jansenistae vocarentur, etsi caeterum Jansenii libro minime patrocinaerentur. Ludovicus rex, contra quatuor illos episcopos irritatus, a. 1667. a pontifice petiit, ut ex episcopis Gallicis aliquos constitueret, qui de illorum inobedientia judicarent. Verum illi non tantum inter collegas suos, sed etiam inter athenienses, magistratus, monachos, tot tantosque patronos nacti sunt, ut eos judicare haud consultum videretur. Cumque pro eis 19 episcopi, tum apud novum pontificem Clementem IX. virum pacificum, tum apud regem intercederent, ab utroque a. 1668. concessum est, ut Alexandri formulae tantummodo sincere, non vero simpliciter subscriberent, i. e. in quantum declaratio formulae quaestionem juris, non autem facti concernat.

ipſam eccleſiam ab Auguſtini ſyſtemate de
bero arbitrio deſciſſiſſe arguerent, quod
pontificis auctoritatem vilipendere viderentur
dientiam eis denegarent, quod omnes Chriſti
ſcripturam legendam obligari contenderent, et
ctionem omnibus modis promoverent, quod ex
tatis opera, interna pietate deſtituta, rejicere
me vero, quod diſciplinam morum, quam Jeſu
debant, quaſi laxiorem, et hominum corruptio
modatam, dictis et ſcriptis traducerent, et al
rigidiorẽ præſcriberent, juxta quam homini
vitam continua poenitentia agenda, et caro
exercitiis mortificanda erat, ita ut haud pauci
nitatem ſuam deſtruerent et vitam abbreviaſſent
omnibus invidia contra eos ſuſtentata eſt, eſſe
ut poſt decem annorum pacem eorum adverſus
permoverent, ut a. 1679. ſimplicem formulæ
VII. ſubſcriptionem ab omnibus perſonis ecc
exigeret. Quam cum Janſeniſtae iterum denega
nue variis perſecutionibus ſubjecti ſunt, quaſi
animo pertulerunt, alii fuga in terras exteras,
tim in Belgium declinarunt, quos inter erat

§. 701. Socinianorum fata posteriora.

Altero saeculi 17. dimidio secta Socinianorum in Polonia, prospero, quo hactenus gaudebat, statu penitus excidit. Ac primo quidem in comitiis, a. 1638. Varsoviae habitis, decretum est, ut ecclesia, schola, et typographia, quae Racoviae habebant, eis adimerentur, et doctores eorum, ibidem constituti, in exilium mitterentur. Huic decreto, quod etiam effectui datum est, ausam dedit impia insolentia quorundam sectae adolescentium, Racoviae litteris vacantium, qui crucifixum, in oppidi vicinia publice erectum, lapidibus petiitum diruerunt et penitus destruxerunt. Hoc facinus aversationem, qua non tantum Catholici, sed etiam Protestantes propter rejectas principales religionis Christianae veritates in eos pleni erant, nutrit. Hinc factum est, ut cum a. 1657. eorum primores Cracoviam, sub Suecorum tunc Polonia potitorum praesidium se contulissent, patriae hostibus proditae accusarentur, et omnes, nisi qui religionem Catholicam amplexi forent, Poloniam usque ad annum 1660. relinquere publico decreto juberentur. Alii quidem ad hanc sortem evadendam a secta sua defecerunt, plerique vero exilium praetulerunt. Ex illis, qui ad Socinianos in Transsylvaniam iter fecerunt, admodum pauci ibidem adveniunt, reliquis per varios casus adversos aut dissipatis aut consumptis. Alii in Dania, alii in Holsatia, alii in Silesia, alii in Palatinatu domicilia impetrare, sed frustra conabantur, partim quod Protestantes non minus quam Catholici eorum religionem cen impiam et a Christianismo alienam abhorrerent, partim quod Sociniani cum tolerantia non contenti, antequam suscepti essent, placita sua verbo et scripto, inter caeteros terrarum incolas propagare niterentur. Solus elector Brandenburgicus, Fridericus Guilielmus indulisit, ut, licet multis ordinibus publicis, plures Socinianorum, in quibusdam Borussiae orientalis et Brandenburgi locis con-

siderent, et paucos coetus, qui perdurarent, efformarent. Singuli ex Socinianis, praesertim eruditis, in Batavia, quamvis ordines hujus reipublicae eodem tempore sententias, et scripta Socinianorum propagando publico decreto prohiberent, refugium et subeundum apud Arminianos et Mennonitas liberiores, qui principia Socinianismo affinia jam adoptaverant, coepe etiam ad sacrorum suorum communionem admittenda invenerunt. Reditus in Poloniam Socinianis in perpetuum interclusus manebat. Cum enim nonnulli eorum clam ibi commorantes deprehenderentur, leges a-verissimae contra illos latae sunt, qui eos occultarent. Leges autem contra Socinianos ipsos latae saepius tum 17. tum sequenti saeculo renovabantur. Sic ergo haec secta in Polonia extirpata est. — Qui in Transylvania erant Sociniani, religionis libertatem, jurisprudentiam omnium cum caeteris Christianis Occidentalibus aequalem, priori tempore obtentam, semper conservaverunt. In litterarum cultura Polonicis longe inferiores erant. Eo firmiter et fidelius primigenio Sociniano systemati inhaerebant. Numerus illorum, qui Christianam rationem denegabant, magis magisque inter eos decrevit, ita ut sequenti saeculo penitus evanesceret. — Praeter hos nonnulli inter Anglos doctrinas Socinianas propagare conati sunt; nominatim Joannes Biddle, lexicographus in quodam oppido provinciali, qui inter alia anno 1644. plura scripta contra dogma Christianum de SS. Trinitate vulgavit, et quamvis propterea nonnullum in carcerem, imo in exilium mitteretur, semper tamen libertati aut domicilio redditus, systema suum, quod Sociniano parum diversum, imo ex scriptis Socinianorum, quorum plura in linguam Anglicam ille translatit, potissimum haustum erat, renovato fervore propagavit, imo societatem quamdam assecularum collegii ab anno 1652. in ejus aedibus ad s. scripturae explicationem et ad colloquia de materiis religiosis congregabant. Biddlejo autem mortuo, quamquam patrum so-

cūianiāmi perdurarent et propagarentur, societas dissoluta est, nec facile alia coalescere poterat, quia lego, qua reguante Guilielmo III. a. 1669. sectis dissentientium tolerantia concessa est, Antitrinitarii exclusi, eorumque conventus graviter interdicti erant.

¹⁾ Vid. libros superius apud Socinianos citatos.

²⁾ Bod histor. Antitrinitar. in Trausylv. Abhandlung von dem Zustande der Socinianer in Siebenbürgen, in Walchs neuerer Religionsgeschichte. 5. Th.

§. 702. Status ecclesiae Russicae.

Qui ecclesiae Russicae hactenus fuerat status, per totam hanc periodum sine mutatione perduravit. Subiecta manebat patriarchae suo Moscoviensi, qui a nullo alio externo depondebat, plenitudine potestatis ecclesasticae instructus erat, atque etiam sat magna in rebus saecularibus pollebat, neque a regione civili in ea exercenda impediabatur, aut limitabatur. Caesar tamen Alexius clerum immunitate personali, qua hactenus gavisus fuerat, privavit, eumque in finem tribunal, ex laicis compositum, quod eum iudicaret, erexit. Huic novationi patriarcha Nicon omnibus viribus, sed frustra restitit, eoque Caesaris indignationem incurrit, quam cum hic publico manifestaret, patriarcha sponte in monasterium se recepit. Princeps tantum aberat, ut eum inde revocaret, ut potius in synodo, a. 1666. ex omni clero ecclesiae Russicae congregata, advocatis etiam tribus patriarchis ecclesiae Graecae externis usque auro corruptis, eum tanquam novatore et ecclesiae suae desertorem excommunicari et deponeretur. Caeterum Russi omnes, tum clerici, tum etiam laici religioni suae tenacissime insisterant, non tantum haereticos, sed etiam sacris ritibus. Haereticos, inter quos pertinentes, adeo aversabantur, ut eos ne Christianos quidem haberent, et ad se transeuntes rebaptizarent, ecclesiam, in quam haereticus fuerit ingressus, verberarent et incenso purgarent, uno ut ipse Caesar manum

opinionum haereticarum suspecti ad ejus tri-
bantur, et qui haeresis rei deprehensi fuerint
ferro enecabantur. Caeterum crassa ignorantia,
et morum feritas non tantum laicos, ec-
ricos in Russia occupatos tenebat. Exceptis
bus monachis et episcopis, quorum nonnulli
dam scripta, de religione tractantia, eaque
menti composuerunt, caeteri fere omnes lit-
perites erant, nihilque ab eis desiderabatur,
pedite legere et ritus sacros dextere perage-
Inter laicos autem quam plurimi erant, qui ne-
quidem Dominicam et symbolum apostolicum
tenerent. Superstitionis, quae inter Russos de-
erat, quod mutationi rituum, utut ab ip-
praescriptae multi summa cum pertinacia re-
potius vitam ac sanguinem funderent, quam
terent, quod speciatim factum est, cum a syn-
minorenni celebrata, ad quam etiam patriarchae
externi adhibiti fuerant, sub capitis poena pro-
fuisset, ut in posterum laici, cruce se signarent
tantum, non vero tribus, sicut clerici, digitis.
Quod denique mores attinet, intemperantia
tuque feritas, animus servilis, habendi cupiditas

ptionis occasio sequens erat. Cum lapsa tem-
 scripturam, et libros liturgicos multa menda,
 aut oscitantia librariorum irrepsissent; cu-
 triarcha Nicone a. 1655. Moscoviae synodus ad
 os emendandos congregata est, quae adhibitis
 collatis quam plurimis vetustis codicibus, ex
 Graeca allatis, opus sibi propositum sedulo
 batur, quod tandem in synodo a. 1666. cele-
 finem perductum est. Sed multi tum clericorum
 sibi persuadebant, originarium et genui-
 am eo corruptum, adeoque veram doctrinam
 fuisse. Praeterea alias mutationes, quas Nicon
 praesertim in signatione cum signo crucis in-
 at, tanquam totidem religionis corruptiones im-
 st. Igitur illum haereticum, clericos ab eo or-
 cullos, sacramenta ab his administrata invalida
 amque ecclesiam apud illos interiisse clamabant,
 emendatos, et novationes a Nicone introdu-
 isissent. Hinc ab eis se separarunt, omneque con-
 cum eis vitabant, veram ecclesiam penes se so-
 gloriantes, utpote qui presbyteros sibi addebant,
 ordinatio a Niconis antecessoribus descendebat.
 ni suae, veram ecclesiam penes se solos subsi-
 quo veritatis speciem conciliarent, severiorem
 morum disciplinam apud se introduxerunt,
 pta jejunia majori cum rigore observantes, a vi-
 risque potibus sanguinem calefacientibus absti-
 imo matrimonium tanquam rem Deo non pro-
 his interdicentes. Posteriori tempore etiam omnes
 praesentes rebaptizabant. In caeteris doctrinis et
 ab ecclesia dominante non recedebant. Orthodoxos
 Rascolnicae, i. e. schismaticos nominabant,
 men ipsi repudiant, Starobriazos, i. e. homines
 fidei addictos se nominantes, de discessu eorum
 gravissimas contra eos persecutiones excitant,
 extirpaturi aut ad ecclesiam reducturi. Sed neu-
 tum finium obtentus est. Rascolnicae potius in ra-
 11.

hiem' acti, enormes excessus committebant, in se et alios saeviebant, speciatim autochiriani tanquam actionem Deo placentem frequenter tum contra se ipsos exercebant, tum alios ut sibi necem inferrent, adigebant. Maximo autem odio in clericos orthodoxos flagrabant, partim quod hi persecutiones contra eos promoverent, partim quod ex illis ipsis plures propter injurias, quas sibi illatas credebant, ad Rascolnicos deficientes, horum contra clerum orthodoxum odium inflammarent. Postquam regnante Caesare Petro I. tentanti eorum, ne comprehenderentur et a iudice punirentur, cum ecclesia in quam confugerant, ipsi se concremassent; princeps inde commotus jam ab eis persequendis abstinuit, et id tantum praecepit, ut eorum rubri coloris, vestimento eorum affixo, a caeteris distinguerentur, quod probri genus plures quam severissima poena ad ecclesiam reduxit. Nihilominus magis semper eorum numerus superfuit, in Sibiria admodum frequentes erant, Cosaci ad Tanaim sedentes sibi omnes ad eos pertinebant. Constitutione ecclesiastica bene ordinata non gaudebant, neque dispersi eorum ortus inter se conjuncti erant. Caeterum in sectas quae plurimas abierunt, qui vel singularibus quibusdam rationibus, vel uno alterove ritu sibi peculiari, vel quod clericos haberent, aut non haberent, ab invicem discrepabant. Ex eis notatu dignissima erat secta Lipponum, duce quodam Philippo Pustoswiate in Polonia exorta, in quam terram multi ex Rascolnicis persecutiones in patria evitandas eo magis fugerunt, quia propter sedulam agrorum et sylvarum culturam nobilibus Polonia in fundos suos libenter suscipiebantur. Hi magis quam caeteri Rascolnicae a religione ecclesiae orthodoxae recesserunt. Etenim sacramenta confirmationis, eucharistiae, ordinationis et matrimonii rejecerunt; quoad poenitentiae sacramentum peccata ad presbytero quidem, vel ab antecessore vel a populi constituto constebantur, absolutionem autem ab eo magis

ipiebant, Deo soli potestatem a peccatis absolvendi
ervantes. Eorum liturgia, quam vel in oratoriis, vel
sedibus privatis, vel etiam in horreis exercebant, in
solo consistebat, quod dirigente presbytero ante et
lectionem ex evangelio unum psalmum decantarent.
uper iusjurandum emittere et militiam sequi nefas pu-
ant, et magistratui, quem, sicut alias Rascolnicarum
tae abrogatum volebant, obedire detrectabant. Prae-
ta admodum feri, ac in furta et rapinas proclives erant,
men temperantiae et parsimoniae virtutes eis non de-
nt.

Mayerberg iter in Moscoviam. Potocki Moscovia; sive
brevis narratio de moribus magnae Russorum monarchiae.
Rentenfels de rebus Moscoviticis. Bergius exercitatio histo-
rico-theologica de statu ecclesiae et religionis Moscoviticae.
Backmeier Beyträge zur Lebensgeschichte des Patriarchen
Nikon. Martini Entwurf der russischen Kirchengeschichte,
in der Nachricht aus Rußland. Stäudlin kirchliche Geogra-
phie und Statistik. Wagner Geschichte des russischen Reichs.

§. 704. Novae lites inter Calvinianos.

Postquam Amyraldus in doctrina de praedestinatione
Calvini systemate aliquantulum recessisset, alius
ogus Calvinianus in Gallia, Claudius Pajonius, pra-
dicator, postea ab anno 1666. theologiae in scho-
muriensi professor, in doctrina de viribus homi-
nibus et de gratia divina plane ad Pelagium re-
est. Docuit enim, nativam hominis vitiositatem non
ere in quadam voluntatis perversitate, quae po-
e natura in bonum tendat, sed in solo intellectu
o, quo mens in errores, falsa judicia, et pra-
tationes inclinet. Voluntatem suppeditata veri-
titione, admotisque justis motivis facile ad ho-
endum determinari. Hinc hominis conversio-
effici, ut ei per verbum Dei salutares verita-
nunicentur, quas sponte sequatur, quin immo-
tus s. in ejus mentem aut voluntatem opera-
essaria sit. Haec Pajonii sententia, ex levi sui

bant porro divisa Hugonottarum inter Calvinianum et Amyraldi universalismum hypothetica, imo in vicinam rempublicam Genevensis sunt, ibique gravia non tantum inter pastores, sed etiam inter laicos dissidia, maxas mutuas produxerunt, quae nonnisi seve interdicto, ne quis porro de gratia divina, nec de gratia universali disputaret, tolli poterant nam vero metus erat, ne per juvenes, qui Hugonottarum litteris vacabant, novae opinionis istos disseminatae, per Helvetiam propagaretur. Igitur quidam Helvetici, Henricus Heidegger, Franciscus Turretinus Genevensis, et Lucas Basileensis, impetrato magistratuum consensu, quamdam fidei formulam condiderunt, forum sensus ecclesiarum Helveticarum dictam, quae Placaci, et aliorum quorundam sententiae repletur, earumque reprobatio omnibus religionibus praescribatur. Hanc formulam inde ab omnes ecclesiae Calvinianae in Helvetia acceptae tamen, quae idiomate Gallico utuntur, cunctatione et restrictione. Hugonottae vero, Henricus Gailliellmus, elector Brandenburgicus, alii

velut munerum ademptio, carceres, sic dictis Pietistis obligeantur, qui eo tempore praecipue in civitate Berolensi frequentissimi erant, ad quos inquirendos et puniendos a. 1699. proprium collegium, camera religionis dictum, Bernae erectum est.¹⁾

2) Walch Einleitung in die Religionsstreitigkeiten ausser der evangelisch-lutherischen Kirche. Jablonsky institutiones hist. Christ. recentioris.

3) Herdegger succincta ac genuina formulae consensus Helveticae historia. Memoires pour servir a l'histoire des troubles arrives en Suisse a l'occasion du consensus. Pfaff schediasma theologicum de formula consensus Helv.

§. 705. Sors Hugonottarum.

Status Calvinianorum externus altero saeculi 17. dilatio pluribus in terris deterior redditus est. Equidem Gallia usque ad annum 1681. ut plurimum pace et prosperitate fruebantur. Regnante Ludovico XIV. solui munimenta, quae eis, ut libertatis edicto Namnetensi accessae securitatem haberent, tradita fuerant, amiserunt, idque sua culpa. Iis enim confisi regi non in omnibus obediebant, et desideriiis sibi denegatis, se gravatos existimantes, saepius ipsa arma contra eum ceperunt. Munimentis eis ademptis, vires eorum politicae fractae sunt. Caeterum in pace, a. 1629. facta prior religionis libertas, nec non jura civilia, quae vi edicti Namnetensis potadebant, eis confirmata sunt, non tamen ex pacto, sed ex speciali regis gratia. Status igitur eorum saepe prosper erat, habebant theologicas aliasque scholas, quod absque impedimento celebrabant, ad summa genera civilia, politica, militaria, qui inter eos aptissimi, promovebantur. Prosper hic eorum status etiam primis regni Ludovici XIV. annis perdurabat. At in ult. anno potissimum 1670. postquam pace Clementis lites inter Catholicos in Gallia compositae fuissent, a regem ipsum, tum alios Catholicos majus quoddam, Hugonottas in sinum ecclesiae reducendi, et religionis

unitatem in Gallia efficiendi studium incoessit, praeterea cum eo tempore insignis bellidux Turennius et plures praedicatores ad sacra Catholica transiissent. Jamque Catholici in eo praeprimis laborabant, ut majorem praedicatorum numerum ad idem faciendum promoverent, sperantes, fore, ut eorum exemplum maxima partem eorum sequatur. Qui labor cum frustratus fuisset, conversiones per pecuniam tentabantur, quo quidem modo aliquot millia ecclesiae Catholicae conciliata fuere. Quum vero id minime sufficeret, inde ab anno 1681. severiores media adhibebantur. Ad primum quidem decretum, ut in septennium parvulorum declaratio voluntatis de amplectenda religione Catholica valeret ad eos, invitis parentibus, Catholice educandos. Parentum nonnullorum renitentia militari manu compescebatur, ad quas violentias evitandas jam plures Hugonottae patriam relinquere coeperunt. Deinde eodem adhuc 1681. anno, Louvois administrator regem permovit, ut ad conversiones accelerandas militibus in provincias, ubi Hugonottae frequentissimi erant, mittendis consentiret. Igitur milites in domos, in cubicula illorum, qui sacra Catholica amplecti recusabant, collocati, multiplicibus molestiis et violentiis eos afficiebant. Hoc medio multa quidem Hugonottarum millia ad sacra Catholica perducta sunt, sed haec maxima pars in religione sua constanter perseveravit. ultra 200,000. labentibus tribus annis e Gallia fugerunt, quamquam emigratio sub severis poenis interdicta esset, sique, qui in fuga deprehendebantur, in carceres coercerentur, imo in ergastula nautica mitterentur. Tandem a. 1685. rex edictum Namnetense formaliter revocavit, et nonnisi praedicatoribus Hugonottarum libertatem in Gallia emigrandi concessit. Caeteri vi adhibita ad sacra Catholica frequentanda adigebantur. Reliqui per vias citiores in Americam septentrionalem deportabantur, licet terea clandestinae multorum emigrationes peractae, quae etiam per aliquod tempus indulgebantur. Ita in Helvetia, Batavia, Anglia et Germania properant.

in opificiis, artificio et manufacturis dexteritatem libenter excipiebantur. Imprimis Fridericus Guilielmus, elector Brandenburgicus, cui Calviniani in Germania commoda, pace Westphalica sibi concessa debebant, oblati maximis privilegiis et emolumentis, eos in suas terras invitavit, eo eventu, ut Berolini, Magdeburgi, Halae, Francofordii coetus Hugonottarum coalescerent. Qui in Gallia remanserunt, partim hypocritas agebant, partim sine omni religionis exercitio perdurabant.

Benoit histoire de l'edit de Nantes. Thulieres eclairecissement historiques sur les causes de la revocation de l'edit de Nantes, et sur l'etat des Protestans en France. Erman et Reclam memoires pour servir a l'histoire de refugies François dans les etats du roi de Prusse.

§. 706. Fata Waldensium in Pedemontio.

Similem ac Hugonottas sortem Waldenses in Pedemontio, religione eis affines, experti sunt. Hi a. 1653. monasterium in pago Villario, nuper extractum succenderunt, et monachos abegerunt. Praeterea in multa caesa sese diffuderant, in quibus habitare et religionem exercere ex pristina concessione eis minime licebat. Atur dux Sabaudiae a. 1655. praecepit, ut qui eorum religionem Catholicam amplecti nollent, aut bona sua vendiderint, sine mora domicilia sua relinquerent, in duobus locis, Villario et Bobio, congregarentur. Aurea quidem paruerunt, caeteri autem armata manu acis jussui se opposuerunt, quapropter copiae contra eos missae, a quibus multi in pugna occisi, alii capti mentis enecati sunt. Non multo post civitates Helveticae, religioni Calvinianae addictae, pro Waldensibus apud ducem Sabaudiae intercesserunt, cumque contrante Gallorum legato permoverunt, ut eis liberum religionis exercitium illis in locis denuo indulgeret, in quibus eis olim concessum fuerat, imo in compensationem damni, quod passi fuerant, tributa in aliquot annis remitteret. Hic status Waldensium usque ad an-

num 1685. perduravit, quo Ludovicus XIV., qui eodem anno edictum Namnetense revocavit, simul decem ad abrogandum religionis exercitium, Waldensibus concessum permovit. Igitur praeceptum, ut eae ecclesiae diruerentur, eorum liberi in religionem Catholicam educarentur, praedicatores et ludimagistri intra tres dies terra excederent. Quoniam vero Waldenses huic ducis edicto non ultro se submittebant, contra eos missae sunt, illud executurae. Quibus cum Waldenses arma opponerent, bellum enatum est, quo copiae ducis omnes Waldensium sedes occupavit. Horum plerique patriam reliquerunt; speciatim ab 2000 virorum in vicinam ditionem Bernensem fugerunt, e qua, multis fugitivis Hugonottis aucti, a. 1689. suas sedes, militibus tum vacuas irruerunt, easque decem annis, insuper et bello cum Gallia non multo post implicito, usque ad annum 1698., quo dux cum Gallis pacem fecit, tenuerunt. Vt huius pacis dux Waldenses nunc e ditione sua expulit, unde plerique in ditionem Bernensem se contulerunt. Plura eorum a. 1699., concessa libero religionis exercitio, propria constitutione ecclesiastica, iuramentum aequalitatis, datisque ad excolendum agrum agris, in ducatum Würtembergensem recepti sunt.

Leyers allgemeine Geschichte der Waldenser. Aus den Pörsischen. Moser actenmäßige Geschichte der Waldenser - - überhaupt und ihrer Aufnahme und Anbau in dem thume Würtemberg insbesondere. Koller kurze Geschichte und gegenwärtiger Zustand der Würtembergischen Waldenser in Henkes Archiv für die neueste Kirchengeschichte, Bd. 4. St.

§. 707. Vicissitudines ecclesiasticas in insulis Britannicis. Sub Carolo II.

Etiam in Anglia Calviniani seu Puritani altero saeculi 17. dimidio aliquandiu afflicti sunt. Carolo II. a. 1660. ad solium patris evectus, episcopos mox restituit.

atque ordines regni a. 1662. statuerunt, ut nemini eu-
 charistiam administrare liceret, nisi qui liturgiam Epi-
 scopalem approbasset, et ab episcopo ordinatus esset,
 quo statuto ultra 2000 praedicatorum Presbyterianorum
 munera sua deposuerunt. Inde lites inter utramque fa-
 ctionem aucto fervore exarserunt. Episcopi de Purita-
 nis adeo abjecto sentiebant, ut non tantum eorum prae-
 dicatores, ad se transeuntes denuo ordinarent, quod
 Catholicis non faciebant, sed etiam laicos, ecclesiae
 Episcopali accedentes rebaptizarent. Puritani e contra
 Episcopalibus multas reliquias ecclesiae Romanae ma-
 gna cum vehementia exprobrabant. Rex Carolus, ut
 lites istas componeret, tales potissimum summis regni
 muneribus praeficiebat, qui e numero sic dictorum La-
 titudinariorum erant. Hi ex Arminianis descendebant,
 quorum principia, ab illis ipsis, qui synodo Dordra-
 cenae interfuerant, in Angliam allata, praecipue archi-
 episcopus Laudius foverat. Proprium Latitudinarii erat
 principium: pauca esse, ad salutem scitu et creditu ne-
 cessaria, in quibus, cum Episcopales et Presbyteriani
 consentiant, opus non esse, ut propter reliquias res,
 minus graves, tam acriter inter se pugnent. Cum hac
 ratione viam ad coelum latiore ostenderent, nomen
 suum indepti sunt. Reipsa genus erant indifferentista-
 rum. Vivo Cromvellido principium suum caeteris per-
 suadere non poterant, sed potius ut Deistae aut certe
 Sociniani plerisque inveni crant. Nunc quoque paucio-
 res eis adstipulabantur, religionis studio, quo plerique
 occupati erant, animum ejusmodi laxioribus principiis
 occludente. Neque edictum tolerantiae, quod Carolus
 II. in favorem Nonconformium a. 1672. promulgavit,
 cum aliique ordinum auctoritate, et a mente inter Epi-
 scopales tunc dominante alienum conditum esset, effe-
 ctum sortitum est. Magistratus legibus potius, inde ab
 Elisabetha latis insistentes, plura millia Nonconformi-
 um partim carcere, partim pecunia mulctarunt. In
 ipsa Scotia Presbyteriani similem sortem experti sunt,

perstruxerunt. summis principibus deberi obedientiam illimitatam, adeoque etiam onerosas et injustas leges, nisi non lubenti animo suscipiendas, ac patienter tolerandas, seu obedientiam etiam passivam eis praestandam, ac proinde eis nunquam resistendum, multo minus eos deponendos esse; cum e contra qui obedientiam erga summos principes, activam clam, ad ea duntaxat restringerent, quae ab illis leges regni fundamentales praescripta fuerint. Obedientiae passivae defensores porro ecclesiam in rebus a civili potestate prorsus independentem, adeoque illos episcopos illegitime depositos esse asserbant. Caeteri regi et ordinibus amplissimam in res ecclesiasticas et in clerum potestatem vindicarent. Cum ergo illi de juribus regum, ecclesiae, et episcoporum conceptus adeo altos foverent, eorum factio ecclesiae opposita autem humilis dicta est.

Wood Athenae Oxonienses. Burnet histoire des révolutions d'Angleterre. Ejusd. histoire de ce, qui se passe de plus memorable en Angleterre pendant la vie de Robert Burnet. Hume's Geschichte von Großbritannien in them neu eröffneten engländischer Kirchen- und Staatsstaat. Alberti Brieft, betreffend den allerneuesten Zustand der Religion und der Wissenschaften in Großbritannien.

§. 709. Balthasarus Becker.

Non quidem scissio, attamen commotio haec lingua, hoc tempore in alia ecclesia Reformata. B. scilicet, excitata est libro quodam, quem Balthasar Becker, praedicator Amstelodamensis, jam antea tentis heterodoxis notatus, a. 1693. Amstelodami lingua Batavica sub titulo: *mundus incantatus* vulgavit. In hoc libro; secundum exemplum qui jam ante cum numerum et vim daemonum. his sacrae litterae loquuntur, restrinxerant, tiam quidem bonorum et malorum angelorum attamen omnem in mundum et homines op

is abjudicavit, atque huic placito convenienter scripturae loca, ubi de eis sermo instituitur, ex principio accommodationis interpretanda esse docuit, re vera autem sub diabolo vel pravas cupiditates, vel homines perversos, vel alias res intelligendas esse contendit. Itaque jam protoparentes, non a diabolo, serpentis formam vel corpus induto, sed a concupiscentia sua seductos, Christum non a diabolo tentatum, sed de tentationibus cogitantem descriptum, daemoniacos non a diabolo obsessos, sed certis gravibus morbis affectos esse statuit; atque haec omnia multa cum fiducia, ad illis satyris et irrisionibus asseruit, et opinionem de monum in naturam et homines operatione, quae superstitione Ethnica ad Judaeos et Christianos transmissa fuerit, moralitati noxiam declaravit. Ejus r. mox a consistorio Amstelodamensi et a synodo dam. damnatus, auctor autem, cum retractare nol- a. 1692. ab alia synodo depositus, et a consistorio o. r. m. n. u. c. u. s. t. i. c. u. s. e. s. t. Hoc non obstante ejus liber mul- adeo placuit, ut non tantum saepius in lingua ori- ali recuderetur, sed etiam in Italicam, Hispanicam Germanicam verteretur, eumque effectum habuit, exinde quam plurimi in Batavia et extra eam, non tum spectra, magiam et similia, quae Beckerus pa- r. impugnaverant, sed etiam, quae in sacris litteris angelis bonis et malis leguntur, non amplius cre- ent.

enthem holländischer Kirchen- und Schulenstaat. Welche F. u. l. e. n. t. u. n. g. i. n. d. i. e. R. e. l. i. g. i. o. u. s. - S. t. r. e. i. t. i. g. k. e. i. t. e. n. a. u. s. s. e. r. d. e. r. e. v. a. n. g. e. l. i. s. c. h. - l. u. t. h. e. r. i. s. c. h. e. n. K. i. r. c. h. e.

5. 710. Sors Protestantium in Hungaria.

In Hungaria sors Calvinianorum aequae ac Lutherorum altero saeculi 17. dimidio pariter deterior red- est. Ansam dedit conjuratio, quam a. 1667. plu- ex summis regni proceribus contra regem Leopold- i. i. n. t. e. r. n. o. t. Quam cum plurimi Protestantium,

ta, et, a quatuor erga Regem aereis
universim liberum religionis exercitium eis
multisque in locis, praesertim Catholicorum
subjectis, ecclesiae et scholae eis ademtae,
tra illam Hungariae partem, quam Turcae
cultus divinus Protestantium publicus in p
bus vigeret. Anno tamen 1681. cum Apafius
Transsylvaniae ad quamdam Hungariae partem
sibi arrogabat, occupandam, exercitum illum
multiplex Hungari, imprimis Protestantes
viderentur, in comitiis Sempronensibus re
sublata, et Protestantibus facultas data, pro
relegatos revocandi, iisque in locis, ubi prius
sias habuerant, novas, salvo tamen jure
fundi, aedificandi.

Vid. libros supra loco correspondente citatos.

§. 711. Lites Pietisticae inter Lutheranos et Calvinianos in Germania. Spenerus.

In aliis terris status Lutheranorum ex
tempore turbatus non est. At inter eos ipse
mania, posterioribus saeculi 17. annis, ha
lites et motus exorti sunt. His ausam dedi

communi captui accommodata, ad practicos vitae
 transferre solebat, conventus privatos domi suae
 habebat, in quibus aliquos versus e. n. t. practica
 habebat, et maribus praesentibus facultatem conce-
 dit, suas desuper cogitationes et quaestiones pro-
 duci. Quorum omnium finis, cum piorum animi
 rum et consiliorum excitatio esset, conventus isti
 gia pietatis dicti sunt. Quum inter Lutheranos ma-
 norum corruptela esset, imprimis vero pietas pas-
 tegligeretur, et plerique in fide theoretica exter-
 e cultus divini actibus acquiescerent; praedicato-
 nam, qui ipsi a pietate longe remoti erant, haec
 rgerent, et in concionibus nonnisi dogmaticae ac
 pice versarentur, (quippe qui ipsi in universita-
 nonnisi in philosophia, dogmatica; polemica et
 ptica instituti fuerant): Spenerus, horum omnium
 nationem desiderans a. 1675. librum vulgavit, pia-
 eria inscriptum, in quo non tantum statum illum
 sum descripsit, sed etiam media, quibus emen-
 posset, proposuit, velut: frequentiore s. scriptu-
 praecipue n. t. lectionem, collegia pietatis, qua-
 ae habebat, extensionem sacerdotii ad omnes
 tianos eo sensu, ut praeter ordinatos praedicato-
 quis fidelis, ingruente indigentia, munera spiri-
 , praecipue munus institutionis, adhortationis, con-
 onis peragat, sedulam et jam parvulis frequenter
 itam admonitionem, fidem theoreticam non suffi-
 sed religionis caput in observandis mandatis con-
 e, emendationem institutionis theologiae, et ora-
 m ad sacram concionem dicendarum. Respectu
 tionis theologiae in piis desideriis, et in aliis
 is, postea editis, id imprimis ursit, theologiam
 consistere in erudita cognitione veritatum religio-
 nae solummodo philosophia de rebus divinis no-
 i mereatur, sed potius in eo, ut veritates illae
 t animum doctoris penetrent, et fontem pietatis
 pro et pro aliis in eo efficiant; unde porro infe-

reb hominem perversum, seu non regene
 nomū a theologum non esse, et munus p
 non conversi exigēti esse valoris. Hinc porro
 theologiae candidati frequenter et graviter a
 tur, majorem pietati, quam litteris operam d
 dam, ut ex disciplinis philosophicis ad su
 gica eis traderetur, ut philosophia, seu meth
 lastica, terminis technicis referta, e theologi
 gmatica penitus eliminaretur, ut polemica a
 rias tantum ~~philosophicas~~ moderate gerend
 geretur, ut prae la studium biblicum, t
 erudito apparatu philologico, critico, et arch
 sed potius meditatione et applicatione ad v
 similiter doctrina morum coleretur, nec theo
 stica negligeretur. Quae et similia cum Sper
 mone modesto et mansueto, ab omni irrisu
 hementia, opprobrio ac vituperatione alien
 neret; ejus desideria et consilia, utut morū
 dominantibus et inveteratis, plurimisque pro
 versa, ab initio a paucis tantum impugnata,
 tra multorum approbationem nacta sunt. Ips
 tum poterat, ut effectui quoque darentur,
 exemplo, tum juvenibus ad sua consilia in
 tum motis hinc inde reipublicae rectoribus,
 dabat; et postquam a. 1686. supremus praedi
 licus et consiliarius ecclesiasticus Dresdae fa
 get, effecit, ut examina ex catechismo introde
 et praelectiones exegeticae in universitatibus
 herentur.

§. 712. Pietistae.

Anno 1689. tres magistri in universitate
 inter quos Augustus Hermannus Franke ab
 apud Spenerum vixerat, praelectiones in n. t.
 tem Speneri in lingua vernacula habere co
 quidem eventu, ut a pluribus centenīs, int
 am cives erant, frequentarentur. Hand pauci

haec pietatis collegia, ut vocabantur, frequentabant, non minus ac ipsi magistri, animi pietatem etiam sermone, devoto et modesto sermone, vestitu totoque corporis habitu, abstinencia a consuetis oblectationibus, denique fervido quodam studio, pietatem ubique, tam in conventibus conversantium promovendi manifestabant. Quibus omnibus cum a caeteris hominibus linguerentur, singulari Pietistarum nomine compellantur. Hoc nomen, quocum adversarii conceptum pietatis et affectatae pietatis conjungebant, postea omnibus tributum est, qui ad exemplum Speneri pietatem promotam volebant. Sed primis illis Pietistis Lipsiensibus Joannes Benedictus Carpzovius, theologiae universitate Lipsiensi professor, ipsi Spenero variis causis insensus, nec non praedicatores et consistoriales Lipsiense se opposuerant, nec prius quieverunt, quam collegia pietatis, qualia etiam a nonnullis civibus jam instituebantur, et universus pietismus edictis publicis prohibitus esset, et magistri illi a. 1691. Lipsiam reliquissent. Haec eo minus a Spenero impediri merunt, quia ipse ante aliquod tempus electoris inquisitionem eo incurrerat, quod ejus mores in sacro Sessionis tribunali liberius arguisset. Incommodis sibi enatis permotus a. 1691. Berolinum abiit, ubi propositus apud ecclesiam S. Nicolai et assessor conpatrii factus est. Ibi consilio suo effecit, ut in nova universitate, quam tum elector Brandenburgicus Halae conatum erigebat, Frankejus, alique a se informati cum consentientes, theologiae professores constituerentur, qui jam theologiam secundum novam methodum, a Spenero dudum propositam, tradere coeperant. Eo autem indignatio aliarum universitatum, Martini Saxonicarum excitata est. Pietistae nunc et Halenses et Speneriani vocabantur, et jam plures inter Lutheranos invidi esse coeperunt. Ad hanc gloriam producendam illud quam maxime contulit, quod inter illos, qui ad exemplum Speneri pietatem

promotam volebant, haud pauci essent, qui moderato ejus judicio destituti, vel animo aut sia exaltata praediti, nimium progrediebantur, consilia pervertebant. Sic in collegiis pietatis, post Francosfordiensiâ mox in pluribus uribue tuebantur, propter licentiam loquendi, omnitan, variae turbæ et contentiones acciderunt, ppter in pluribus civitatibus prohibita, in aliis missa sunt. In nonnullis locis Pietistæ ex superadâ de sanctitate sua opinione cum caeteris veditis hominibus sacra frequentare detrectabant, paratos conventus sacros agebant, quod Francjam praesente Spenero acciderat. Nonnulli Pietistotam doctrinam et constitutionem ecclesiæ Lutheranam quam Babylonem vocabant, mutatam volebant, que Spenerus in piis suis desideriis et aliâ spem melioris status ecclesiæ prodidisset; nec recocto chiliasmo, novum regnum, a Christo terris condendum annuntiabant. Multi sacra ca, munus prædicatorum, philosophiam, theomnemque eruditionem tanquam res, veracipervas vilipendebant et rejiciebant.

§. 713. Impetus in Spenerum

Ipse Spenerus præter ea, quae commemorarebus nimia et minus considerata protulit, eluctoritatem librorum symbolicorum depressit, eosomnino necessarios, neque admodum utiles, neqroribus prorsus vacuos judicans, eisque qui inibros nonnisi eatenus, quatenus cum a. scriptis sentiant, jurare volebant, parcendum esse exar. Porro exorcismum in baptismo usitatum, tanquamtilem ritum, qui facile offendiculum præbere abrogatum voluit; atque cum quidam ex ejus discipulis, prædicator Berolinensis per multis, quos in judicabat, in confessionis tribunali absolutionem garet, et in libro, eodem tempore edito, in totam

onalem, prout tunc agebatur, vehementer, nec
 dyicis invecus fuisset; Spenerus in concioni-
 sedandos motus inde excitatos habitis, non il-
 esse declaravit, etiam sine absolutione, post
 orationem praeparatoriam, et perceptam ab-
 tem generalem ad mensam Domini accedere;
 ne, ut elector cuivis libertatem ita agendi de-
 t. Talia erant, quibus patroni antiquorum mo-
 sententiarum, Orthodoxi aut Wittenbergenses
 ti, contra Pietistas et Spenerum, quem tan-
 torum antesignanum considerabant, excitaban-
 annes Fridericus Mayer, antea professor Wit-
 ensis, nunc praedicator Hamburgensis a. 1690.
 n reversale composuit, cui subscribentes polli-
 r, se a libris symbolicis nullatenus recessuros;
 qui ab aliquo tempore innotuissent, laxiores
 os, nec non omnes phantasiastas reprobaturus,
 pros, a majoribus acceptos fideliter conserva-
 et omnes novationes evitatuos esse. Hoc scri-
 mi Spenerus aliquo contradixerunt, omnes mi-
 lesiastici Hamburgenses subscripserunt; exce-
 ra, quos inter Horbini erat, Speneri affinis,
 yerus in suis concionibus haereseos adeo su-
 reddidit, ut vitae periculum nonnisi fuga de-
 Anno 1695. facultas theologica Wittenbergen-
 m, sermone Theodisco conceptum vulgavit,
 q assertiones tanquam errores, ex scriptis
 tracti proponebantur. Inter eas tales erant:
 morale omnibus Christianis competere, fide-
 s fidei nulli auctoritati humanae subesse;
 conversantium non frequentare, adminicu-
 eis internae, opera bona et vitam piam ad
 necessaria, etiam extra ecclesiam Luthe-
 veram charitatem, Spiritum s., et salu-
 pax, Christianos, Christi doctrinam non
 ut baptizatos, non esse regeneratos, ab-
 rorem a veritate poenitentiae dependere,

emendationis propositum, esse praeparationem nitentiam, nomen sacerdotis praedicatoribus petere, omnem vindictam Christianis prohibere, Christianos cohaeredes et consodales angelorum coelestis futuros esse. Cum igitur in haec multa inter errores relata essent, quae pia hominibus non poterant non probari, ab altera parte Spenerus a rigida Lutheranorum orthodoxa hinc inde deflexisset, et a novis suis sententiis, quam Orthodoxi a suis, dimoveri potius insuper multi ex Pietistis alias res, minime das, nec ipsi Spenero probatas assererent et rent: ab hoc potissimum tempore acres in Lutheranos de rebus hactenus commemoratis exortae, et ultra 20 annos, adeoque sequentium saeculo agitatae sunt, eo quidem eventu neri consilia, attamen nec omnia, nec tota ac ejus conformata, paulatim effectui darentur, ecclesia Lutherana in Germannia novam faciem multum diversam, indueret.

Schröckh allgemeine Biographie. 6. Th. Walch E die Religionsstreitigkeiten der evangelisch-lutherischen Schlegel Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts Timotheus Vermus, Zeliners Pachomii synopsis I rum Pietisticae.

§. 714. Mystici et Phantasiastae i Lutheranos.

Praeter mysticos et phantasiastas, qui in stas surrexerunt, ecclesia Lutherana alios ad pertinentes, diversis temporibus produxit, hic illos commemorasse sufficiat, qui majore nis famam aut complures patronos et assecunt. Tales erant: Valentinus Weigel, pr Tschopaviensis in Saxonia, mortuus a. 1588, ab anno primum 1610. innotuit, quo cantor viensis scripta ejus mystica et pietistica typis

uit; Jacobus Boehme, sutor Goerlicii in Lusatia, 24. ibidem mortuus; Quirinus Kuhlmann, Wra-
viae a. 1657. natus, homo fere delirus, qui an-
sabat, Romam et Babylonem a se destruendam,
et Judaeorum novam Jesu Christi monarchiam his
fris erigendam esse, quem in finem plures Euro-
paeas, libellos, phantasmata et consilis ejus con-
tes spargens pervagabatur, et CPm usque, ac
in Moscoviam venit, ubi cum mercatore Germani-
cibi adhaerente a. 1683. jussu patriarchae tanquam
alicui et reipublicae periculosus cruciatus et vivus
fematus est 1); J. Georgius Gichtel, Ratishonen-
sis consultus, et procurator apud tribunal camerae
fialis, qui se a Deo ad mundum illustrandum ex-
im, et singulari baptismo ignis ad id muneris de-
um opinatus est. Eum in finem erigere conabatur
idolum secundum ordinem Melchisedech, cujus
bra precibus et exercitiis asceticis sponte susce-
ponum peccata expierent, nec non ordinem fra-
Angelorum, ita dictorum, quod vitam viverent
orum, in abstinencia a matrimonio, omniq[ue] cura
fore consistentem. Mortuus est a. 1710. Amstelo-
non sine asseclis, ad posteros tamen haud pro-
is 2). Omnes hi phantasiastae in eo convenerunt,
mysticorum in maiorem altiore[m] Dei rerumq[ue] di-
am cognitionem, imo intuitionem jactarent, a-
uram secundum Spiritum s., seu ex lumine quo-
interno intelligi vellent, pia animi sensa, vel po-
tensiones urgerent, ecclesiam, imprimis praedica-
et theologos, corruptam pronuntiarent, eiq[ue] re-
tionem procurare conarentur. Caeterum eorum
3, propter vagos rerum conceptus et propter ser-
n figuratum magnam partem perobscura, non
n salutaribus institutionibus vacua, multo magis
phantasmatis, et singularibus opinionibus, he-
xia non carentibus, plena sunt. Inter eos Jaco-
boehme, qui in scriptis suis, terminologia alchy-

nes et poenitentiam propendant, unde tunc
cari potest.³⁾

1) Adelung Geschichte der menschlichen Natur

2) Reinbecks Nachricht von Gichtels Lebenslauf

3) Jac. Böhme in Eberhards Biographien. Bruck
tica philosophiae. Arnold un, 4tey. vche Kuch
historie.

§. 715. Mystici in ecclesia Cath Molinosius.

Neque ecclesia Catholica mysticis cras
periodo caruit. Ex his erat Michael Molin
augustae in Hispania natus, qui, postquam
ordinatus fuisset, a. 1669. Romam venit, ibi
moribus et solertia in moderandis conscient
aestimationem sibi comparavit. Anno 1672,
titulo: manu ductio spiritualis, Hispanice e
dit, mox in linguam Italicam, postea etia
cam et Latinam translatus. In eo crassiss
cismus continebatur, attamen pietatis ve
quam ob rem priori tempore a multis laud
majorem adhuc venerationem et fiduciam
comparavit. Anno autem 1685. legatus Ge

magi posse, ut cum eo unum sit, non forte secundum
 voluntatem, sed secundum essentiam; animae in id
 sum nitendum esse, idque potissimum effici oratione
 passiva, in eo consistente, ut anima prorsus nihil agat,
 nihil, ne Deum quidem cogitet, nihil sentiat, nihil ve-
 let, sed in sancto quodam silentio ac quiete (unde no-
 men Quietistarum) Dei operationi se committat; quo-
 fit, ut anima, postquam antea pessimis tentationibus,
 diabolo excitatis, et a Deo permissis, ab omnibus
 passionibus et affectibus purgata esset, ad plenam in
 eo quietem perveniat. Praeterquam, quod hoc ipsum
 systema a doctrina evangelica longe alienum sit, mul-
 tae aliae assertiones moralitati adversae, libro intextae
 sunt, velut: animam tentationibus illis expositam,
 minus bonae cogitationis incapacem esse, tentationes
 eas esse despiciendas, et nonnisi passive eis resistan-
 dum, qui plus patiatur, magis a Deo amari, quam qui
 eas boni faciat, confessarii praescriptis obsequendum
 esse, etiamsi Dei mandatis adversentur, hominem de
 peccatis suis non inquietum esse oportere. Inter 68
 Propositiones, quas Innocentius papa XI. in singulari
 Bulla, a. 1687. edita, tanquam in Molinosii libro con-
 tinas proscripsit, etiam haec erant: vota esse perfectionis
 impedimenta; a Deo quidquam petere, imperfectionis
 esse; non oportere indulgentias lucrari, siquidem me-
 ritum, iustitiae divinae satisfacere, quam misericor-
 diae participem fieri velle; res spirituales fastidire ho-
 mine esse, utpote quod ad sui amorem minuendum
 ferat. E quibus haud obscure apparet, illum ma-
 ximum spirituales communem hominum naturam
 non novisse aut non respexisse. Igitur Molinosius,
 Equam mox, libro in examen vocato, custodiae tra-
 ctas fuisset, nunc examine a. 1687. finito, cilicio in-
 ductus, et ceream ardentem manu tenens, in quandam
 cellam ductus est, ubi erroribus abjuratis, absolu-
 tionem quidem accepit, libertati tamen non restitutus,
 in custodia quadam monastica usque ad vitae finem

a. 1696., poenitentiam sibi impositam peragere, datus est.

Recueil de diverses pièces, concernant le Quietisme et les Quietistes. Jäger histor. ecclésiast. et polit. siècle 17. Argentré collectio judiciorum de novis erroribus.

§ 716. Joanna Guyon et Fenelonius.

Eodem tempore vidua quaedam nobilis in Gallia Joanna de Guyon, a confessorio suo, Francisco la Combe, e clericis regularibus S. Pauli, cujus liber: sanctae orationis mentalis, damnatus et suppressus fuit, mysticismum, in quem alioquin propendebat, perdidit. Annecii, Gratianopoli, et postremo, inde ab anno 1686. Parisiis in privatis conventibus doctrinas de annihilatione animae, de puro Dei amore, de plena sanctae quiete, aliis persuadere conabatur, quam ob rem a prioribus urbibus, curantibus episcopis amota, Parisi vero a. 1687. custodiae tradita est. Ex hac tamen intercedentibus, quas nacta est, potentibus patronibus, brevi iterum dimissa, institutiones suas continuavit, ipsamque Franciscum Fenelonium, presbyterum, ab anno 1689. nepotum regiorum paedagogum, postea archiepiscopum Cameracensem, in qua phantasia et animus sensitivus fortior erat, iisdem conciliavit. Cum nonnulli episcopi contra Joannae coepta commoverentur, Fenelonius ei auctor extitit, ut doctrinas suas Bossueti, celeberrimi episcopi Meldensis, judicio submitteret, qui scriptis ejus examinatis declarationem 34 articulorum ei proposuit. Hanc illa quidem subscripsit; cum veni nihilominus ad mentem suam priorem docere pergeret. Bossuetus ejus sententias, ipsa custodiae tradita, terminavit, atque a Fenelonio ut idem faceret, postulavit. Verum is mentem suam alio modo aperire malens, a. 1697. librum edidit, Gallice scriptum, cui titulus: explicatio sententiarum, quas sancti de vita interiori tenent. In hoc libro auctor praecipue sententiam explicavit et defendit de puro Dei amore, qui tantus est.

tossit, ut animus, licet se a Deo rejectum et miseriae aeternae deputatum credat, eum nihilominus propter suum amare pergat, et vitam aeternam non propter se, sed propter Deum, ut ea fruatur volens, desideret. Praeterea Fenelonius in eodem libro sententias mysticorum circa contemplationem, statum passivum, morem spirituales, transformationem, unionem substantialem cum Deo etc., in sanum sensum, et potissimum in puro Dei amore explicavit. Nihilominus Bossuetus has sententias, utut ita explicatas impugnavit, unde, Fenelonio eas defendente, lis agitata est, cujus decisionem litigantes tandem pontifici detulerunt. Is acceptis ipsius regis precibus a. 1699. litteras breves transmisit, in quibus 23 propositiones ex libro Fenelonii extractae, doctrinam de puro Dei amore, de perfecta animi quiete, de exiguo pretio orationis vocalis, de praestantia contemplationis prae meditatione, de tentationibus diaboli, quibus nonnisi passive resistendum sit, potissimum concernentes, tanquam scandalosae, noxiae et erroneae, auctore tamen non commemorato, damnatae erant. Fenelonius egregio humilitatis et submissionis exemplo non tantum censuram pontificiam approbavit, sed etiam ipse, consensu in ecclesia sua metropolitana sacro suggestu, praelegit, et auditores, ut eam sequerentur, admonuit, idemque in litteris ad clerum suum datis fecit.

La vie de Mad. Guyon écrite par elle même. Ramsay histoire de la vie de Mr. de Fenelon. D'Argentre lib. cit.

§. 717. Status litterarum generatim.

In methodum, doctrinas religionis proponendi, quae adhuc enarranda est, conditio litterarum cunctarum, sicut omni tempore, ita et hac periodo non modicam vim habuit. Studium illud, litteras colendi, quod ex more in litteraturam antiquorum Graecorum et Romanorum saeculo 15. enatum fuerat, etiam sequentibus seculis perduravit, imo continuo auctum et propaga-

1543.) Tycho de Brahe († 1601.) Christophorus Jesuita Germanus, Vieta, et Finæus, in Gallia. Longe majores in scientiis illis progressus saeculo 17., quo de algebra altiori operantur Leibnitius et Isaacus Newton, Anglici, tria Renatus Cartesius, et Blasius Pascal astronomia Joannes Kepler († 1630.) Christophorus Jesuita Ingolstadiensis, Ricciolus Italianus et Cassinus Galli, et Newtonus. Tantum scientiarum mathematicarum ad physicam peruenire non parum contulerunt, quae usque in saecula arbitrariis Aristotelis et Scholasticorum praecipue hypothesebus in statu misero detinebatur, confiscentis philosophorum quorundam phantasia plus obfuscabatur, quam illustrabatur, et eorum artium, suppositis arcanis naturae potentium; sed a multis viris eruditis et nobilissimis aestimatarum et impense cultarum, velut in alchimiae, astrologiae, admodum erat. Primus, qui rectius physicae studium promouerat Franciscus Baco de Verulam, Anglicus, cancellarius († 1626). Is in libro suo: *De*

rat, feliciterque persequabatur ejus coaevus, Galilaens, Pisanus, qui in urbe patria et Venetiis, scientias mathematicas et physicas docuit. († 1638) Is systema solare Copernici novis rationibus confirmavit, aëris gravitatem et elasticitatem detexit, et justam theoriam de motu condidit, atque etiam telescopum invenit. Ejus discipulus Toricellus barometron, Cornelius Drebbel Batavus thermometron, et alius Batavus microscopum invenit, Otto de Gueriko autem Germanus Magdeburgi antliam pneumaticam. His aliisque instrumentis, nec non observationibus et experimentis diversissimis, frequenter et diligenter institutis, physica versus finem hujus periodi lactissimam faciem induit. Ars medica, quae jam saeculo 15. ex antiquorum medicorum Graecorum scriptis, tunc primum cognitis, in Italia et Anglia reformari coeperat, hac periodo successivos quidem, majores tamen nonnisi versus finem ejus progressus fecit. Jurisprudentia saeculo 16. adhuc ad jus civile Romanum et ad canonicum restricta erat. Illud tamen mox primis hujus periodi temporibus ope cognitionum philologicarum, archaeologicarum et historicarum, ex antiqua litteratura haustarum, multo melius quam antea explicabatur. Jus canonicum pristinum ab ipsis Lutheranis, qui novum condere non valebant, eatenus relictum traditumque est, quatenus eorum systemati non adversabatur. Catholici illud secundum morem pristinum colebant. Ei interdum nova augmenta, praesertim ex decretis concilii Tridentini accedebant. Sed et nonnulla sulcra, detecta decretalium Isidorianarum falsitate ei decesserunt. Gallicani libertatum ecclesiae suae defensores in pluribus ab eo recedebant, et varia opera, in quibus libertates illae propugnabantur ediderunt. Altero saeculi 17. dimidio nonnulli mellioris notae interpretes juris canonici surrexerunt, velut inter Gallos Doujatius et Alteserra, inter Belgas Espenius, qui Lovanii illud docuit. Eodem saeculo jurisprudentiae novae disciplinae, antea incultae accesserunt, scilicet jus na-

turae privatorum et gentium, quod primus, edito 1632. libro de jure belli ac pacis condidit Hugo Grotius, († 1645.) Samuel Pufendorf autem, a. 1632. in Polonia natus, prius Lundeni in Suecia jurisprudentiae professor, postremo intimus consiliarius Berolini, ubi 1694. mortuus est, eo applausu excoluit, ut elector latinus a. 1661. primam juris naturae cathedram in Heidelbergae pro eo erigeret. Hermannus Conring, professor Helmstadiensis, a. 1606. in Frisia orientali natus († 1681.) vir in omni scientiarum genere versatus primus jus Germaniae publicum condidit, atque etiam de privato optime meritus est, quod utrumque per eum sedulo inter Germanos cultum est traditum. Sed et scientiae politicae jam 16. saeculo cultores venerunt, nempe Nicolaum Machiavellum Florentinum, qui libro suo, princeps inscripto ambiguum titulum consecutus est, Justum Lipsium saeculo 16. prius Lugduni Batavorum, postremo Lovanii, qui in sex libris civilis doctrinae, principia prudentiae politicae per principem tradidit, Joannem Bodinum, jurisconsultum Gallum († 1595.) qui in libris sex de republica, primus jus civitatis methodo systematica proponere coepit natus est.

§. 718. Speciatim philosophiae. Saeculo 16.

Non citius quam reliquae scientiae, philosophia etiam perfectionem, cujus capax et indiga erat, peracta est. Primo hujus periodi tempore philosophia Aristotelico-scholastica adhuc cum omni barbarie, quam prioribus saeculis attraxerat, dominabatur. Eam propterea plures viri, ab antiquis, quos colebant, melius eruditi, impugnabant. Accessit, quod nonnulli ex dictis humanistis, praesertim Itali, puram Aristotelis philosophiam, seu Peripateticam scriptis colerent. Haec et universa meliori eruditione, indies latius diffusa. philosophia scholastica non quidem loco suo dejecta est, cum ad theologiam tradendam plane necessaria

retur, et in libris celeberrimorum virorum, quos
 ologi ceu fontem et normam scientiae suae colebant,
 naventurae, Thomae Aquinatis, Dunsii; regnaret,
 que alia philosophia, quae illi substitui posset, prae-
 esset. Illud tamen effectum, ut a maternis et quae-
 nibus inutilibus ac spinosis magis purgaretur, cum
 iori eruditione conjungeretur, et sermone minus bar-
 ro traderetur. Ita purgata inter Catholicos per totam
 ne periodum principatum retinuit. — Inter Prote-
 antes Melanchthon a repudiata prius omni philoso-
 ia mox ad Aristotelem reversus est, eumque non
 solum dictis et scriptis commendavit, sed etiam in
 lectica, physica, et ethica a se conscripta, et ad
 um scholasticum destinata, illius doctrinas ita funda-
 mento posuit, ut quae sibi minus vera et utilia vide-
 atur, omitteret, etiam Platoniorum et Stoicorum
 sententias adduceret, nonnulla de suo adjungeret, et ubi
 immodum erat, dicta ad usus practicos transferret.

factum, ut philosophia Aristotelica abhinc etiam in-
 Protestantes reguaret, (Calviniani eam nunquam
 niserant) et multorum scriptis explicaretur, inter
 os Joachimus Camerarius Aristotelis ethicam et po-
 eam illustravit. Imo progressu temporis, cum pole-
 ca inter eos invalesceret, iterum philosophiam scho-
 licam, quae ad controversias theologicas gerendas
 cito melius instituebat, apud se introduxerunt. . .
 rum etiam purgatam illam philosophiam scholasti-
 cam inter ipsos Catholicos saeculo jam 16. haud pauci
 petierunt, alii quidem directe et vehementer, velut
 trus Ramus, Gallus, a. 1572. in nocte S. Bartholo-
 ei occisus, Jordanus Brunus, et Franciscus Patri-
 s, Clissae in Dalmatia natus, philosophiae Platoni-
 prius Ferariae, postea Romae, ubi a. 1597. mor-
 ta est, professor; alii eo, quod nova scita aut sy-
 mata philosophica proponerent. Ex his nonnulli
 intasiastae potius erant, quam philosophi, qui qui-
 n hunc inde in scriptis suis singulas observationes

et disquisitiones philosophicas sagaces et praestantes tulerunt, caeterum phantasiae somnia, eaque sceptis delira jactabant, et insuper cabalae, magiae, astrologiae arcanis occupabantur. Etiam Petrus Ramus propria scita introducere conabatur; nam rejecta lectica Aristotelis tres libros institutionum dialecticorum edidit, in quibus autem plus ad bene discedum, quam ad recte cogitandum et judicandum intuebat. Hinc, quamquam Ramus asseclas in Gallia plures in Germania nactus esset, ejus tamen dialectica a plerisque rejecta est, et tandem ubique Aristoteli cecidit. Alii denique aliquam ex antiquis philosophiis resuscitare tentarunt, videlicet Franciscus Patricius qui in opere: nova de universis philosophia, petri systema Neoplatonicorum communicavit, et Joannes Lipsius, qui sua manu ad philosophiam Stoicam, et dissertationibus de physiologia Stoica, studium hujus philosophiae excitare conatus, sed sine suo tam parum quam Patricius consecutus est. In practicam philosophiam eruditi hujus saeculi studium minus converterunt, nisi forte excipias Michaelem Montanum, Gallum, qui in suis tentaminibus quam primas observationes de morali hominis natura protulit, caeterum scepticismum sectatus, et ejus amicum Petrum Charronium, presbyterum, a. 1603. Parisiis mortuum, qui in libro de sapientia, praescriptum ad principia quaedam practica, ex morali hominis natura derivata reduxit.

§. 719. Saeculo 17.

Saeculo 17. plus praestitum est in philosophia. Mox primo hujus saeculi tempore Franciscus Bacon in novem libris de dignitate et augmentis scientiarum, qui quamdam encyclopaediam et methodologiam omnium scientiarum exhibent, eruditos monuit, ut missis speculationibus, experientiae et diligenti rerum naturae observationi insisterent; praeterea, quae ante

in philosophia, et quomodo praestanda sint, ostendit. Viam ab eo commendatam paulo post inivit Petrus Gassendus, a. 1592. in Provincia Gallica natus, praepositus ecclesiae Dignensis, prius Aquis Sextiis philosophiae, postea Parisiis matheseos professor, mortuus ibidem anno 1655. Is in suis exercitationibus paradoxis adversus Aristotelicos, a. 1624. editis, philosophos scholasticos totamque philosophiam Aristotelicam multis ex capitibus impetivit; systema quidem novum nullum condidit, at in suis institutionibus philosophiae, per observationes et inductiones ad plures novas veritates ascendit; caeterum nihil prorsus certum existimavit, et de multis rebus nonnisi discrepantes variorum philosophorum sententias attulit. Longe aliter versatus est ejus coaevus Renatus Cartesius nobili genere in agro Galliae Turonensi a. 1596. natus, qui aliquamdiu inter milites meruit, deinde ex patria in Bataviam se recepit, et tandem a. 1650. Holmiae mortuus est. Is sola fere speculatione unus novum systema philosophicum condidit, cujus doctrinae principales erant; essentiam spirituum in cogitando, corporum in extensione consistere; animo humano concessus quosdam innatos esse, inter hos etiam conceptum ente perfectissimo, ad cujus perfectiones, cum praeteritis existentia pertineat, eo ipso Deum existere perfectum esse. Caeterum Cartesius ad explicandas mutationes, in corpore et animo, (quae propter diversas naturas in se invicem agere non posse putabat) mutuo respondentes, assistantiam seu cooperationem divinam statuit, atque ut de omnium rerum veritate homo semel in vita dubitaret, voluit. Haec philosophia Cartesii, quae saltim majorem in investigandis libertatem, et meliorem in philosophando methodum introduxit, etsi a multis impugnaretur, tamen ecclesias haud paucos in Germania, Batavia, praecipue vero in Gallia nacta est, inter quos hic loci notandus venit Nicolaus Malebranchius e congregatione

bantur sceptici, qui labente saeculo 17.
potissimum surrexerunt. Inter eos Petrus
etius, episcopus Abrincensis, qui episcop
deposito, apud Jesuitas Patinenses usque
1721. aetatis 91. vixit, incertudinem omni
ita defendit, ut non nisi per fidem in revel
propterea ratio penitus subijcienda sit, et
acquiri posse doceret. Post Cartesium exco
losophiae operam dedit Joannes Locke, Ang
natus, variis amplisque muneribus functus
1704. Is in opere, cui titulus: tentamen de
mana, philosophiam Cartesianam examina
persecutione variarum illius facultatum et
conceptus et cognitiones humanas ex percepti
bus sive externi sive interni oriri, nullas igit
mò innatas, et experientiam solam omnis
philosophiae fontem esse, quam ob rem etiam
sicam, qua Cartesiani plurimum occupabant
xit. Lockii systemati abhinc Angli potissimu
runt. In Germania Protestantica non multa
losophia Aristotelica pariter loco suo mot
Multum ad hoc contulit Christianus Thom

ut quamquam a multis propterea impeteretur, et electore iubente Lipsia pelleretur, haud pauci dimisso Aristotele, eclecticorum in morem philosophari, talemque philosophiam in scholis tradere inciperent. Haec philosophandi ratio plurimum promota est a Godefrido Guilielmo Leibnitio, a. 1646. pariter Lipsiae nato, summi ingenii viro, et in omnibus fere scientiis, imprimis philosophia, mathesi, physica, jurisprudentia, et historia versato, quas omnes scriptis et novis magni momenti veritatibus inventis illustravit. Mortuus est a. 1716. tanquam bibliothecarius et consiliarius aulicus ducis Hannoverani. Is systemata philosophica antiquiora et recentiora emendavit, novisque veritatibus auxit. Principia contradictionis, non discernendi, et rationis sufficientis rectius definivit, et stabilivit, monadologiam, harmoniam praestabilitam, et legem continuitatis invenit, atque his aliisque, etsi systema nullum conderet, materialia subministravit, e quibus sequenti saeculo nova philosophia, Leibnitio-Wolfiana condita est.

§. 720. Status litterarum theologicarum.

Methodologia. Inter Catholicos.

Cum scientiae profanae, hactenus enarratae, satis sum statu minus laeto fuerint; theologicae multum roboris aut luminis ex eis capere non potuerunt. Hae quinetiam citius ac illae felicius colebantur, et ad majorem christianitatis gradum evehebantur. Non tamen omnes in scholis tradebantur. Quae in his tradi solebant, erant: dogmatica, polemica et casuistica, quibus hinc inde interpretatio s. scripturae, hinc inde linguae Orientales accedebant. Ad studia theologorum tyros dirigenda plures scriptis monstrarunt, quae methodum studium theologicum instituendum, quae scientiae a theologo acquirendae, quibus ex libris eae potissimum hauriendae sint. Primo id fecit Erasmus Rotterodamensis, qui a. 1518. librum edidit sub titulo: ratio, methodus, compendio perveniendi ad veram theo-

possumus, quoniamque consueverunt, et
trum, et historiae ecclesiasticae diligentem
varet, s. scripturae sedulo studeret, eumque
Hebraicae et Graecae linguae cognitionem
raret. Denique versus finem hujus periodi Jo
billon, Benedictinus e congregatione S. Ma
lia († 1707.) vir eruditissimus, praecipue in
antiquitatibus versatus, methodologiam the
communicavit in libro: de studiis monasticis
scripto, et Butillero, Trappistarum abbat
qui in tractatu: de sanctitate et officiis sta
stici, litterarias monachorum occupationes
nem s. scripturae, et librorum quorundam
lium restrinxerat. Inter illa studia, quae e
clericalibus esse statuit, Mabillonus primam
scripturae n. t. assignavit, ad quam accedan
res ecclesiastici, concilia, jura canonica et ry
logia positiva et scholastica, casistica, histo
siastica et profana, philosophia et variae scien
maticae, rhetoricae et philologicae. Verum ho
rumque virorum consilia systema studii theolo
tenuis receptum parum mutarunt. Nam the
praesulibus ecclesiasticis difficile erat, a dno

logici, addita in plerisque scholis bibliorum expositione amplificatus, et methodus theologiae scholasticae, omissis pluribus quaestionibus inutilibus emendata est; ut nihil dicatur de praeclaris operibus, ex omni fere disciplina theologica elaboratis, et extra scholas communi discendi cupidorum usui oblati, ad qualia perficienda studium aliarum litterarum, praesertim philologicarum et historicarum, continuo magis propagatum, nec non monita et exempla Erasmi, Budaei, Galli, et Ludovici Vivis, Hispani, qui vero plerumque in Belgio vixit, denique necessitas et desiderium, Protestantes cohibendi, multum contulerunt.

§. 721. Inter Lutheranos.

Apud Protestantes in universum nec plures, nec alias disciplinae in scholis theologicis tradebantur, quam apud Catholicos. Lutherani mox primo post ortum suum tempore, circa eruditionem theologicam in duas partes abierunt. Rigidioris orthodoxiae studiosi volebant, ut illa potissimum ex scriptis Lutheri hauriretur, qui philosophiam scholasticam penitus rejecerat, studio biblico scripta S. Augustini, imprimis ea, quae de gratia, praedestinatione, et libero arbitrio tractant, addiderat, et ampliori eruditione caruerat. Tali autem instructus erat Melancthon, qui insuper de doctrinis religionis philosophabatur, antiquitatem Christianam magis colebat, Augustino alios patres adungebat, atque haec et similia, velut cognitionem antiquorum canonum, studium veterum Graecorum et Romanorum, usum dialectices etc. in sua brevi discendae theologiae ratione commendavit. Ex ejus discipulis David Chytraeus, theologus Rostockiensis († 1600.) in oratione de studio theologiae recte instituendo, a. 1557. typis vulgata, magistri vestigiis inhaesit, et praeterea Lombardi sententias, Gratiani decretum, et historiam ecclesiasticam, ex Eusebio potissimum discendam, commendavit. Joannes Gerardus, theologus Jenensis, in methodo

ex fontibus doceri, et praeterea scripta Lu-
trum, et scholasticorum legi voluit. Ampliori
dam mutationem circa studium theologicum
et per numerosos suos discipulos aliquatenus
quoque dedit Georgius Calixtus, cujus circa
consilia denum post mortem ejus, non tam
scripta comparuerunt in apparatu theologico
a filio ejus typis communicato. Is igitur prae-
dium historiae ecclesiasticae ursit, quam qui
theologi nomen haud mereantur; praeter ling-
cam et Hebraicam etiam Syro-Chaldaicam
eam commendavit, atque etiam thelogiam
eam coli voluit. Reapse illis temporibus p-
scholastica in dogmatica, maximo vero in
quae prae caeteris colebatur, inter Lutherano-
nus quam inter Catholicos, a quibus utique
bantur, adhibita, studium vero biblicum ad-
ctum deprehenditur, ut in universitatibus Saxo-
lectiones in libros sacros nullae haberentur. 7
studii theologici Spenerus permotus fuit, et
suis desideriis aliisque scriptis reformationem
perius descriptam commendaret, quae exen-

laribus libris, sed exemplo suo talem methodum proposuerunt, quae studium biblicum primario loco ponebat, linguam Hebraicam et Graecam, textus sacri crisin, antiquae ecclesiae historiam, et scriptores ecclesiasticos, polemicam, philosophiam, et antiquorum Graecorum ac Romanorum literaturam commendabat. Mature etiam aliquis eorum, Gerardus Andreas, ab urbe natali in Flandria Hyperius dictus, qui anno 1564. tanquam theologiae in universitate Marburgensi professor mortuus est, de methodo studii theologici scripsit in quatuor libris, qui a. 1556. sub titulo: de theologo, seu de ratione studii theologici in lucem prodierunt, tantamque approbationem nacti sunt, ut Laurentius Villavincenſius, Hispanus, ordinis Augustinianorum, theologiae in universitate Lovaniensi professor, eosdem, omiſſis iis, quae Protestantismum sapiebant, uſibus Catholicorum accommodatos, his ipsis typo communicaret. Hyperius imprimis theologiae studiosos ad animum a vitiis et affectibus purgandum, et ad pietatem sectandam, ad frequentes preces, ad conversationem cum theologis bene eruditis, tanquam totidem adminicula in studio theologiae, cuius altum sibi conceptum efforment, proficiendi hortatur. Demonstrata necessitate praecognitionum grammaticarum, rhetoricarum, philosophicarum, nec non linguarum Hebraicae ac Graecae, initium studii theologici a s. scriptura fieri praescripsit, quam sequatur dogmatica, cuius diversae materiae secundum ordinem celebris alicujus patris vel scholastici disponantur, imprimis effatis biblicis comprobentur, et dein sententiis celeberrimorum theologiae doctorum stabiliantur. Huic studio adiungantur disputationes, declamationes, et elucubrationes, scripto demandandae. Postremo cognitiones historiae ecclesiasticae et juris canonici, ex lectione ipsorum fontium, actorum synodaliſum, epistolarum canonicarum et decretalium etc. acquirantur. Qui post Hyperium ex Calvinianis de methodo studii theologici

cumentis, communicatis aut illustratis factis, antea non, vel parum cognitis, per annales Baronii plurimum locupletata est. In eloquendo auctor plus inquit et disputat, quam simpliciter enarrat. Ejus operi plerisque Catholicis erat probatissimum. Plures illi continuarunt, videlicet: Abrahamus Bzovius, Polonus ordinis Praedicatorum, qui historiam ab anno 1199. inchoatam, et usque ad annum 1564. productam, Romae a. 1616. octo voluminibus in folio vulgavit, in cura Baronio deterior, et immoderatus ordinis sui laudatus; — Henricus Spondanus (de Sponde) Papiensis in Gallia episcopus, qui suam Baronii continuationem ab anno 1168. inchoavit et usque ad annum 1640. productam priori moderatior breviorque, utpote qui nonnulli decem tomos in folio implevit, a. 1641. Parisiis in lucem extulit; — Odoricus Raynaldus, ejusdem, cujus Baroniae congregationis presbyter, postea cardinalis, cui nunc a. 1700. ac illi aditus ad bibliothecam Vaticanam patebat ex qua et ipse multa nova documenta produxit. Eundem ac Baronius scopum sibi propositum habens, similes ex eo naevos attraxit, et insuper prolixior et rarior, utpote qui historia ab a. 1198. — 1565. 9. tomos in folio implevit, quorum 8 priores Romae a. 1663. prodierunt. Bzovius, Spondanus, alique ante Baronii in epitomen redegerunt, qualem Raynaldus sua continuatione ipse extraxit. Baronii opus a pluribus Protestantibus impugnatum est. Ex Catholicis Antonius Pagius, Gallus, ordinis S. Francisci, idem patet emendavit, partim illustravit et complevit in sua critica historico-chronologica in annales Baronii, 4 voluminibus in folio comprehensa, quorum primum jam a. 1686. Parisiis prodit, omnia vero post mortem auctoris, a. 1700. Coloniae Allobrogum typis impressa sunt.

§. 724. Continuatio.

Praeter Pagium et Spondanum, qui operam in annalibus Baronianis impenderunt, multi alii Galliae

do 17. historiae ecclesiasticae excolendae studia
 ledicarunt, et multiplicia ac praestantissima opera
 arunt, partim universam historiam complectentia,
 in singulas ex ea materias pertractantia, ad quod
 mulum prae caeteris Catholicis sive contentionibus
 Hugonottis, sive studio, libertates ecclesiae suae
 sedem pontificiam ope historiae vindicandi, in-
 tantur. Universam ecclesiae historiam enarrarunt:
 minus Godeau, episcopus Vincensis, cujus opus,
 sione Gallico scriptum, sub titulo: historia eccle-
 , Parisiis a. 1653. 3 voll. fol. comparuit. In eo hi-
 a v. t. et 9 priorum ecclesiae Christianae saeculo-
 secundum annorum seriem non tam pro oruditis,
 o pro cultioribus omnis generis hominibus stylo
 t, perspicuo, et venusto, nec sine crisi, ad augen-
 do veritate fidei Catholicae persuasionem, et pro-
 undam pietatem enarrata est; — Natalis Alexander,
 tis Praedicatorum, qui Parisiis philosophiam et
 ogiam docuit, et anno 1724. aetatis 86. mortuus
 Ejus historia ecclesiastica v. et n. t. usque ad finem
 li 16., quae primo Parisiis ab anno 1676. 3o voll.
 stea 8 voll. fol. prodit, sermone Latino ita com-
 est, ut breviori cujusvis saeculi conspectui dis-
 ones historicae, chronologicae, criticae, et do-
 ae de rebus gravioribus subjungantur. Alexander
 liberalitate natus est, et ubique jura ecclesiae ac
 ntium contra pontifices vindicavit; — Claudius
 presbyter saecularis, a Ludovico XV., cui a
 onibus erat, abbatia Argentiliensi donatus. Is,
 n jam antea mores primaeavorum Christianorum
 sset, et historiam juris canonici composuisset,
 1690. historiam ecclesiasticam, Gallice scri-
 gavit, a Christi ascensione coeptam, et usque
 um Constantiense 2o voll. 4. productam. In
 memorabiles secundum omnes circumstan-
 a seriem annorum sermone facili et amoen-
 n excitandam apto enarrantur. Non caret cri-

ab anno 1693. 16 voll. 4. lingua Gallica e-
riam ex ipsis testium et scriptorum origina-
contexit, ut proprias suas observationes
jungendas vel illustrandas necessarias, parti-
theses textui insereret, partim in notis ei-
Sed multo plures inter Gallos saeculo 17. et
singulas partes, vel materias, vel subsidia
clesiasticae non minori diligentia et acrimonia
ditione colerent. Alii scriptores ecclesiasti-
quioris sive medii aevi, vel documenta histo-
rica acta conciliorum eruditissimis annota-
strata, orbi litterario communicarunt. Tales
tae: Jacobus Sirmondus, († 1651. aetatis 92.)
Petavius (Petau † 1651.) Theophilus Rayn-
Philippus Labbeus († 1667.) Petrus Poussin-
porro Nicolaus Rigaultius, juris consultus, B-
lesius, causidicus curiae Parisinae, et hinc
regius († 1676.), Dacherius (d' Achery) Be-
congregatione S. Mauri, Franciscus Comb-
minicanus († 1679.) Joannes Cotelerius (Cot-
theologus Parisiensis, Stephanus Baluzius (B-
fessor juris canonici Parisii, qui collectionem
um - Labbeo et Constantino Constantino

tere: de concordia sacerdotii et imperii; Joannes
 us, presbyter congregationis oratorii († 1650.),
 rum Orientalium peritissimus, qui praecipue hi-
 m poenitentiae ecclesiasticae et sacrarum ordina-
 m dilucidavit; Joannes Launoï († 1678.) theologus
 iensis, qui ampla sua historiae ecclesiasticae cogni-
 , et ingenio critico ad fabulas, praecipue ex actis
 prum eliminandas, et ad libertates ecclesiae Galli-
 vindicandas usus est; Ludovicus Thomassinus o-
 regatione oratorii, qui Lugduni, Salmarii, et Pari-
 philosophiam ac theologiam docuit († 1695.), auctor
 detissimi et eruditissimi operis: de disciplina eccle-
 ca circa beneficia et beneficiatos; Adrianus Baillet
 16.) qui historiam cultus sanctorum et festorum ec-
 clesiarum dilucidavit, actisque sanctorum severae
 subjectis, eorum vitae e solis testimoniis authenti-
 arravit; Theodoricus Ruinardus, Maurinus († 1709.)
 incera martyrum acta collegit; Ludovicus Elias Du
 doctor Sorbonnicus, Parisiis philosophiae profes-
 † 1719.) qui praeter multa alia opera, a. 1686. dis-
 siones historicas de antiqua ecclesiae disciplina, et
 odem anno novam bibliothecam scriptorum eccle-
 eorum tum antiquorum, tum recentiorum, Gallice
 lam, multisque tomis comprehensam edidit. Alii
 que historias particulares elucubrarunt, velut: Ca-
 Le Cointe, presbyter oratorii, auctor annalium ec-
 clesiarum Galliae; Ludovicus Maimbourg, Jesuita
 166.) qui praeter alia historiam Protestantium modum
 am amoeno, sed veritati non ubique conformiter
 ravit; Bossuetus, auctor duplicis operis historici,
 ice scripti, nimirum: historiae variationum, quas
 stantes in doctrina religionis successive admise-
 , et discursuum de historia universali usque ad
 dum Magnum, in quibus religionem tanquam cen-
 totius historiae ita proposuit, ut omnia nonnisi
 ter eam facta fuisse videantur; Mabillonius, ex cu-

ius operibus huc pertinent: acta sanctorum Benedicti, et annales ordinis Benedictini.

§. 725. Continuatio.

Inter caeteros populos Catholicos, historici ecclesiasticae cultores non quidem defuerunt; eos labores cum iis, quae Galli praestiterunt, non possunt. Inter Italos Paulus Sarpi, Seraphianus († 1623.) historiam concilii Tridentini composuit, sed fini suo, sedem pontificiam diffamandi etiam. Hinc Sforza Palavicinius, cardinalis a Jesu († 1667.) aliam ejusdem concilii historiam composuit, Sarpianae oppositam. Leo Allatius (d'Alachio insula natus, ad ecclesiam Romanam translatus, et bibliothecae Vaticanae custos factus) pluribus scriptoribus Graecis primum editis, quoque operibus, inter quae praecipuum est: de consensione ecclesiae Graecae et Latinae, et historiae rituumque sacrorum Orientalium cognita Latini subministravit. Joannes Bona, ex Montfortensi ad dignitatem cardinalitiam erectus, et liturgias antiquae ecclesiae earumque historiam cum eruditione dilucidavit. Henricus Noris, Vercellensis, ordinis eremitarum S. Augustini, Parisi alibi historiae ecclesiasticae professor tandem cardinalis († 1704.) plura opera ecclesiastico-historica composuit, inter quae eminent: historia Pelagiana, et historia vestiturarum. — Ex Hispanis hic loci commemoravit solus Josephus Saenz Aguirre, ordinis S. Basilidis Salmanticae theologiae professor, tandem et cardinalis. († 1699.) Is acta synodorum in Hispania Europaea, quam Americana habitantium, aliaque monumenta ecclesiastico-historica collegit, et dissertationibus ac notis illustravit. Inter Belgas Jesuitae etiam, Joannes Bollandus († 1665.), Godefridus Schenius, Daniel Papobrochius, et post hos alii Bollandistae, dicti acta sanctorum omnium composuerunt.

orbe coluntur, vel a Catholicis scriptoribus celebratur, juxta ordinem calendarii colligere, et disquiles eruditas in ea conscribere coeperunt, quod opusissimi ambitus etiam sequenti periodo usque ad sancti Octobris continuatum est. Ex Hibernis Ludovicus Wadding, ordinis S. Francisci, amplius ejusdem annales conscripsit. Ex Germanis denique Jacobus Gretser, Suevus, e societate Jesu, professor Indagiensis († 1625.) historiam quorundam rituum cum eruditione illustravit, Lucas Holstenius auctore Hamburgensis, post suum ad ecclesiam Catholicam transitum, Romae ad D. Petrum canonicus, et bibliothecae Vaticanae custos († 1661) plures dissertationes in historiam ecclesiasticam conscripsit, et regulas monasticas omnes collegit.

I. Status historiae ecclesiasticae inter Lutheranos.

Lutherani saeculis Magdeburgensibus acquiescentibus hujus periodi tempore majores in excolenda historia ecclesiastica progressus vix fecerunt, et nonnisi epitomes et compendia ex opere suo principali exarant. Inter illos, qui hoc fecerunt, notatu dignior Jacobus Osiander, theologus Tubingensis, qui suam Historiarum epitomen, exeunte saeculo 16. editam, et auctam in linguam Germanicam et Suevicam translata, ac continuatione usque ad finem saeculi 16. aucta, 9 tomis in quarto complexus est. Adamus Reber, eruditus Lipsiensis, qui etiam plures dissertationes de diversis materiis ad historiam ecclesiasticam pertinentibus elaboravit, a. 1697. summarium historiae ecclesiasticae in usum studiosae juventutis edidit, in quo praeter primum in periodos distributa, et cuius saeculorum observationes pragmaticae et resultata historica collecta erant. Praeter hos nonnulli singulis materiis historico-historicis dilucidandis operam impendebant, sed versus finem hujus periodi opus lingua Teuto-

clericis eorum descendere, haereticos autem
mines pios, qui ab illis variorum errorum
im merito accusati et injuste oppressi, suam
suasione convenienter historiam enarravit.
orthodoxos Lutheranos contra suos disside
satos fuisse ostendit, eorumque violentias,
rores et ineptias plene proposuit. Ita quidem
ria a partium studio minime aliena erat, et
ut ad ejus assertiones refutandas, quod a mu
vehementia factum est, plurimae relationes
nes, de quarum veritate haecenus non dubi
tuo examinarentur, et de multis eventibus al
ca, et non raro in favorem haereticorum sta

§. 727. Inter Calvinianos et Angli

Inter Calvinianos sero admodum pauci
qui historiam ecclesiasticam generaliore
susciperent. Primus erat J. Henricus Hotting
gus Tigurinus, cujus historia ecclesiastica ab
in lucem prodit. Comprehe debatur 9 vol
octavo, quorum 4 priores historiam usque
16. enarrabant, posteriores 5 primo res ab
dem saeculi usque ad initium aie dictae re

ates phyticas velut indicia futurorum ecclesiae et
tum satorum enarravit. Post Hottingerum Frideri-
panheim, junior, Lugduni Batavorum, qui etiam
lare opus de geographia biblica et ecclesiastica
nit, historiam ecclesiasticam, in saecula divisam
ad initia reformationis ita enarravit, ut ubique
cium et scriptores Gallicos refutare conaretur. To-
opus a. 1689. Lugduni Batavorum sub titulo: annu-
tatoriae ecclesiasticae a Christo nato ad saeculum
choatum uno volumine in folio comparuit. Deni-
lacobus Basnage, praedicator Calvinianorum Ha-
lingua Gallica utentium, a. 1699. historiam reli-
ecclesiarum Reformatarum, anno autem 1699.
tiam ecclesiae inde a Christo nato usque ad prae-
tempus, utramque sermone Gallico conscriptam
Cum auctor ope historiae suae vindicare, Ca-
los defectionis a primaeva ecclesia reos compro-
tenderet; in posteriori opere nonnisi historiam
inis sacri, dogmatum et rituum, inter Catholicos
vinianos controversorum, usque in saeculum 11.
historiam Waldensium et Albigensium, tanquam
o, qui Calvinistis praeluserunt, denique ipsius re-
tionis enarravit. Eandem finem apologetico-pole-
to sibi propositum habebant reliqui, numero non
, qui ex Calvinianis, praecipue Hugonottis, sae-
17. singulas partes vel materias historiae eccle-
siae calamo pertractandas susceperunt, ad quod
idum scriptis Catholicorum potissimum excitaban-
Inter Batavos saeculo 17. mos invaluit, historiam
iasticam in ipsa exegesi enarrandi, quandoqui-
lli, sicut Protestantes in universum, sibi persua-
habebant, ecclesiae fata in libris propheticiis, ma-
in Apocalypsi praedicta esse, unde ex eorum in-
tatione reliqua adhuc ecclesiae fata divinabant.
Calvinistis Germanicis solus Abrahamus Scultetus,
agus Heidelbergensis († 1625.), editis annalibus
Batonicis, usque ad annum 1536. pertingentibus,

opus aliquod, ad historiam spectans ecclesiae confecit. Eo seracior ejusmodi operum erat Anglicana, in qua Jacobus Usher, archiepiscopus macanus († 1655.) annales v. et n. t. conciliorum antiquitates ecclesiarum Britannicarum, historiæ agianismi, Godeschalci et litium praedestinationis illustravit; Joannes Pearsonius, episcopus Cypri († 1686.) de historia apostoli Pauli, et Cypriani Carthaginiensis, de symbolo apostolico et pontificibus Romanis scripsit; Gulielmus dgius, episcopus ad S. Asaphum († 1707.) canonicorum, conciliorum in ecclesia Graeca et epistolas canonicas patrum collegit ac dñ Dodwellus, professor historiae apud Oxonienses in suis dissertationibus de Irenaeo et Cypriano ecclesiasticas perscrutatus est; Gulielmus praedicator aulicus et canonicus Vindesoriensis de religione et moribus primaevorum Christianorum scripsit, et historiam litterariam scriptorum historicorum exaravit; Gilbertus Burnetus, episcopus risberiensis († 1714.) historiam reformationis ecclesiae in Anglia composuit.

§. 728. Status studii biblici. Inter Catholicos.

Studium biblicum, quod jam sub finem praeteritis periodi crescere coeperat, praesenti continuè incrementa cepit. Quod imprimis linguas biblicas Graeca passim in scholis docebatur, et a pluribus; Hebraicae quoque in pluribus locis professores constituebantur. Talis erat Franciscus Vatablus, vir etiam in Graeco versatissimus, qui linguam Hebraicam Parisiis publice ita docuit, ut etiam Judaei eum audirent. Non tantum autem Graecam Hebraicam tradebat, sed etiam, sicut illi, qui in Graecia

Graecam Parisiis docebant, theoriae applicationem ostensus, diversas s. scripturae partes oretenus interpretabatur. Has interpretationes, breves quidem, sed dilucidas et justas, nec non observationes de recto modo interpretandi, Robertus Stephanus, typographus Parisiensis, qui eas a quodam Vatabli discipulo, charta exceptas obtinuerat, a. 1545. typo vulgavit. Eodem tempore, quo Vatablus, floruit Santes Pagninus, ordinis Praedicatorum, Luccae in Italia natus, denatus 1541. Lugduni Gallorum. Is non tantum Graecae et Hebraicae, sed etiam Arabicae linguae admodum gnarus erat, ediditque a. 1526. grammaticam Hebraicam sub titulo: institutionum Hebraicarum libri quatuor, et a. 1529. thesaurum linguae sanctae, i. e. lexicon Hebraeo-Latinum, longo abhinc tempore praestantissimum sui generis, in quo omni data occasione ad textum biblicum respiciebatur. Saeculo 17. Josephus Brunner, Friburgi Brisgoviae a. 1605. rudimenta Hebraica; Philippus Thurnaeus autem, ex Judaeo Christianus, et Parisiis linguae Hebraicae professor, qui etiam de exegesi bene meritus est, a. 1629. lexicon Hebraicum, Chaldaicum et Rabbinicum edidit; Joannes Morinus denique in opusculis Hebraeo-Samariticis, Lutetiae a. 1657. editis, etiam grammaticam et lexicon Samariticum exhibuit. Saeculo 18. illi, qui hac aetate linguae Hebraicae student, hoc adhuc vitio laborabant, ut ad ipsum textum biblicum minus attendentes, Rabbiniis nimium fiderent.

§. 729. Continuatio.

Ad promovendam s. scripturae intelligentiam etiam versiones bibliorum Orientales orbi litterario typis communicabantur. Romae versio Alexandrina typis edita est, quae editio Vaticana dici consuevit. Morinus a. 1628. eandem versionem, una cum versione Latina, praefatione et prolegomenis edidit, post aliquot annos exhibitiones ecclesiasticae in utrumque Samaritanorum Pentateuchum vulgavit, et textus Hebraici sinceritatem

illustratam edidit, et praeterea observationem Italam evangelii S. Matthaei, nec non nem biblicorum S. Hieronymi contra criticam lingua Gallica scripsit; Natalis Alexander tationem de vulgata s. scripturae versione, tionem apologeticam et anticriticam adversus Frassenium exaravit. Joannes Albertus Wid Austriae cancellarius, Syriacam n. t. versionem Moses, a patriarcha Maronitarum ad Julium ablegatus, secum attulerat, eodem cooperando I. imperatore sumtus suppeditante, a nae typis imprimi curavit. Plures versiones Orientales in sic dictis polyglottis exhibebantur hac periodo duo confecta sunt, altera Antwerpae a. 1570., altera Parisiis a. 1645. Antwerpae etiam regia vocata sunt, quia Philippus II. sumtus suppeditavit, 8 tomis in foliis quorum 4 priores textum Hebraicum, versionem, Alexandrinam cum translatione Latina, paraphrases Chaldaicas, pariter in Latinum exhibent; tomus 5, textum Graecum, Vulgationem Syriacam n. t. cum posterioris trans-

Alphabeticae idiotismorum Hebraicorum respondentibus phrasibus Latinis explicatorum, porro 9 libros antiquitatum Judaicarum continet. Totus hic tomus a Benedicto Aria Montano, Hispalensi, presbytero et theologiae doctore, linguarum Orientalium peritissimo († 1598.) qui totius operis supremam inspectionem ac curam gessit, descendit. Polyglotta Parisiensis, quae Michael Le Jay, causidicus curiae Parisinae, linguarum Orientalium cultor eximius, adhibitis pluribus viris, earundem peritissimis, suis sumtibus procuravit, in 10 tomis in folio praeter ea, quae Antverpiensia habebant, Syriacam veteris et Arabicam utriusque testamenti versionem, utramque in Latinum translata, et insuper duplicem Samaritanorum Pentateuchum sistebant.

§. 730. Continuatio.

Plures ex cultoribus studii biblici etiam collationi veterum codicum a. scripturae, collectioni variarum editionum in illis deprehensarum, et emendationi textus ista ratione efficiendae curas suas impenderunt, atque ita fundamenta artis criticae posuerunt. Sic David Elberg, Antverpiensis, Venetiis typographus, suis veterum Hebraicorum editionibus, quales ab a. 1518 a. 1544. quinque procuravit, plures lectiones varias addidit. Idem biblia Rabbinica iterato edidit, in quibus commentarii celeberrimorum Rabbiorum, paraphrases Hebraicae, tota Masora, et plures adhuc variantes continentur. Novum testamentum Erasmus Rotterdamenus hac periodo quater edidit, atque in editione, a. 1527. curata ultra centum loca textus ad textum Complutensem immutavit. Sed omnes ejus editiones a pluribus criticis, praecipue a Jacobo Laurentio Stunica Comensi, viro erudito, sagaci, et in linguis biblicis admodum versato, variorum naevorum et defectuum, nec merito arguebantur. Post Erasmus Robertus Stephani collatis multis manuscriptis n. t. codicibus, hujusmodi, hactenus usitatum in plurimis locis mutavit,

et ita mutatum in tribus suis n. t. editionibus exhibuit, ut abhinc communiter suscipere per in tertia editione, a. 1550. adornata, prout in versus distribuit, pariter usque ad diem retentos. Versionem Latinam, vulgata quam concilium Tridentinum quam emendatam imprimendam decrevit, Romani pontifices antiquos manuscriptos codices, at vero hinc iuxta textum originale emendari curarunt, Sixtus V., et post eum, adhibita nova emendatione VIII. eam typis mandari jussit, similes, ne ejus editionibus in posterum variae lectiones jungerentur, quod plures, qui interea editiones procuraverant, nominatim Robertus Stephanus post hunc theologi Lovanienses, facere consue-

§. 731. Continuatio.

Singulares libri, ad archaeologiam biblicam introductionem in s. scripturam pertinentes, et minus sufficientes hac periodo scripti sunt. In modum pertinent: libri novem antiquitatum Judaicarum ab Aria Montano compositi, et in polyglottis typis primum exhibiti; bibliotheca sancta, Senensi, ordinis Praedicatorum († 1500.) composita, quae universim institutiones ad cognoscendos libros sacros quam subsidia, juxta eorum interpretationem inservientia continet; prologia in totam s. scripturam et onomasticon locorum s. scripturae, auctore Bonifratro, saeculo 17. presbytero Gallo compositum. Onomasticon proprie versio est libri Eusebii caesariensis, ab Hieronymo Latine redditi, attamen plerumque et annotationibus nec non tabula geographica aucta; libri 8 de republica Hebraeorum, composuit Joannes Stephanus Menochius, Ticinensis civitatis Jesu, qui in variis urbibus litteras theologiae docuit, et a. 1655. Romae mortuus est; historia geographica, confirmata per Judaicam et Romanam,

Gallice scriptam Parisiis a. 1696. edidit Paulus Pezron, Cisterciensis, aliquamdiu theologiae professor et abbas († 1706.); institutiones biblicae seu s. scripturae prolegomena una cum selectis annotationibus in Pentateuchum, exarata a Joanne Du Hamel, presbytero Gallo in congregatione oratorii, aliquamdiu philosophiae professore, deinde paroco, postremo regiae scientiarum academiae secretario († 1706.); opera Gallice scripta a Richardo Simon, presbytero congregationis oratorii Parisiensis, in scientiis biblicis et historicis versatissimo († 1712.) videlicet: grande dictionarium biblicum, historiae criticae v. t., textus n. t., versionum n. t., praecipuorum commentariorum n. t., novae observationes de textu et versionibus n. t. In his scriptis Simon ausus est, plura asserere, a sensu Catholico alienis et hypothesebus potius, quam rationibus superstruere, velut: Moysen nonnisi legum, minime vero historiae in Pentateucho contentae auctorem esse, textum Hebraicum multipliciter esse corruptum; quapropter a tribus graviter impetitus, et cum vehementer eis repunderet, gravioribus persecutionibus subjectus est. Ejus adversarios erat Dupinius. Is in tomo, suae scriptorum ecclesiasticorum bibliothecae, sub titulo: praefatio praeliminaris, seu prolegomena in biblia, praefixo, genus quoddam introductionis in s. scripturam exhibuit. In eo enim de illius canone, auctoritate et inspiratione, de Pentateucho Samaritano, de versionibus Orientalibus, Graecis, Latinis, et recentioribus tractat, atque inquisitiones in singulos libros tum v. t., tum n. t., in eorum auctores, et tempus, quo composuerint, instituuntur, et varia ad eos illustrandos sententia adferuntur. Quamquam Dupinius Simone moderatior in suis iudiciis fuit, tamen tum in ista dissertatione praeliminari, tum in ipsa bibliotheca saepius attentius Catholicis ita aberravit, ut ab archiepiscopo Parisiensi ad plures assertionum suarum publice retractandas adigeretur.

§. 732. Continuatio.

Eodem circiter tempore, quo Dupinius in bibliothecam, anno scilicet 1687. Bernardus Lamtorii presbyter Gratianopoli († 1715.) apparatus biblia sacra per tabulas dispositum edidit, in quo ut in pluribus aliis operibus introductoriiis, huc enarratis, etiam regulæ, s. scripturam interpretantur. Inter has prima est, quam ipsum concilium Tridentinum religioni Catholice prorsus convenerat, prohibens, ne quis contra eam, quam eam quem ecclesia tenet, aut contra unanimem consensum patrum s. scripturam interpretari audeat. Quamvis enim, cum tantum negativa sit, complures in hæc sive institutionibus hermeneuticis, sive ipsis institutionibus, quomodo sacrae litterae interpretandæ ostendere tentarunt. Ejusmodi institutiones, atque suffientes exhibuerunt: Santes Pagninus in libro ad sacras litteras; Sixtus Senensis in bibliotheca libro tertio, qui etiam separatim sub titulo interpretandi sacras scripturas absolutissima, edita. Dupinius in sua dissertatione præliminari; episcopus in duobus libris de interpretatione, s. editis. In eo quidem omnes fere convenerunt, nimiam allegoriarum in sacris libris captationem probarent, et sensum litteralem præcipuum in eis esse statuerent, atque re vera plerique inter Catholicos hoc potissimum explicando jam abutuntur. Nihilominus sensum mysticum non negandum esse censebant, atque non tantum Pagninus libros isagogicos ad mysticos s. scripturae sensum posuit, sed etiam Dupinius adhuc sensum allegoricum, et tropologicum s. scripturae adque Sixtus Senensis autem sine sensu mystico plura tantum positiva, pluresque historias v. t. moralibus expertes aut plane inimicas existimavit.

§. 733. Continuatio.

Quoad novas biblicorum versiones, concilium Tridentinum Vulgatam quidem authenticam pronuntiavit, eo tamen nec usum textus originalis, nec confectionem novarum versionum interdixit; quam ob rem s. scriptura hac periodo saepius in linguam Latinam translata est, nominatim a Pagnino, cujus tamen versio, a. 1527. in lucem emissa, et postea in polyglottis Antverpiensibus etiam exhibita, de verbo ad verbum facta, adeoque plurimum obscura est. Post eum cardinalis Cajetanus († 1534.) qui in proveciori aetate se totum studio s. scripturae dedit, ope Judaei et Christiani, linguarum biblicarum, quas ipse non callebat, peritorum, magnam biblicorum partem de verbo ad verbum in linguam Latinam transtulit. Idem commentarium in totam s. scripturam, excepta Apocalypsi exaravit, in quo unice sensui literalis inhaesit, a patribus, quod hunc neglexerint, frequenter recessit, et Vulgatam tanquam minus fidelem saepe ad textum originalem emendavit. Eodem saeculo Thomas Malvenda, Hispanus, et ipse ex ordine Praedicatorum, qui commentarios quoque in s. scripturam composuit, novam v. l. versionem, ad originem Hebraicam exactam elucubrav. Isidorus Clarius, episcopus Fulcensis, qui etiam annotationes in s. scripturam conscripsit, eandem in linguam Italicam transtulit. Gallice biblia saeculo 17. saepius reddita sunt, nominatim a Francisco Veronio Jesuita († 1649.) qui suam versionem juxta aliam, a theologis Lovaniensibus a. 1557. editam, ita conferit, ut hanc partim ad Vulgatam, partim ad textum originalem emendaret; porro a Dionysio Amelote, oratorii presbytero, qui vero nonnisi n. t. a. 1660. Gallice addidit; ab Antonio Godeau, cujus versio n. t. a. 1668. edita, inter nudam translationem et paraphrasin mediam tenet; denique ab antesignanis Jansenistarum Araldo, Nicolo, Antonio et Isaaco Ludovico fratri-

bus de Sacy aliisque, quae propterea versionum de portu regio, et a loco bibliopolae editionem procuravit, Montensis dicta est, proprie Amstelodami a. 1667. comparuit. Haec versim quidem ad Vulgatam, saepe tamen a Graecum confecta, stylo eleganti exarata est, et quae celeberrima evasit. Cum vero auctores non potius paraphrasi explicarent, quam simpliciterent, huicque singulares suas sententias inter pluribus scriptoribus refutata, a summiis postea multisque episcopis Gallicis prohibita est. Luthericos in Germania primum Hieronymum jurisconsultus, et Georgio Saxoniae duci a. 1527. n. t. a Luthero Germanico redditam Vulgatam mutavit, eoque Catholicorum usibus accommodavit. Similiter totius sacrae scripturae versionem germanicam, a Joanne Dietenberger, Dominicano, a logiae in universitate Moguntina professore, a. 1534. edita, proprie versio Lutheri erat, juxta Vulgatam mutata. At Joannes Eck ipsam Vulgatam in Germanicam Teutonicum transtulit; cum vero ejus translatio a. 1537. edita, dictione satis impura et obscura esset; Catholici in Germania, versione Dietenbergiana potissimum usi sunt, donec ei alia praevaleret. Casparus Ulemberg, variis muneribus ecclesiae functus († 1617.) ad Vulgatam, jussu Sixti V. datam, meliori dictione exaravit.

§. 734. Continuatio.

Ex iis, qui a scripturae interpretationes dederunt, primo notamus illos, qui pauciores libros sibi explicandos sumserunt. Ex his erant Joannes Rotterdamsis, qui enarrationem in psalmos, et paraphrasin in plerosque libros addidit; — Casparus Contarinus, Venetianus, praeter multa munera civilia, in patria gesta, a Paulo III. cardinalis factus, et legationi Bononiensi praefectus.

), qui in scholiis suis in epistolas Pauli, non quidem earum loca, sed bene illustravit; — Joannes Sadoletus, Mutinensis, Leonis X. secretarius, et episcopus Carpentor in ditione Avenionensi, in sub Paulo III. cardinalis. († 1547.) Is exaratummentarium in epistolam ad Romanos, sermone Spaniano, in forma dialogi inter se et fratrem suum cum, in quo praeter Vulgatam etiam textum Graecum respexit et interpretationes Chrysostomi ac Theophrasti potissimum secutus est, atque doctrinas a nobis tunc maxime impugnatas de justificatione, reprobatione, et libero arbitrio, disserens enucleavit. — Andreas Masius, Bruxellensis, jurisconsultus Basilienus ducis Cliviensis († 1573.) cujus historiae imperatoris, perfecti commentarii exemplum Praeterea in quaedam capita 4 evangelistarum contentus est; — Claudius Espencaeus, in omni eorum disciplinarum genere versatissimus († 1571.) in suis commentariis in epistolas Pauli ad Timotheum et Titum sensum litteralem solerter quidem iniecit, verum etiam ad materias dogmaticas, morales et disciplinares frequenter digressus est; — Franciscus Toletus, Alphonsus Salmeron, et Franciscus Escobar, omnes tres Hispani et Jesuitae, qui posteriori saeculo 16. floruerunt. Primus elaboravit commentaria in Lucam, Joannem, et epistolam ad Romanos; alter prolegomena et commentaria in omnes epistolas Pauli, tertius commentaria in 12. prophetas minores, evangelium Joannis et epistolam ad Hebraeos; — Hieronymus Estius, priori saeculi 17. tempore cancellarius universitatis Duacensis, qui scripsit annotationes praecipua et difficiliora loca totius s. scripturae, et commentarium in omnes apostolorum epistolas; — Joannes de Pineda, Hispalensis, qui in pluribus collectionibus societatis Jesu, cui adscriptus erat, litteras doctas († 1637.) Is reliquit commentariorum in Job librum 13, in quibus quidem sensum historicum solciter

scripti; — Bossuetus, qui psalmos, libros
librum sapientiae, et Ecclesiasticum notis
et praeterea novam Apocalypsis interpret
Roma Ethnica, Christianos persequente, et
jecta edidit, Protestantibus oppositam, qu
psin de Roma papali interpretari solebant
nius, qui librum psalmorum cum notis, qu
sensus literalis exponitur, a 1691. typo co

§. 735. Continuatio.

Inter illos, qui majorem biblicorum per
carunt, notatu digniores sunt: Joannes
theologiae doctor et professor Parisiensis,
regis Francisci I. capellanus aulicus, et
ecclesiae cathedralis, († 1549.) qui in bre
annotationibus in n. t. ab anno 1529. ed
Graecos magis quam Latinos secutus est, e
prias explicationes, non mediocri linguarum
cognitione nixas proposuit; — Steuchus
canonicus regularis, postea episcopus in Gre
qui in sua veteris testamenti ad veritatem
recognitione, et in aliis commentariis biblio

quit, atque etiam lucubrationes in evangelia edidit; — **Juanes Maldonatus**, Hispanus, Jesuita, qui Parisiis theologiam magno cum plausu docuit, attamen a Sorbona, quod immaculatam B. Mariae conceptionem in brium vocaret, multum impetitus est, quam ob rem turicum se recepit, ibique se totum studio biblico dedit, unde Gregorius XIII. eum ad societatem laborum pro nova versionis Alexandrinae editione Romam vocavit, ubi a. 1583. mortuus est. Scripsit commentarios in praecipuos libros v. t. et in 4 evangelia, in libris Hebraismos bene explicavit, et interpretationes eorum diligenter allegavit, a quibus tamen, sicut a dogmata frequenter recessit. Pro more aetatis controversias theologicas commentariis suis frequenter immisit; — **Casparus Sanctius**, pariter Hispanus et Jesuita, qui plerumque Compluti docuit, et a. 1628. adriti mortuus est. Is exaravit commentarios in quosque libros historicos v. f., in 4. prophetas maiores, in Job, canticum, et acta apostolorum. Ex eius commentariis in Job maximam approbationem meruit; — **Jacobus Tirinus**, qui edidit commentarios in totam s. scripturam, saepius, et 18. adhuc saeculo relictos, et in Germanicum quoque translatis; — **Corneilius a Lapide**, Leodiensis, Jesuita, a. 1637. Romae mortuus. Is in universam sacram v. et n. t. scripturam, exceptis psalmis et Jobo, commentatus est. Ejus commentarii, in quibus diversae interpretum sententiae, et multae digressiones dogmaticae ac polemicae continentur, et rerum copia et sermonis perspicuitate catholicis prae caeteris usque ad recentiora tempora celebrati fuerunt; — **Menochius**, qui in brevi sua expositione sensus literalis totius s. scripturae maturum judgementum prodidit, et a digressionibus ad materias alienas abstinuit. Coronidis loco adhuc **Aloysius Lippomanus**, secretarius Pauli papae IV., et **Emmanuel Saitanus**, Jesuita, tanquam tales notandi sunt, qui secundum morem medii aevi nonnisi sententias anti-

quorum interpretum collectas exhibuerunt: illa catenam SS. patrum in Genesim et Exodum, ita ro praeter breves annotationes in totam scripturam scholia in 4 evangelistas ex selectis veterum patrum sententiis collecta composuit.

§. 736. Status studii biblici inter Lutheranos.

Lutherani, etsi s. scripturam velut unicum remedia cognoscendae fontem deprædicarent, tamen in studio biblico hac periodo multo minus præstitit quam Catholici. Illud præsertim a posteriori sæculo 16. tempore per integrum fere sæculum satis neglectum fuit, quod partim expiratione scholæ Melancthonianæ, partim opinione, jam omnia præstata esse quæ in hoc genere præstari possint, partim introducta formula concordiae, indeque enata liberæ explorationis restrictione, maxime autem studio, partim inter eos invaluit, polemico effectum est. Hoc tamen studium biblicum nunquam penitus interitum defecit, omnique hujus periodi tempore viri erant qui linguas biblicas, præsertim Græcam collebant atque etiam grammaticas et lexica earum, etiam Dialecti Orientales, quamquam inter Lutheranos prætoris ignotæ erant, tamen ad linguam s. t. accuratius definiendam et illustrandam ab eis nondum habebantur. Universim eorum lexica tam Græcæ quam Hebræica defectibus et erroribus scatent, ut potius lexicis a Calvinianis confectis uterentur. Minus illo, quod altero sæculi 17. dimidio J. Coccejus, theologus Batavus edidit. Præterea apud eos præjudicia dominabantur, velut præter alia litteris consonantibus coæva, linguam s. t. Græcam omnisque Hebraismi et soloecismi existere, quæ præjudicia, accuratorem linguarum sacrarum cognitionem impediverunt. De critica s. t. sacri vix quisquam Lutheranorum cogitavit, sed

Catholicis vel Calvinianis procurato sine ulteriori tamine utebantur. Primam institutionem hermeneuticam inter Lutheranos exhibuit Mathias Flacius in a clavi scripturae sacrae, in cujus prima parte voces phrasae singulae textus biblici juxta ordinem alphabeticum explicantur, in altera septem dissertationes hermeneuticae continentur. Sensus mysticus ibi ad rucos casus restringitur, at analogia fidei tanquam interpretationis regula statuitur. Ex illis, qui post laecium scripta hermeneutica ediderunt, notatu digniores sunt: Salomo Glassius, postremo generalis perintendens Gothanus († 1656.), in cujus philologiae sacrae duobus libris prioribus de s. scripturae tribendi ratione et sensu, in tribus posterioribus de animatic et rhetorica biblica tractatur, et quamurima loca ex observationibus grammaticis et rhetoricis illustrantur. Auctor mystico quoque sensui vim obandi adjudicavit; — Augustus Pfeiffer, linguarum mentalium Wittenbergae et Lipsiae professor, post superintendentens Lubeccensis († 1698.) qui in sua hermeneutica sacra de comparatione caeterarum diaorum Orientalium cum Hebraica primus praecepit, prismos in n. s. agnovit, variorumque subsidiorum philosophicorum et historicorum, nec non versionum commentariorum usum docuit. Institutiones, quas enses, nominatim Franke in manuductione ad lehem s. scripturae, a. 1693. edita tradiderunt, potius ularem et practicam biblicorum expositionem, quam nificam interpretationem concernebant. Ex genere um scriptorum, quae hodie introductiones biblicae iantur, praeter Pfeifferi criticam sacram, in qua conditione textus Hebraici, de masora, et de praecis biblicorum versionibus disserebatur, erat officina ica, a Michaelo Walter, generali superintendente leusi, priori saeculi 17. tempore composita, quae heranis usque ad initium sequentis periodi optimus as generis liber erat. Versiones biblicorum post il-

las, quae priori reformationis tempore, ad omnem ab ecclesia Catholica promovendam, in vernaculis, plerumque e versione Lutheri essent, nullae hac periodo inter Lutheranos protulur, excepta unica Latina, quam Sebastianus S. theologiae apud Argentinenses professor (†) in ipso textu originali adornavit, cui Calvinianae, nus inter Lutheranos usitatae locum cesserunt propter translationem, de verbo ad verbum admodum fidelis censeretur, quamquam in partibus, in quibus Hebraismi explicabantur, plura sacrorum scriptorum aliena proposita essent.

§. 737. Continuatio.

Quod jam ipsas s. scripturae interpretationes, Lutherus ejusmodi in propriis scriptis exegit et in sacris sermonibus protulit. Attamen plusquam novo testamento occupatus erat, siquidem illo Genesin et psalmos, ex isto nonnisi epistolam Galatas uberius exposuit. Sensem mysticum per quidem rejecit, nihilominus grammaticum, cum nisi mediocri linguae Hebraicae et Graecae cognoscere polleret, ubique fere potius supposuit, quam invenit, et maximam scriptorum suorum exegeticorum digressionibus dogmaticis, polemicis et morum implevit. Lutherum scientiis philologicis et huiusmodi multum superavit Melanchthon, iisque etiam ad interpretandam s. scripturam solerter usus est. Attamen ipse plus veteri quam novo testamento operae impendit, siquidem ex hoc nonnisi epistolam ad Romanos ex illo plures prophetas, nominatim Danielem et quatuor psalmos propriis scriptis interpretatus est. Praeterea autem, quod expositiones dogmaticas multis miscerit, hoc quoque vitium admisit, quod rebus in morem scripta sacra, praesertim epistolam ad Romanos artificiose disponeret, et hac ratione operam suam, a propria hujus mente aliena attribueret. Ita

1570. edidit: novum testamentum, ex versione Erasmi, innumeris locis ad Graecam veritatem genuinum sensum accommodata, cum glossa compendiaris, qua quidem sensum litteralem breviter et sine materia heterogeneis proponere conatus est, attamen a passionibus polemicis prorsus sibi temperare non potuit.

Victorinus Strigel commentaria in psalmos, et alia omnes libros n. t., nomine hypomnematum conscripsit, quorum priora praeter versionem litteralem non tractatus dogmaticos et morales continent, et ubi

Christum ejusque ecclesiam sistunt; posteriora vero sat brevia sensum litteralem singulorum locorum usu loquendi aliisque fontibus genuinis dilucidant. Michimus Camerarius, in opere, e duobus tomis in octavo constante, quod ab a. 1552. — 1572. comparsit, voces, phrases, figuras, totamque scribendi rationem n. t., et antiquis scriptoribus Graecis tamenicis quam Christianis illustrare conatus est. Joannes Brenz in totam fere a. scripturam adeo copiose commentatus est, ut scripta ejus exegetica septem tomis in folio impleant. Sensum litteralem solerter quidem indagavit, at multo magis expositionibus dogmaticis indulxit. Bibliorum intelligentiae promovendae in inserviit harmonia 4 evangelistarum, a Martino Luthero coepta, a Polycarpo Leyser, theologo Wittenbergensi, postea supremo concionatore in aula Dreestadii († 1610.) continuata, et tandem a. 1628. a Joanne Gerhard ad finem perducta. Ei vero simul commentus critico-philologicus, et dogmatico-polemicus, editione plenus insertus est. — Saeculo 17., quo studio biblicum inter Lutheranos admodum languit, paucos extiterunt, qui exegetica majoris momenti opera praeberent. Priori ejusdem saeculi dimidio multi in tetanda Apocalypsi, in qua ruinam ecclesiae Romanae deprehendere amabant, occupabantur, qua in Matthias Hoe ab Hoeneegg, primarius concionator Urbis Saxonici, editis 8 libris commentariorum in

tis vocibus emphases sine ratione sufficiere-
ret; — Abrahamus Calov, theologiae pro-
fessus perintendens generalis Wittenbergensis, qui
sam s. scripturam omnium copiosissime et
in indagando sensu multa eruditione philo-
sophice at vero etiam dogmatice et polemicè verè
Sebastianus Schmidt, ille idem, qui versio-
nem Latinam confecit. Is in commentariis
multos utriusque foederis libros exaravit, et
tissimum grammaticum, at juxta explicati-
onem suorum eruere conatus est. Deni-
que, secundum desiderium et exemplum Spino-
sae paraphrases et expositiones quarundam Pa-
ulis epistolarum sermone Theodisco vulgavit
tationes biblicas, usui practico, excitandisque
mi sensis accommodatas in lingua vernacula
bere coeperunt, qua in re caeteris praevecti
qui in suis observationibus biblicis, a. in
ipsam versionem Lutheri ad textum biblico-
narium, in magnam adversariorum offensionem
dare conatus est.

as Münster. in Palatinatu natus. ambo ex Fran-
 nis novationum religiosarum sectatores, prior Tri-
 linguae Hebraicae († 1556.), posterior († 1552.)
 esse professor. Uterque grammaticam et lexicon
 aicum, Münsterus etiam grammaticam Chaldaicam
 1; Emmanuel Tremellius Ferariensis, qui sub
 rdo VI. in Anglia. postea Heidelbergae. et po-
 po Sedani docuit († 1580.) et grammaticam Syro-
 daicam in lucem emisit; Joannes Buxtorf, senior,
 64. in Westphalia natus, Basileae ab a. 1591. —
 , quo mortuus est. linguarum Orientalium pro-
 r. Is non tantum in lingua Hebraica et Chaldaica,
 etiam in Thalmudica et in scriptis Rabbiorum
 tissimus erat. Praeter lexicon Chaldaicum, Thal-
 icum et Rabbinicum, duplicem grammaticam He-
 eam, minorem et majorem, duplex quoque le-
 n, scilicet: manuale Hebraicum et Chaldaicum,
 lexicon Hebraeo - Chaldaicum exaravit, qui li-
 aeteros hujus generis omnes, hactenus scriptos,
 e superarunt, et communem fere, usque in sae-
 m 17. usum consecuti sunt; Joannes Buxtorf ju-
 , prioris filius, et in munere, quod usque ad an-
 1664. gessit, successor, iisdem, quibus pater
 itis instructus. Is praecipue propugnavit antiqui-
 h punctorum vocalium et accentuum Hebraico-
 , quam impugnaverat Ludovicus Capellus, Hugo-
 b, prius linguae Hebraicae, postea theologiae in
 la Salmuriensi professor ibidemque praedicator.
 558.) Ita factum, ut theologorum Calvinianorum
 de re sententiae per totam hanc periodum divisae
 nt; plures tamen ex animo, de certitudine sacri
 as sollicito, Buxtorio quam Capello adstipulaban-
 J. Henricus Hottinger, historiae ecclesiasticae scri-
 , etiam praecelara quaedam opera grammatica et hi-
 ca, litteras Orientalium concernentia elucubravit.
 Des Coccejus lexicon Hebraeo - Chaldaicum edi-
 tom II.

dit, quod longo tempore inter optima habetur
 Eorum, qui reliquas praeter Hebraicam dialectos
 entales inter Calvinianos coluere, celeberrimi
 runt: Thomas Erpenius, linguarum Orientalium
 Lugduenses in Batavia professor, multorumque
 stantium in linguam Arabicam scriptorum auctor,
 ejusque discipulus et in munere successor, Jaco-
 bins († 1667.) qui ejusdem linguae Arabicae co-
 nem egregio lexico promovit. Plerique vero
 rum Orientalium cognitione potissimum ad
 tionem, pauciores ad illustrandas sacras litteras
 bantur. Ex posterioribus erant: Ludovicus de
 Lugduni Batavorum priori saeculi 17. dimidio
 rum Orientalium professor et cultor peritissimus
 in sua critica sacra, sive animadversionibus in
 quaedam difficiliora v. et n. testamenti voces et
 res Hebraicas ex caeteris dialectis Orientalibus
 ter illustravit; Daniel Heinsius, vir magnae erudi-
 tionis, praecipue philologicae, et historicae in
 urbe Lugdunensi, qui in suis exercitationibus
 et in Aristarcho suo simili modo versatus est;
 nes Drusius (van der Driesche), in Flandria
 primum Oxonii, deinde Lugduni, postremo
 querae linguarum Orientalium professor, ob
 earum cognitionem celeberrimus († 1616.), a quo
 ta opera confecta sunt, s. scripturam concernentia
 quibus sensus literalis ex linguis et antiquitatibus
 entalibus breviter illustratur. — Linguam Graecam
 res Calvinianorum quam Hebraicam colebant atque
 am in novum n. t. convertebant. Ex lexicis Graecis
 eodem testamento. Illud erat probatissimum, quod
 gius Paor, apud Franequeranos linguae Graecae
 fessor († 1637.) exaravit. Caeterum etiam Calvi-
 num plerique ex quadam erga s. scripturam, et
 auctorem Spiritum s. reverentia, praedictio et
 tolligendae perquam adverso de puritate Graecae

biblici inhaerebant, licet nonnulli eorum con-
m ostendere singularibus scriptis conati sint.

§. 759. Continuatio.

extum v. t. Calviniani, sicut Protestantes univer-
tura Judaeorum, praecipue Masoretharum, in-
onservatum autumabant. At idem ille Ludovicus
us in critica sacra, sive libris sex de variis, quas
ris v. t. libris occurrunt, lectionibus, quam plu-
lectiones diversas, hujusque diversitatis fontes
avit, eoque viam ad criticam textus v. t. ster-
gnatus est. Verum ejus conamina Protestantibus
e probabantur, et a pluribus, imprimis a Bux-
juniori impugnabantur, quia putabant, admissis
lectionibus, textum et doctrinam, in eo conten-
imis incertam reddi. Igitur in re critica nihil am-
torante hac periodo inter Calvinianos praestitum,
litiones biblicorum Hebraicorum, quae nonnun-
ter eos prodibant, ad alias editiones, a Catholi-
decuratas adornabantur, exceptis forte illis, quas
a Leusden, Trajecti ad Rhenum linguae Hebrai-
fessor († 1699.), comparatis duobus vetustis co-
adornavit. Illa, quam in fine hujus periodi Da-
raestus Jablonsky, supremus in aula Brandenbur-
gionator, et senior fratrum Bohemicorum in
a et Borussia procuravit, ab exacta rectitu-
punctis vocalibus et accentibus laudatur. — Quo-
t., Beza quidem pro suis hujus testamenti
ibus plura manuscripta, antea nondum colla-
buit, cum vero artis criticae expertus esset, in le-
tis suscipiendis satis arbitrarie versatus est. Ty-
bi Elzevirii in Batavia, qui plures n. t. editiones,
elegantiam typographicam latissime propagatas,
24 — 1678. procurarunt, textum suum e Roberti
ti et Bezae editionibus composuerunt, isque in
tribus editionibus ab omnibus retentus est. Ste-
Curcellaeus († 1658.) suae textus recepti editioni

(† 1607.); *Magoge* ad scripturam sacra-
menti, cujus capito 14. praecepta ad sensum
inveniendum traduntur, ab Andrea Rive-
gduni, postea Bredae theologiae professore
istoria Jerosolymae, tractatus de prophetis
et alius de synedriis Hebraeorum, ab He-
tsio, qui primo Franequerae, postea Ulti-
mo Lugduni theologiam docuit. († 1708.) —
tiores Calviniani erant in biblicorum versionum
pretationibus conficiendis. In linguam Lat-
que testamentum quater inter eos translatum
a Sebastiano Munster, cujus versio solun-
ctens, litteram presse sequitur, et in par-
notis adjectis Rabbinorum sententis accom-
inde a Leone Judae, olim Benedictino, po-
cooperatore, et aliis quibusdam, quae ver-
teralem et liberiores, medium tenet: porro
no Castellhone, Gallo, prius s. h. olae Genev-
et Calvini amico, postea, quod in pluribus
in praedestinatione ei non consentiret. Gen-
et Basileae linguae Graecae professore. †
versio sermone Romano, imo eleganti, so-
tatem a. scripturae non decet, et origina-

blia a Calvinianis translata sunt. Post illas versiones, quae primo tempore ad novationes religiosas propagandas in lingua Germanica, Batavica, Anglica et Hungarica confecta fuerant, Robertus Olivetanus, Calvinii cognatus, Gallicam adornavit, a pluribus emendatam, et sic longo tempore plerisque probatam. Quam vero Castellio supra memoratus in eadem lingua confecit, fere nullum punctum tulit. E contra a rectitudine, perspicuitate, et fictionis elegantia laudata est Italica, a Joanne Deodato Luccensi, theologiae professore et praedicatore apud Genovenses († 1619.) exarata. Germanica vero, quam Joannes Piscator, theologiae apud Herbornenses professor († 1626.) elucubratus est, praeter alia vitia hoc quoque habet, quod ex nimio litterarum studio fere latinizet.

§. 710. Continuatio.

Ex illis, qui inter Calvinianos SS. litteras scriptis interpretati sunt, notari merentur: Zwinglius, qui Isaiam vertit et exposuit, atque evangelia et epistolas apostolorum dilucidavit; Oecolampadius, qui Isaiam et epistolam ad Romanos, sed breviori, quam Zwinglius sermone interpretatus est; Calvinus, qui prolixos commentarios in totum v. et n. t. 7 tomos in folio implentes, digressionibus dogmaticis, polemicis, ac moralibus nos reliquit. Bera, quem sui optimum saeculi 16. se interpretem judicant, composuit annotationes v. t. majores et minores. Henricus Bullinger, Zwingli apud Tigurinos successor, in suis interpretationibus Isaiam et epistolarum catholicarum propria cum aliis conjunxit. Joannes Mercerus (Mercier) qui pluri- annis linguam Hebraicam Parisiis publice docuit, (570.) plures v. t. libros magna linguarum et rerum naturalium scientia interpretatus est. Bucerus proli- commentarium in psalmos conscripsit, qui versio- liberam et explanationem continet, ad mentem plurimorum ex historia deductam, a quoque rarius Mes-

etiam indigitantem. Amyraldus paraphrases in totam v. t. concinnavit, inter quas illae, quae psalmos attinent, admodum verbosae sunt, attamen Christum saepius quam Bucerii commentarius, sistunt. Piscator prolixos commentarios in utrumque testamentum composuit, quos plures tomos in folio implent, et praeter versiones Tremellii, propriam, ac multas dissertationes dogmaticas et morales exhibent. Grootius numerosas et prestantes annotationes in v. et n. t. conscripsit, de quibus ei hoc maxime vitio versum est, quod in scriptis prophetiis nullibi fere Christum viderit. Eo excepti reliqui fere omnes Calvinianorum interpretes tam a versionibus quam in commentariis dogmata, sectae saepe peculiaris, ubi fieri poterat, expresserunt, et praeter sensum historicum, quem potissimum sectabantur, mirum raro etiam mysticum, praesertim typicum deprehenderunt. Sed multo longius hac in re inter eos progressus est Joannes Coccejus (Cock) Bremensis, prius linguae Hebraicae, cujus peritissimus erat, deinde theologiae apud Franekeranos et Lugdunenses professor. († 1704.) Is sibi persuadens, in s. scriptura ubique Christum latere, oportere, principium hermeneuticum statuit: verba in totis in omnibus locis ea omnia significare, quaecunque significare possunt, atque secundum hoc principium ubique in s. scriptura Christum aut res ad ejus religionem et ecclesiam pertinentes, et in libris prophetiis totam historiam ecclesiasticam, usque ad sua tempora delineatam contineri, atque in commentariis, quos in maximam partem conscripsit, proposuit. Cum ejus methodus non alio fundamento, quam sublimiori conceptu de scriptura niteretur, multi Calvinianorum ei contradixerunt, prae caeteris vero Gisbertus Voetius, Ulmi theologiae professor. Sed non pauci, lique eruditi, ejus methodum approbarunt et imitati sunt, unde et Coccejanorum et Voetianorum factiones in Batavia originem traxerunt, de aliis quoque opinionibus theologicis inter se dissidentes, et magno animorum

litigantes, usque in sequens saeculum superstites. Ex
eis nemo magis notari meretur, quam Hermannus Wi-
tsius, qui etsi methodo Coccejanae addictus esset, eam
tamen non modice labefactavit, cum in suo tractatu de
sensu epistolarum apocalypticarum, has non propheti-
cas, sed historicas esse evinceret.

§. 741. Inter Anglicanos.

Quae ab Anglicanis pro studio biblico, praestita
sunt, ad sequentia redeunt. Non caruerunt saeculo 17.
varis, ampla linguarum Orientalium scientia instructis,
a quibus autem libri, illis addiscendis inservientes edi-
ti non inveniuntur. Thomas Gataker, vir admodum eru-
ditus, a. 1654. Cantabrigiae mortuus, in dissertatione
de novi instrumenti stylo, linguam Graecam librorum
n. f. hebraizare evicit. Joannes Fell, prius decanus,
postea episcopus Oxoniensis, textum n. t. Elzevirianum,
plurimis lectionibus variis adjectis a. 1675. edidit. Bri-
anus Walton, ab anno 1660. episcopus Cestriensis, ab
aliis eruditis adiutus, polyglotta sic dicta Londinensia
procuravit, in quibus ad versiones, in polyglottis Pa-
risiensibus contentas, etiam Aethiopicae et Persicae
quidquid comparari potuit, accessit. Primus tomus hu-
jus operis, quod sex tomis in folio comprehenditur,
apparatus nomine tractatus chronologicos, geographi-
cos, archaeologicos, et philologico-criticos de linguis
Orientalibus, antiquis versionibus et editionibus biblio-
rum Hebraicorum continet. Duos tomos lexicon hepta-
glotton implet, Samaritano-Hebraeo-Chaldaeo-Syria-
co-Aethiopico-Persicum, ab Edmundo Castet, cano-
nico Cantuariensi, praedicatore aulico, linguarum Ori-
entalium peritissimo, qui primus Arabicam in univer-
sitate Cantabrigiensi docuit, in usum polyglottorum,
post duodecim ab eorum perfectione annos in lucem
missum. In linguam Anglicam biblia, labente hac
periodo bis versa sunt, primum saeculo 16. a Matthaeo
arker, archiepiscopo Cantuariensi, dein sequenti sae-

tulo jussu Jacobi I. regis a 47 viris eruditis, versioni exiguum pretium adjudicatur. Ad editiones biblicorum, hac periodo ab Anglicanis pertinent Henrici Hammondi, praedicatoris a Carolo I. († 1660.) paraphrasis et annotationes aliquandiu in magno pretio habitae; Eduardi canonici, qui primus linguam Arabicam in uni Oxoniensi docuit, ejusque peritissimus erat († 1675.) explanationes quorundam prophetarum minorum cognitione linguarum Orientalium potissimum Joannis Lightfoot, canonici Elyensis, et in uni Cantabrigiensi professoris († 1675.) horae Hebrae Thaludicae, in quibus ritus et phrasae, in p. n. i. libris occurrentes, ex Thalmude et scriptis binicis dilucidantur. Cum igitur Anglicani scripta exegetica perpauca haberent, Pearsonum alii eruditi praestantiora opera illorum interpretum Protestantium, tum Catholicorum collegerunt, eruendo sensui grammatico operam dederunt, collectio sub titulo: critici sacri, novem volumina in folio comprehensa Loudini a. 1690. in lucem

§. 742. Status theologiae dogmaticae Inter Catholicos.

Restauratio antiquae litteraturae, progressus scientiae in universum faciebant, insultus novae in religionem Catholicam, studium s. scripturae latiusque propagatum, denique gravissima exempla nonnullorum virorum, eruditione et pietate conspicuorum, imo ipsius concilii Tridentini fecerunt, ut status theologiae dogmaticae hac perpedetentim emendaretur. Praeter alios quosdam logos, qui pertractatis singulis materis quomodo theologia emendetur, exemplo ostendere conati imprimis Melchior Canus meliorem methodum tradendi exhibuit. Natus is erat in Hispania, in mauticae ordinem Praedicatorum ingressus et

aque inde ab anno 1546. litteras theologicas docuit, usque ad concilium Tridentinum ingenii acumine, frequentia, et prudentia in eo inclaruit. Postea a Philippo II. episcopus insularum Canariarum quidem designatus est, sed mox hac dignitati renuntiavit, et praepositus ordinis sui in Castella a. 1560. obiit. Hic vir, non tantum in scientiis theologicis, sed etiam in litteratura antiqua, in linguis Orientalibus, et in historia egregie versatus. Is igitur praeter alia insignia exaravit, cujus titulus est: loci theologiae, libri In eo fontes et subsidia theologiae exposuit, videlicet: 1. scripturam, traditiones apostolicas, auctoritatem ecclesiae, conciliorum, Romani pontificis, quem decidendis fidei controversiis infallibilem esse docuit, sanctos patres, quorum communi consensu quaecumque dirimi censuit, theologos scholasticos, quibus primum consentientibus repugnare temerarium et praesens proximum iudicavit, sanam rationem et philosophiam, quam neque solam aut praecipue adhibendam, neque penitus seponendam iudicavit, philosophos, eorum communi consensu in doctrinis philosophicis similitudinem suppeditari existimavit, denique historiam sanctam. Haec omnia Canus ita exposuit, ut non tantum eorum auctoritatem comprobareret, sed etiam objectiones, quae contra hanc moveri possint, ubique refuteret. Ultimo libro exemplis ostendit, quomodo illis fontibus argumenta pro doctrinis dogmaticis petenda sint. Hoc opus, multa eruditione, arte, et constantia scriptum, melioribus operibus dogmaticis per Catholicos viam stravit. Pauciora tamen hujusmodi exarata sunt, in quibus praecipuae partes generis religionis fontibus, sacrae scilicet scripturae, et Traditioni seu testimonio patrum et decisionibus ecclesiae delatae, seu methodus positiva praedominata esset. Itaque secundum pristinam methodum scholasticam abserchabantur, ita ut omnia ex principiis, placitis, et suis philosophiae Aristotelicae demonstrarentur,

lastica illa, quae praecedentibus saeculis clarior erat, in multis praestantior erat, atque quam ex causis supra memoratis attraxit, miscebat, quod majori eruditione instructa et scripturam et traditionem plus respiceret quaeestionibus absurdis, inutilibus et spinositatibus et distinctionibus sibi magis tempore meliori sermone Latino uteretur, quae hoc die tempore magis magisque creverunt. innumera fere opera dogmatica, secundum methodum labente hac periodo exarata sunt, talia, in quibus unum aut plura duntaxa pertractantur.

§. 743. Continuatio.

Hic loci potiora tantum ex illis operibus morari possunt, quae universam dogmaticam ejus partem secundum methodum ethicam, sive positivam exhibent. Prioris generis laborarunt: Thomas de Vio, cardinalis Cajetan commentarii in summam S. Thomae; — I

Salmanticensis professor, praeter duos libros de natura et gratia, commentarium in 4 libros sententiarum, iste, qui Dilingae Suevorum theologiam docuit, libros tres institutionum Christianarum reliquit; — Gabriel Vasquez, Hispanus, Jesuita, theologiae in universitate Complutensi professor celeberrimus († 1604.), qui 7 volumina in folio commentariorum in summam Thomae Aquinatis conscripsit; — Franciscus Suarez, ejusdem patriae et societatis, a nonnullis papa metaphysicorum, ab aliis gigas inter scholasticos nominatus. († 1617.) Is elucubravit commentationes et disputationes in summam S. Thomae, 19 volumina in folio implentes; — Martinus Becanus, Brabantinus, prius Jesuita, qui philosophiam et theologiam, maxima nominis celebritate, Herhipoli, Moguntiae, et Vienna docuit, et Ferdinando imperatori II. a confessoribus erat († 1624.), auctor theologiae scholasticae in tres partes divisae; — Adamus Tanner, Oenitanus, et ipse Jesuita, qui Ingolstadii linguam Hebraeam docuit († 1632.) et theologiam scholasticam disputationes theologicas in omnes partes summae Thomae elaboravit. Inter illos, in quorum operibus systematicis methodus positiva praedominatur, nemo maiorem gloriam merita est, quam Dionysius Petavius. Natus is erat a. 1583. Aureliani in Gallia, tanquam jam adolescens in litteris progressus fecit, ut annos natus professor philosophiae apud Bituricenses constitueretur. Post societatem Jesu ingressus, variis in locis rhetoricam, deinde ab anno 1621. usque in collegio Jesuitarum theologiam positivam docuit. († 1652.) Fuit vir magni ingenii et summae eruditionis, atque non tantum in litteris theologicis, sed etiam in profanis, praesertim in historicis, eruditissimus. Opus dogmatico-historicum, quod sibi nec ante nec post se habuit, ad finem vero peractum non est, nomine theologicorum dogmatum 4 voluminibus in folio continetur, in quorum primo de Deo

stimonia historiae ecclesiasticae, concilium tam Graecorum, quam Latinorum sententias adferret, postremo oppositas res et novas refelleret. Post eum simile tentavit Ludovicus Thomassinus, cujus logica Parisiis 3 tomis in folio ab a. comparuerunt, sed Petaviana nec ingenitione, nec dictionis nitore assequuntur. duos ex hoc genere theologorum adhuc: Guilielmus Estius, Batavus, theologiae Duacensi professor († 1613.) qui in theologiae et in commentariis in libros 4 S. Augustinum potissimum secutus est, idque theologi Belgici facere solebant; — Contenson, Gallus, ordinis Praedicatorum philosophiae et theologiae professor, a. 33. praematura morte abreptus, qui in sententiae et cordis primus applicationem et mores fecit; — Joannes Du Hamel, a quo theologia speculativa et practica, juxta dogmata pertractata, et ad usum scholae: ta, 7 tom. 8. contenta; — Natalia Alex

72 batur, penitus reiecit, et religionis doctrinas nunquam systematice et scientificè, sed tantum populariter, in suis catechismis, concionibus, et scriptis exegeticis proposuit. Melanchthon in suis locis theologicis corpus quidem doctrinae Christianae exhibuit, sed nec plenum, nec systematicum, multo minus philosophicum. In eo plures doctrinae theoreticae desiderabantur, et contra multae ad theologiam moralem pertinentes insertae erant. Rationes assertorum e sola ~~et~~ scriptura erant desumptae, at multa etiam loca allata, quae vim probandi non habebant. Testimonia patrum et sententiae aliorum theologorum confirmationis gratia hinc inde adducta erant. Sed argumenta philosophica ubique fere deerant, et tota elocutio forma philosophica carebat, nisi quod in posterioribus libri editionibus terminologia scientifica adhibita fuerit. Hoc opus toto fere saeculo 16. in scholis Lutheranorum exponebatur, et commentariis illustrabatur, atque illa etiam, quae postea inter eos scripta sunt, opera dogmatica, maximam partem ad methodum illam composita erant. Inter ea eminebant loci theologici, a Martino Chemnitio exarati, qui in marchionatu Brandenburgico natus, et Melanchthone magistro usus fuerat, atque, postquam scholae Regiomontanae et bibliothecae Alberti Borussiae ducis praefectus fuisset, et Wittenbergae praelectiones in locos Melanchthonis habuisset, Brunsvici praedicator et superintendens constitutus, ibidemque a. 1586. mortuus est. Ejus opus dogmaticum, praestantissimum, quod Lutherani saeculo 16. uacti sunt, quodque post mortem auctoris a. 1591. comparuit, ex ejus praelectionibus in locos Melanchthonis ortum est, quos etiam in sectiones divisos in se continet. Caeterum auctor, sicut Lutherani universum, multum S. Augustini auctoritati detulit, multa polemica, praesertim contra Catholicos, et eaque salis vehementia intulit, in eo autem caeteris praestitit, quod historiam dogmatum ubique adjecerit. Postquam schola Melanchthomana propter molimina

ductum est. Compendium istud, propriis librorum symbolicorum verbis conceptum nibus quidem destinatum, attamen satis per subtilitatum expertus erat, cacterum a per bono ordine commendabatur. Praeter huiusmodi Hutterus majus opus dogmaticum ex a. 1619. sub titulo: »loci communes theologiae« litteris diligenter eruti, veterum patrum passim roborati, et conformati ad methodum Melanchthonis, comparuit, huiusque libello loco suo movit.

§. 745. Continuatio.

Eodem circiter tempore Joannes Geier opus dogmaticum, pariter loci theologici edidit, quod reliquis locupletius erat, et in omnia, quae tunc temporis in dogmatica incertos tradebantur, sed et multas inutiles continebat. In eo etiam subtilitates scholae occurrebant, multo plures autem in illo, quam in Hülsemann, theologus prius Wittenbergensi Linziensis edidit. Hoc namque tempore

que ad ejus finem dominata est. Caeterum theologi
 utherani in comprobandis dogmatibus non secus ac Ca-
 colici analogiam fidei respiciebant, loca biblica ad
 obandum adducta, juxta eam interpretantes. In his
 educendis admodum copiosi erant, sed major eorum
 rs ad sensus systematis Lutherani contorta erat. A-
 plebat, quod plurimae explicationes et opiniones
 re theologicae ipsis fidei doctrinis aequipararentur,
 omnia, quae illis non consentanea erant, quasi ipsi
 ei et s. scripturae adversa impugnarentur, unde li-
 dogmatici disputationibus polemicis referti erant.
 speciatum valet de opere, quod Calvinus sub titu-
 Systema locorum theologicorum ab anno 1655. 12
 m. 4. typis vulgavit, quodque magnam sat longo
 spore celebritatem inter Lutheranos habuit. Multo
 vior, simulque satis arida, obscura, et terminis
 aphysicis plena erat theologia positiva acroasmatica,
 optice tractata, quam a. 1664. J. Fridericus Koenig,
 ologus Rostockiensis edidit. Ea nihilominus, cum
 ra, quae ad theologiam scholasticam, tunc tem-
 usitatam pertinebant, succincte complecteretur,
 um plausum nacta, multis in locis pro lectioni-
 academicis introducta, atque etiam nonnullis com-
 artis, typo impressis explanata est. A communi
 odo recesserunt institutiones theologicae, a Joan-
 Heinichen, theologo Rinteluensi. Georgii Calixti
 Pulo concinnatae, utpote quae ad usum praedica-
 potissimum accommodatae, a terminologiis, sub-
 abus et disputationibus superfluis liberae erant,
 practicum respiciebant, et singulari moderatione
 riptae erant, easque ob causas in terris Brunsvi-
 bus longo tempore publicis praelectionibus adhi-
 tur. In aliis terris Lutheranis compendium theo-
 positivae, quod J. Guilielmus Baier, superin-
 ns generalis Wimariae († 1695.) ex scriptis potis-
 Joannis Musaei, theologi scholastici Jenensis
 681.) qui vero nonnisi introductionem in theolo-

pauci quidem ex morum doctrina admodum polemico, praesertim contrasabantur; caeterum sententias suas maxime plura probabant, et modicum tantum philosophiae Aristotelicae usum faciebant, ratiocinationes dialecticas et metaphysicas formas autem philosophicae, et subtilitates, quae terminis scholasticis maximam partem adhaerent, secundum hanc methodum scripta sunt: mentarius de vera et falsa religione; et clara expositio fidei Christianae; Catechesis religionis Christianae; Bezae confessio fidei, ejusdemque collatio cum papistica; Hyperii methodus theologiae, sive praeparatio religionis loci communes, libri tres, porro nonnullae doctrinae de s. scriptura, de proprietatibus, de divina Trinitate, de ecclesia pertractantur; porro Henrici Burgundi Musculi, praedicatoris Bernensis, annis Piscatoris opera dogmatica. Anna Silesius, qui Basileae theologiam docuit, 1610. mortuus est, in suo syntagmate theologiae Christianae, quo etiam ethicam universam

theologos Calvinianos in Gallia extiterunt, qui universam dogmaticam scripto exponerent, quorum notatu dignissimus est Daniel Chamier, theologiae Montalbani professor († 1621.), qui reliquit corpus theologicum seu locos communes theologicos, anno demum 1653. Genevae typo vulgatos. Ex operibus dogmaticis, quae posteriori saeculi 17. tempore inter Calvinianos in lucem prodierunt, notatu digniora sunt: Heideggeri corpus theologiae Christianae, exhibens doctrinam veritatis, eamque contra adversarios quoscunque; veteres et novos ita adserens, ut simul historiae ecclesiasticae, et n. l. contineat diatyposin, adeoque sit plenissimum theologiae didacticae, elenchticae, moralis et historicae systema; — Petri de Trajecto ad Mosam, theologi Ultrajectensis († 1706.) theologia theoretico-practica, opus priori simile; — Benedicti Picteti, praecatoris et theologiae professoris apud Genevenses († 1724.) theologia Christiana, quae exhibet plenissimum et doctissimum systema dogmatico - polemicum primum, quae hactenus inter Calvinianos exarata fuerant, praeter rationes biblicas etiam loca patrum et historiam dogmatum omnium saeculorum continet. Haec quoque opera secundum methodum ab initio descriptam composita sunt.

§. 747. Continuatio.

At inter Batavos saeculo 17. novae in proponendi dogmatis methodi invaluerunt, ob quas vehementes exortae sunt. Ac primo quidem Joannes Macco- (Macowsky) natione Polonus, qui Franequerae theologiam docendi obtinuit, ibidemque a. 1644. institutus est, methodum scholasticam in theologiam introduxit, eandemque in suis locis communibus theologiae, et in aliis hujus generis libris a se conscriptis servavit. Et quamvis a synodo Dordracena, a. 1618. reprobata, ad methodum suam dimittendam admonitus esset, ei nihilominus semper inhaesit, imo non multo

et terminis scholasticis plenae sunt. Idem
maxime adversabatur philosophiae Cart
nonnulli ex philosophis et medicis Batav
et Maresium ac Andream Rivetum, et ph
dicatores sibi consentientes habuit, qui m
norum propriam factionem inter theologos
stituebant. Illi philosophiam Cartesianam
viam parare quaerebantur, quod principi
de omnibus rebus, adeoque etiam de Dei
mel in vita dubitandum esse, quod argum
hactenus Dei existentia comprobata est, in
ret, quod essentiam spiritus in mero cog
Praeterea Cartesii assertiones: materiam
sam, omnes scientias, sensibus acquisitas
minem perfecta voluntatis libertate instruct
passiones suas pro arbitrio regere possit
et religioni Christianae adversae videbant
obstantibus ipsorum theologorum haud pa
ditione conspicui philosophiam Cartesianam
ab opprobriis ei factis vindicabant, sed e
ponenda theologia adhibebant. Voetium qu
ab ordinibus Hollandiae, et postea a van

Roell, et Christophorus Wittich, qui theologiae duni docuit († 1668.) et in singulari libro usum theologiae Cartesianae in diversis theologiae partibus astravit. Litteris his Cartesianis accesserunt Coccejus, quibus ansam dedit Coccejus, cum non tantum principium hermeneuticum, supra memoraverat, sed etiam dogmaticam novam methodo secundum ideam foederis, quod diversis modis diversum inter Deum et homines extiterit, omni philosophiae usu traditam vellet. Nec deique ipso praecedente id tentarent, sed nec tales, tum hac in re, tum in aliis ejus sententiis additur, quales sententiae erant: fidelibus sub veamento nonnisi temporales promissiones factas, statum servilem, peccata eis non perfecte remissae. Idem Voetiani, qui Cartesianis tantopere bantur, praecedente duce suo, Coccejanos non impugnabant, et a magistratu impetrarunt, ut ut Coccejanos doceri prohiberet. Inde factum Coccejani et Cartesiani, licet in principiis toto diversi, tamen consilia viresque suas contra commadversarium conjungerent. Sed Voetiani fiducia in reipublicae gaudebant, effeceruntque, ut Cartet Coccejani tanquam homines religioni et civitulosi suspicerentur, et cuidam persecutioni entur, saltem praecipui eorum muneribus prius. Nihilominus non tantum non suppressi, sed versus finem hujus periodi numero et viribus int. Theologorum Anglicanorum nemo opus aliogmaticum, quod famam consecutum esset, hac exaravit.

Statu theologiae apologeticae et polemicae.

pta contra Judaeos et Muhamedanos. In hac decessant hac periodo viri, sive inter Catholicos sive inter Protestantes, qui religionem Christia-

partim sub typis et symbolis in libris
esse. Itaque critico potissimum et exeg
tur; sed complures eorum minus solid
vehementiam non dedignabantur. Notatu
ex Catholicis: Petrus Galatius, Italus
Franciscanus, qui a. 1518. edidit: arcan
ritatis, quibus pleraque religionis Chri
contra Judaeos tam ex scriptis v. t. quam
dicorum commentariis confirmare et illu
est; — Josephus de Voisin, presbyter C
lologia Orientali bene meritus († 1685.) q
nes ad Raymundi Martini pugionem fidei
sua theologia Judaeorum ex scriptis anti
binorum testimonia in favorem religion
deponuit. Ex Lutheranis: Christianus H
fessor Giessensis, qui continuavit syste
marum theologicarum, quae Christianis
intercedunt, 8 elenchis comprehensum et
commissum; — J. Christophorus Waga
sor Altdorsensis († 1705.) qui a. 1681. sub
ignea satanae, arcanos Judaeorum contra
Christianam libros, Latine redditos, et
ae disquisitionibus criticis instructos, edidit.

Hoornbeek, professor theologiae, prius Ultrajecti, postea Lugduni Batavorum († 1666.) qui in suis disputationibus anti-judaicis, nec non in 8 libris pro convincendis et convertendis Judaeis res inter Christianos et Judaeos controversas accurate definivit, horumque non tantum dogmaticam, sed etiam ethicam impugnavit; — Jacobus Gousset, Gallus, prius praedicator Pictaviensis, postea revocato edicto Namnetensi theologiae professor apud Groningenses, qui contra Judaeos praeter littera librum conscripsit, cui titulus: Jesu Christi evangelique veritas salutifera, demonstrata in confutatione libri: chissuk acmunah; — Philippus Limborch, professor Arminianus, qui a. 1687. edidit de veritate religionis Christianae amicam collationem cum erudito Judaeo, nempe Isaaco Orobio, medico, qui fide Christiana simulata Salmanticae et Hispali professor fuerat, dein aliquamdiu Tolosae vixerat, tandem vero larva reposita Amstelodami Judaismum publice professus est. Limborchus non de singulis dogmatibus, sed de fundamentis utriusque religionis disputavit, et Judaeo quicquam concessit, tam diserta de Messia spirituali et de necessitate fidei in eum, qualia ille postulaverat testimonia, in v. t. non prostare, simul tamen sufficere ostendit. Messiam praenuntiatum, ejusque fata et vita ita delineata esse, ut, cum reapae advenit, omnino cognosci potuerit. Porro ostendit, easdem rationes, quas Judaei Moysen legatum divinum credant, imo vires, pro Jesu legatione divina extare, et genuinitatem librorum n. t. eorumque axiopistiam validius monstrari posse, quam librorum v. t., Dei cultum a praescriptum Mozaico longe praestare, virtutis studium ab illo injectum Deo magis placere, quam rituum sacrorum peractionem, legem caeremonialem ex consilio non in perpetuum valere. — Contra Muhamadanos, qui partim in Hispania nuper ad finem Christianam perducti fuerant, partim ex Turcia Europaea cidenti imminuebant, partim a naturalistis benigne ju-

riam Mosaicam esse ostendit. Vaticinia M
grua prolixè explicat, eorumque in n. f.
tum demonstrat; miracula a Jesu patrata
graviter defendit, sed etiam illa, quae V
Hadriano imperatoribus et Apollonio Tyana
sunt, impugnat, et secundum miracula J
esse ostendit. Idem in tribus libris quaest
tanarum, sive de concordia rationis et fide
conatus est, apud Ethnicos similia credi
fuisse, ac illa sunt, quae in religione Ch
gularia et mirabilia, atque a ratione aliena
tur, quem in finem fidei dogmata, praescri
et instituta religiosa ac ritus sacros Christi
doctrinis philosophorum, mythis et ritibus
comparavit, et ubique similitudinem inter
prehendit; — Joannes de Rosemond, qui
religionis Christianae et s. scripturae adve
Gallice scriptam a. 1681. Parisiis edidit;
Celestris, Panormitanus, ordinis S. Francis
psit librum, sub titulo: Christiano-Cathe
contra Gentiles, Hebraeos, et sectarios
Romae a. 1683. editum; — Michael Le Y

nos, vaticinia in Christo impleta esse docuit, atque religionis Christianae divinitatem ex miraculis, in doctrina, et propagatione illius demonstravit; — Arthus Lamy, qui in libro, Gallice scripto: *de tractatio seu documenta evidentiæ veritatis et sancti-ethicæ Christianae*, Parisiis a. 1688. publicato, constantia moralis evangelicæ divinitatem religionis Christianae arguit; — Franciscus de Lami, Mauricius, qui philosophiam et theologiam cum magnificationis laude docuit († 1711.) et hac adhuc peroravit: veritas evidens religionis Christianae seu divinitatis ejus argumenta; porro: novus atheismus everesus, seu refutatio systematis Spinozæ.

§. 750. Continuatio.

Ex Protestantibus religionem Christianam contra infidulos defenderunt: Philippus Mornæus (Mornay vocatus † 1623.) ex nobilissimis Hugonottis, domusque clarus atque etiam in scientiis theologicis peritus, quibus ad Catholicos, præsertim Romanos hæreses scriptis impugnandos, imo calumniandos et refutandos usus est. In librum de veritate religionis Christianæ sermone Gallico conscripsit, a. 1579. in prælo emissum, postea in plures linguas, et ab auctore etiam in Latinam translatus. In eo primo de existentia et religione naturali agitur, et doctrina divinitatis rationibus philosophicis et testimoniis scripturarum comprobatur. Postea sententia de mundi æternitate refutatur, doctrinæ de creatione mundi, providentiæ divinæ, et de animi immortalitate, de mundi lapsu et restauratione exponuntur, criteria religionis definiuntur, quæ in n. s. nonnisi a Christianis deacendere possint, ostenduntur, prærogativæ religionis Christianæ contra Judæos vindicantur, deinde in libris n. s. genuinam Christi historiam et doctrinam contineri probatur. Mornæum longe superavit Hugo Grotius, qui præter defensionem fidei Ca-

niam vero adversarii pleraque argumenta cum sacris litteris vel ex antiquitate ecclesiastica dabant, exorta est inde necessitas, amplissimum gesens et historiae ecclesiasticae seu a. scripti traditionis usum in scriptis apologetico-polemicis. Alii, praecipue Protestantes, ratiocinationibus sophisticis maximam partem sepositis, via potius exegetica aut historica incedebant. Plerique conveniebant, ut non tam ad veritatem disputandi investigandam, quam ad id, quod semel imbutum omni ratione tenendum, et adversariis ne in maiorem cedendum, pugnae se accingerent, et magis vehementia pugnarent. Nonnulli progressu temporis id etiam devenerunt, ut generales quasdam observationes et regulas, quibus disputantes ad adversarios vincendos uterentur, colligerent, earumque institutiones ad theologiam polemicam eorum quales in sequentibus scriptis propositae sunt in tini Becani manuali controversiarum hujus temporis. Huic enim praeludium praemissum est, in quo indicantur, quibus multi adversariorum a recta ecclesiae Catholicae detinentur, et varia errorum genera, perveracium, causae suae studiosorum, et eorum, dubitantium describuntur, et quomodo cum ipsis eorum disputandum sit, ostenditur; in Friderici Turretini institutionibus theologiae elencticae, et observationum copia dictorumque rectitudine ac firmitate commendatis; in Friderici Spanheimii († 1701.) elenchico historico-theologico de religionis controversiis cum dissidentibus hodie Christianis et Judaicis, cui id peculiare est, ut ubique usque ad fontes errorum redeatur, in quo vero etiam alii refutantur, atque in appendice speciatim illae controversiae breviter expediuntur, quae recentissimae aetate per pseudo-philosophos, antiscripturarios hereticos, et allegoristas motae fuerunt. Huc etiam pertinet Joachimi Perizonii, Benedictini Galli (†

theologica, seu institutio, sic dicta loca theologiae ad controversias illius aetatis, speciatim contra stantes gerendas, rite adhibendi; porro Alphonsi Castro, Hispani ex ordine S. Francisci libri 14, in quibus omnes haereses, in quibus recensentur et refutantur omnes haereses, quarum memoria extat, ab apostolorum tempore ad hoc usque saeculumplexia ortae sunt. Huic quoque operi tractatus praefatus est, in quo generatim in haeresin inquirunt qui inter haereticos referendi, unde arma contra haereses desumendae sint, quibus rebus excitentur propugnentur, docetur.

§. 752. Theologi polemici.

Inter Catholicos.

Præter theologos polemicos notatu digniores hæc do sequentes extiterunt. Inter Catholicos: Joanne Zech, qui præter multa alia scripsit enchiridionum communium adversus Lutherum et alios ecclesiae hostes; — Joannes Cochlaeus (Dobnek) canonicus Vratislaviensis, auctor plurimorum scriptorum historicorum contra Lutherum et Melancthonem, et commemorari meretur septiceps Lutherus, ubi ubi suisque scriptis contrarius; — Ambrosius Catus, Florentinus, ordinis Praedicatorum, et celestis sui temporis theologus, qui etiam concilio tridentino interfuit, et præter alia opuscula apologetica pro veritate Catholicae et apostolicae fidei adversus Lutheri dogmata exaravit; — Stanislaus Hosius, episcopus Varmiensis, ex cujus scriptis apologeticis notamus propugnationem verae Christianae fidei contra Joannem Brentium; — Guilielmus à Sandanus, postremo episcopus Gandavensis († 1588.) cujus opera apologetico-polemica praestantissimum illud est, quod titulum gerit: panoplia evangelica, eo auctor Protestantibus ostendit, eos, dum sacramentum solum revelationis fontem statuunt, ubi

theologiam docuit († 1603.) et hunc
hoc tempore controversis edidit; — Fran-
Mechliniensis, pariter Jesuita, philosophi-
giae professor et societatis suae in pro-
praepositus provincialis († 1619.), cupit
praecipuarum controversiarum nostri to-
ligione, magnam plurimorum approbatione
Robertus Bellarminus, Monte Politiano in-
juvenis societatem Jesu ingressus, e cujus
mus Lovaniae theologiam tradidit. Poste-
troversias theologicas ingenti cum appla-
atque universim multiplici eruditione et
inclaruit, ut a cardinalibus et summo ponti-
silia in causis gravissimis exquirerentur.
Sixto V. legato pontificio in Gallia addi-
versus ordinis sui provincialis in regno Ne-
ctus fuisset, Clemens VIII. a. 1599. eum
mum ad dignitatem cardinalitiam exor-
ascetica vitae ratione, quantum fieri po-
cessit. Post aliquot annos idem pontife-
patum Capuanum ei contulit, quo brevi
Romam reversus, ibidemque a. 1620.
Scripta composuit plurima. *apud eodem*

Iosephus, magna cum eruditione et arte, bono ordine et
sermo, animato stylo, egregia inf adversarios modera-
tione, argumentis e s. scriptura et sanctis patribus
eductis, modo magis apologetico, quam polemico
tractantur, et adversariorum rationes ac objectio-
nes secundum omnem earum vim proponuntur. Protes-
tantes hoc opus ex omnibus sibi oppositis maxime
periculosum suspexerunt, et frequentibus scriptis im-
pugnarunt.

§. 753. Continuatio.

Sed et in Germaniia post aliquod tempus insignis
hujus generis opus, at multo minoris molis in lucem
prodiit, scilicet Martini Becani manuale controversia-
rum hujus temporis, jam supra memoratum, in quo con-
troversiae cum Lutheranis, Calvinianis, Anabaptistis et
Politiceis, quibuscum, v. g. de matrimoniis mixtis, de
religione haereticorum et Judaeorum disputatur, succin-
te, luculenter, et commodo ordine expediuntur. Post-
ea adhuc inclaruere: Jacobus Gretser, Suevus, Jesu-
ita, qui Ingolstadii primo linguam Graecam, deinde
philosophiam, denique theologiam docuit, et per totam
Germaniam Protestantes ore et calamo indefesso impugnavit,
multiplici eruditione, speciatim ecclesiastico-histori-
ca et archaeologica instructus. († 1625.) Ex scriptis
suis apologetico-polemicis, numero plurimis, commo-
dissime defensionem operis Bellarminiani contra obje-
ctiones Protestantium. — Petrus Colton, Gallus, pariter
Jesuita († 1626.) auctor institutionis Catholicae, in qua
ei veritas comprobatur contra haereses et superstitiones
hujus aevi, et praecipue Calvinii institutio religionis
Christianae refutatur; — Paulus Pelisson, Gallus, ex
Jesuita, Calviniano Catholicus, pluribus muneribus functus, qui
cum Leibnitio litteras aliquas de unionem religiosa-
rum communicavit. († 1693.) et sermone Gallo scripsit re-
sponsum de differentia religionis cum argumentis pro
diffinitione ecclesiastica; — Bossuetus, cujus opera po-

lemica, Gallice scripta haec sunt: *historia variationum, ecclesiarum Protestanticarum in religionis materis, opus 4 tomis constans, in quorum duobus prioribus mutationes, quas Protestantes inde ab origine sua usque ad auctoris tempora in multis doctrinarum suarum suscepunt, cum in finem enarrantur, ut inde appareat, religionem adeo inconstantem et fluctuantem veram esse non posse, in duobus posterioribus multae quaestiones theologiae et ecclesiasticae inter Catholicos et Protestantes controversae discutiuntur; collatio cum Joanne Claudio, pastore Carentonensi, de ecclesia, in qua Bossuetus potissimum ineptiam Protestantium ostendit, quae ecclesiae auctoritatem et infallibilitatem adjudicant, et nihilominus a suis, ut ejusdem decretis se submittant, exigunt; — Petrus Nicolius, Jansenista. Is edidit: praesudicia legitima contra Calvinistas, in quo libro Gallice scripto ostendit, adjunctis quibusdam, rei Protestantium externe adhaerentibus, velut auctorum moribus, defectu legitimae missionis, injustis et fraudulentis, quibus usi sunt, mediis, jam religionem eorum rejectu dignam aisti, quin necessum sit, singularum doctrinarum falsitatem demonstrare. Eadem Nicolio pars erat insignis operis, quod Arnaldus contra Joannem Claudium potissimum edidit, Gallice exaratum et ita inscriptum: *fides perpetua ecclesiae Catholicae circa eucharistiam, in quo opere ex innumeris fere scriptorum ecclesiasticorum tam Occidentalium, quam Orientalium testimoniis, aliisque documentis historicis comprobatur, ecclesiam Catholicam eandem, quam hodie tenet, semper tenuisse de eucharistia sententiam. Ex ceteris ejusdem Arnaldi scriptis polemicis illud adhuc commemorari meretur, quod inscriptum est: eversio doctrinae Jesu Christi moralis per errores Calvinistarum, justificationem concernentes.**

§. 753. Inter Lutheranos.

Ex polemicis Lutheranis, qui universim magna cum vehementia pugnabant, post Lutherum notata digniores sunt sequentes: Flacius, qui in catalogo testium veritatis omnia coacervavit, quaecunque inter Christianos inde a tempore apostolorum usque ad initia reformationis, doctrinae et moribus ecclesiae Catholicae adversa invenire potuit, ut eam, oppressis veritatis vocibus, corruptionem successive induisse argueret; — Chemnitzius, qui praeter alia polemica edidit examen concilii Tridentini, in quo singula ejus decreta juxta ordinem, quo edita habentur, ad s. scripturam et ecclesiae antiquae doctrinam examinavit, et rationes, pro illis adferri solitas refutare conatus est, eumque in finem quam plurimas disquisitiones exegeticas, historicas et dogmaticas instituit; — Conradus Schlüsselburg ob indomitam pugnandi libidinem et vehementiam, calumniis etiam et conviciis dolectatum, pluribus locis pulsus, postremo Stralsundae superintendens, ubi a. 1619. mortuus est. Is ab anno 1597. catalogum haereticorum edidit, 13 tomis 8. comprehensum, in quibus totidem adversariorum genera, modo sibi familiari impugnavit; — Joannes Gerardus, qui in sua confessione Catholica, ab anno 1633. quatuor tomis in lucem emissa de omnibus articulis inter Catholicos et Lutheranos controversis ostendere conatus est, quamplurimos theologos Romano-Catholicos tum antiquiorum, tum recentiorum temporum sententias de iis Lutheranas tenuisse, quas simul adductis argumentis probat, et contra objectiones adversariorum vindicat; — Georgius Calixtus, qui omnes polemicos Lutheranos, aient eruditione et arte ita etiam moderatione et pacis studio superavit. Catholicis opposuit tractatum de pontificio missae sacrificio, quod cum sacrificio in cruce peracto non unum idemque esse contendit; tractatum de conjugio clericorum, quo cas-

§. 755. Theologi irenici. Catholici.

Mala, quae ex scissione ecclesiae et natis inde inimicitiis oriebantur, theologos nonnullos permoverunt, ut, quibus rerum controversarum mitigationibus aliave mediis concordia et unio restitui posset, scriptis ostenderent, quae a consilio suo irenica dici consueverunt. Illius generis est illud, quod Erasmus Rotterdamsis composuit sub titulo: de amicitabili ecclesiae concordia, in quo, occasione ab interpretatione psalmi 83. desumpta, doctrinas et instituta Catholica, a novatoribus rejecta, partim in sanum sensum explicavit, partim mitigavit, partim, qui in eis errores aut abusus occurrebant, innoxios quidem tolerandos, noxios autem abrogandos proposuit. Post eum in hoc scriptorum genere inclaruit Georgius, cognominatus Cassander ab insula Flandrica Cadzand, in qua a. 1515. natus erat, vir in antiqua litteratura, jure canonico et theologia egregie versatus, ingenui admodum ingenii et pacifici, qui aliquandiu variis in urbibus litteras humaniores docuit, postea vero ob frequentes corporis infirmitates Coloniae vitam privatam egit. († 1566.) Is ab imperatore Ferdinando I., pacis et concordiae ecclesiasticae restituendae cupido, provocatus, scripsit consultationem de articulis religionis inter Catholicos et Protestantes controversis, in qua articulos confessionis Augustanae perillustrans, ex doctrinis Catholicis alias in sanum sensum explicavit v. g. satisfactionem sacramentalem, de aliis, velut de sacramentis, moderatius sensit, abusus concessit, et aliqua, quae minus convenire videbantur, v. g. communionem sub sola specie panis, clericorum caelibatum, abroganda aut mutanda proposuit. Eodem imperatore auctore Georgius Wicel, a Lutheranis, ad quos transgressus fuerat, ad Catholicos reversus, et post varia fata a. 1573. Moguntiae qua consiliarius electoris mortuus, qui multa scripta exegetica, polemica, irenica et

hierarchica reliquit, simile opus exaravit sub titulo: *via regia, sive de controversiis religionis capitibus conciliandis sententia*, in quo ex rebus Catholicis minus essentialibus plures, quam Cassander, abrogatas voluit, plus quam ille in doctrina Protestantibus concessit. Etiam si vero ejusmodi scripta ad pacem et concordiam dissidentium restituendam nihil conferrent, tamen nec posterioribus hujus periodi temporibus inter Catholicos defecerunt, qui similibus compositis, aut aliis unionis mediis scripto proponendis delectarentur. Ex his erant: Adamus Contzen, qui ab anno 1642. Coloniae edidit discursuum theologico-politicorum libros tres, quorum primus pacificator Germaniae, sive irenicum de vera pace et concordia in Germania incunda, alter pacificator orbis Christiani, sive de vera et falsa pace, tertius de concordia et pace Germaniae et de concilio generali instituendo inscriptus est; — Jacobus Massenius, a quo a. 1662. Coloniae edita est: *meditata concordia Protestantium cum Catholicis in una confessione fidei ex s. scriptura*, et a. 1664. nova praxis orthodoxae fidei intra octidui exercitationem saoram discernendae et amplectendae; — Augustinus Gibbon de Burgo, ordinis eremitarum S. Augustini, Erfordii theologiae professor, a quo 1643. editus est: *Luthero-Calvinismus*, schismaticus quidem, sed non irreconciliabilis; — Matthaeus Praetorius, ex Lutherano Catholicus, qui edidit *tubam pacis*, Coloniae a. 1635. typis impressam; — Dionysius Werlensis, Capucinus, qui scripsit *viam pacis inter homines per Germaniam in fide dissidentes*, eodem anno Hildesiae in lucem emissam. Denique huc referenda sunt scripta methodistarum Gallorum, jam alio loco indicata.

§. 756. Protestantes.

Inter Lutheranos unicus Georgius Calixtus irenica consilia proposuit in sua consultatione de tolerantia Reformatorum circa quaestiones inter ipsos et Augustanam

confessionem professos. Illae quaestiones ei sunt: de
 praedestinatione, de communicatione idiomatum, et de
 eucharistia, circa quas tanquam minus essentielles et ad
 salutem non necessarias utriusque partis sententiam to-
 lerandam esse Calixtus arbitratus est. Idem in alio tra-
 ctatu, desiderium et studium concordiae ecclesiasticae
 in scripto, tolerantiam, abstinentioniam a conviciis et irri-
 sionibus, mansuetudinem et commiserationem in refu-
 tando, discretionem inter ea, quae ad salutem necessa-
 ria et minus necessaria sunt, abstinentioniam a quaestioni-
 bus ad pietatem nihil facientibus, et similia tanquam
 media commendavit, quibus unio non tantum cum Cal-
 vinianis, sed etiam cum Catholicis promoveri possit ac
 debeat. Sed ejus consilia Lutheranis non arrisisse, jam
 alio loco dictum est. Ipse Pufendorfius in suo jure fecia-
 li, sive de consensu et dissensu Protestantium exercita-
 tione posthuma, a. 1695. Lubecae edita, ostendit, unio-
 nem fidei inter Lutheranos et Calvinianos fieri non pos-
 se, et nonnisi mutuam tolerantiam observandam esse. —
 Eo plures ex Calvinianis consilia pacis etiam in scriptis
 manifestarunt. Id nominatim fecerunt: Franciscus Ju-
 nius (Jon), ab anno 1592. theologiae in Lugdunensi Ba-
 tavorum universitate professor, qui in suo irenico seu
 meditatione de pace ecclesiae Catholicae inter Christia-
 nos, quamvis diversos sententiis, religiose procuranda,
 colenda atque continuanda, tolerantiam Catholicorum
 tanquam ad veram Christi ecclesiam pertinentium com-
 mendavit; — Amyraldus, qui a. 1647. dissertationem de
 secessionem ab ecclesia Romana deque pace inter Evan-
 gelicos in negotio religionis constituenda, et a. 1662.
 irenicon edidit; — David Pareus, theologus Heidelber-
 gensis, editis scriptis exegeticis et polemicis inter suos
 clarus, († 1615.) qui in suo irenico, sive libro de unione
 et synodo Evangelicorum concilianda, unionem inter
 Protestantes, tum aliis ex causis, tam quod in funda-
 mentalibus fidei doctrinis non discrepent, non difficilem
 esse, ostendere conatus est; — Hugo Grotius, qui ad-

notata in consultationem Cassandri a se editam composuit, in quibus hujus consulta examinavit, et pleraque approbavit, adeoque maximam partem Catholicis consensit, acriter propterea ab Andrea Riveto impetitus, et in suspicionem Cryptocatholicismi adductus.

§. 757. Status theologiae moralis.
Inter Catholicos.

Doctrina morum a theologis Catholicis hujus periodi non secus ac dogmatica seu speculativa, methodo scholastica, i. e. multis curiosis et spinosis quaestionibus ac problematis, in utramque partem secundum principia Aristotelica disputatis, exiguo usu a. scripturae, et contra sententias theologorum tum antiquorum tum recentiorum frequentissime adductis, tradebatur. At vero non tantum ut praecedentibus saeculis tanquam pars theologiae dogmaticae atque huic inserta, sed etiam ab ea separata, propriis operibus tractabatur. His frequenter secunda secundae S. Thomae, i. e. ea pars summae illius, quae doctrinam moralem exponit, fundamento posita erat, atque juxta eam potissimum tres virtutes theologicae et quatuor cardinales exponebantur. Postea vero ab hoc systemate passim recedebant moralistae, et sequentes materias hoc ordine exponere solebant: conscientiam, actiones voluntarias et non voluntarias, peccata, leges, censuras, irregularitates, virtutes theologicas et cardinales ac vitia opposita, vitam monasticam, clericorumque jura, officia et proventus, denique sacramenta. Non igitur omittebant, principia morum generalia virtutisque adminicula tradere. Verum haec partim non sufficiebant, partim non sufficienter exponebantur; multo magis manca erat expositio diversorum hominis officiorum. Universum opera moralia horum theologorum non tam systema ethicae Christianae, quam complexum variorum jurium ac officiorum, naturalium, Christianorum, civilium, ecclesiasticorum constituebant. Etiam si vero de his omnibus copiosissime

disputarent moralistae scholastici, de motivis tamen, virtutes sectandi et officia implendi adferendis, et de animo ad pietatem excitando in scriptis suis moralibus, plane non cogitarunt. Pro eo, ut solummodo applicationem diversorum praescriptorum moralium ad varios vitae casus ostenderent, in casibus excogitandis et in disquirendo, quid in eis faciendum sit, inde a posterioribus circiter saeculi 16. temporibus facti sunt frequentissimi, ita ut progressu temporis haud pauci eorum maximam partem ejusmodi casibus proponendis et ventilandis occuparentur, et multi opera, solis casibus dedicata, conscriberent, ita ut theologia eorum moralis non tam institutio ad virtutem Christianam rite cognoscendam et consequendam, quam complexus eorum esset, quae clericis in diversissimis et innumeris casibus moralibus, juridico-canonica, liturgica, disciplinariis, et dogmatico-practicis sentienda et agenda sint. Ita theologia moralis in casuisticam abiit, et qui ita versati sunt, casuistae vocari consueverunt. Hi paulatim laxiores sententias admiserunt, et principia quaedam, laxitati inservientia propugnarunt, qualia erant: probabilismus, seu doctrina, in casibus, ubi certitudo non habetur, sequi licere opinionem minus probabilem, spreto probabiliori; aequivocationes et reservationes mentales; peccatum philosophicum, i. e. actio rationi adversa, et ab eo commissae, qui illam a Deo prohiberi vel ignoret, vel non meminerit, qua ergo Deus non offendatur, et poena aeterna non incurratur. Ejusmodi laxa axiomata et sententiae ac propositiones, doctrinae evangelicae adversae, quales praecipue a moralistis ad societatem Jesu pertinentibus tradebantur, tum a singulis viris, tum ab universitatibus, speciatim Parisiensi et Lovaniensi, tum ab episcoporum congregationibus, praecipue in Gallia, tum etiam a summis pontificibus, nominatim Alexandro VII., Innocentio XI, et Alexandro VIII. publice proscripta sunt, quin inde patroni ad eas decerendas permoveri potuerunt,

§. 758. Continuatio.

Celebriores ex scholasticis moralistis et casuistis hujus periodi hi ferme sunt: Dominicus a Soto, qui exaravit libros 7 de justitia et jure, quibus postea addidit librum 8. de juramento et adjuratione; — Ludovicus de Mendoza, a quo edita est summa totius theologiae moralis, septem arboribus comprehensa; — Franciscus Toletus, auctor summae casuum conscientiae, sive instructorii sacerdotum, in octo libros distributi; — Thomas Sanchez, Hispanus Jesuita. († 1610.) Is scripsit opus morale in praecepta decalogi, 2 voll. fol. comprehensum, in quorum primo praecepta moralia ad decalogum relata proponuntur, in altero officia monachorum, ex eorum vota manantia traduntur. Idem grande opus de sancto matrimonii sacramento exaravit, 3 voll. fol. comprehensum, in quo, quidquid de ista materia disputari potest, continetur; — Franciscus Suarez, cujus commentarii et disputationes in summam S. Thomae, 19 voll. fol. comprehensae, duodecimo et quatuor sequentibus tractatus morales de virtutibus theologicis, et de monachorum statu, officiis et pietatis exercitiis continent; — Leonardus Lessius, Brabantinus, Jesuita, philosophiae et theologiae in universitate Lovaniensi professor. († 1625.) Is edidit 4 libros de justitia et jure caeterisque virtutibus cardinalibus; — Paulus Laymann, Ripontinus, pariter Jesuita, qui philosophiam, theologiam moralem, et jus canonicum Ingolstadii, Monachii, et Dilingae docuit, († 1625.) et theologiam moralem in 5 libros distributam edidit; — Ferdinandus de Castro Palao, Hispanus, Jesuita, qui theologiam moralem Compostellae tradidit († 1633.) et grande opus in istam disciplinam conscripsit, 7 constans tomis, quorum 1. agitur de conscientia, peccatis, legibus, fide, spe et charitate, 2. de oratione, horis canonicis. 3. de juramento, voto, statu religioso, 4. de sacramentis, 5. de matrimonio et sponsalibus, 6. de poenis

ecclesiasticis. 7. de iustitia et jure, prudentia, fortitudine et temperantia; — Antonius Fernandez, Hispanus, a quo editum est examen theologiae moralis, completens medullam omnium casuum conscientiae; — Stephanus Bauny, Gallus, Jesuita, († 1649.), cujus opus: summa peccatorum, quae committuntur in omnibus statibus, de eorum qualitatibus, et in quibus casibus mortalia sint aut venialia, Gallice scriptum, a Sorbonna, a tota universitate Parisiensi, et a clero Gallicano ob sententias, quas moralitati adversas continet, impetitum est; — Hermannus Busenbaum, Westphalus, pariter Jesuita, qui rector collegii Monasteriensis a. 1669. mortuus, cujus medulla theologiae moralis ob brevitatem, aptum materialium selectum, et perspicuitatem maximam celebritatem et frequentissimum usum consecuta est; — Antonius Diana, Panormitanus, canonicus regularis, et consultor inquisitionis Siculae († 1660.), qui edidit resolutiones morales, in quibus selectiores casus conscientiae breviter, dilucide, et ut plurimum benigne, sub variis tractatibus resolvuntur, 4 tomis fol. contentas. Complectuntur plura millia casuum et quaestionum de immunitatibus ecclesiasticis et clericalibus, de paupertate monachorum, de absolutione ab haeresi, de horis canonicis, de contractibus, usuris, jejuniis, sacramentis, multisque aliis materiis, quae adductis in utramque partem theologorum sententiis, ex rationibus quibusdam breviter allatis deciduntur; — Joannes Caramuel Lobkowitz, Hispanus Cisterciensis, theologiae in universitate Complutensi professor, postea vicarius archiepiscopi Pragensis, et tandem episcopus Viglitanensis. († 1682.) Is scripsit theologiae moralem, ad prima eaque clarissima principia reductam, quae ei sunt: lex moralis, conscientia, et decalogus, de quibus in 4 operis sui libris cum multis quaestionibus et applicatione ad singulos casus tractat; — Thomas Tamburinus, Siculus, Jesuita, tandem ordinis sui praepositus generalis († 1675.) a quo scriptae sunt: expe-

ditae decalogi explicationes, libris 10 digestae, et: juris divini naturalis et ecclesiastici morales explicationes de sacramentis, contractibus, censuris et irregularitate; — Thyrsus Gonzalez, Hispanus, pariter supremus societatis Jesu praepositus († 1705.) auctor fundamenti theologiae moralis, seu tractatus de recto usu opinionum probabilium.

§. 259. Continuatio.

Praeter moralistas et casuistas scholasticos, alii quidam hac periodo inter Catholicos extiterunt, qui disciplinam morum, aut materias morales singulares alia methodo simpliciori, magis populari, ejus naturae, et hominum indigentis moralibus magis conveniente pertractarent, atque, etiamsi systema nullum condiderunt, sed singulas plerumque materias morales coluerunt, egregias tamen in eas observationes et regulas proponerent. Tales praecipue altero saeculi 17. dimidio in Gallia fuerunt, ubi Jansenistae universim de morum disciplina egregie merebantur, sed, cum laxismo se opponerent, in oppositum fere rigorismi vitium inciderunt. Scriptorum moralium huc pertinentium potiores sunt: Ludovicus Vives, qui scripsit de institutione laecuminae Christianae libros quinque; — Antonius Godeau, qui sermone Gallico edidit moralem Christianam ad instructionem parochorum et presbyterorum suae dioecesis; — Petrus Nicolius, a quo inde ab anno 1671, pariter sermone Gallico in lucem emissa sunt: tentamina ethica, 4 tomis contenta. Constant ex tractatibus, de diversis materiis moralibus, v. g. de debilitate naturae humanae, de mediis, pacem cum hominibus conservandi, de civilitate Christiana, de educatione principis, quomodo homo Deum tentat, de quatuor ultimis hominis, de vigilantia Christiana. Post auctoris mortem adhuc comparuerunt ejus instructiones theologiae et morales de sacramentis, de symbolo, de oratione Domnica, salutatione Angelica, sancta missa, de primo

praecepto decalogi, ubi tractatur de fide, spe et charitate; — Jacobus Esprit, presbyter saecularis, olim oratorii, († 1678.) qui composuit theologiam moralem, et librum de falsitate virtutum humanarum, usus pariter lingua vernacula; — Bonus Merbesius (de Merbe) Gallus, presbyter saecularis († 1684.) a quo exarata est summa Christiana seu orthodoxa morum disciplina, ex s. scriptura, patribus et consiliis excerpta; — Malebranchius, qui philosophiam et theologiam moralem feliciter coluit, scripsitque tractatum de ethica, ubi potissimum, in quo vera virtus consistat, et quibus rebus comparetur, docuit; alium de amore erga Deum, quem ita proposuit, ut mysticorum exorbitantium illius temporis conceptus declinaret; alium de natura et gratia. Ejus conversationes Christianae, in quibus veritas religionis et doctrinae moralis Jesu Christi vindicatur, opus simul apologeticum est, sicut demonstratio veritatis et sanctitatis ethicae Christianae Francisci Lami, jam supra inter scripta apologetica memorata. Idem Lamius etiam magnum opus de cognitione sui ipsius, 5 voluminibus comprehensum, et sequenti periodo plura opera ascetica edidit.

§. 760. Continuatio.

Sed nec hac periodo inter Catholicos defuerunt, imo plurimi fuerunt, qui theologiam mysticam scriptis colerent, vel opuscula ascetica, hujus theologiae finibus inservientia elucubrarent. Ex eis sequentes notari merentur: Erasmus Rotterdamsis, ex cujus operibus huc pertinent: enchiridion militis Christiani; opusculum de contemptu mundi; liber de praeparatione ad mortem; — S. Joannes a cruce, Hispanus, ordinis Carmelitarum, qui praeter alia scripsit: obscuram noctem animae; flammam amoris vivam; — Bellarminus cardinalis, a quo sunt: libri tres de gemitu columbae, et: ascensus mentis in Deum per scalas rerum creaturarum; — S. Franciscus Salesius, cujus opera, huc pertinentia,

sermone Gallico scripta, sunt: Philotheus, seu introductio ad vitam devotam, pro tyronibus vitae spiritualis destinata; Theotimus, seu de amore Dei libri 12, qui continent institutionem, ad perfectam cum Deo conjunctionem, mysticis propositam, perveniendi; epistolae spirituales; verae oblectationes spirituales; — Victor Gelenius, Augustinianus Trevirensis, qui reliquit summam practicae theologiae mysticae, Coloniae a. 1636. typis impressam; — Vincentius Caraffa, praepositus generalis societatis Jesu, qui praeter plura opuscula spiritualia, sermone Italo scripta v. g. viam coeli, fasciculum myrrhae, etiam theologiam mysticam elucubravit; — Barbansonius ordinis Capucinorum, qui scripsit compendium verae theologiae mysticae, seu amoris divini occultas semitas, a. 1698. typo vulgatas; — Joannes Bona, cardinalis, qui caeteris mysticis hujus periodi non tantum multiplici eruditione, sed etiam eo praecellit, quod ejus scripta facilius intelligi, et uberius ex eis institutio percipi possit. Ea sunt: horologium asceticum; tractatus asceticus de sacrificio missae; manuductio ad coelum; liber de discretionem spirituum; principia et documenta vitae Christianae. Illud, quod inscriptum est: via compendii ad Deum per motus anagogicos et preces jaculatorias, institutionem ad theologiam mysticam continet.

§. 761. Theologi morales inter Lutheranos.

Protestantes, qui fidem potissimum urgebant, morum doctrinam propriis libris excolendam usque ad alterum fere saeculi 17. dimidium non susceperunt, sed illis praescriptis moralibus acquiescebant, quae partim in scriptis suis exegeticis, ubi frequenter ad materias morales digrediebantur, partim in dogmaticis adferebant, ubi secundum exemplum Melanchthonis de peccato, de lege, de decalogo, aliisque materiis moralibus tractabant. Inter Lutheranos Georgius Calixtus primus erat, qui in singulari libro, nempe in epitomae the-

ologiae moralis, a. 1634. edita, quasdam hujus disciplinae partes, nempe finem et objectum ejus, principia actionum hominis regenerati, conscientiam et leges pertractare tentavit. Post eum J. Conradus Dörr, theologus Altdorfensis († 1677.) primus universam theologiam morum complexus est in libro, quod a. 1662. sub titulo comparuit: *enchiridion theologiae moralis*, postea sub hoc: *compendium theologiae moralis*, in quo virtutes et officia hominis Christiani tum in genere, tum in specie, quatenus nempe in certis vitae statibus consideratur, explicantur, et variae quaestiones practicae deciduntur. Inter illos, qui post hunc similia opera conscripserunt, notatu dignior est Christophorus Schomer, theologus Rostockiensis († 1693.), utpote qui in suo specimine theologiae moralis, quo vera et naturalia omnis juris et honestatis principia breviter eruuntur, meliori methodo, et hinc inde disquisitionibus quibusdam philosophicis usus est. Silentio hic non praetertereundus est Spenerus, qui tum monitis tum exemplo Lutheranos ad doctrinas religionis practice proponendas, adeoque etiam ad theologiam moralem colendam excitare conatus est, et plura scripta, his finibus accommodata sermone Theodisco composuit, velut: de necessitate et possibilitate Christianismi activi, evangelicae vitae officia, i. e. seriem sacrorum sermonum, in quibus tota morum doctrina, in ss. litteris contenta exponitur.

§. 762. Inter Calvinianos.

Inter Calvinianos Hugo Grotius a. 1640. edidit *explicationem decalogi*, et quomodo ad decalogi locos evangelica praecepta referantur. Post eum Amyraldus moralem Christianam sermone Gallico conscripsit, quae ab anno 1652. 6. tomis 8. comparuit. In 1. status hominum moralis originarius describitur, et quae in hac sua integritate officia erga Deum, proximum, et semetipsos cognoscere et exercere potuissent, ostenditur. In 2. et

3. idem fere de statu corrupto hominum sibi solis relictorum, seu Ethnicorum, docetur. In 4. ostenditur, quae moralitatis adminicula Judaeis per Moſen et prophetas ſuppeditata fuerint, et quomodo illi officia inde ſibi enata impleverint. In reliquis duobus doctrina morum Christiana traditur, et ſpecialim virtutes Christianae, pietatis exercitia, motiva ad pietatem, officia generalia ſecundum praecepta decalogi, tandem ſpecialia Christianorum, quoad ſtatum et vitae rationem diverſorum, exponuntur. Inter theologos Batavos Joannes Hoornbeck a. 1665. theologiā practicā edidit, in qua praeter alias nonnullae materiae, rariuſ pertractari ſolitae, occurrunt. Hugonottae tamen caeteris palmam praeruerunt. Ex iis enim Joannes Placcus, quī, poſtquam in diverſis patriae locis praedicator fuiſſet, reſcripſo edicto Namnetenſi, eodem munere Haſniae functus eſt, tandem Ultrajecti a. 1718. mortuus, ſingulas materias morales egregie pertractavit, tum in ſingularibus libris, velut: de conſcientia, de jurejurando, de reſtitutione, de mendacio; tum in ſuis tentaminibus moralibus, ab anno 1692. editis, et 6 tomis 12. comprehenſis, quae conſtant ex tractatibus de ejuſmodi materiis: de vigilantia Christiana, de cura ſalutis aliorum, de gradibus gloriae et beatitudinis coeleſtis. Sed Benedictus Pictet uſque eodem tempore univerſam theologiā moralem exaravit, ſermone Gallico, ſicut Placcus opera conſcriptam, quae a. 1695. 8 tomis 12. comparuit, et in 9 libros diſviſa eſt, atque id ſibi peculiare habet, quod morum praecepta ad plurimos ſpeciales vitae caſus, ſtatus et relationes in ea applicentur et ſpecialiſſima praescripta tradantur.

§. 763. Caſuiſtae inter Proteſtantes.

Praeter hos theologiae moralis ſcriptores nonnulli inter Proteſtantes, caſuiſtas Catholicos imitati, etiam talia opera conſcripſerunt. in quibus poſſiſſimum de variis conſcientiae caſibus tractabatur. Inter Luthera-

nos id primus omnium tentavit Franciscus Balduinus, theologus Wittenbergensis in tractatu de casibus conscientiae, a. 1628. in lucem emisso. Guilielmus Amesius, Calvinianus, qui prius Franekeræ, postea Rotterdami theologiam docuit, († 1653.) in 5 libris de conscientia et ejus jure vel casibus, quos a. 1630. edidit, non tam conscientiae casus, quam quaestiones de omni officiorum humanorum genere proposuit et dissolvit. Caeterum de diversis casibus et rebus difficilibus aut dubiis, quae in variis statibus, speciatim in administratione muneris pastoralis reapse occurrebant, disquisitiones instituendo et consilia dando theologi Protestantes non deerant. Atque ejusmodi consilia, quae frequenter typis mandata sunt, nonnulli inter Lutheranos etiam collecta exhibuerunt.

§. 764. Scriptores asceticæ

Neque defuerunt Protestantibus, qui scriptis asceticis pietatem inter suos promovere conarentur. Tals erat inter Lutheranos: Joannes Arndt, qui postremo locum praedicatoris et superintendentis generalis Col-lae in ducatu Lunaburgensi obtinuit, ibique a. 1611. mortuus est. Is in 4 libris de vero Christianismo, Germanice scriptis, de origine, progressu, exercitiis, impedimentis, et adminiculis Christianae pietatis, dictione intellectui vulgari et animis movendis accommodata, frequenti locorum biblicorum usu, adductis multis exemplis, et applicatione ad plurimos vitae casus facta, sermocinatus est, sed passim etiam mystica aspersit, quapropter a pluribus suorum impetitus et errorum accusatus est. Joannes Gerardus, celebris ille theologus dogmaticus et polemicus a. 1625. scholam pietatis edidit, pariter lingua vernacula compositam, in quo libro primum causae, quibus homo ad pietatem moveatur, dein ejus adminicula, postea essentialia ejus partes, inter quas obedientia erga Deum refertur, porro necessariae hujus obedientiae partes expo-

exponuntur, et tandem docetur, quomodo Christianus in observandis decalogi praeceptis eam exercere debeat, qua occasione pleraeque virtutes et officia, etiam specialia traduntur. Praeterea Gerardus 50 meditationes sacras, ad veram pietatem excitandam, et interioris hominis profectum promovendum accommodatas, jam a. 1606. ediderat, in quibus quamplurima loca non tantum ex sacris litteris, sed etiam ex scriptis Augustini, Anselmi, Bernardi, Tauleri adducuntur. Post eum in hoc scriptorum genere caeteris praecelluit Christianus Scrivers, praedicator Quedlinburgensis, qui sermone patrio edidit thesaurum animae, meditationes de variis fidei et morum doctrinis continentem, et: devotiones fortuitas, ita dictas, quia excitantur consideratione rerum naturalium et artificialium, sortuito oblatarum. Pietistae, quibus opera ascetica, a Protestantibus conscripta, minime sufficiebant, ad pietatem et vitam spiritualem inter suos promovendam, scripta mysticorum Catholicorum, Tauleri, Thomae Kempensis, cardinalis Bonae, Michaelis Molinos, versionibus aut novis editionibus inter suos propagare conabantur. — Inter Calvinianos praecipue Hugonottae, scriptis asceticis, utplurimum sermone Gallico compositis, incluserunt, nominatim: Petrus Molinaeus (du Moulin † 1658.) variis in locis professor et praedicator, Joannes ex Hispania (d' Espagne) et Carolus Drelin-court, praedicator Carentonensis († 1669.) cujus consolationes animae fideles contra terrores mortis cum dispositionibus et praeparationibus necessariis ad bene moriendum, maximam inter Protestantes approbationem nactae sunt. — Scriptioribus his asceticis statim adjungimus theologos Anglicanos, qui in eadem materia feliciter et cum applausu omnium Protestantium versati sunt, Thomam Goodwinum, Josephum Hall, Danielem Dyke, Emmanuelem Sonthom, Richardum Baxter, Joannem Buniam. Praeter hos, si adhuc Guilielmus Perkins, theologiae in universitate Cantabrigiensis

professor († 1602.), qui anatomiam sacram humanae conscientiae, et decisiones casuum conscientiae edidit, commemoratur, jam absolutum est, quidquid memoratu dignum circa doctrinam morum theologi Anglicani hujus periodi praestiterunt.

§. 765. Status theologiae pastoralis.
Inter Catholicos.

Theologia pastoralis hac periodo nondum tanquam singularis disciplina in scholis theologicis tradita est, atque etiam scripta, in eam exarata, potius singulas ejus partes, quam universum ejus ambitum concernebant. Equidem quod Catholicos attinet, moralistae et casuistae scholastici in suis institutionibus etiam de officiis clericorum praecipere, et imprimis multa, confessariis scitu necessaria et utilia tradere consueverunt. Inter singularia opera, instruendis animarum curatoribus destinata, notari mercatur: Claudii Espencaei concilio synodalis de officio pastorum; Petri Soti tractatus de institutione sacerdotum; Caroli Borromaei, ab anno 1560. cardinalis et archiepiscopi Mediolanensis, praesulis, non minus prudentia pastoralis, quam zelo animarum et vitae sanctitate insignis († 1584.) instructiones confessoriorum et concionatorum, quae reliquis hujus generis operibus, hac periodo exaratis palmam praeripiunt; Tobiae Lohner instructio practica ad tyronum sacerdotum utilitatem ex variis auctoribus collecta, 2 tomis; ejusdem instructiones practicae varii argumenti, 5 tomis; Petri Binsfeld, suffraganei Trevirensis enchiridion theologiae pastoralis. — Qui de homiletica editis libris praeceperunt, notatu digniores hi sunt: Ludovicus Granatensis, concionator celeberrimus ordinis Praedicatorum saeculo 16., qui elucubravit rhetoricam ecclesiasticam; Joannes Stampel, auctor informatorii futuri concionatoris; Carolus Regius, a quo editus est orator Christi-

annus, 10 libris comprehensus: Valerius Angustinus, qui mandante Carolo Borromaeo exaravit rhetoricam ecclesiasticam, 3 libris contentam; Antonius Arnaldus, qui scripsit reflexiones de eloquentia praedicatorum. Praeterea in usum praedicatorum Franciscus Bernardinus Ferrarius, theologus Mediolanensis, priori saeculi 17. dimidio, librum historicum composuit de ritu sacrarum ecclesiae veteris concionum; Combefisius bibliothecam patrum concionariam edidit, tractatus et homilias SS. patrum pro diebus Dominicis et festis continentem. His tamen similibusque institutionibus et subsidiis effici non potuit, ut ipsi sacri sermones in universum ad eam, quam finis eorum postulat, praestantiam pervenissent, sed his plerumque defectibus laborabant, ut dicta ad idem thema non referrentur, ut apta dispositione carerent, ut inutilis et superflua eruditio et argutia scholastica asferretur, ut lepore et figuris ineptis, trivialibus, imo scurrilibus scaterent. Nihilominus hinc inde nonnulli melioris notae concionatores, praesertim in Italia et Gallia extiterunt. Tales erant: Clarius, episcopus Fulginiensis († 1556.), qui etiam inter s. scripturae interpretes inclarnit; Cornelius Mussus, episcopus Bitontensis in regno Neapolitano († 1574.); Carolus Borromaens; Paulus Segneri, Jesuita († 1694.) qui 27 annis magnam Italiae partem qua missionarius peragravit, et tum incredibili sermonum suorum virtute, tum cruciatibus, quos corpori suo ad expianda peccata infligebat, frequentissimas peccatorum conversiones, attamen non diu durantes produxit, id quod de aliis quoque ejusmodi missionariis hujus periodi valet. Inter Gallos inclaruerunt: Simon Vigor, postea archiepiscopus Narbonnensis; († 1575.) Claudius de Lingendes, Jesuita; († 1660.) Joannes de Lingendes, priori cognatus, episcopus Matisconensis; Franciscus Senault, praepositus generalis congregationis oratorii, († 1670.) qui rebus eruditis et scurrilibus repudiatis, exemplum

antiquorum patrum in suis sacris sermonibus imitatus est; abbas de S. Cyrano; Julius Mascaron, presbyter oratorii, postremo episcopus Aginnensis († 1703.) cujus praecipue orationes funebres omnes in admirationem rapiebant; Esprit Flechier, episcopus Nemausensis; († 1710.) Bossuetus, qui praesertim in orationibus funebribus omnes post se reliquit; Ludovicus Bourdalou, Jesuita († 1704.) ex omnibus sacris oratoribus hujus aetatis celeberrimus, in quo praecipue dictorum veritas et soliditas laudatur.

§. 766. Continuatio.

Nec defuerunt inter Catholicos, qui sive theoretice de arte catechetica praeciperent, licet eorum institutionibus tum quoad ordinem et nexum, tum quoad plenitudinem cunctamque perfectionem plurimum adhuc deesset; sive editis catechismis practice monstrarent, qua ratione parvuli aut universim rudes in doctrina Catholica instituendi sint, quae institutio nulla adhuc aetate tam diligenter peracta fuit. Prioris generis scripta catechetica sunt: Joannis Gropper theologi Coloniensis institutiones catecheticae a. 1554. typis impressae; Didaci de Ledesma, Jesuitae Itali, liber de modo catechizandi, Italice scriptus; Antonii Possevini, Mantuani, pariter e societate Jesu, (qui legationibus ad regem Sueciae Joannem III. et ad Caesarem Russorum Joannem Basilidem, propter unionem cum ecclesia Romana functus est, atque etiam methodologiam et historiam litterariam theologiae scriptis illustravit, † 1611.), epistola ad Ivonem Tarterium, ecclesiae Trecentis decanum, de necessitate, utilitate, et ratione docendi Catholici catechismi; Martini Couvreur, pariter Jesuitae, instructio pro catechizandis rudibus; Petri Wulfeld theologia catechetica, Monasterii a. 1656. typis vulgata. Catechismi autem in omnibus fere terris Catholicis editi sunt quam plurimi, tum privata singulorum virorum eruditorum, tum publica vel totius ec-

clesiae, vel summorum pontificum, vel imperantium civilium, vel episcoporum indigentis suarum dioecesium prospicientium, praecipue saeculo 17. in Gallia, auctoritate. In his doctrina Catholica modo quidem plerumque simplici et sermone populari, non tamen ab omnibus terminis scholasticis libero proposita, illud autem minime observatum est, ut methodo synthetica nonnisi a cognitis ad incognita progressus fieret. Caelerum notatu digniores inter eos sunt sequentes: Catechismus Romanus, ex decreto concilii Tridentini, curante summo pontifice, a Marino archiepiscopo Auxianensi in regno Neapolitano, Foscararo episcopo Mutinensi, et Fureiro, theologo Lusitano, qui omnes concilio Tridentino interfuerant, confectus, et a Pio V. et Gregorio XV. approbatus. In eo fidei morumque doctrinae 4 capitibus, de symbolo apostolico, sacramentis, decalogo, et oratione Dominica tractantibus exponitur. Hic catechismus potissimum pro animarum curatoribus destinatus fuit, ut intelligerent, quibus in rebus populum sibi commissum instituunt. Maximam celebritatem et usum frequentissimum per universam ecclesiam Catholicam, praecipue Germanicam, nacti sunt catechismi maior et minor, quos Petrus Canisius, Noviomagensis, primus, qui ex Germanis societati Jesu adscriptus est, et Germanicam postea illius provinciam rexit, mandante Ferdinando I. imperatore confecit. In eis tractatur primum de fide et symbolo, deinde de spe et oratione Dominica atque salutatione Angelica, de amore et decalogo. ubi simul de cultu sanctorum, imaginum, et reliquiarum agitur, porro de praeceptis ecclesiasticis, sacris traditionibus, ecclesia, pontifice, concilio, sanctis patribus et s. scriptura: postea de sacramentis, et tandem de iustitia Christiana, ubi sub duobus titulis, quorum alter malum vitandum, alter bonum faciendum proponit, de variis peccatorum, virtutum et honorum operum generibus, et postremo de quatuor ultimis hominis rebus agitur. In fine adjectus est

tractatus de lapsu hominis et de justificatione. Catechismi Canisii, quorum minor e majoro excerptus est, methodo erotemata conscripti, praecipue a rectitudine, brevitate, et perspicuitate responsionum laudem consecuti sunt. Post Canisium cardinalis Bellarminus, mandante Clemente VIII., doctrinae Christianae copiosam explicationem sermone Italo composuit, mox in Latinam aliasque, etiam Orientales linguas translatam, quae catechismo Romano longe brevior, simplicior, captivique vulgari accommodatior est. Ex reliquis catechismis adhuc notari meretur catechismus historicus, a Claudio Floerio, historiae ecclesiasticae scriptore compositus, qui duplex est, major et minor, et id sibi peculiare habet, quod fidei morumque dogmata ex substrata s. historia deducantur, et nonnisi gravissimae doctrinae, omissis omnibus dubiis aut minus utilibus quaestionibus terminisque scholasticis, sermone simplici, animisque movendis accommodato exponantur.

§. 767. Inter Lutheranos.

Lutheranis sat multi fuerunt, qui de munere pastoris animarum, quale ab ipsis conceptum et formatum erat, rite administrando bene praecipere. Ex his notatu digniores sunt: Erasmus Sarcocius, superintendens comitatus Mansfeldensis, qui a. 1550. edidit pastorale, sermone Theodisco conscriptum; Jo. Andreas Quoenstedt, theologus Wittenbergensis († 1688.) auctor ethicae pastoralis; J. Ludovicus Hartmann, a quo a. 1678. Norimbergae editum est pastorale evangelicum, seu instructio plenior ministrorum verbi, libris 4. Fuit haec primum systema theologiae pastoralis, satis plenum et eruditum, in quo etiam de catechetica tractabatur, monita circa quaecumque praeprimam pastorem proposita, et praeterea ultra 800 decisiones casuum conscientiae, quaestionum, controversiarum, dubiorum additae erant. Spenerus, et qui ei consentiebant, reformationem morum et ministerii

pastorum desiderantes, etiam in scriptis suis varia huc pertinentia proposuerunt. Non pauci in singularibus libris institutiones ad homileticam, plerumque sub titulo: de ratione concionandi tradiderunt. Eae tamen admodum exiles, minus aptae, et firmis principiis destitutae erant, artem rhetoricam Graecorum et Romanorum, non observato necessario discrimine, ad sermones sacros applicabant, et quamplurimas methodos praedicandi, quae nonnisi diversae sermonum formae erant, statuebant. Ineptis ejusmodi institutionibus etiam ipsi concionatores respondebant, qui secundum exemplum Lutheri, cujus tamen energiam et popularitatem paucissimi assecuti sunt, his potissimum vitiis laborabant, quod sine ordine et nexu ad multiplices materias digrederentur, et nonnisi de fide ac contra bona opera declamarent, quod controversias theologicas pertractarent, et in Catholicos ac Reformatos magna cum vehementia, nec sine conviciis inveherentur, quod sermone satis triviali uterentur, quibus vitis saeculo 17. ineptus usus eruditionis scholasticae et florentium sermonis accessit. Non tamen defuerunt inter Lutheranos praedicatores, qui ab his vitiis, aut plerisque eorum, feliciter sibi temperarent, auditores suos in pietate Christiana informarent, eorumque animos commoverent. Hos omnes superavit Spenerus, qui nonnisi doctrinas biblicas in suis concionibus pertractabat, aut omnia, de quibus concionabatur, ad biblia reducebat, omnia, etiam theoretica, ad vitae usus applicabat, in exponendis officiis ubique impedimenta, sed et adiumenta eorum monstrabat, plurimumque contulit, ut vitiosae methodi concionandi, hactenus usitatae, in Saxonia passim desererentur. — De arte catechetica nihil hac aetate inter Lutheranos scriptum est. Quae nonnunquam comparebant institutiones catecheticae, v. g. Valerii Froedorff methodus doctrinae catecheticae, Goerlicii a. 1570., Joannis Baier aphorismi de informatione catechetica, Vimariae 1698., potius ratio-

nem, catechismum Lutheri explicandi, quam universae catecheticae regulas tradebant. Igitur sere restricta erat haec disciplina ad ea, quae in nonnullis institutionibus universae theologiae pastoralis v. g. in Hartmanni pastoralis evangelico contenta erant, quibus accesserunt versus finem hujus periodi monita, eaque admodum praestantia, quae Spenerus in variis scriptorum suorum locis de illa arte proferebat. Inter catechismos Lutheranorum eminebant ambo a Luthero confecti, in quibus decalogus, symbolum apostolicum, oratio Dominica, baptismus et eucharistia exponebantur. Minor eorum methodo erotemático compositus, et parvulorum rudiorumque capiti accommodatus, frequentissimum inter Lutheranos usum nactus, et quamplurimis scriptis explicatus est. Ex caeteris Lutheranorum catechismis plerique ad normam minoris Lutheri compositi erant, alii propriam formam habebant, velut ille, quem Brentius adhuc ante Lutherum sermone Latino et Germanico edidit, et Valentini Andreae, praedicatoris ac consilarii consistorialis Württembergensis († 1654.) evangelica doctrina puerilis, lingua vernacula composita.

§. 768. Inter Calvinianos.

Calviniani hac periodo nullam, quae memoranda esset, institutionem pastorem scripserunt, religionis ministrum tanquam praedicatorem potissimum considerantes. De arte praedicandi plures inter eos praeceperunt, quorum praestantiores sunt: Hyperius, qui in 2 libris de formandis concionibus sacris, seu de interpretatione scripturarum populari, egregiam et satis plenam de hac re institutionem communicavit; Stephanus Gaussen, theologiae professor Salmuriensis († 1679.), qui in sua dissertatione de ratione concionandi, praedicatori, sermonem sacrum concepturo, non tam artis regulas, quam potius id commendavit ut devotionis sensum in se excitet, et naturae suae ductum sequa-

tur; Joannes Clandius, cujus tractatus de compositione sermonis sacri, ab eo potissimum commendatur, quod omnes regulae plurimis exemplis et applicationibus illustratae sint. In ipsa arte praedicandi Calviniani caeteris vix superiores erant; explicatio exegetica et declamatio polemica maximam partem concionum eorum occupabat, caeterum Batavi eas eruditissimis rebus onerabant, Galli arte rhetorica praestabant. Cumque in Gallia saeculo 17. artes pulchrae et lingua vernacula magis magisque excoleretur, atque ad altum tandem perfectionis gradum perduceretur; id non parum contulit, ut etiam Hugonottae praestantes quosdam concionatores nanciscerentur, inter quos Moses Amyraldus, Samuel Bochart, et imprimis Petrus du Bosc, praedicator Cadomensis, rescisso autem edicto Namnotensi Rotterdamsis († 1692.) emigraverunt. — De arte catechetica unicus inter Calvinianos Hyperius scripsit libellum, quoad majorem partem historicum, utpote in quo origo et status rei catecheticae prioribus ecclesiae saeculis enarratur, at vero etiam, quae doctrinae a catecheticis exponantur, ostenditur, et regulae eis praescriptae ex antiquis scriptoribus confirmantur et illustrantur. Ex catechismis, qui inter Calvinianos comparuerunt, caeteris majorem auctoritatem et usum nacti sunt ille, quem Calvinus ipse composuit, et Heidelbergensis. Uterque methodo erotemata compositus, et in multas sectiones secundum numerum dierum Dominicarum totius anni divisus est. In priori de fide, obedientia, oratione, et persuasione, omne bonum a Deo descendere, agitur, atque sub his inscriptionibus symbolum apostolicum, decalogus, oratio Dominica et sacramenta exponuntur. In posteriori primum agitur de peccato et miseria hominum, deinde de redemptione, ubi symbolum, baptismus et eucharistia, denique de grato pro redemptione animo, ubi decalogus et oratio Dominica exponuntur. — De theologia pastoralis inter Anglicanos nihil dici potest, nisi

nonnullos eorum, nominatim Chappellum et Wilkinsium saeculo 17. de arto praedicandi praecepisse, hanc vero satis inepte a praedicatoribus exercitam fuisse, donec altero ejusdem saeculi dimidio nonnulli meliores notas concionatores, inter quos Joannes Tillotson, postremo archiepiscopus Cantuariensis († 1694.) maximam celebritatem consecutus est, eloquentiam sacram inter suos reformare coepissent, quorum tamen conciones potius tractatus philosophico-theologici, quam orationes sunt, animis auditorum movendis et ad pietatem excitandis aptae.

§. 769. Effectus sive dictae reformationis.

Quinam fuerint effectus gravissimi illius eventus, a quo hanc periodum exorsi sumus, ex historia hactenus enarrata sufficienter intelligitur. Juvat tamen, eos in fine hujus historiae strictim eo ordine ob oculos ponere, quo religionem, mores, litteras, et statum politicum attinent. Quoad religionem, Protestantes quidem gloriantur, hanc a multis falsis doctrinis, superstitionibus, et abusibus purgatam, et rejecta traditione ac ecclesiae infallibili auctoritate, nobilem, quae Christianos deceat, in religionis negotio cogitandi libertatem introductam fuisse. Verum, quanta fuerit haec libertas, ex libris symbolicis, quos ad fidei unitatem inter se conservandam introducendos esse intellexerunt, ex jurejurando, quo publico munere fungentes ad eosdem libros adstrinxerunt, ex mutuis inter eos litibus, odii, conviciorum et persecutionum plenis, ex sorte Michaelis Serveti aliorumque, ex synodo Dordracena et aliis eventibus multis abunde patet. Cum deinde posterioribus hujus periodi annis nonnulli inter eos viri, principio Protestantismi convenienter auctoritatem librorum symbolicorum minus curassent, eoque exemplum dedissent, quo alii saeculo sequenti ad eandem auctoritatem evertendam excitati sunt; jam recentiori tempore manifestum factum est, quantum prae-

dicata illa in religionis negotio cogitandi libertas ad religionem Christianam, adeoque et ipsam Lutheranam ac Calvinianam destruendam perducatur. Doctrinas, quas Protestantes ex antiqua religione velut falsas abiecerunt, tales esse, Catholicorum nemo concedere potest; nonnullas, easque gravissimi momenti, velut de necessitate bonorum operum ad justificationem et salutem, tales non esse, ex ipsis Protestantibus haud pauci concesserunt; omnes autem certe ad religionem a Jesu Christo per apostolos traditam pertinere, vel ab ea non alienas esse, studium historiae ecclesiasticae, a partium studio alienum luculenter docet. Itaque Catholicus nonnisi id concedere potest, reformatione effectum fuisse, ut multae doctrinae jam solemnius ab ecclesia definirentur, varii abusus in rebus disciplinariis instantius abrogarentur, et vera illa ecclesiae reformatio citius perageretur, quam Catholici jam a multo tempore desiderabant, cui peragenda nunquam penitus deerant, et quae successu temporis sine turbis, sine scissionibus longe majorem effectum certissime consecutura fuisset, cum ea, quae jam ante motus Lutheri per Erasmum et alios, moderatius lentiusque incedentes, fiebant, accedente litterarum cultura, tum lacte efflorescente, sine dubio continuo plures imitatores nactura fuissent. — Finis, quem unius reformatio ecclesiastica intendat oportet, morum nempe emendatio, novationibus religionis minime obtentus est. Lutherus ipso posterioribus vitae suae annis conquestus est, mores Wittenbergensium, caeterorumque, quibus ipse praecarat, multum deteriores redditos fuisse. Quanta fuerit saeculo 17. inter Protestantes morum corruptela, imprimis ex Godefridi Arnolti historia ecclesiastica intelligitur, qui, quae hac de re assert, etiam sufficientibus testimoniis comprobat. Sed et alii, studii partium minus suspecti, velut Spenerus, idem testantur. Calvinus quidem, introducta excommunicatione, abrogatisque spectaculis, saltationibus, aliisque petu-

lantiis, externam morum honestatem Genevae introduxit. Sed praeterquam, quod haec disciplina non ab omnibus ejus sectatoribus fuerit acceptata, vera moralitas in externa honestatis specie nondum consistit. Sed quid mira haec inter Protestantes corruptela, cum praeter alia, doctrina tantopere inter eos praedicata, fidem solam justificare et salvare, honestatis studium non potuerit non enervare!

§. 770. Continuatio.

Quod effectus reformationis in litteris profanis attingit, ex historia earum superius enarrata sufficienter apparet, earum incrementa, quae saeculo reformationis non admodum magna erant, ex restaurata superiori periodo litteratura antiqua, et evato inde sordidiori et frequentiori scientiarum amore descendisse; quae vero saeculo 17. majora eis augmenta accesserunt, eo minus a praetensa reformatione derivari posse, quia inter Catholicos laetius quam inter Protestantes scientiae floruerunt, et magna illa ingenia, quae decurrente illo saeculo rem litterariam illustrarunt et exaltarunt, non minus e Catholicorum quam Protestantium coetu fuerunt, neque illa ab his excitata fuisse ostendi potest. Quoad litteras theologicas speciatim, negari non potest, centuriatores Magdeburgenses, et reformationem universam causam extitisse, ut historiae et antiquitatis ecclesiasticae studium multo magis ageretur, quam secus factum fuisset. Progressus studii biblici eidem causae adscribi propterea non possunt, quia Catholici jam ante coepta Lutheri in hoc tramite incedere coeperant, et postea quoque longe majora quam Protestantes hac in re praestiterunt, quin scientiis suis biblicis ad illos impugnandos multum uterentur, quos potius methodo scholastica refellebant, prout ex operibus polemicis apparet. Talia nunc frequentius elaborata, et doctrinas religionis, praesertim controversas, majori studio et cura, novis etiam argumentis methodisque comprobatae et

vindicatas fuisse, utique dissidiis e reformatione exortis in acceptis est referendum. Theologiae vero morali excolendae systema Protestantium plus obsuisse, quam profuisse, et quae ab eis in disciplinis pastoralibus praestita fuere, iis, quae Catholici praestiterunt, inferiora esse, historia litterarum theologicarum docuit. — Quod denique statum politicum attinet, sunt, qui adnatae principibus Protestantibus in re ecclesiastica potestati, et a pontifice Romano caeterisque cloricis independetiae, porro sublatis monasteriis, abrogatae hierarchiae Catholicae, minutis bonis ecclesiasticis, retentis pecuniis a curia Romana exigis solitis, majorem civitatibus florem et potentiam accrevisse contendunt. Verum excepta Suecia, et fortasse etiam Dania, id vix de aliqua civitate Protestantica documentis historicis ostendi poterit; e contra historia docet, regna Catholica, in quibus omnia illa perdurarunt, lactius floruisse quam Protestantica, et si quae horum postea ampliores opes consecuta sunt, has ex causis a reformatione longe remotis descendisse, quemadmodum etiam limitationem potestatis pontificiae in terris quibusdam Catholicis saeculo demum 18. effectam vix quisquam reformationi adscribet. Illud autem negari non potest, tot ac tantas inter Christianos inimicitias, persecutiones, odia, bella, quibus pleraque regna, imprimis Gallia, Anglia et Germania afflicta fuere, illam denique posterioris regni insanabilem scissionem, quae nostris temporibus ejus interitum tandem adduxit, nunquam futura fuisse, nisi praetensa reformatio, funesta eorum omnium semina sparsisset.

Caput tertium.

De ecclesiae organismo.

A. Hierarchico.

§. 771. Potestas episcoporum.

Ecclesiae Catholicae organismus formam, quam elapsis saeculis induerat, hac periodo in universum retinuit. Specialim circa munera, episcopali inferiora, mutationes fere nullae acciderunt. De potestate episcoporum in concilio Tridentino non parum disputatum est. Fuerunt in eo, qui contenderent, jurisdictionem episcopalem non esse divinae institutionis, sed ex plenitudine pontificiae potestatis, velut ex fonte ad episcopos derivari, adeoque a pontifice jam ampliari jam restringi posse, unde sequebatur, illos tantum vicarios istius esse. Hoc principium, cui plerique patres Tridentini contradicebant, tamen pontifici ejusque legatis in concilio probatum erat. Simuliter nec quaestio, an episcopi ex jure divino presbyteris superiores sint, decisa est. Casterum in eodem concilio nonnulla decreta sunt, ampliandae episcoporum potestati inservientia. Talia erant, quibus clerici, monachi, et universim omnes personae ecclesiasticae tum quoad functiones, tum quoad mores episcopis subiciebantur, facultas, ordines sacros suscipiendi, et absolutio a suspensione, a sede pontificia nonnunquam illis, quos episcopus suspenderat, aut ab ordinatione repulerat, concessa abrogabatur, jus, novas parochias erigendi, beneficia cum parochiis pauperibus uniendi, parochis inhabilibus vicarios substituendi, parochos dissolutos beneficiis privandi, omnes dioecesis suae ecclesias, etiam exemptas visitandi, et circa divinum cultum publicum disponendi, episcopis tribuebatur. Eisdem jus concessum, causas

ecclesiasticas, apostolicæ sedi non reservatas, in prima, ut ajunt, instantia judicandi; porro decretum, ante dictam sententiam a judicio episcopali appellare non licere; ubi dictâ sententiâ ad pontificem fuerit provocatum, hunc, si causam ipse non decidat, provocantis metropolitam aut hujus vicarium generalem, si autem metropolita suspectus sit, aut ab ejus quoque judicio provocatum fuerit, episcopum proximum aut hujus vicarium generalem tanquam novum judicem constituere oportere. Episcopus accusatus secundum aliud ejusdem concilii decretum, non ipse ad judicium vocetur; si vero talis criminis fuerit accusatus, in quod depositionis poena statuta est, coram iudice quidem compareat, causa tamen nonnisi a summo pontifice decidatur. Ubi vero episcopis a concilio Tridentino potestas facta est, non obstante aliquo privilegio pontificio, v. g. exemptione, quid faciendi, eos tanquam sedis apostolicæ delegatos agere, declaratum est.

§. 772. Facultates quinquennales.

Ab altera parte episcoporum jurisdictio multum limitata est per nuntios, quos pontifices loco legatorum, antea ad aliquod tempus pro certis negotiis perficiendis mitti solitorum, hac periodo in metropolitibus regnorum Catholicorum, nominatim in Germania Vienne, Coloniae, nec non Bruxellis et Lucernae perpetuos constituebant. Hi enim varia ad forum episcoporum pertinentia ad se trahabant, et v. g. dispensationes, absolutiones concedebant, in prima instantia jus dicebant, imo in Germania causas saeculares ex territoriis episcoporum immediatorum decidebant, quod tamen imperatores et tribunalia imperii impedire satagebant *). Pontifices vero, ut episcoporum querelas de jurisditione sua per nuntios diminuta aliquomodo sedarent, iis inde a medio saeculo 17. facultates concedebant, illis similes, quibus nuntii instructi erant, quæ quoniam post singula quinquennia de novo

impetrandae erant, facultates quinquennales dicebantur. Non omnibus quidem episcopis eadem concedebantur, quae vero omnibus communes erant, sequentes fere fuerint: 1) facultas ab haeresi absolvendi. 2) sacros ordines extra tempus statum, et non servatis interstitiis conferendi. 3) dispensandi in impedimentis quibusdam matrimonii, in irregularitate ex delicto occulto orta, in votis simplicibus, in esu carnis, ovorum et lacticiniorum, praecipue tempore quadragesimae. 4) clericis suis indulgendi, ut libros prohibitos legant, in casu necessitatis eodem die his missam celebrent, venerabile, ubi ab haereticis vel infidelibus profanatio metuenda esset, clam et sine luminaribus ad aegrotos deferant, ut vestibus saecularibus induantur, si in clericalibus ad loca curae suae commissa venire aut tuto ibi morari non possent, ut, si propter impedimentum legitimum breviarium recitare non possent, rosarium aut alias orationes recitent. Ex his facultatibus potestatem, qua episcopi hac periodo instructi erant, dimetiri licet.

*) Moser Geschichte der päpstlichen Nuntien in Deutschland.

§. 773. Relatio summi pontificis ad ecclesiam.

Quae potestas sacra episcopis hac periodo deerat, haec tota pontifici Romano aderat. Itaque de ejus primatu in ecclesia Catholica hac quoque periodo agnito, non amplius quaerendum est. De potestate, quae in ecclesiam ei competat, duae inter Catholicos hujus periodi vigeant sententiae, aliis incircumscriptam potestatem, ipsis conciliis oecumenicis superiorem ei adjudicantibus, aliis contrarium statuentibus. Priori sententiae aedem pontificiam addictam fuisse praeter alia docet historia concilii Tridentini. Non quidem ibi, sicut in conciliis oecumenicis, medio aevo celebratis, decreta a pontifice condita episcopi solummodo acceptabant, sed ipsi ad ea condenda concurrebant, et votorum

torum pluralitate, an acceptanda sint, décidebant. Verum de liberae in disciplinariis consultationis et decisionis per pontificem ejusque legatos concilio praesidentes limitatione patres ipsi frequenter conquesti sunt. Jus proponendi solis legatis pontificiis fuit reservatum, nihil ergo propositum, decisum nihil, in quod non antea pontifex à legatis suis per nuntios consultus consensisset, pluribusque decretis, reformationem concernentibus, clausula addita est: salva semper in omnibus sedis apostolicae auctoritate, qua indicabatur, pontificem ab istis decretis pro arbitrio dispensare posse. Pontifex porro potestatem, aulam suam reformandi, concilio adjudicavit; cumque de removendis iis, quae libero jurisdictionis episcopalis exercitio obstant, a legatis suis consultus fuisset, se consentire rescripsit, ut concilium decretum reformatorium desuper condat. Igitur super hoc concilium oecumenicum pontifices superioritatem suam omnino tuiti sunt. Imo Paulus IV. libros, in quibus suprema conciliorum oecumenicorum auctoritas propugnaretur, in catalogum librorum prohibitorum referendos esse statuit. Sed et multi alii Catholici incircumscriptam potestatem ecclesiasticam, et supremam in ecclesia auctoritatem pontifici adscribebant. Sic quum pontifices, Joannem e familia Braganzica, quem Portugalli; abjecto Hispanorum dominio a. 1640. regem salutaverant, non agnoscentes; episcopos ab illo denominatos confirmare recusarent; ideoque rex celeberrimarum universitatum viroturnque eruditorum arbitrium; quid in hoc casu faciendum sit, exquisivisset; Inquisitio Lusitanica, rejectis sententiis, quae praetermisso pontifice episcopatibus vacantibus praesules praeficiendos esse censebant, declaravit, pontificem unicum omnis jurisdictionis ecclesiasticae fontem esse, sine cujus expresso consensu nemo ecclesiae ministrorum potestatis aliquid ad se derivare possit. Inquisitio autem Romana Ismaelis Bullialdi, presbyteri Gallicani eruditiss-

simi arbitrium, a rege quaesitum. vi cujus pontifex juri suo, episcopos in Portugallia confirmandi renuntiasset censendus, et episcopi, secundum antiquum morem electi, a metropolita confirmandi essent, condonavit.

§. 774. Libertates ecclesiae Gallicanae.

Altera de potestate pontificis sententia patronos et asseclas in Gallia potissimum habebat, ubi fortitudo, qua Philippus Pulcher Bonifacio VIII. restiterat, dependentia, in qua pontifices Avinionenses a Galliae regibus detenti fuerant, principia de superioritate conciliorum oecumenicorum supra papam, a Gersonio, Petro Alliaco, et tota fere universitate Parisiensi invicto animo propugnata, denique sanctio pragmatica, cui clerus et senatus Gallicanus tanta cum firmitate inhaeserat, animos ab illimitata pontificis potestate alienos reddiderat. Igitur ex clericis Gallicanis plurimi, maxima pars universitatis Parisiensis, Sorbonna non excepta, imprimis vero senatus Parisinus commemoratam sententiam hac periodo strenue tuebantur. Inter jurisconsultos, qui scriptis et dictis eam ejusque corollaria propugnabant, eminet Petrus Pithoeus, non tantum in jurisprudentia, sed etiam in historia et litteratura antiqua versatissimus, causidicus apud senatum Parisiensem, postea ab Henrico IV. regis procurator generalis factus. († 1596.) Is a. 1594. sic dictas libertates ecclesiae Gallicanae edidit, quas sequenti saeculo Petrus Puteanus (du Puy), regius consiliarius et bibliothecarius, non minus eruditus († 1661.) singulari commentario illustravit. Pleraque illarum libertatum in juribus regis, ecclesiam concernentibus consistunt; quae ecclesiae ipsi tribuuntur, fere sequentes sunt: pontifex non absolutam et illimitatam in ecclesiam habet potestatem, sed antiquorum conciliorum canonibus in Gallia acceptatis circumscriptam. Idem concilio oecumenico subjectus, ejusque decretis cen-

legibus ecclesiasticis alligatus est. Ecclesia Gallicana non omnes conciliorum canones et pontificum decreta admittit. Regulas cancellariae pontificiae acceptare et observare ab ejusdem ecclesiae arbitrio dependet. Pontifex sine cleri Gallicani consensu nullum ab eo censum exigere potest. Idem nulli peregrino manus aliquod ecclesiasticum aut beneficium in Gallia conferre potest. Neque pontifex, neque ejus legatus causas ecclesiasticas in prima instantia potest judicare, si vero ad eum provocatum fuerit, etiamsi provocantes primates et metropolitae essent, judices indigenas constituere debet. Verum hae libertates non semper et ab omnibus in Gallia curabantur. Erant potius ibidem haud pauci, qui contraria de incircumscripita pontificis potestate principia soverent et propagare studerent. Id imprimis factum est post mortem Henrici IV., a. 1610. occisi. Tum enim ejus vidua, regina Maria Medicea, quae Ludovico XIII. Henrici filio et successore minorenni regnum administrabat, ejusque administri principii posterioribus savebant. Hinc libertatum Gallicanarum adversarii, inter quos etiam duo cardinales Galli, Joyeuse et du Perron erant, plane conjunctionem contra earum patronos, quos parlamentarios vocabant, inierunt.

Preuves des libertés de l'église Gallicane. Traité des droits et libertés de l'église Gallicane,

§. 775. Continuatio.

Adversariis libertatum ecclesiae Gallicanae nemo magis se opposuit, quam Edmundus Richer, clericus et theologus Parisiensis facultatisque theologiae syndicus. Is inter alia a. 1611. Dominicus publice exprobravit, eos pontificis infallibilitatem et superioritatem supra concilium oecumenicum in publicis disputationibus defendere; deinde eodem adhuc anno tractatum de ecclesiastica et politica potestate inscriptum edidit, in quo sententiam de monarchica regiminis ec-

clesiastici forma, aristocratia temperata, propugnavit, et inter alia docuit, potestatem, leges pro universa ecclesia valituras ferendi, non soli pontifici, sed toti ordini hierarchico competere, pontificis potestatem solummodo ad leges ecclesiasticas explicandas et exequendas pertinere, ejus decreta et bullas tum tantum obligare, si cum decretis conciliorum oecumenicorum consenserint, ecclesiae potestatem non esse, poenam aliquam temporalem infligere, imperantem civilem legitimum esse judicem, si ab ecclesiasticis abusibus provocatum fuerit. Hoc Richerii scriptum, ipso pontifice postulante, et aula concedente, a septem suffraganeis metropolitae Senonensis, cardinalis scilicet Perronii, examinatum, et tanquam multas assertiones falsas, scandalosas, schismaticas imò haereticas continens damnatum, atque damnatio e sacris suggestibus Parisiensibus publice annuntiata, auctor vero munere syndici privatus, et post multos annos tandem vi ad retractationem subscribendam adactus est. († 1631.)'). Similiter ejus asseclae, quorum in ipsa Sorbonna haud pauci erant, eo perducti sunt, ut sententis illis, quarum systema Richerismus vocari consuevit, renuntiarent. Aula igitur, contenta juribus, in concordato sibi concessis, et propter diversas indigentias pontificem reverens, ecclesiae Gallicanae libertatibus tum tantum insistebat, quando cum sede pontificia aliis ex causis collidebatur. Id speciatim factum est, cum Innocentius XI. juri regaliae, a Ludovico XIV. latius extenso sese opposeret. Tum enim rex offensus a. 1681. 35 episcopos totidemque proceres Parisiis congregavit, ut sibi jus, a pontifice impetitum adjudicarent, simulque declarationem de limitibus potestatis pontificiae ederent. Atque hi, regi morem gerentes, sequentes quatuor propositiones concinnarunt, quae libertatum Gallicanarum quasi summa erant: 1) Christus Petro ejusque successoribus nullam potestatem saecularem contulit. Hinc reges et principes, quales nulli potestati ecclesiasticae subiecti sunt, adeoque ab ea non deponi, nec eorum subditi a fidelitatis et

obedientiae erga eos officio absolvi possunt. 2) Pontifex conciliis oecumenicis secundum declarationem synodi Constantiensis est subordinatus. 3) Igitur potestas ejus ecclesiastica universalis ecclesiae legibus limitata est, idemque instituta et statuta ecclesiae Gallicanae revereatur oportet. 4) Ejus decreta, fidem concernentia omnes quidem ecclesiae admittere tenentur; propterea tamen ejus judicium non est irreformabile. Pontifex hanc publicam declarationem adeo improbavit, ut exemplar sibi transmissum per carnificem publice concremari juberet, et praelatis Gallicis, quamquam litteras excusatorias ad eum dederant, infidelitatem, ignaviam, destructionem libertatis ecclesiasticae, imo ipsius fidei, quae sine concordia cum pontifice salva esse non possit, exprobraret. Similiter Innocentii XI. successor, Alexander VIII. a. 1691. bullam edidit, in qua commemoratae quatuor propositiones condemnatae erant. At rex non tantum declarationem illam publicari jussit, sed etiam vetuit, ne quis in universa Gallia contra quatuor propositiones in ea contentas doceret, praecepitque, ut in omnibus universitatibus exponerentur et ab episcopis in suis diocesisbus propagarentur. Imo Bossueto, qui ipse conventui Parisiensi interfuerat, mandavit, ut eas, cum a scriptoribus pontificiis vehementer impugnarentur, singulari libro defenderet, quod hic reapse praestitit. Quum vero postea lis, quae declarationi illi ansam dederat, inter pontificem et regem componeretur, hic Bossueti defensionem typis vulgari noluit. Tum etiam statutum, ut singuli episcopi, qui ad declarationem illam concurrerant, in litteris ad pontificem dandis suum desuper dolorem contestarentur, profiterenturque, se ea, quae tum de potestate ecclesiastica et auctoritate pontificia statuta fuerant, tanquam non statuta considerare.¹⁾

¹⁾ Baillet la vie d'Edmond Richer.

²⁾ Defensio declarationis cleri Gallicani de potestate ecclesiastica. Guarnacci vitas et res gestae pontif. Rom. et cardinalium a Clemente X. usque ad Clementem XII.

§. 776. Relatio ecclesiae Romanae ad Orientalem.

Status hierarchicus ecclesiae Graecae et Russicae.

Eo minorem auctoritatem Romani pontifices hac periodo in ecclesia Orientali habuerunt. Status illius, quae intra limites imperii Turcici continebatur, his saeculis continuo deterior redditus est. Non quidem multi Graecorum ad Islamum defecerunt, partim quod fidei patriae tenaciter inhaerent, partim quod a Turcis ad defectionem non sollicitarentur. Singuli tamen inter eos apostatae non defuerunt. At variis modis Graeci a Turcis vexabantur. Libertas eorum admodum erat restricta; tributa gravia eis erant imposita; contemptus, ludibria, injuriae eis passim inferebantur, praesertim a plebe, ubi in seditionem prorumpbat; morum litterarumque cultura maximam partem eis erat praecclusa; nova templa extruere aut collapsa restaurare, nonnisi pro plurimo aere licebat. Hierarchia pristina inter eos quidem conservabatur, perdurabant quatuor patriarchae, inter quos CPnus, totius ecclesiae caput et quasi monarcha, cum sua synodo perenni omnia graviora ecclesiae universae negotia administrabat, episcopos instituebat et deponebat non tantum in suo patriarchatu, sed etiam in caeteris, velut Calinicus, qui a. 1691. Ananiam episcopum, monasterio cuidam in monte Sinai praefectum, quod patriarchae suo Jerosolymitano obedientiam denegarit, et distributis per litteras indulgentiis ejusdem jura violarit, loco suo deiecit. Turcae quoque, licet ex causis potissimum politicis patriarcham CPnum magnis honoribus prosequerentur, qui tamen haud raro ad arbitrium supremi illorum senatus, vel administri primarii deponeretur, ansam plerumque praebentibus ipsis Graecorum clericis, plurimum aeris pro suprema

illa dignitate offerentibus. At caeterorum patriarcharum auctoritas et iurisdiclio continuo minuebatur. Hi a CPno dependentes facti sunt, et plerosque suffraganeos suos amiserunt, ita ut Alexandrinus nonnisi chorepiscopos, Antiochenus paucos quosdam episcopos in Syria et terris huic vicinis, Jerosolymitanus duos tantum Nazarethi et Bethlehem episcopos sub se haberet, quod partim multitudine heterodoxorum, in eorum patriarchatibus existentium, partim decremento urbium ad eosdem pertinentium effectum est. Cumque etiam in patriarchatu CPno multae urbes olim florentes, ad conditionem vilium pagorum delaberentur, factum est, ut episcopatus, qui in eis fuerant, expirarent.¹⁾ — Lactior erat status ecclesiae Russicae. Huic, quae hactenus ad patriarchatum CPnum pertinuerat, Jeremias patriarcha CPnus, cum ad colligendas eleemosynas Poloniam et Russiam peragraret, a. 1589. potente summo Russorum principe, proprium patriarcham concessit, Moscoviae residentem, qui jam plenitudine potestatis ecclesiasticae in Russia, et magna in rebus quoque politicis auctoritate gaudebat. Is aliquo tempore eatenus quidem a CPno dependebat, quod, utut a Russis electus, tamen illius confirmatione egeret, eumque in rebus gravioribus etiam consulere. Verum circa annum 1660. patriarcha CPnus, petente Russorum Caesare, consentientibus caeteris patriarchis, isti confirmationis juri renuntiavit, quod tanten non impedivit, quo minus communio inter ecclesiam Graecam et Russicam perduraret.²⁾

¹⁾ Helladius status praesens ecclesiae Graecae. 1714. Tom. Smith de Graecae ecclesiae statu hodierno epistola. 1668. Le Quien Oriens Christianus. Rich. Simon histoire critique des dogmes, de controverses, des coutumes et de ceremonies des Chretiens Orientaux. Bieaut histoire de l'eglise Grecque et de l'eglise Armenienne. De la Croix etat present des nations et eglises, Grecque, Armenienne et Maronite en Turquie. 1715. Elsner neueste Beschreibung der griechischen Christen in der Turkey. 1737.

- 2) Le Quien lib. cit. Strahl Zustand der griechisch-russischen Kirche in ältester und neuester Zeit, historisch entwickelt, in der Tübinger theolog. Quartalschrift. 1823. 3. 4. Heft. Wagner Geschichte des russischen Reichs.

§. 777. Unionis conamina inter ecclesiam Romanam et Graecam.

Quod jam attinet relationem ecclesiae Romanae ad Graecam, a tempore unionis in concilio Florentino decretæ, licet maximam partem elusæ, complures tamen supererant, non tantum singuli viri, sed integri etiam coetus, qui pontificem Romanum totius ecclesiae caput haberent, Spiritum s. a Filio quoque procedere crederent, nec cæteras res, Latinis proprias condemnarent. Horum numerus præsentì periodo identidem auctus est opera potissimum missionariorum, quos Romani pontifices in imperium Turcicum abinde ablegabant, in quo insuper Latini ex temporibus expeditionum cruciatarum aliqua adhuc monasteria habebant. Inter missionarios, qui plerumque sub præsidio legatorum, a principibus Occidentalibus ad aulam Ottomanicam missorum constituti erant, nulli feliciori cum successu operabantur, quam Jesuitæ, de quo primis sæculi 17. temporibus conquestus est Cyrillus Lucaris, postea patriarcha CPnus in litteris ad archiepiscopum Cantuariensem scriptis. Ex singulis viris eruditis, qui ecclesiae Latinae accesserunt, nonnulli ejusdem doctrinas et instituta contra populares suos scriptis quoque defenderunt. Horum primarius fuit Leo Alatus, qui ecclesiam Latinam 3 libris de ecclesiae Occidentalis et Orientalis perpetua consensione, et pluribus aliis scriptis defendit. Primatum Romani pontificis speciatim vindicavit Neophytus, Rhodensis, monachus, in epistola ad Julianum Paramythiensem, in qua etiam doctrinam Latinorum de processione Spiritus s., de purgatorio, et de usu panis azymi in eucharistia propugnauit. E contra ex Graecis schismaticis Nectarius, alterq sæ-

culi 17. dimidio patriarcha Jerosolymitanus pontificis primatum impugnavit in libro, contra papae imperium inscripto, cui componendo ei auxam dederunt 5 theses, quas Petrus quidam ex ordine Minorum Jerosolymae sub titulo: de papae imperio ediderat. Similiter Nicolaus quidam Cerameus, Nectarii coaevus, tractatum composuit, in quo suprema pontificis in ecclesia potestas confutabatur, quemque Dosithens, Nectarii successor in collectionem scriptorum polemicorum Latinis oppositorum a se factam suscepit. Sub eodem Dositheno Graeci Latinos a communi s. sepulchri custodia verberibus et auxilio gubernij Turcici abegerunt, donec isti intercessionem legationis Gallicae apud supremum Turcarum senatum a. 1690, antiquis iuribus restituerentur. In universum enim Graeci schismatici inveterato in Latinos odio flagrare pergebant, easque inter haereticos, quos prima quadragesimae Dominica quotannis solemniter excommunicabant, semper nominatenus allegabant. — Majori numero illi schismatici ad communionem ecclesiae Romanae hac periodo reversi sunt, qui extra imperium Turcicum erant, Equidem illos, qui capta a Turcis CPI successive, numero non exiguo, Venetijs considerebant, secundum legem cum ecclesia Romana unitos, eorumque episcopum et presbyteros a patriarcha Venetiano vel nuntio apostolico approbatos esse oportebat. Verum conniventia regiminis eis tota hac periodo potius cum patriarcha CPno communicare licebat. Illi vero qui in utraque Sicilia, in territorio pontificio, in Tuscia, et republica Genuensi diverso tempore sedes fixerunt, communicatio cum ecclesia Romana ineunda erat. Qui in Hungariam, Croatiam, Slavoniam et Transsylvaniam migrarunt, id quod posteriori maxime huius periodi tempore factum est, nullo quidem modo a regimine civili ad unionem cum ecclesia Romana ineundam compulsi sunt; attamen religioso clericorum Latinorum zelo successit, multis, praesertim in Hungaria, et plerisque in Transsylvania

una cum eorum episcopo persuadere, ut unionem illam sponte inirent.²⁾ Similiter in provinciis Polonicis: Russia rubra, Volhinia, Podolia, Braclavia, in quibus magna pars incolarum ecclesiae Graecae adscripta erat, laboribus Jesuitarum, concessisque magnis juribus ac privilegiis saeculo 17. effectum est, ut plurimi eorum, ipseque metropolita Chiovensis, abjecto schismate, cum ecclesia Romana conjungi voluerint.³⁾ — Quoad Russicam ecclesiam, cum Caesar Joannes Basilides infelici adversus Polonos bello implicitus, pontificis interventum pro pace petiisset, simulque spem suae cum Romana ecclesiae uniendae fecisset; Gregorius XIII. a. 1582. Antonium Possevinum e societate Jesu in Poloniam Russiamque ablegavit quidem; sed pace facta Caesar, etiamsi legato colloquium de religione concederet, et legatos ad pontificem mitteret, omnem tamen cum ecclesia Romana unionem simpliciter rejecit.⁴⁾

²⁾ Ricaut, de la Croix II. cc.

³⁾ Le Bret Geschichte der fremden Nationen in Italien, in der Fortsetzung der allgemeinen Welthistorie. 46. Th. 3. Bd. Rodota dell' origine e stato presente del rito Greco in Italia.

⁴⁾ Engel Geschichte des ungarischen Reichs und seiner Nebenländer.

⁵⁾ Jockels Pohlens Staatsveränderungen und letzte Verfassung. Jura et privilegia genti Ruthenicae Catholicae a maximis pontificibus Poloniaeque regibus concessa.

⁶⁾ Possevini Moscovia seu de rebus Moscoviticis, et acta in conventu legatorum regia Poloniae et magni ducis Moscoviae.

§. 778. Conamina unionis cum Nestorianis.

Ecclesiae Orientales, a sic dicta orthodoxa separatae, Nestorianorum scilicet et Monophysitarum, illius communionem semper respuebant; cum Romana autem partes earum vel unionem, jam praecedentibus saeculis initam, at diversis ex causis interruptam, aut ob

locorum distantiam languentem, hac periodo renovaverunt, vel nunc primum inierunt. Quoad Nestorianos, qui in terris ad Tigridem sitis, admodum numerosi erant, et praeterea in antiqua Syria, Parthia, Persia, in Tartaria et India anteriori existebant, caeterum magna indigentia et ruditate laborabant; pars illorum, qui aedes suas in veteri Assyria habebant, a. 1553. a Julio III. pontifice petiit, ut patriarcham a se electum confirmaret, et alteri, e familia, quae patriarchatum apud se haereditarium reddiderat, oriundo se opponeret. Anno 1562. sub Pio IV. Nestorianorum istorum patriarcha ipse Romam venit, ut confirmationem et pallium a pontifice impetraret, qua occasione pro se et clero suo obedientiam et adhaesionem ad fidem ecclesiae Romanae promisit.¹⁾ Elias priori saeculi 17. tempore Nestorianorum unitorum patriarcha, qui sedem suam Urmiae in Persia habebat, (dum schismatici, illis praevalescentes, sedem principalem Mosulensem tenebant,) ad Paulum V. pontificem, qui munera et fidei confessionem transmisserat, viros ablegavit, per quos suam pontifici subjectionem contestatus est, omnesque qui ecclesiam Romanam seu communem omnium matrem non agnoscerent, excommunicatos pronuntiavit.²⁾ Anno tandem 1681. etiam Nestoriani in Diarbecchia, antiqua circiter Mesopotamia, quorum episcopus, in metropoli ejusdem nominis residens, pariter patriarcha dicitur, unionem cum ecclesia Romana inierunt.³⁾ Qui in India, speciatim in littore Malabarico habitabant, ibique Christiani S. Thomae vocabantur, ineunte saeculo 16. sub potestatem Lusitanorum, illas Indiae partes sibi subijcientium venerunt. Lusitani eos, qui satis numerosi erant, utpote 127 coetus efficiebant, et patriarcham sic dictum Babylonicum, Mosulae residentem, tanquam caput suum ecclesiasticum venerabantur, etiam ad unionem cum ecclesia Romana perducere studebant, qua in re Alexia de Menozes archiepiscopus Goanus, idemque vicerex Indiae Lusitanicae, maxime laboravit,

effecitque, ut in synodo a. 1599. Udiampurac habita, Nestoriani doctrinam et instituta Catholica acceptarent, quo facto eorum episcopus Romam missus est, ubi patriarchae Mosuleusi renuntiavit, pontifici obedientiam juravit, et ab hoc sacram ordinationem accepit. Verum postquam Batavi maxima parte possessionum Lusitanicarum in India potiti fuissent, Nestoriani medio saeculo 17. ab ecclesia Romana iterum defecerunt. Postea tamen Carmelitae rursus partem eorum ad unionem desertam reduxerunt. 4)

1) Raynaldi annall. eccles.

2) Sixxa de Chaldaeorum dogmatibus.

3) Le Quien l. c. Asseman bibl. Orient. T. III. P. II. Simon histoire critique des dogmes etc. des Chretiens Orientaux.

4) La Croze histoire du Christianisme des Indes

§. 779. Cum Abyssiniis.

Inter Monophysitas Abyssinii, quorum episcopus, Abuna dictus, semper a patriarcha Coptorum constitui solebat, seu potius eorum reges jam priori hujus periodi tempore ecclesiae Romanae accedebant. David nempe, qui tum in Abyssinia regnabat, ut eo certius auxilium militare a Lusitanis, quibuscum jam commercium et conjunctionem iniverat, contra vicinum regem, hostem suum impetraret, Joannem Bermudem, quem medicum suum legatus Lusitanicus in Abyssinia reliquerat, a moriente Abuna hujus successorum pronuntiarum ordinari curavit, quod ille hac tantum conditione admisit, si a Romano pontifice confirmaretur. Itaque cum Paulus III. cum a. 1540. Abyssiniae episcopum, simulque patriarcham Alexandrinum nominasset, in regnum istud reversus ecclesiam ibi regebat, et Catholicam reddere studebat. Davidis filius et successor, ab Europaeis Claudius vocatus, cum Lusitanorum, a Bermude adductorum auxilio contra hostes indigeret, pontifici quidem Romano, exigente patriarcha, obedi-

entiam vocit, fideique formulam publice praelegi iussit, quo ille Christi vicarius declarabatur. Verum in regno firmatus Claudius ad haeresin Monophysiticam reversus patriarcham ignominiose tractavit, imo Lusitanos armis aggressus est, eo quidem eventu, ut hi per Abyssiniae provincias dispergerentur, patriarcha vero in Europam rediret. Mox post ejus abitum, anno circiter 1558, plures Jesuitae a Lusitaniae rege Joanne III. et Julio III. pontifice ablegati in Abyssiniam venerunt, quos inter praecipuus erat Andreas Oviedo, episcopus Nicaenus in partibus. Verum tam parum apud regem Claudium. non multo post in proelio occisum, quam apud ejus fratrem et successorem, qui pariter jam a. 1562. mortuus est, effecerunt. Majori cum fructu Jesuitae laborarunt sub rege sequente, qui reliquo saeculi 16. tempore in Abyssinia regnavit. Prioribus interea mortuis vel occisis alii successerunt, qui novum regem Seguedum sibi religionique suae adeo conciliarunt, ut unam in Christo naturam profiteri sub poena capitis interdiceret, quo facto populus saepius quidem in seditionem prorupit, a rege tamen semper suppressus est. Quae cum ita essent, Urbanus papa VIII. Alphonsum Mendez, pariter Jesuitam Lusitanicum episcopum Abyssiniae et patriarcham denominavit. Is a. 1625. in hanc terram venit, effecitque, ut jam sequenti anno rex, ejus frater, et omnes aulici flexis genibus publice jurarent, se pontificem Romanum tanquam legitimum ecclesiae caput suspecturas, obedientiam ei praestituros, et universum regnum subjecturos esse. Tum rex praecepit, ut nemo, nisi a patriarcha examinatus sacris operaretur, omnesque Abyssinii fidem et ritus Romanos sequerentur. Verum hi a monachis et eremitis suis excitati armata manu resistebant; et quamvis rex eos magno proelio fudisset, tamen tot occisorum aspectu commotus, nunc, patriarcha nequidquam reclamante, subditorum cultque libertatem dedit, eam religionem profitendi, quae sibi melior videretur, quo

facto quam plurimi ad pristinam haeresin defecerunt. Basilides autem, Seguedi a. 1633. mortui filius et successor patriarcham et Jesuitarum plerosque expoliatos et male tractatos in Indiam misit. Caeteri, qui remanserant, interfecti sunt, imo rex proprium fratrem eo, quod ecclesiae Romanae adhaereret, capitis damnavit. Sic omnis ecclesiae Abyssinicae cum Romana conjunctio, quod praecipitius et violenter effectui daretur, destructa est, nec postea restaurari potuit, quia omnes missionarii, qui Abyssiniam ingredi audebant, mox interficiebantur, quod speciatim a. 1642. tribus Capucinis accidit.

Ludolf historia Aethiopica. Ejusd. commentarius et appendix ad suam histor. Aethiop. Lobo voyage historique d'Abyssinie, avec plusieurs dissertations du chanoine le Grand. La Croze historische Beschreibung des Zustandes der christl. Religion in Aethiopien u. Armenien. Le Quien lib. cit.

§. 780. Cum Coptis, Jacobitis et Armenis.

Monophysitarum in Aegypto, qui Copti dicuntur, patriarchae bis hac periodo spem unionis cum ecclesia Romana fecerunt. Primo enim circa annum 1560. patriarcha Coptorum virum quemdam ad pontificem misit, qui voluntatem ejus in unionem ecclesiasticam pronam testatam faceret, quem non multo post epistola patriarchae ejusdem argumenti secuta est. Hinc pontifex Christophorum Rodericum e societate Jesu in Aegyptum misit, splendida dona afferentem, quibus acceptis patriarcha declaravit, se per legatum litterasque suas nonnisi consuetum urbanitatis obsequium pontifici exhibere voluisse. Anno autem 1594. Coptorum patriarcha Gabriel legatos Romam misit, litteras ad Clementem VIII. afferentes, in quibus pontificem principem patriarcharum et decimumtertium apostolum nominavit, perfectam ei subjectionem promisit, et fidem ecclesiae Romanae in omnibus accepit, quam fidem etiam legati coram pontifice et cardinalibus solemniter

professi sunt. Verum hoc actu tota unio absoluta fuit, neque enim postea aliquam inter utramque ecclesiam communionem intercessisse compertum est, neque legationes, quas saeculo 17. pontifices et Ludovicus XIV. Galliae rex ad Coptos cum in finem miserunt, aliquem effectum habuere. *) — Stabilior fuit unio, quam pars Jacobitarum cum ecclesia Romana hac periodo inivit. Isto nomine vocari consueverunt Monophysitae in antiqua Babylonia, Mesopotamia et Syria, qui versus finem saeculi 16. circiter ex 50,000 familiarum, ut plurimum pauperum et rudium constabant, et patriarchae, Antiocheno dicto, sed Amidae seu Diarbecchiae residenti, suamque ecclesiam patriarchalem in monasterio Zafranensi prope urbem Mardin habenti, et praeter hunc primatei seu maphriano Tacritensi, metropolitae Jerosolymitano, quem pariter patriarcham dicunt, pluribusque archiepiscopis et episcopis suberant. Horum Jacobitarum haud paucos quidam Andraeas Achigian, Romae institutus, et a pontifice patriarcha Antiochenus ordinatus, saeculo 17. ad unionem cum ecclesia Romana perduxit. At ejus successor, agente patriarcha Monophysitico, a Turcis in exilium missus est, quo facto Jacobitarum unitorum status et numerus decrevit quidem, sed non expiravit. *) — Idem fere valet de Armenis, qui caeteros Monophysitas morum litterarumque cultura superabant. Etiam si enim missionarii Romani in eis ad ecclesiam Catholicam reducendis multum laborarent, pauciores tamen stabilem cum ea unionem inierunt, iique nonnisi in imperio Turcico, in cujus provinciis Asiaticis remotioribus, plures Armenorum unitorum coetus exorti sunt. Ex ipsis Armenorum patriarchis CPnis nonnulli missionariis Romanis aurem praebuerunt, plerique tamen eis acriter adversati sunt. Pro eo Armeni in Polonia a. 1667. ad ecclesiam Romanam transierunt, cui etiam Venetiis habitantes accesserunt, ita, ut saltem aliqui ex omni Christianorum Orientalium genere ecclesiam Romanam

cen veram, ejusque supremum antistitem cen caput universalis ecclesiae venerarentur. ³⁾

¹⁾ Sacchini historia societatis Jesu. Rennudot histor. patriarcharum Alex. Jacobus Josephus Abudacnus historia Jacobitarum seu Coptorum in Aegypto etc.

²⁾ Asseman dissertatio de Monophysitis, praemissa tomo 1. bibliothecae Orient. Simon lib. cit. Le Quien lib. cit.

³⁾ Serpos compendio storico di memorie chronologiche, concernenti la religione e la morale della nazione Armena, suddita dell' impero ottomano. Le Bret Geschichte der fremden Nationen in Italien.

§. 781. Immunitas clericorum. Bulla in coena Domini.

Quod attinet relationem ecclesiae et cleri ad civitatem, immunitas tam personalis quam realis in universum hac periodo conservata est, quamquam impetantes civiles in casibus specialibus haud raro a bonis ecclesiasticis et clericis tributa exigent. Immunitatis tuendas auctoritas ecclesiastica, imprimis sedes pontificia, admodum studiosa erat. In concilio Tridentino, ubi de reformatione agebatur, etiam de reformatione principum sermo factus est, sub qua liberatio clericorum a potestate intelligebatur, quam nonnunquam civitatum rectores in personas et bona illorum exercebant. Cum vero principes contra talem reformationem magnopere exciperent, concilium ea de re nihil quidem decrevit; attamen sessione 22. illis anathema dixit, qui jurisdictionem aut bona ecclesiae sibi arrogarent. Ex pontificibus Paulus IV. in indicem librorum prohibitorum, ejus jussu confectum, illos quoque libros retulit, in quibus aliqua in clericos jurisdictio magistratui civili assernebatur. Excommunicatio autem contra laesores immunitatis clericalis statuta erat in bulla, quae, quoniam quotannis feria quinta majoris hebdomadae Romae in ecclesiis praelegebatur, bulla in coena Domini vocari consuevit. Sed et in multos
alios

alios excommunicatio ibidem statuta est, nominationem in haereticos et schismaticos eorumque protectores et fautores, nec non in eos, qui libros haereticos typis imprimunt, legunt, possident, defendunt, et qui haereticis aut Muhamedanis arma aut ejusmodi res procurant, quibus in bello contra Christianos uti possunt; porro relato ad pontificem in eos, qui ab hujus decretis ad futurum concilium generale provocant, vel ad forum saeculare se convertunt, qui causas ecclesiasticas jurisdictioni pontificiae subtrahunt, proventus, quos sedes apostolica ex ecclesiis et monasteriis sibi reservavit, retinent, qui terras pontificias, ad quas etiam utraque Sicilia, Sardinia et Corsica referuntur, infestant aut occupant, piratae, qui mare Romanum infestant, litterarum pontificiarum suppositores et adulteratores, omnes, qui, quominus auctoritas aut aliae indigentiae aulae pontificiae advehantur, impediunt, qui ad eandem aulam proficiscentes aut inde revertentes, aut devotionis causa Romam peregrinantes expoliant, capiunt, mutilant aut occidunt; praeterea ii, qui exercitum jurisdictionis episcopalis perturbant; denique principes, qui subditis suis nova tributa imponunt aut consuetudines augent, exceptis illis casibus, ubi id ex jure aut speciali sedis apostolicae licentia eis concessum est. — Fundamenta hujus bullae jam praecedenti periodo posita fuere, siquidem jam a pluribus saeculis Romae usitatum erat, haereticos aliosque pontificis adversarios in coena Domini excommunicatos pronuntiare. Quam bullam postquam hac quoque periodo plures pontifices novis excommunicationibus auxissent, Urbanus VIII. a. 1627. ultimam ei manum admovit. Contra bullam ipsam principes non reclamabant; cum vero Pius V. eam ubique ecclesiarum in coena Domini praelegi jussisset, plerique huic jussui se opponebant, et vicereus Neapolis in episcopos ac monachos animadvertibat, qui bullam propagare studebant, pon-

pontifex vero immorigeros excommunicatos pronuntiavit, vix in mortis articulo absolvendos.

Pragmatische Geschichte der Bulle in coena Domini.

§. 782. Dissidium inter Paulum V. et rempublicam Venetianam.

Quum pontifices immunitati ecclesiasticae conservandae adeo studerent, collisiones cum imperantibus civilibus, suam potestatem ea limitari aegre ferentibus, deesse non poterant. Ex his collisionibus illa praepriis notari meretur, quae ineunte saeculo 17. inter Paulum V. et rempublicam Venetorum exorta est. Haec nempe a. 1603. vetuit, ne quis absque senatus licentia novas ecclesias, monasteria, aut alia aedificia ecclesiastica extrueret, societates spirituales erigeret, bona immobilia clero venderet, donaret, aut testamento legaret. Praeterea nonnullos clericos criminum reos carceri mancipavit. De his igitur decretis et actis tanquam libertatis ecclesiasticae et immunitatis clericorum lacionibus pontifex apud senatum Venetianum conquestus est, atque ut illa revocarentur, clerici vero incarcerationi sibi traderentur postulavit. Cum senatus decreta per legatum suum defenderet, pontifex litteras monitorias ad rempublicam dedit, quibus illa irrita pronuntiavit et sub poena excommunicationis latae sententiae revocare jussit. At senatus per jurisconsultos Italicos, Gallicos, et Hispanicos, quorum arbitria exquisierat, in sententia sua firmatus litteris ad pontificem datis justitiam legum a se latarum denno propugnavit. Quare pontifex post iteratam admonitionem a. 1606. judicium contra rempublicam scriptum edidit, quo senatus cum praesido omnibusque asseclis suis excommunicabatur, omnibus bonis et privilegiis, a Romana aliaque ecclesiis acceptis privabatur, et si porro resisteret, tota respublica interdicto subjiciebatur. Verum his omnibus senatus flexus non est, sed protestationem ad universum clerum suum edidit, quae excommunicationem

immeritam et irritam declaravit, atque ne quis clericorum interdictum observaret, vetuit. Eorum plerique senatui paruerunt, et qui potius pontifici morem gerere volebant, Jesuitae, Theatini, Capucini, e ditione Venetiana excesserunt. Cumque etiam populus acta regiminis approbaret, tranquillitas publica nullibi turbata est. Principes externi plerique, imprimis rex Gallorum, Henricus IV., reipublicae Venetianae savebant, et pro ea apud pontificem intercedebant; soli Hispani hunc ad coepta sua proseguenda hortabantur. Interea causa Venetorum a pluribus viris eruditis, juris consultis et theologis defendebatur, inter quos nemo magis inclaruit, quam Paulus Sarpi, Servita, Venetiis natus, jam admodum juvenis a duce Mantuano dogmaticae et casuisticae lector constitutus, postea theologiae doctor et ordinis sui in ditione Veneta praepositus provincialis, serius procurator generalis factus, nunc autem a regimine consultor status electus, quo in munere ipso potissimum illius acta in dissidio cum pontifice dirigebat. Verum in scriptis suis nimium progressus plura protulit a sensu Catholico aliena et principiis Protestantium consona, quare inquisitio Romana non tantum plures ex ejus libris tanquam tales damnavit, in quibus doctrinae temerariae, scandalosae, seditiosae, schismaticae et haereticae contineantur, sed ipsum etiam sub poena excommunicationis ad causam dicendam Romam evocavit, cui autem evocationi non paruit. Pontifex Hispanorum auxilium sibi sperans jam peditum equitumque agmen contra Venetianos colligere coepit. Cum vero Hispani subsidia sperata non adducerent, e contra Henricus, qui magno studio pacem inter litigantes efficere conabatur, militem quoque conscriberet, pontifex ad cedendum pronior redditus est, ita ut cardinalis Joyeuse qua legatus Gallicus a. 1607, pacem efflicere posset, ex cujus conditionibus pontifex censuras suas contra Venetos, senatus autem protestationem suam contra easdem revocavit, clerici incarcerati, salvis

tamen reipublicae juribus, legato Gallico traditi, et monachi propter interdictum e republica egressi recepti sunt, exceptis Jesuitis, quos recipere senatus propterea constanter recusavit, quia post abitum suum omnibus, quibus poterant, modis contra regimen egerant. Serius tamen et ipsi recepti sunt.

Andr. Mauroceni historiar. Venet. I. XVII, Sarpi istoria particolare delle cose passate tra il sommo pontefice Paolo V. et la repubblica di Venetia, Thuanus historiar. lib. CXXXVII.

§. 783. Clericorum jurisdictio in rebus saecularibus, et legislationis civilis participatio.

Immunitatem realem ipse Turcarum imperator, Muhamedes II., qui imperium Graecum destruxit, patriarchae CPno, cunctisque episcopis et eorum successoribus concessit, quamquam caeterum magna vis argenti a patriarchis munus suum auspicaturis extorquebatur. Eidem patriarchae CPno jurisdictio in causis saecularibus non tantum clericorum, sed etiam laicorum Graecorum commissa est, ita ut ipsam capitis poenam indigere posset. Similiter episcopi, adhibitis sedium suarum primariis incolis jurisdictionem saecularem in populares suos exercebant, atque in Moldavia et Wallachia archiepiscopus supremo harum terrarum senatui praesidebat. In Russia patriarcha Moscoviticus nonnisi a concilio judicari poterat, ipsi vero omnes clerici non tantum in ecclesiasticis sed etiam in civilibus causis suberant, idemque per officiales suos laicos, fundos ipsius incolentibus in omnibus causis, reliquis vero in illis jus dicebat, quae secundum canones decidendae erant. Caeterum clericorum immunitatem personalem in Russia sub patriarcha Nicone limitatam fuisse, jam supra narratum est. Jurisdictionem saecularem in subditos suos in Catholica quoque ecclesia non tantum episcopi caeterique praelati, sed etiam parochi illarum ecclesiarum, quae dominio instructae

erant, per officiales suos secundum leges publicas exercebant, atque episcopi insuper omnibus suis dioecesis in causis matrimonialibus, et aliis quibusdam, quarum arctior cum religione et moralitate nexus erat, jus dicebant. Speciatim illi praelati in Germannia, qui immediate imperatori subjecti erant, sicut caeteri imperii ordines ad majorem continuo ab illo independentiam emitebantur, atque inter eos omnes, tres archiepiscopi electores primum locum maximamque auctoritatem, elapsis saeculis partam conservarunt. In caeteris regnis Catholicis, praelatis saltem primarius locus inter publicos ordines conservatus est, et nonnunquam praecipua munera, imo suprema regnorum administratio nonnullis eorum concedita. Id tamen, cum laicorum in scientiis et negotiis versatorum numerus indies cresceret, minus frequenter quam saeculis elapsis factum est.

§. 784. Relatio pontificum ad imperantes civiles.

Diversae Catholicorum circa pontificis potestatem in rebus saecularibus sententiae.

Quemadmodum circa pontificis potestatem ecclesiasticam duae inter Catholicos hujus periodi vigeant sententiae, ita similis differentia circa ejusdem potestatem in civiles imperantes obtinebat, cum alii omnem in causis regnorum ac principum saecularibus potestatem ei abjudicaret, alii supremam in his causis potestatem ei assererent, ita ut principes etiam deponere, subditosque eorum ab officio fidelitatis et obedientiae absolvere possit. Priorem sententiam Gallorum plerique fovebant. In libertatibus ecclesiae Gallicanae, a Petro Pithoeo conscriptis, etiam haec occurrebant: pontifex de regno Gallico non pro arbitrio disponere, illud regi non adimere, aut alii principi conferre potest, etsi excommunicationem vel interdictum contra eum pronuntiavit, ejus subditis non licet obedientiam ei debitam denegare. Porro: ponti-

lex in rebus saecularibus intra limites regni Galliarum prorsus nihil decernere aut praecipere potest; quod, si nihilominus fecerit, nemini nec clericorum nec laicorum his decretis aut praeceptis morem gerere licet. Eadem sententia in prima quatuor illarum propositionum a conventu Parisiensi editarum expressa est. Ei tuendae praecipue senatus Parisiensis invigilabat, idque eo magis, quia non deerant inter Gallos, qui contrariam sententiam propugnarent. Sic cum a. 1561. et rursus a. 1595. quidam haccalaureatus candidati in suis thesibus ad publicam defensionem propositis asseruissent, pontificem qua Dei in terris vicarium summam non tantum in rebus ecclesiasticis sed etiam saecularibus habere potestatem, senatus theses eorum seditiosas pronuntiavit, eas lacerari iussit, auctores vero adegit, ut coram congregata facultate theologica, nudato capite flexisque genibus de sua ista temeritate dolorem contestarentur et veniam precarentur.

D' Angentré collectio iudiciorum de novis erroribus.

§. 785. Continuatio.

Non minus sua senatus Parisiensis officia interposuit, cum a scriptoribus quibusdam externis libri editi essent, in quibus pontifici suprema in rebus saecularibus potestas adstruebatur. His edendis ansam dedit iusjurandum, quod Jacobus I. Angliae rex a subditis suis Catholicis exegit. Cum enim horum nonnulli inconsiderato religionis zelo abrepti, et indignantes, quod rex matris Catholicae filius, leges severas ab Elisabetha regina contra Catholicos latas non abrogaret, senatum una cum rege adfuturo, pulvere pyrio aedibus, in quibus ille congregandus erat, subiecto et explodendo, a. 1605. perdere voluissent; rex, conjuratione feliciter detecta, omnibus Catholicis iusjurandum praescripuit, quo eis profitendum erat, pontifici non esse ius, reges deponendi, eorum subditos a fidelitate jurata absolvendi, de eorum regnis disponendi, se doctrinam, ex qua

principem a pontifice excommunicatum deponere aut occidere liceat, impiam et haereticam censere, se obligatos esse ad fidem regi servandam, quaecunque papa contra eum pronuntiaret, se denique non credere, pontificem ab hoc iurejurando absolvere posse. Hoc iusjurandum Angli Catholici ipsique eorum presbyteri reapse emiserunt, atque Georgius Blakwell, archipresbyter Anglorum Catholicorum illud singulari scripto defendit. At Paulus V, pontifex illud emittere Anglis Catholicis interdixit, quo facto alii idem scriptis impugnaverunt, alii defenderunt. Cardinalis Bellarminus vero hac occasione a. 1610. tractatum edidit, de potestate summi pontificis in rebus temporalibus inscriptum. Hunc librum senatus Parisiensis tanquam talem, qui supremæ potestatis politice ruinam, obedientie denegationem, seditiones, molimina in vitam summorum principum promoveat, sub poena criminis læsæ majestatis acquiri, aliis communicari, aut typis imprimi vetuit, omnibusque professoribus doctrinam in eo propositam tradere interdixit. De hoc senatus consulto tanquam auctoritati pontificiæ adverso nuntius apostolicus apud aulam Parisiensem conquestus est, quæ jam senatum admonuit, civitatis interesse, ne concordia cum sede apostolica turbetur. Hinc etiam regina tunc temporis regnum administrans Sorbounæ prohibuit, ne librum similis argumenti, quem Becanus sub titulo: controversia Anglicana de potestate regis et pontificis, ediderat, publico examini subiceret; quapropter illa periculosæ auctoris assertionibus de depositione principum per pontificem reginæ indicatis acquievit. E contra senatus Parisiensis a. 1614. decrevit, ut defensio fidei Catholice et apostolicæ adversus Anglicanæ sectæ errores, a Francisco Suarez anno priori edita, in qua pontifici vis coercitiva in principes, adeoque potestas, injustos et incorrigibiles, præcipue schismaticos et hæreticos deponendi assereretur, publice per carnificem combureretur, et quatuor e Je-

suitis Parisiensibus coram senatu comparerent, ut propter librum illum propagatum correptionem et gravioris poenae minas ibidem perciperent, si talibus sententis porro inhaerentes deprehenderentur. At pontifex de eo, quod senatus praeter assertiones a se ipso reprobatae, alias quoque impetierit, quae jura et praerogativas sedis apostolicae concernant, graviter conquestus, a rege Ludovico XIII., ne decreta senatus effectui darentur, impetravit.

Le Vassor histoire du regne de Louis XIII.

§. 786. Pontificum agendi ratio contra principes, a religione Catholica deficientes.

Eo saltem in casu, quo summus princeps contra promissum a se juratum a religione Catholica deficeret, subditosque suos ad exemptum suum sequendum pertraheret, hos auctoritate ecclesiae sive per pontificem, sive per concilium ab officio fidelitatis erga eum absolvi posse, cardinalis Perronius in conventu ordinis civici enuntiavit, postquam hic a rege petisset, ut legi condendae consentiret, qua statueretur, nulli potestati terrenae, neque saeculari, neque ecclesiasticae jus competere, regem deponendi aut ejus subditos quacunque ex causa a fidelitate ei debita absolvendi. Huic petitioni aula eo minus annuendum censuit, quia talem legem proponere ad ordinem civicum haud pertinebat, caeterum illa propositione aperte clerus et pontifex petebantur. Secundum principium a Perronio pronuntiatum pontifices hac periodo reapse egerunt. Sic Paulus III. Henricum VIII. Angliae regem, eo quod ab ecclesia Romana defecerit, excommunicatum et depositum pronuntiavit ejusque regnum Scotiae regi obtulit. Paulus IV. Elisabethae, Angliae reginae, quae religionem Catholicam iterum exturbabat, omne in istud regnum jus abjudicavit. Pius V. eandem solemniter excommunicavit, ejusque subditos a fidelitate ei jurata absolvit. Sixtus V. excommunicationem renovavit, et reginam

simul depositam pronuntiavit, omnibusque, ne ei auxilium ferrent, vetuit, sed potius ut copius Hispanicis, contra eam proficiscentibus se adjungerent, praecepit. Pius IV. Joannam, reginam Navarrae, haeresi Calvinianae addictam, Romam ad tribunal suum evocavit, additis minis, ni intra sex menses comparuisset, eam dignitate regia et terra sua privandam, et liberos ejus nothos ac regni incapaces pronuntiandos fore. Quam tamen evocationem pontifex, interveniente aula Parisiensi revocavit. Sixtus V. ejusdem Joannae filium et successorem, Henricum, qua haeticum, omni jure in regnum suum privatum, successionis in quocunque throno incapacem, edita bulla pronuntiavit, ejusque subditos a jurejurando fidelitatis ei praestito absolvit, atque a Galliae rege, ut hoc judicium exequeretur, postulavit. Sed is potius bullam pontificiam promulgari vetuit. Eo interfecto cum idem ille Henricus rex Navarrensis, qua proximus ejus consanguineus ad regnum Galliae pervenisset, pontifex Gregorius XIV. eum excommunicavit, omnibusque Gallis, ne ei obedirent, interdixit, atque a. 1591. etiam copias contra eum in Galliam misit, quae vero variis casibus attritae, regi parum nocuerunt. Etiam Clemens VIII., a. 1592. ad pontificatum eVectus, efficere studebat, ut Henrici loco rex Catholicus a Gallis eligeretur. Is quidem dignitatem suam contra adversarios feliciter tuebatur, nihilominus ad eam sibi firmandam consultum existimavit, a. 1593. ad sacra Catholica transire. Absolutio, quam ei in persona duorum ejus legatorum pontifex post duos annos publice et solemniter Romae imperitus est, tandem omnes ejus adversarios in Gallia pacavit.

Thuanus lib. cit.

§. 787. Pontificum collisiones cum Hispaniae regibus Carolo I. et Philippo II.

Cum principibus Catholicis pontifices hac periodo saepius quidem collidebantur, censuras tamen non nisi

propter graviolem immunitatis ecclesiasticae laesionem eis infligebant, cujus rei exemplum historia dissidii inter Paulum V. et rempublicam Venetianam superius enarrata suppeditat. In caeteris casibus, ubi pontifices ex causis mere politicis cum principibus collidebantur, jam non, sicut elapsis saeculis cum armis ecclesiasticis, sed solis materialibus contra eos pugnabant, v. g. alios principes contra eos excitabant, hos pecunia aut milite adjuvabant, foedera cum eorum aemulis aut hostibus inibant, copias contra eos mittebant. Sic cum annis saeculi 16. vigesimis inter Franciscum I. Galliae, et Carolum, Hispaniae regem eundemque imperatorem, bellum in Italia exarsisset; Clemens VII. de posterioris praepotentia, praesertim in eadem Italia, ubi utramque Siciliam possidebat, sollicitus, iterato foedus contra eum inivit, suosque milites Gallia et Venetianis sibi confederatis adjunxit. Verum supremus Caesareorum dux, devictis hostibus, a. 1527. exercitum suum Romae admovit, eamque vi expugnatam militibus depredandam commisit, qui omnis generis violentias et crudelitates exercuerunt, ipsosque cardinales Carolo addictos pessime tractarunt. Imperator quidem publice testatus est, ea omnia, se inscio facta esse, et spectacula, caeterasque oblectationes publicas, quae tum propter natum sibi primogenitum fiebant, cohibuit. Nilominus pontifex a militibus Caesareis in arce auge-
li, quo se receperat, septem menses obsessus, nec prius dimissus est, quam pretium sibi praescriptum solvere coepisset, et imperatori omnia munimenta in suo territorio se traditurum promisisset. Ille nullas propterea censuras contra Carolum pronuntiavit, sed potius post duos annos a confederatis penitus recessit, et separatam cum eo pacem Barcinonae inivit, ad quam firmandam nuptiae inter pontificis et imperatoris cognatos decretae sunt. Nec multo post Carolus a Clemente Romae coronatus est. ') — Ejus filio et successor Philippo II. Paulus IV. utramque Siciliam eripe-

re, eamque, haud exigua parte sibi reservata, cuidam Gallorum regis filio tradere meditabatur. Ansam inde sumpsit, quod Philippus familiae Columnarum, cui pontifex dominium quoddam eripuerat, causam ageret. Id aeditionem esse pronuntiavit, qua rex jus in Siciliam amisisset. Qui cum praeterea censum annuum, quem Clemens VII. in pace Barcinonensi pro restitutione quarundam civitatum, a Venetis et duce Ferariensi sibi ereptarum, Carolo ejusque successoribus remiserat, Paulus autem nunc iterum postulabat, dare renneret, is hac quoque ex causa jure in utramque Siciliam illum excidisse pronuntiavit. Igitur pontifex, foedere cum Gallis inito, copias contra Hispanos collegit. Sed Philippus, posteaquam majoris securitatis tutiorisque conscientiae causa, theologorum suorum sententiam de variis actibus contra pontificem suscipiendis exquisivisset, huic jam bellum intulit, suumque belliducem et Neapolis gubernatorem a. 1556. territorium pontificium invadere jussit, quod hic eo successu fecit, ut magnam illius partem occuparet, qua in re ea cautione usus est, ut in omnibus urbibus occupatis insignia collegii cardinalitii affigeret, eo significans, se non pro suo domino, sed pro ecclesia et futuro legitimo pontifice earum possessionem capere. Galli quidem auxilia pontifici miserunt, cum vero ipsi magnam cladem apud sanum S. Quintini passi fuissent, et periculum esset, ne Hispani Roma ipsa potirentur, illo jam pacem quaesivit, eaque lege a. 1527. impetravit, ut misso cum Gallis foedere pristina amicitiam Hispanorum coleret, et loca ab his occupata, destructis tamen eorum munimentis, reciperet. *)

*) Guicciardini historiar. sui temporis lib. 15. secq.

*) Panvini vita Pauli IV. Giannone Geschichte des Königreichs Neapel.

§. 788. Cum Ludovico XIV. Galliae rege.

Sicut Philippus, ita etiam Ludovicus XIV. rex Galliarum in suis cum pontificibus dissidiis victoriam

re tulit, imo ut erga eum humiliarentur, effecit. Ejus apud Alexandrum VII., qui a. 1655. ecclesiae praefectus est, legatus, erga ipsos pontificis cognatos insolenter se gerebat. Hinc etiam milites Galli, horumque duces, qui cum legato erant, praetorianos pontificios, natione Corsos, diversimode vexabant et impetebant, et tandem a. 1662. unum eorum occiderunt. Hi inde irritati ante palatium legati concurrunt, Gallos adoriuntur, ita ut pugna eo exorta, plures eorum vitam amittant, atque ipsum currum, in quo legati uxor vehitur, sclopotis cum effectu mortifero petunt. Nunc legatus, injuriam hanc nepotibus pontificis auctoribus tribuens, illico Romam deseruit. Rex vero non tantum nuntium pontificium per milites e Gallia eduxit, sed etiam gravissimam a pontifice satisfactionem postulavit, quam cum sibi sufficientem non praestaret, Avenionem manu militari occupavit, atque adversus Romam ipsam copias misit. Pontifex ab aliis principibus non adjutus, et solus resistendo impar, anno tandem sequenti satisfactionem a Gallo sibi praescriptam praestitit, quae in eo consistebat, ut frater pontificis scripto per honorem suum contestaretur, sibi nullam impetus in Gallos partem fuisse, pontificis nepos, cardinalis, Parisios profectus coram rege declararet, familiam suam veniam fore indignam, si ad injuriam illam aliquomodo cooperata esset, alius pontificis cognatus revertentem Gallorum legatum ad limites territorii pontificii exciperet, Corsi praetoriani dimitterentur, extructo ante diversorium eorum lapide, causam dimissionis scriptam exhibente, ipsa denique natio Corsica stipendiorum pontificiorum incapax haberetur. His praestitis Avenio pontifici restituta est. 1) — In Innocentium XI. optimum pontificem, cui jam indignabatur, quod suis jus regaliae extendendi conatibus se opponeret, idem rex Ludovicus ita se gessit. Pontifex ab usum, quo regum Catholicorum legati, Romae residentes, maleficiis in suis palatiis, imo in circuitu

eorum summo tranquillitatis et salutis publicae detrimento, asylum concedere solebant, abrogatum voluit, et regum consensum in rem aequissimam facile impetravit. Solus Galliarum rex privilegio illi renunciare detrectabat, et novo legato, quem, mortuo priori a. 1687. Romam misit, mille circiter milites addidit, quibuscum ille totam urbis regionem, per quam asylum Gallicum valuerat, occupavit. Sed pontifex cum nec legatum agnovit, nec ad conspectum admisit, cardinalibus et nobilibus cum eo conversari vetuit, ecclesiam S. Ludovici, quam Galli Romae sibi propriam habebant, interdicto subiecit, et universim interdictum contra legatum observari iussit, ita ut, cum aliquando multis comitibus stipatus templum D. Petri ingrederetur, omnes clerici ex eo diffugerent. His omnibus rex Ludovicus magis irritatus, Avenionem per milites occupavit, et nuntium, quem pontifex Parisiis avocaverat, manu militari retinuit. Hic rerum status, quamdiu Innocentius vixit, mutatus non est. Sed cum ejus († 1689.) successore Alexandro VIII. qui Gallis favebat, Ludovicus facile in gratiam rediit, privilegio asyli Romani renunciavit, et Avenionem reddidit. Sic cum summi pontifices olim negotiis politicis regnorum extraneorum sese immiscuissent, nunc sorte inversa principes extranei internis negotiis regiminis pontificii saecularis interveniebant, et pontifices nonnunquam ad consilia sua dimittenda adigebant.¹⁾

¹⁾ Relation de tout ce, qui se passa entre le pape Alexander et le roi de France A Cologne. 1670.

²⁾ Guarnacci lib. cit. Le Bret Geschichte von Italien.

§. 789. Relatio inter pontifices et imperatores.

Pontifices pristinam imperatorum ad se relationem, quae in electionem eorum confirmando, in obedientiam, fidelitatem et praesidium ecclesiae seu pontifici promittendo et praestando potissimum consistebat, conser-

vare frustra conabantur. Paulus IV. contra Ferdinandum I. cum hic per legatum, imperium se adiisse nuntiasset, et obedientiam ac praesidium promisisset, propter ejus electionem, ab electoribus ex parte haeretice, ideoque jure eligendi privatis peractam, propter ejus decessoris abdicationem, inconsulto pontifice factam, et propter varios ipsius actus excepit, statuitque, ut Ferdinandus totam suam causam pontificis judicio ad supplendos defectus in ea obtinentes subiceret. Verum effectus non alius erat, quam ut imperator legatum suum, declarata Germanorum indignatione, Roma avocaret, et imperii vicecancellarium libellum edere juberet, quo legitimam imperatoris electionem a pontificis confirmatione non dependere, et abdicationem tanquam actum mere politicum ad eum nihil attinere pronuntiabatur. Non minus Pius IV. electionem Maximiliani II., Ferdinandi filii, a. 1562. peractam agnoscere gravabatur, tum quod inter electores, pauciores Catholici essent, tum quod jus non haberent, vivente adhuc imperatore, absque pontificis permissione, regem eligendi. Nihilominus ad electionem confirmandam primum se esse dixit, si Maximilianus, ut defectus illi inherentes suppleret, petisset, iusjurandum de fide Catholica et sede apostolica tuenda praestitisset, et per legatum pontifici obedientiam promisisset. Verum Maximilianus non plus praestitit, quam ut dictionibus generalibus concessionem eorum omnium a Pio peteret, quae pontifices alias concedere consuevissent (quod Romani de electionis convalidatione et confirmatione interpretabantur), atque ut per legatum suum eidem amorem, reverentiam, observantiam, et, loco obedientiae, obsequium promitteret. Cum inde a Ferdinando I. nullus imperatorum coronationem pontificiam quaereret, adeoque papae confirmatione jam nulla ex parte indigeret; pristina eorum ad pontificem relatio paulatim penitus expiravit.

Schmidt: neuere Geschichte der Deutschen. Heinrich: deutsche Reichsgeschichte.

§. 790. Causa decrementi potentiae pontificiae.

Quod pontifices inde ab Urbano VIII. usque ad Clementem IX. per 25 annos, reges Portugallorum, qui dominium Hispanicum a. 1640. abjecerant, agnoscere, et episcopos ab eis denominatos confirmare recusarint, etiam impotentiae potius quam potestatis eorum specimen est, quia illud ex metu, aulam Hispanicam offendendi fecerunt, quae postquam juri suo in Portugalliam renuntiasset, etiam recusatio pontificia cessavit. Denique ex hoc etiam decrementum, quod potentia et auctoritas pontificia hac periodo passa est, apparet, quod non amplius regiam dignitatem pro arbitrio conferre potuerint. Etiam si enim Paulus IV. sub Maria Angliae regina cum Hibernia dignitatem istam conjunxit, tamen Pius IV. principum reclamationibus impeditus est, quo minus ad regis aut archiducis gradum Tusciae ducem elevaret; et quem huic Pius V. attribuit magni ducis titulum, ejus demum filius et successor, ex concessione Maximiliani II. imperatoris, solutis centum aureorum millibus, a contradictione liberum nactus est. Causas istius decrementi potentiae pontificiae non est difficile reperire. Principia scilicet, quae labente superiori periodo de potestate pontificia a variis eruditis disseminata et a nonnullis etiam principibus observata fuere, paulatim, accedente mentis illustratione, in animos plurimorum penetraverant, et sicut multum contulerunt, ut plurimi a pontifice penitus deficerent, ita effecerunt, ut reliqui, qui in ejus communionem perseverabant, saltem regem regum et dominum dominantium non amplius cum haberent, praesertim cum exemplum apostatarum certe non omni vi in animos eorum careret. Praeterea regum, sedi apostolicae magis vicinorum potentia, sive acquisitis novis

terris, sive regni ordinibus ad maiorem subjectionem et adhaesionem perductis, plurimum creverat. Speciatum quoad Germaniam, dubium esse non poterat, quin, etiamsi omnes ordines Catholici ab imperatore, pristinis armis pontificiis impetito, deficerent, ipsumque gladium in eum converterent, ille in auxilio ordinum Protestanticorum, non minus potentium, validum praesidium habiturus esset, unde ecclesiae Catholicae in Germania multo majus adhuc detrimentum enasci potuisset. Et quemadmodum commemorata omnia progrediente hac periodo continuos progressus faciebant, ita etiam potentiam pontificiam in rebus saecularibus magis magisque decrescere necesse erat.

§. 791. Territorium pontificium.

Territorii sui possessionem pontifices hac periodo satis tranquillam habebant, illudque novis ditionibus etiam amplificaverunt. Leo X. Carolo imperatori foedere junctus, a. 1521. Parmam et Placentiam Gallia armata manu eripuit, et deinceps quoque retinuit. Easdem civitates a. 1545. Paulus III. filio suo tanquam feuda contulit, reclamante tamen imperatore, qui eas feuda imperii esse asseruit. Has civitates Pauli posterius, seu Farnesii, post aliquos impetus per totam hanc periodum possederunt, eisque comitatum Roncilionem et ducatum Castrensem addiderunt. Sed hunc potissimum ducatum pontifices ducibus Parmensibus eripere conabantur. Id primus fecit Urbanus VIII. qui 15,000 militum adversus ducem Parmensem misit, eumque, quod varia subjectioni vasalliticae adversa commississet, a. 1642. excommunicavit, et qua seditiosum omnibus feudis privandum pronuntiavit. Verum quominus id fieret, Venetiani, Tuscii, et Mutinenses impedierunt, quippe qui junctis ad illius defensionem copiis, territorium pontificium invaserunt, et Urbanum etiam ad ducatum Castrensem reddendum adegerunt. Sed ejus successor Innocentius X. ducem Parmensem, quod

quod res alienum Romanis debitum non solveret, et episcopus Castrensis interfectus fuisset, a. 1639. armis denuo invasit, et Castrum ad deditionem compulsum, munimentis nudavit. Alexander VII. autem, qui post Innocentium X. ecclesiae praefectus est, a. 1660. ducatum Castrensem cum territorio pontificio penitus conjunxit, et quamquam inter conditiones pacis, qua dissidium cum Gallia propter injuriam legato Gallicano illatam, compositum est, haec quoque esset, ut Castrum duci Parmensi redderetur, ea tamen effectui data non est. Multo prius ducatus Ferariensis territorio pontificio adjunctus est. Cum enim dux Alphonsus II. a. 1597. sine prolibus decessisset, Clemens VIII. Ferariam ut vacans feudum pontificium ad sedem apostolicam rediisse pronuntiavit, eamque Caesarem Astensem, quem proxime sibi cognatum Alphonsus terrarum suarum, inter quos etiam Mutina et Regium erat, haeredem instituerat, tradere jussit. Quod cum hic recusaret, pontifex eum excommunicavit, missisque contra eum copiis Ferariam occupavit, quae jam inter terras Romanas permansit. Faciliiori opera sedes apostolica ducatum Urbinum acquisivit; mortuo enim a. 1631. ultimo duce sine haeredibus, Urbanus VIII. illum, nemine resistente, ut vacans feudum pontificium territorio Romano adjunxit.

Le Bret Geschichte von Italien.

§. 792. Potestas principum in rebus ecclesiasticis.

Imperantes civiles hac periodo non multo majorem, quam antea in rebus ecclesiasticis potestatem exercuerunt; pontifices enim magno studio vigilabant, ne sibi ultra id, quod eis antea hac in re concessum erat, aliquid asscerent. Sic quantas lites Paulus V. reipublicae Venetae propter leges quasdam immunitati ecclesiasticae adversas moverit, jam est narratum. Idem Papa Genuenses ad revocandum quoddam de-

cretum, circa confraternitates spirituales editum, minia adegit. Carolus V. imperatorem, translato Bononiam concilio Tridentino religionis normam pro interim edidisse, sedes apostolica vehementer improbavit. Imperatorem Maximilianum II. Lutheranis in Austria liberum religionis exercitium concessurum Pius V. a proposito abstertere, sed frustra conatus est. — Ampliorem, quam caeteri principes Catholici in rebus ecclesiasticis potestatem Galliae reges exercebant, ex priori adhuc periodo ut plurimum descendente. Henricus II. de concilii Tridentini per Julium III. renovatione vehementer irritatus, episcopos suos Tridentum proficisci non permisit, sed in finem concilia nationalia proxime celebrandi, quemlibet abusus suae dioecesis explorare jussit, atque per legatos Tridentum missos contra concilium protestatus est. Ut decreta disciplinaria hujus concilii in Gallia acceptarentur, nec pontifex, nec clerus Gallicanus, etiamsi saepe magnam operam adhiberent, unquam efficere potuerunt. Restiterunt constanter reges eorumque consilarii, senatus Parisiensis, et ordines regni, quia decretorum illorum alia propter statutas poenas temporales, transgressoribus ab episcopis infligendas, jurisdictioni civili, alia libertatibus ecclesiae Gallicanae adversa videbantur. Similem ob causam aliae quoque civitates velut Hispania et Venetia decreta Tridentina nonnisi eatenus acceptarunt, quatenus juribus publicis non adversentur. — Inter illas libertates ecclesiae Gallicanae, praeter alia etiam sequentia regis jura in rebus ecclesiasticis occurrunt: ille potest synodos provinciales et nationales congregare, in quibus etiam decreta, constitutionem ecclesiae Gallicanae concernentia, concipi possunt. Sine ejus consensu pontifex nullum legatum in Galliam mittere potest; praelati Gallici, etsi a pontifice citati, Romam proficisci non possunt; pontifex nihil ex proventus beneficiorum percipere, fidei inquisitor neminem comprehendere, alienigena munus ecclesiasticum

nullum obtinere potest: nullae litterae pontificiae sine regis consensu executioni dari possunt, quas extructio non apostolica sed regia auctoritate peragitur. Denique huc pertinet jus regaliae, in eo consistens, ut rex proventus episcopatuum vacantium per suos officiales administrare, et beneficia non curata, alias ab episcopo conferri solita, conferre possit. Quod jus, cum Ludovicus XIV., qui Hispanis et Germanis plures provincias eripuit, a. 1673. ad omnes totius regni sui episcopatus extendendum decrevisset, grave eum inter et pontificem Innocentium XI. dissidium exortum est. Cum enim episcopi Alectensis et Pamiensis, decreto regio se submittere recusantes, illius auxilium implorassent; Innocentius Ludovicum monitis et minis a coeptis avocare conabatur, sed frustra; rex enim litteris pontificiis nonnisi severa decreta opponebat. Mortuo a. 1680. episcopo Pamiensi tam rex quam capitulum vicarium generalium et administratorem temporalium constituit. Regios pontifex excommunicavit. Inde irritatus Ludovicus conventum episcoporum et procerum, superius jam enarratum a. 1681. celebravit, Innocentius autem episcopis ab eo denominatis confirmationem denegabat, quo factum est, ut paulatim 29 episcopatus praesulibus carerent. Tandem Innocentius XII. regi consue cessit, ut episcopis ab eo denominatis confirmationem, ipsi vero jus regaliae in veteri seu propria Gallia universa concederet, quod nihilominus postea ad provincias quoque extraneas acquisitas extensum est. ¹⁾

¹⁾ Courayer dissertation sur la reception du concile de Trente, particulièrement en France.

²⁾ Guarnacci lib. cit. Jäger hist. eccl. et polit. saecul. 17.

§. 793. Modus perveniendi ad dignitates ecclesiasticas.

Idem Galliae reges vi concordati, inter Leonem X. et Franciscum I. initi, jure gaudebant, episcopatus et abbatias in regno suo conferendi. Jus episcopos

denominandi etiam a nonnullis aliis regibus, nominatim Hungaricis, Lusitanicis, Hispanicis hac periodo exercitum deprehenditur, a posterioribus tamen nonnisi in America Hispanica, nec non in terris Hispanicis in Asia et Africa; quod vero regnum utriusque Siciliae attinet, Hispanis pariter subiectum, Clemens VII. Carolo V. in pace Barcinonensi nonnisi facultatem tribuit, 24 episcopos per Neapolim denominandi, cum collatio episcopatum in isto regno ad pontificem pertineret. In aliis terris Catholicis sive electio, sive denominatio pontificia, prout haec vel illa concordatis aut reservationibus pontificiis stabilita erat, tanquam ordinarius modus ad dignitates ecclesiasticas pervenendi hac periodo perduravit. Quoad electionem Romani pontificis, Pius IV. pristinam conclavis formam, multum neglectam restauravit, Gregorius XV. autem statuit, ut electio nonnisi scrutinio, compromisso, vel inspiratione perageretur, ut in scrutinio duae tertiae partes ad valorem electionis requirerentur, quae, si deessent, per accessum compleri possent. Praeterea abusus in electionibus hactenus usitatos gravissime interdixit, et caeremonias observandas accuratissime definivit.

Histoire des conclaves depuis Clement V. jusqu'a present.
A Cologne. 1703.

§. 794. Bona ecclesiae temporalia.

Bona ecclesiastica iis in terris, quarum rectores religioni Catholicae fideliter inhaerebant maximam partem conservata sunt, quia ab altera parte pontifices eorum conservationi quantum poterant, operam dabant, ab altera principes saeculares, iustitiae reverentes iis non inhiabant. Nec deerant tam inter principes, quam inter caeteros laicos, imo et clericos, qui hac quoque periodo foundationibus et donationibus ad bona ecclesiastica augenda conferrent. Plures novi ordinis religiosi, hac periodo exorti, inprimis socio-

tas Jesu non exigua bona temporalia acquisiverunt. In America autem Hispanis et Lusitanis subjecta, episcopatibus, ecclesiis et monasteriis ibidem erectis amplius plerumque dos ex munificentia regia collatus est.

B. Liturgico.

§. 795. Status liturgicus hac periodo.

Status liturgicus ecclesiae Catholicae in universum nullas hac periodo mutationes subiit. Ritus et caeremoniae sacrae, praecedentibus saeculis introductae, conservatae quidem, fortasse etiam multiplicatae, sed non novis antea incognitis auctae sunt. Calicem eucharisticum, quem Ferdinandus I. imperator et dux Bavariae pro terris suis, tanquam praecipuum medium, quo plurimorum ad Lutheranos defectio cohiberi posset, a concilio Tridentino et pontifice impense flagitarunt, Pius IV. cujus arbitrio haec causa a concilio commissa fuit, episcopis quibusdam Germanicis, laicis distribuendum quidem concessit; ejus tamen successores post aliquod tempus hanc concessionem iterum revocarunt. Festis, haecenus introductis quovis hujus periodi saeculo nova quaedam accesserunt, e quibus notamus festum B. Mariae de victoria, a Pio V. ob victoriam de Turcis in pugna navali apud insulas Echinades reportatam institutum, festum nominis B. Mariae, quod in nonnullis ecclesiis jam introductum Innocentius XI. ob cladem Turcarum, Vindobonam obsidentium, ad universam ecclesiam extendit. Missale denique, rituale, et brevium ex decreto concilii Tridentini, curantibus summis pontificibus emendata sunt.

C. Disciplinari.

§. 796. Res disciplinaris hujus periodi.

Inter varia disciplinae ecclesiasticae genera, jejunia publica hac periodo nec aucta nec minuta sunt. Quoad poenitentiae disciplinam, concilium Tridentinum sessione 24. decrevit, ut pro peccatis publice commissis, e quibus alios scandalizatos fuisse non dubitandum sit, poenitentia publica imponeretur, facta tamen simul episcopis potestate, ejusmodi poenitentiam, si consultius duxerint, in secretam mutandi. Sed rerum adjuncta jam ita comparata erant, ut decretum istud vi-
unquam effectui daretur. Itaque nonnisi consueta privatae poenitentiae genera in usu manebant. De indulgentiis concilium statuit, earum usum, cum populo Christiano maximo salutarem retinendum, in ois tamen concedendis moderationem adhibendam, abusus circa eas emendandos, imprimis vero omnem quæstum pro eis consequendis abolendum esse. Secundum hoc decretum reapse indulgentiae plenariae, et non plenariae, tam antiquae, velut jubilaei et portiunculae, tum novae, minus tamen frequenter ac antea, et nunquam pro peccatis dispensabantur. Denique idem concilium monuit, ut excommunicatio nonnisi sobrie et magna cum circumspectione, nec propter leviores causas infligeretur. Et reapse longe pauciora excommunicationis hac periodo inflictae exempla in historia occurrunt.

§. 797. Mores Catholicorum.

Magna morum corruptela, ex praeterita periodo in praesentem transgressa, altero demum saeculi 16. dimidio paulatim minui, et tum quoad effraonem licentiam, tum quoad extensionem decrescere coepit. Haec morum emendatio partim salutaribus concilii Tridentini decretis, effectui data, partim assiduo piorum quorundam episcoporum, inter quos Carolus Borromaeus

Mediolanensis et Franciscus Salazar. Germani: studium, clerum populumque ad pietatem Christianam pertinebat. partem etiam ad quibusdam religionis, qui praeter doctrinam et religiosam juventutis educationem ista tam praefata attribuenda est. Ea majores affert progressus facitura fuisset, nisi diuturna bella. novissimum tempore in Gallia praecipue et Germania excitata animos iterum frigores reddidissent. et multiplicibus viis ad dignum momentum praebuissent. Quamquam autem haec a populo Catholico minime alterant. atque in Italia praeterea et Gallia luxuria ex oculis ad populum quoque propagabatur; sensus tamen religiosus. omnis moralitatis fundamentum et conlito necessaria. in plerisque adhuc conservatus est. qui in multis tantus erat. ut eos ad mores suos praescriptis evangelicis plene conformandos, ad virtutes maxime arduas exercendas. denique ad veram sanctitatem perduceret. Inter illos. qui hujus compotes facti. ab ecclesia solenni ritu sanctorum numero adscripti sunt. sequentes notandi veniunt. Ex saeculo 16.: Pius V. pontifex maximus. ex ordine Praedicatorum; Carolus Borromaeus; Thomas de Villanova, archiepiscopus Valentianus in Hispania; Alexander Sauli, episcopus Ticinensis; Ignatius de Lojola; Franciscus Borgia, ex familia ducum Gandiae in Hispania, post amplissima munera publica gesta. societati Jesu adscriptus et tertius ejusdem praepositus generalis; Franciscus Xaverius; Aloysius e familia Gonzagarum, marchionum Castellionis in ducatu Mantuano, pariter societatem Jesu ingressus; Stanislaus Kostka, Polonus, nobili genere natus, juvenis Romae in societatem Jesu assumptus, ibique novitiatu nondum transacto mortuus; Ludovicus Bertrandus, Hispanus, ordinis Praedicatorum, qui Americanis evangelium praedicavit; Joannes a cruce, pariter Hispanus, Carmelita; Petrus de Alcantara, ita cognominatus ab urbe in Estremadura Hispanica, ubi a. 1499. nobilibus parentibus natus est, ordi-

ni S. Francisci adscriptus, et minister quoque provincialis factus; Paschalis Baylon, pariter Hispanus, eidem ordini qua frater adscriptus; Felix a Cantalicio in Italia, frater ordinis Capucinorum; Philippus Neri, Italus, fundator congregationis sacerdotum de oratorio; Cajetanus Thienaeus, fundator Theatinorum; Andreas Avellinus, Neapolitanus, huic Theatinorum ordini adscriptus; Hieronymus Aemilianus, Venetianus, fundator clericorum regularium Sommascensium; Joannes de Deo, auctor ordinis fratrum misericordiae, natione Lusitanus; Camillus de Lellis, Buclanici in regno Neapolitano natus, qui congregationem clericorum regularium, aegrotis inservientium fundavit; Theresia, virgo Hispanica; Magdalena de Pazzis, Florentina, utraque ordini Carmelitarum adscripta; Angela, in ditione Venetiana nata, a qua ordo Ursularum fundatus est. Ex saeculo 17.: Franciscus Salesius, episcopus Genevensis; Fidelis Sigmaringae, in Suevia nobilibus parentibus natus, ex casidico Capucinus, missionarius, a Calvinianis Grisonibus a. 1622. martyrio coronatus; Vincentius a Paulo, Gallus, presbyter saecularis, fundator Lazaristarum; Petrus Fourerius, pariter Gallus, canonicus regularis in dioecesi Tulensi, qui post gestum munus parochiale confratres suos reformavit; Joannes Franciscus Regis et ipse Gallus, e societate Jesu; Josephus Calasancius, Hispanus, qui instituit clericos piam scholarum; Josephus, a Cupertino in regno Neapolitano, ubi natus erat, cognominatus, presbyter ordinis fratrum minorum, vitae rigore et frequentibus, quas patiebatur, extasibus clarus; Joanna Francisca Fremiot, uxor baronis de Chantal in Galia, quae post mortem mariti, societatem monialium a Francisco Salesio institutam prima direxit; Rosa, virgo Limana, tertio ordini S. Dominici adscripta.

5. 798. Reformatio cleri per concilium Tridentinum.

Desideria Catholicorum quoad reformationem.

Inter causas, quibus meliores hujus periodi mores attribuendi sint, etiam concilium Tridentinum commemoratum est. Qui credebant, defectionem ab ecclesia Catholica, per Lutherum et consortes effectam, in corrupto illius statu, in pravis clericorum moribus potissimum fundatam esse, a concilio oecumenico, quod ad defectionem illam cohibendam celebrari cupiebant, nihil magis, quam ut corruptela ista tolleretur, desiderabant. Hinc reformatio ecclesiae, et imprimis emendatio morum cleri unus erat e praecipuis finibus concilio Tridentino propositis. Itaque jam videndum est, in quantum hoc concilium fini illi responderit, et desideriis Catholicorum, reformationem flagitantium satisfecerit. Cardinales aliqui praelati, quibus Paulus III. concilii convocationem meditans mandaverat, ut objecta reformationis litteris consignarent, in scripto a. 1558. ei exhibito, praeter alia, haec praecipue proposuerunt: mores et scientias tam sacris ordinibus mittiandorum, quam ad beneficia promovendorum, expectativas, reservationes, pluralitatem beneficiorum, simoniam, absentiam episcoporum a suis ecclesiis, impunitatem delictorum, speciatim a clericis commissorum, vitam irregularem monachorum, morum dissolutionem in urbe Roma, impias philosophorum doctrinas, librorum pravorum impressionem, multitudinem indulgentiarum, negligentem hospitalium administrationem. His accedebant objecta, circa quae nationes Catholicae reformationem desiderabant, e quibus praecipua tantum illorum commemoramus, quae in prioribus non occurrunt. Igitur episcopi Hispanici in concilio praesentes desiderabant, ut concilia provincialia restituerentur. Senatus regius Castellanus in libello

per Carolum imperatorem pontifici et concilio exhibendo sequentia reformanda proposuit: commendas, munus coadjutorum, unionem plurimum beneficiorum pro una persona ad dies vitae, artes, quibus successio in beneficiis obtinetur, clandestinam et fraudulentam beneficiorum renuntiationem, collationem beneficiorum amicis factam, exemptiones a jurisdictione episcopali, jus communitatum ecclesiasticarum, sic dictos conservatores Romae sibi eligendi. Imperator Ferdinandus in articulis reformationis, per legatos suos concilio exhibitis desideravit, ut dispensationes tollerentur, vel saltem minuerentur, ut proventus ecclesiastici non amplius dissiparentur et melius distribuarentur, ut ipse pontifex et aula ejus reformaretur, ut numerus cardinalium ad 24 determinaretur, ut clericorum excessibus obex poneretur, pro sacramentorum dispensatione aliisque functionibus sacris nihil exigeretur, ut jejunium liberae cujusvis voluntati relinqueretur, excommunicationes nonnisi urgentissima ex causa, et nunquam in litiibus de rebus temporalibus infligerentur, ut etiam matrimonio juncti ordinibus sacris initiarentur, et calix eucharisticus laicis concederetur, tandem ut missalia et ritualia emendarentur, et orationes ac cantus in lingua vernacula durante divino cultu publico instituerentur. Denique legati Gallorum praeter plura ab aliis jam postulata, in suis reformationis desideriis habebant, ut pontifex nonnisi eo in casu episcoporum, abbatum, et parochorum administrationi sese immisceret, ubi isti negligentes deprehensi fuerint, ut in posterum nullas quacunque in causa dispensationes contra conciliorum decreta concederet, ut annatae et caeterae taxae abrogarentur, et omnia gratis expedirentur, ut episcopi sine consilio capitulorum nihil majoris momenti agerent, ut juxta 6. concilii Calcedonensis canonem nemo nisi ad determinatum munus ecclesiasticum ordinaretur, ut ordinum interstitia observarentur, ut prioratus simplices cum beneficiis curatis, a quibus

separati fuerunt, iterum conjungerentur, ut pensiones ex proventibus ecclesiasticis dari solitae abrogarentur, ut beneficia peregrinis non conferrentur, ut, ab impediementis matrimonii ex consanguinitate oriundis nonnisi imperantes civiles dispensarentur, ut pro peccatis publicis poenitentia publica praescriberetur, ut abusus circa imagines, reliquias, sacras peregrinationes, indulgentias, confraternitates tollerentur, ut durante missa evangelium, et ante dispensationem sacramentorum, effectus eorum salutares populo in lingua vernacula explicarentur.

§. 799. Decreta concilii Tridentini reformatoria.

Si haec nationum Catholicarum desideria cum decretis comparantur, quae concilium Tridentinum circa reformationem edidit, quaeque diversis hujus historiae locis allegata sunt, et adhuc allegabuntur, intelligitur, desiderii illis magna ex parte satisfactum fuisse. Nam quod speciatim clerum attinet, concilium decrevit, ut in quavis diocesi seminarium erigeretur, in quo juvenes clerici in grammatica, in cantu ecclesiastico, et in caeremoniis sacris instituuntur, s. scripturam, et scripta patrum diligenter legant, et ad confessionem peccatorum recte peragendam informantur; ut apud sing. as ecclesias cathedrales et collegiatae theologiae, et in monasteriis s. scripturae doctor constitueretur; ut mores ordinandorum ope publicae eorum in ecclesia parochiali proclamationis explorarentur; ut ante completum annum 22. subdiaconus, 25. diaconus, 25. presbyter nemo ordinaretur; ut clerico 14 annis minori beneficium nullum conferretur; ut nonnisi bonis moribus et sufficientibus scientiis instructi ad beneficia promoverentur; ut ad beneficia promovendi ab ordinario examinarentur, et si habiles inventi non fuerint, reprobarentur; ut canonicatus nonnisi 18. ordinibus initiatis conferrentur, et dimidia pars canonicatum ca-

thedralium doctoribus theologiae vel juris canonici reservaretur; ut nemo sine titulo ordinaretur; ut clerici beneficium vel munus aliquod ecclesiasticum tenentes ad residentiam adigerentur; ut parochi saltem singulis diebus Dominicis et festis verbum Dei praedicarent, vel si ipsi non possunt, id per alios facerent; ut iidem, sicut et ipsi episcopi, ante sacramentorum dispensationem eorum virtutem, nec non s. scripturam populo in lingua vernacula diligenter explicarent; ut nonnisi tales, qui post accuratum examen bonis moribus, necessaria scientia et habilitate praediti fuerint deprehensi, episcopi eligerentur; ut electus episcopus saltem intra tres ab electione menses consecrari se curaret; ut episcopi alique praelati apud suas ecclesias residerent, quod graviter inculcatum est; ut ipsi verbum divinum praedicarent; ut quotannis diocesim suam vel saltem partem ejus visitarent, a qua visitatione neque singuli neque communitates exemptione aut quocumque privilegio liberari possint; ut clericorum sibi subditorum moribus invigilarent, et in puniendis delinquentibus, nulla altiori dispensatione impedirentur, quem in finem sic dicti conservatores et litterae conservatoriae, quas singuli clerici vel coetus ecclesiastici nonnunquam Romae sibi impetrarant, nullius pro futuro valoris promissae sunt; porro ut episcopi in conferendis v. ordinibus interstitia servarent, et pro ordinatione litteraeque suis nihil exigere; ut nemini ex aliena diocesi ordines sacros conferrent, neque functionem episcopalem in aliena diocesi peragerent.

§. 800. Continuatio.

Universo clero, cardinalibus non exceptis, concilium simplicitatem in victu, vestitu et suppellectili praescripsit, ne cognatos suos ex bonis ecclesiasticis ditarent, interdixit, statuitque, ut omnia, quaecumque sacris canonibus de bonis moribus et scientiis necessarius clericorum praescripta sint, sub iisdem, atque

etiam gravioribus poenis in posterum observarentur, nullaque appellatio morum emendationem impedire posset. Respectu beneficiorum concilium mandata de providendo, expectativas, nec non reservationes (extra concordata aut alia jura) pro ipsis etiam cardinalibus abrogavit; beneficiorum pluralitatem vetuit, ita ut praeter unum reliqua mox dimittenda essent; sic dictas commendas et beneficiorum uniones ad dies vitae, sustulit, episcopisque mandavit, ut etiam in perpetuas uniones inquirerent, et quas illegitimas aut sine justis causis factas deprehenderint, irritas redderent, neque beneficia sub hac conditione conferri aut acceptari permitterent, ut pars reddituum aut jurium eis inhaerentium alteri relinquatur; porro decrevit, ne cuiquam praelatorum coadjutor daretur, nisi pontifex id necessarium judicaverit. Respectu laicorum concilium praeter alia, duella sub gravissimis poenis interdixit, matrimonia clandestina sustulit, atque totam rem matrimonialem singulari decreto ordinavit, statuitque, ut catechismus, ex jussu suo conficiendus in linguas vernaculas transferretur. Denique pro sustentanda et perficienda reformatione decrevit, ut omni triennio synodi provinciales, singulis autem annis dioeceseanae haberentur. — Quodsi concilium non omnibus omnium votis respondit, id partim inde venit, quia non omnia ecclesiae salutaria existimavit, partim inde, quia multorum et potentium hominum, quorum emolumenta reformatione tangebantur, ratio ei omnino habenda erat. Neque omnes nationes Catholicae decreta reformationis a concilio Tridentino condita, et a Pio IV. in solemoni cardinalium consistorio approbata acceptarunt. Praeter Gallos enim Hungari ea non admiserunt, et quoad Germaniam Catholicam Ferdinandus quidem in terris sibi subditis ea valere jussit, caeterorum autem principum Catholicorum nomine Daniel, archiepiscopus Moguntinus in comitiis a. 1563. Augustae habitis Commendone legato pontificio significavit,

eos decreta, hierarchiam et disciplinam concernentia, neutiquam acceptare.*) Neque ibi, ubi acceptata sunt, omnia semper effectui dabantur vel observabantur. Interim tamen vel per hoc, quod respectu eorum, in regnis Catholicis reapse factum est, (in Gallia v. g. plurima eorum, quae Tridenti statuta fuerant, legibus publicis praecepta sunt) mores, imprimis clericorum, mutationem admodum laudabilem subierunt, neque amplius tanta in eis ruditas, tam effraeni excessus, tam supina ignorantia quam saeculis praecedentibus deprehendebatur. Episcopi, relaxato nexu vasallitico ab onere castra sequendi liberati, jam magis magisque munus suum ecclesiasticum curabant; pontifices vero, etsi inter eos non deessent diversis atque etiam maioribus naevis laborantes, in universum tamen viri erant, moribus venerabiles, et nonnulli etiam sanctitatis compotes.

*) Delladerchi annal. eccles. ad a. 1566.

§. 801. Theatini. Clerici regulares S. Pauli et S. Majoli.

Altera causa, cui mores emendati Catholicorum attribueri sunt, haec erat, quod jam primo hujus periodi tempore a pluribus viris, religionis et salutis animarum studiosis, fundatae fuerint societates clericorum qui non tantum, sicut pristini canonici regulares propriae perfectioni morali operam darent, sed etiam sedula muneris pastoralis administratione aliorum emendationem et salutem pro viribus promoverent; quem finem tam propriis conatibus, quam caeteris clericis ad imitationem excitatis saltim magna ex parte reapse consecuti sunt. Ex istis clericorum societatibus prima erat, quae originem suam debuit Cajetano, ex nobili Thienaeorum genere Vincentiae orifundo, prius juris doctori et protonotario apostolico, deinde presbytero, qui, postquam in urbe patria piee cuidam confraternitati adscriptus, aliquamdiu infirmis curandis et peccatori-

bus a vitio avocandis operam dedisset, Romae emendationem cleri meditabatur. Ejus consilia probabantur Joanni Petro Carassae, episcopo Theatino et archiepiscopo Brundusino in regno Neapolitano, qui dignitatibus muneribusque suis dimissis, cum duobus aliis viris Cajetano se adjunxit ad societatem efficiendam, cujus finis esset, sedula et decenti cultus divini publici peractione, adhortatione ad frequentem sacramentorum poenitentiae et eucharistiae usum, diligenti et condigna verbi divini praedicatione, haeresum impugnatione, infirmorum consolatione, assistentia malefactoribus publice enecandis praestita, salutem animarum et pietatem Christianam provehere. Societatem istam ingressi ad tria vota monastica et ad paupertatem ea ratione colendam tenebantur, ut spretis omnibus possessionibus et proventibus ne mendicando quidem victum quaererent, sed voluntaria fidelium dona expectarent. Pontifex hanc congregationem a. 1524. approbavit, privilegia clericorum regularium congregationis Lateranensis ei concessit, et nomen clericorum regularium tribuit; attamen ab episcopatu Carassae vulgo Theatini dicti sunt. Postquam hic ipse a. 1555. pontifex electus fuisset, Paulus IV. dictus; illorum per Italiam propagatio eo majores progressus fecit, quia itinera quoque apostolica non tantum ad fideles, sed etiam ad Ethnicos usque in Asiam suscipiebant. Saeculo 17. etiam in Galliam et in alia regna Catholica introducti sunt. — Similem societatem non multo post priorem fundarunt tres presbyteri saeculares Mediolanenses, inter quos Antonius Zacharias, antea doctor artis medicae primarius erat. Postquam enim jam antea, pietatis fervore repleti, opera charitatis corporalia et spiritualia sedulo exercebant, et in pia quadam confraternitate, cui adscripti erant, se cognovissent; a. 1530. Mediolani conjunctionem inter se inierunt, et ad alios quoque propagare statuerunt, cujus socii, votis monasticis ligati, et ad vitam pauperem ac humilem adstricti verbo divi-

ne praedicando, confessionibus excipiendis, juventuti instituendae, seminariis regendis, verbo, curae animarum diligentem operam navarent. Hoc institutum Clemens VII. a. 1532. approbavit. Ei adscripti nominati sunt clerici regulares S. Pauli, scilicet apostoli, quem sibi patronum et exemplar elegerunt. Postea vero ab ecclesia S. Barnabae, quae Mediolani eis tradita fuit, Barnabitarum nomen acceperunt, quo jam vulgo compellabantur. Cum etiam sic dictas missiones susceperent, brevi tempore Vincentiam, Ticinum et Venetias vocati sunt. Imo Zacharia a. 1539. moriente, ejus societas in Italia jam satis numerosa erat. Eorum fama eo augebatur, quod Mediolani et Ticini etiam theologicas aliasque litteras publice docerent, virosque eruditos et scriptores haud contemnendos inter se haberent. Saeculo 17. Henricus IV. Galliae rex eos in meridionales regni sui partes ad haereticos ibi convertendos vocavit. Praeterea in Austriam et alias quasdam provincias introducti sunt. — Finem non minus in salutem aliorum directum, sed magis specialem sibi praefixum habuit congregatio, cujus auctor extitit Hieronymus Aemilianus, senatorio Venetorum genere natus. Is ab initio militiae adscriptus vitiis indulsit, calamitatibus autem sibi captivo illatis ad meliorem frugem perductus post liberationem suam austeris poenitentiae operibus, pietatis exercitiis, et pauperum infirmorumque curae diligenter vacavit. Postea a gravi morbo sanatus negotia saecularia penitus dimisit, abjectis nobilioribus vestibus vili habitu incessit, et jam praecipue parvulorum, per luem pestiferam paulo antea grassatam parentibus orbatorum curam gessit. Eundem in finem a. 1531. cum nonnullis philanthropis, qui ei se adjunxerant, in alias quoque ditioris Venetianae urbes se contulit, pauperesque in religione instituens et peccatores ad poenitentiam adhortans, in pluribus urbibus orphanotrophias fundavit. Postea Sommascae in agro Bergamensi sede fixa, sociis suis, inde Sommascensibus dictis, ascetis uni-

uniformem praescripsit, in qua silentium, orationes nocturnae, austeritates corporales, manuumque labor erant, addita rusticorum in religione institutione. Hanc congregationem, ab initio e clericis et laicis compositam, tertio a morte fundatoris, a. 1537. defuncti et nunquam clero adscripti, anno, Paulus papa III. approbavit, Pius V. autem, praescripta ei regula S. Augustini, nomine clericorum regularium S. Majoli, cui ecclesia, quam Ticini habebant, sacra erat, inter ordines religiosos retulit. Cum de juventute etiam in altioribus scientiis instituenda bene mererentur, posteriores pontifices eos a jurisdictione episcoporum exemerunt, aliisque privilegiis ornarunt. Extra Italiam propagati non sunt.

Helyot histoire des ordres monastiques religieux et militaires.

§. 802. Societas Jesu.

Ejus initia.

Societates clericorum, hactenus enarratas longe post se reliquit tum lata propagatione, tum rerum a se effectarum magnitudine illa societas, quae a nomine Jesu compellari voluit. Ejus auctor erat Ignatius, nobilis Hispanus, a. 1491. in arce Lojola in provincia Juppiscoa natus. Militiae adscriptus a. 1521, in defensione Pampelunae contra Gallos grave vulnus accepit, ex quo decumbens legendis sanctorum biographiis tempus transigebat. Horum mirabilibus gestis, atque abnegationis et excruciationis sui ipsorum exemplis ad imitationem tractus, recuperata valetudine jam novam vitae rationem iniit; et postquam in Monte serrato peccata sua confessus esset, servitibusque spiritualibus se devovisset, primo in vicina urbe Manresa severissimis poenitentiae operibus corpus suum afflixit, dein Jerosolymam profectus est, partim ut peccata sua amplius expiaret, partim ut infideles converteret, quod posterius consilium cum effectui dare non posset, in patriam reversus, Bar-

cinonae pedem fixit. Ibi perpendens, quantum in procuranda, quam anhelabat, animarum salute scientiis theologicis adjuvari posset, homo 33 annos natus non dedignabatur, ad grammaticam Latinam discendam cum pueris in schola considerare. Postea studiorum philosophicorum causa Complutum profectus, mendicando sibi aliisque pauperibus victum quaerens, jam plebejos in fidei rudimentis imbuebat, et nonnullos ad pietatis exercitia perducebat. Cum vero propter motus inde excitatos ab ipsis fidei inquisitoribus his custodiae traditus fuisset, a. 1528. Parisios se contulit, ubi quidem litterarum studia eo successu continuavit, ut a. 1534. etiam magister philosophiae renunciaretur, simul tamen spontaneam mendici paupertatem et ipse colebat, et aliis persuadebat, universim corporalibus et spiritualibus proximi indigentis pro viribus inserviens. Quibus quo amplius satisfaceret, societatem ad id se obstringentium condere meditabatur, atque reapse sex juvenes litterarum studiosos ad consilia sua pertraxit, Petrum Fabrum, Sabaudum, Franciscum Xaverium, nobilem Navarrensem, Jacobum Lainezium, Alphonsum Salmeronem et Nicolaum Bobadillam, tres Hispanos, et Simonem Rodriguezium nobilem Portugallum. Hi igitur una cum Ignatio a. 1534. in ecclesia montis martyrum prope Parisios, post peractam peccatorum confessionem et sumtam eucharistiam votum de colenda omnimoda paupertate, et de procuranda salute proximi spirituali et corporali emiserunt. Post tres annos Venetiis congregati voto suo imprimis sedulo ministerio, infirmis in nosocomiis exhibito, respondere satagebant, et verbum divinum publice in plateis praedicabant. Novis sociis auctus Ignatius eodem adhuc anno cum Fabro et Lainezio Romam profectus pontificis arbitrio sua suorumque servitia obtulit. Is Fabro et Lainezio munus in universitate Romana docendi demandavit, Ignatium vero cacterosque socios, qui post hunc Romam venerunt, cum jam omnes presbyteri es-

sent, verbum divinum praedicare et animarum curam gerere permisit, qua in re praeter alia usum poenitentiae et eucharistiae plurimum neglectum frequentiore reddere studebant. Post duos annos societatem suam in ordinem ab ecclesia approbatum transformare meditabantur, eumque in finem constitutionem illius composuerunt.

§. 863. Ejus constitutio.

Primariae huic constitutioni postea statuta, pariter constitutiones dicta, ab Ignatio confecta, sed ab ejus in ordine regendo successore Lainezio declarationibus multum mitigata, nec non diversae litterae pontificiae accesserunt, quibus omnibus variae res inter socios vel noviter introductae vel mutatae sunt. His omnibus collatis talis erat constitutio societatis Jesu. Finis ejus primarius erat, religionis et pietatis incrementum verbi divini praedicatione, confessionum exceptione, exercitiis spiritualibus, operibus caritatis, institutione parvulorum rudiumque in doctrina Christiana promovero. Tria vota monastica socii admitterant, sed haec fere sola erant, quae cum monachis communia habebant. Non enim sic dictum officium divinum communiter in choro, sed singuli privatim recitabant, nec habitum quemdam singularem, sed vestitum clericorum saecularium deferabant, neque ad frequentes monachorum devotiones et castigationes, omnium minime ad vitandum hominum consortium obligati erant, quod finis eis praefixus potius quaerere jubebat. Inter negotia eis praescripta praecipuum quemdam locum tenebat puerorum rudiumque in religione institutio, quam mox ita amplificarent, ut litteras philosophicas quoque et theologicas frequenter et postea fere soli docerent. Quoad votum paupertatis statutum erat, ut societas sic dicta collegia, in quibus litterae doceantur, habere possit, fundis aut aliis fixis redditibus, in usum docentium et discentium impendendis instructa, perfe-

ctiores autem Jesuitae, professi et coadjutores vocati, omni peculio tam communi, quam privato careant, donationes quidem sponte oblatas accipiant, minime vero requirant, sed potius semper ad mendicandum parati sint. Obedientiam generali ordinis praeposito plenissimam et nonnisi praeceptis divinis limitatam praestare, ipsumque Jesum Christum quasi praesentem in eo revereri omnes tenebantur, ipse vero nemini subjectus erat et solummodo quatuor, assistentes dictos, sibi additos habebat, qui eum partim in negotiis administrandis juvarent, partim ejus actiones observarent. Ille jure gaudebat, regulas constitutioni consentaneas proponendi, quarum acceptatio, sicut et graviorum ordinis causarum definitio a pluralitate votorum in congregationibus generalibus dependebat; caeterum illimitatam potestatem habebat praecipendi, quidquid regulis societatis non adversum esset. Ab initio munus ejus perpetuum erat, versus medium autem saeculum 17. in congregatione generali statutum est, ut post singula novennia illud in tali congregatione, a qua generalis semper eligebatur, deponeret, et nonnisi ea volente reciperet. Consuetis tribus votis ordinis fundatores quartum addiderunt de inconditionata erga pontificem, labores apostolicos quacunque in terra, sive inter fideles, sive inter haereticos et schismaticos, sive inter infideles mandantem, obedientia. Omnes socii in tres classes distributi erant, in scholasticos, qui post probationem, emissis tribus votis consuetis litteras in collegiis ducebant et docebant, in professos, qui post novam probationem quartum votum emisserant, primarii et quasi veterani societatis erant, et praecipue missionibus impendebantur, denique in coadjutores clericos (nam et inter laicos Jesuitae habebant viros, societati suae devinctos, ejusque finibus inservientes) qui in subsidium professorum destinati medium hos inter et scholasticos locum tenebant. Inter probationes novitiorum, in quorum su-

sceptione iusta corporis forma, ingenium, et facultas cum hominibus suaviter conversandi respiciebatur, hae quoque erant, ut per mensum exercitiis spiritualibus ab Ignatio conscriptis vacarent, per alium infirmis in nosocomiis ministrarent, per alium denique sino aere, et victum mendicando quaerentes devotionis causa peregrinarentur, et praeterea toto tempore vilissima servitia domestica obirent. Quantum jam societas Jesu a caeteris ordinibus religiosiis distulerit, ex hactenus dictis sufficienter apparet. Id quoque singulare habebat, quod Ignatius ex concessione pontificis directionem monialium longe ab ea removerit, unde etiam societates saeminarum, quae saeculo 17. nomine Jesuitissarum propria auctoritate in Italia et Germania coaluerant, et constitutiones Ignatii, pro ratione sexus mutatas sibi observandas proposuerant, ab Urbano VIII. mox sublatae fuerunt. Porro Ignatius ab initio quidem statuit, ne quis sociorum episcopatum aut altiore dignitatem ecclesiasticam acciperet, id quod ad arcendos ambituosos et ad idoneos societati conservandos necessarium videbatur. Postea vero, cum societas jam satis firmata esset,* pontificibus ita volentibus, Jesuitae consentiente generali, et hic ipso, consentiente societate, episcopatus et dignitatem cardinalitiam acceptare poterant et reapse acceptabant. Hujus constitutionis praestantiam et voti quarti in illis rerum adjunctis, ubi ordines antiquiores haeresibus, continuo magis invalescentibus reprimendis non sufficere videbantur, utilitatem, nec non primorum sociorum in promovenda religione et pietate fervorem et dexteritatem perpendens Paulus III. societatem Jesu a. 1540. singulari bulla approbavit, et sub praesidium sedis apostolicae constituit.

§. 804. Ejus privilegia. .

Cum Ignatius ejusque socii indefessa cum industria optimoque successu fidelium salutem et ecclesiam

utilitatibus intervirent, inter remotissimos Paganos fidem Christianam propagarent, haereticos impugnarent, Judaeos converterent, juventutem instituerent, orphanorum sustentationi providerent, peccatores, speciatim meretrices e vitiorum coeno edacerent, pietatem et bonos mores passim promoverent; pontifices, nominatim Paulus III. et ejus successor Julius III., partim ad tanta merita remuneranda, partim ad eorum labores et conatus promovendos societati amplissima et hactenus inaudita privilegia tribuerunt, quibus eis praeter exemptionem ab omni inspectione et jurisdictione episcoporum concedebatur, ne ullus episcopus aut alius praelatus quenquam Jesuitarum excommunicationi aut interdicto subjiceret, ut episcopi Jesuitis ad ordinandum sibi propositis absque ulla conditione et examine sacros ordines conferrent, ut Jesuitae in omnibus ecclesiis et aliis locis convenientibus siue episcopi et parochi licentia verbum Dei praedicarent, confessiones exciperent, et reliqua sacramenta administrarent, e contra episcopis operam suam locare non tenerentur, et si sponte id facerent, non ejus, sed praepositorum suorum praescriptis subessent, ut ubique oratoria haberent, atque in eis vel aliis locis decentibus, etiam super aris portatilibus omni hora, et ipso interdicti tempore, tum vero clausis januis, missam celebrarent, ut ab omnibus decimis aliisque tributis solvendis penitus liberi essent, ut propter graviora negotia recitationem breviarii omitterent vel aliud opus bonum ejus loco praestarent, ut ab omnibus peccatis, criminibus et censuris, etiam sedi apostolicae reservatis absolvere, et vota in alia pia opera mutarent, ii vero, qui inter infideles versarentur, etiam a delictis in bulla coenae contentis absolverent, a rebus matrimonium prohibentibus dispensarent, et universam jurisdictionem episcopi, ubi talis longe remotus esset, exercerent, ut professi socios a jejunio vel ciborum vetitorum abstinencia dispensarent, generalis autem eos ab omnibus censura

et peccatis absolveret, exceptis solis criminibus, quae Sixtus IV. in bulla, mare magnum dicta, sedi apostolicae reservavit, ut idem generalis, neminis permissione requisita publicos theologiarum aliarumque litterarum e suis professores constitueret, sociosque ad honores academicos promoveret eo effectu, ut promoti eorundem, quibus ab universitatibus promoti, iurium, privilegiorum, et honorum participes essent, quae promovendi potestas aliis quoque superioribus societatis a pontificibus concessa est.

§. 805. Ejus propagatio.

Eadem Jesuitarum studia et merita, quae pontifices tot tantisque privilegiis remunerabantur, etiam plerosque principes Catholicos permovebant, ad eos mox in terras suas admittendos, quam admissionem ipsi Jesuitae studiose quaerchant. Ac primo quidem extra Italiam in Portugallia, cujus rex Joannes III. Ignatii coaevus eis plurimum favebat, plura collegia, et inter haec ipsum Conimbricense, a rege pro tradendis litteris philosophicis et linguis Orientalibus erectum, acceperunt. Franciscus Xaverius. Goae in India Lusitanica collegium admodum numerosum fundavit, cujus membra educandis et erudiendis Judorum conversorum prolibus potissimum occupabantur. Etiam in Brasilia Jesuitae cito sedes fixerunt. Similiter primo jam tempore in Hispania duo pro eis collegia erecta fuere, alterum Compluti, alterum Gaudiae, ab hujus urbis duce, Francisco Borgia, qui ipso non multo post societati adscriptus, tertius ejus praepositus generalis extitit. Cum vero Salmanticae collegium essent adepturi, vehementer eis se opposuit Melchior Canus, vir ob pietatem non minus quam eruditionem celebris, qui cum Jesuitas plane Antichristi praecursores pronuntiaret, nobiles ac ignobiles multos ab eis abalienavit, eorumque in Hispania progressus aliquantulum retardavit. In Germaniam eos primus a. 1549. vocavit Guilielmus IV.

dux Bavariae, ubi ab initio tres eorum in universitate Ingolstadiensi theologiae professores constituti sunt, et post aliquot annos proprium pro eis collegium fundatum est. Anno 1551. invitante Ferdinando I. in Austriam venerunt, et Viennae collegium acceperunt, ubi praecipue Petrus Canisius ad Lutheranismum minuendum plurimum contulit, eumque in finem etiam, mandante Ferdinando, catechismum suum composuit. Coloniae quoque Jesuitae eo tempore pedem fixerunt. Itaque cum Ignatius a. 1556. moreretur, ejus societas jam in sequentes terras introducta erat: in Italiam, Portugalliam, Hispaniam, Belgium et Germaniam, extra Europam vero in Brasiliam, Indiam orientalem et Abyssiniam, atque in iis centum circiter sedes, et ultra mille socios numerabat. Post Ignatium societas Jesu non tantum in iisdem terris continua incrementa cepit, sed etiam reliquis Catholicis in Europa, pluribusque in Asia et America illata est; imo ex ipsis Anglis Catholicis complures ei adscripti clam in patria ad fideles instituendos firmandosque commorabantur, haud pauci tamen eorum detecti et sub praetextu conjurationum enecati sunt. — Serius et aegrius Jesuitae in Galliam admissi sunt. Licet enim jam Henricus II. a. 1550. facultatem eis dedisset, Parisiis collegium erigendi, supremus tamen senatus, episcopus Parisiensis, et Sorbonna obstitere, quo minus facultas regia effectus daretur. Ii varias quidem reprobationis suae causas praetenderunt, re vera autem principiis Jesuitarum de illimitata pontificis potestate, et privilegiorum, iisdem concessorum magnitudine ad eos arcendos permoti fuisse videntur. Attamen post decem annos, postulante Francisco II. rege, ejusque matre Catharina Medicea, regnum administrante et Jesuitis favente, a praelatis Gallicanis, Pisciaci a. 1561. congregatis suscepti sunt, ea tamen restrictione, ut plerisque privilegiorum suorum pro Gallia renuntiarent, neque nomen societatis Jesu, quod arrogantius videbatur, sed collegii Clara-

montani, quod Parisiis erigebant, gererent. Alia collegia in aliis Galliae urbibus a nonnullis praelatis, qui eis benevolebant, fundata sunt, atque a. 1523. in Parisiensi litteras docere cooperunt, facultate a rectore universitatis, hac tamen inscia et frustra reclamante, impetrata. Perduravit tum universitatis tum senatus Parisiensis pristina contra Jesuitas invidia, id quod post 30 annos potissimum manifestum factum est, cum a. 1594. juvenis quidam sceleratus et in desperationem actus Henricum IV. regem occidere tentasset. Tunc enim, quoniam sicarius in quaestione dixerat, se in scholis Jesuitarum, quas aliquando frequentaverat, audivisse, tyrannum occidere, opus meritum esse; Jesuitae senatus consulto ex universa Gallia relegati, eorumque bona fisco adjudicata sunt. Vorum post 10 circiter annos Henricus rex, intellecta opprobriorum Jesuitis factorum, falsitate, intercessione pontificis, aliisque rationibus permotus, eos redire permisit, quo facto latius quam antea per Galliam propagati sunt, et post aliquot annos a rege etiam facultatem acceperunt, primo theologicas, postea etiam philosophicas litteras et artes liberales publice docendi. Universitas tamen in gremium suum eos non admisit, et generatim multos in Gallia adversarios semper habebant, multisque litibus impliciti sunt. Caeterum eorum per orbem Catholicum propagatio tanta fuit, ut hoc tempore 23 domus professionis, 372 collegia, 123 domicilia et residencias, quibus nominibus collegia minus plena denotabant, 41 domus probationis et ultra 13 sociorum milia haberent, quorum numerus usque ad finem hujus periodi fere duplicatus est. Tanta propagationis causae in liberaliori aevoque magis congrua societatis constitutione, in rerum magnarum efficiendarum dextertate, in meritorum magnitudine, in privilegiis, quibus instructa erat, commodo ac splendore, in potestate, quam in animos juventutis litterarum studiosae,

fere totius sibi commissae, habebat, denique in ejus auctoritate et fama sitae erant.

§. 806. Ejus auctoritas, virtutes, naevi.

Fama societatis Jesu rebus magnis ab ea gestis, inter quas morum emendatio, haeresum limitatio, et religionis Catholicae inter infideles propagatio eminebant, viris eruditis, quos in omni fere scientiarum genere versatissimos habebat, praestantibus operibus scriptis ab eis magno numero editis, denique hominibus, sanctitate etiam conspicuis nitebatur. Ejus auctoritas tanta erat, ut Jesuitae nonnunquam, volut sub rege Sebastiano in Lusitania, sub Maria Medicaea, Ludovici XIII. minorennis matre in Gallia, sub Rudolpho II. et Ferdinando II. in Austria, in ipso regimine politico multum valerent, et praeterea summi principes ac proceres conscientiae moderamen et liberorum educationem passim eis committerent, scholas publicas inferiores et superiores eis fere solis concederent, atque etiam populus in eos potissimum fiduciam collocaret. Tantam auctoritatem et in animos hominum potestatem, scientiis, prudentiae, dexteritati in negotiis administrandis hominibusque tractandis, sapienti ad diversam diversorum indolem accommodationi, minori proprii commodi, quam salutis alienae studio, moribus denique non minus suavibus et politis, quam venerandis, quibus omnibus plerique instructi erant, Jesuitae debebant. Non tamen naevi carebant. In congregatione generali, sub Francisco Borgia, societatis vicario generali habita, inter alia decretum est, a sociis causas litigiosas coram judice nullas agendas, mercaturam non faciendam, neminemque admonendum esse, ut potius societati quam pauperibus legata testamento decernat. Generales Aquaviva et Vitellescius primis saeculi 17. annis in suis ad societatem epistolis fatentur, exprobrari Jesuitis superbiam, ambitionem, arrogantiam, qua ipsi soli omnia dirigere, omnia efficere studeant,

porro nimiam negotiorum saecularium, civilium, et politicorum curam, habendi amorem, proclivitatem in temerarium de actionibus et moribus aliorum iudicium, utilitatis propriae et vitae commodioris studium, et quod magis prudentes ac politici, quam religiosi et vere spirituales sint. His vitiis accedebant doctrinae quaedam morales, quae aliis laxiores et periculosae videbantur, et a pluribus Jesuitarum moralistis et casuistis propugnabantur, velut: tyrannum occidere licere, in casibus vel rebus, ubi certitudo non habetur, sequi licere opinionem minus probabilem, spreto magis probabili, aequivocationes et reservationes mentales non esse illicitas, saltem in casibus necessitatis. Ipse Innocentius XI. a. 1679. 65 propositiones morales laxiores, maiorem partem casuistis Jesuitarum attributas, edita bulla damnavit. Haec omnia effecerunt, ut Jesuitae acres passim adversarios nanciscerentur, et multis diversi generis scriptis impeterentur, inter quae nullum eorum famae magis nocuit, quam quod Blasius Paschal, Jansenista, Parisiis a. 1656. sub titulo: epistolae a Ludovico de Montesalto ad quemdam provincialem, sermone Gallico edidit, in quibus laxas Jesuitarum doctrinas morales admodum ingeniose exagitavit, sed cum non ex ipsis fontibus hausisset, multa, quae nemo illorum unquam docuerat, eis attribuit. Verum huiusmodi impetus ordinis firmitatem et potentiam hac saltem periodo labefactare non valuerunt.

Poir. Maffei de vita et moribus Ignatii Loyolae. Institutum societatis Jesu. Historiae societatis Jesu, ab Orlandino, Sacchino, Cordaga, Pussinio, Juveneyo conscriptae. Histoire generale de la naissance et des progrès de la compagnie de Jesu. Kritische Jesuitengeschichte. Frankfurt und Mainz 1765.

§. 807. Congregatio patrum oratorii.

Jesuitae spiritualibus indigentis non ita satisfacere valebant, ut post eos novae clericorum hunc in finem

consociationes omnino superfluae visae essent. Talem fundavit Philippus Neri, Florentinus, qui Romae litteras philosophicas et theologicas didicit, et jam tum pietatis et salutis animarum studio flagrabat. Postquam a. 1551. presbyter ordinatus fuisset, cum illis, qui conscientiam suam ei moderandam committebant, primum in cubiculo suo, dein, aucto eorum numero, in oratorio ecclesiae, apud quam habitabat, quotidie post meridiem colloquia de rebus divinis, inflammando firmandoque virtutis studio accommodata instituebat, iisque progressu temporis alia pietatis exercitia adjunxit. Salutaribus hujus instituti fructibus permotus a. 1555. postquam propria ecclesia sibi tradita fuisset, annuente pontifico illos, qui ex presbyteris sibi adhaerebant, apud eandem ecclesiam hunc in finem congregavit, ut ibidem praeter consuetum cultum divinum publicum exercitia spiritualia cum auditoribus instituerent. Jamque etiam horum exercitiorum formam variis praescriptis, postea a Paulo V. solemniter approbatis ordinavit, statuitque, ut singulis septimanae diebus, praemissa lectione ex libro quodam spirituali, quatuor colloquia de rebus divinis haberentur, et collatio cantico et oratione terminaretur, in colloquiis praecipue virtutis decus vitiique dedecus describeretur, et exemplo alicujus sancti semper proposito, animis auditorum eo altius imprimeretur. Caeterum sacerdotes vestitum clericorum saecularium gestare, suisque singuli sumptibus vivere, litteras theologicas colere, et praeposito obedire, non tamen vota monastica emittere jussi, sed potius libertate praediti erant, congregationem, quam primum visum fuerit, deserendi. Hoc institutum etiam extra Romam ita placebat, ut in multas Italiae urbes introduceretur. In Gallia illud imitatus est Petrus Berullus, a. 1575. in Campania Gallica, patre senatore Parisiensi natus, adultus presbyter saecularis factus, postea ad dignitatem cardinalitiam evehctus, quin propterea vilem humilemque vivendi rationem, quam sem-

per observaverat, mutaret. († 1629.) Is ad mores clericorum et laicorum emendandos, a. 1611. plures presbyteros in suburbio quodam Parisiensi congregavit, qui ex suo patrimonio vel peculio pauperem vitam viverent, beneficiis et muneribus ecclesiasticis abstinerent, officia tamen muneris pastoralis sedulo exercerent, et episcopis morem gererent. Hanc congregationem rex Ludovicus XIII. approbavit, et pontifex Paulus V. nomine oratorii Jesu confirmavit. Post mortem fundatoris a. 1631. a societate statutum est, summam regiminis potestatem penes ipsam societatem congregatam fore, non penes praepositum, qui sine consensu trium adjutorum ei additorum etiam in rebus temporalibus nihil decernere valeat; porro cuivis socio annuam pecuniae summam, attamen exiguam, ad communes sumtus contribuepdam fore, nemini vbtum aliquod obtrudendum, sed cuivis libertatem, e congregatione excedendi relinquendam esse. Praeterea societas contra voluntatem fundatoris, qui socios nonnisi ad munus pastorale rite gerendum constitui voluit, scholas et litterarum studia inter suos introduxit, quo facto multos magni nominis eroditos habuit, quales aliis hujus historiae locis jam plures commemorati sunt. Praeter Parisiensem in pluribus aliis Galliae urbibus similes congregationes erectae sunt. ¹⁾

¹⁾ Galloni vita B. Philippi Neri.

²⁾ Helyot. l. c.

§. 808. Patres piarum scholarum. Lazaristae.

Ad parvulos in litterarum rudimentis instituendos saeculo 17. fundatus est ordo patrum piarum scholarum. Ejus auctor erat Josephus Calasanctius, nobilis Arago, qui, postquam in patria decanus et vicarius generalis episcopi sui Urgellitani fuisset, a. 1591. depositis beneficiis et muneribus, Romam migravit, ibique aliquamdiu vitam privatam sed asceticam et pietatis ac caritatis operibus dedicatam agebat. Cum luo

a. 1596. per urbem grassante, pauperum tabernas frequentaret, morbo afflictiis auxilium spirituale et corporale adferens, eaque occasione haud paucos parvulos, sibi solis relictos et informatione destitutos ad petulantias et vitia abripi animadverteret, eorum salutis subventurus, in domo hunc in finem a se emta scholam pro eis aperuit, eosque additis sibi quibusdam ludimagistris in elementis litterarum instruere, simulque ad pietatem informare coepit. Ejus exemplo permoti nonnulli alii clerici ad labores ejus juvandos Josepho se associarunt, ita ut a. 1600. approbante Clemente VIII. propria presbyterorum saecularium, pueros in litteris instituentium congregatio oriretur, cujus caput Josephus, nomine praefecti erat. Quoniam vero plerique sociorum propter laboris molestiam aut alias causas iterum ab eo discedebant; a. 1617. a Paulo V. impetravit, ut societas sua in congregationem regularem cum tribus votis monasticis, sed simpliciter emittendis mutaretur, quam post quatuor annos Gregorius XV. ad dignitatem ordinis religiosi cum votis solemnibus elevavit. Idem Gregorius regulas a Josepho pro ordine compositas approbavit; hic vero, qui sui instituti scholas pias dici voluit, quo indicaretur, juventutem in eis non tantum litteris, sed etiam pietate imbuendam esse, a sociis suis praepositus generalis electus est, quo facto ejus institutum non tantum per Italiam propagabatur, sed etiam terris quibusdam exteris, nominatim Austriacis inferebatur. Verum socii quidam perversi extraneis ordinis inimicis conjuncti, hunc post aliquot annos in summum discrimen adduxerunt; effecerunt enim, ut Josephus, jubente pontifice, calumniis decepto, a. 1643. munere praepositi generalis privaretur, post tres annos autem ordo ipse in simplicem congregationem presbyterorum saecularium, nullis votis obstrictorum, ad exemplum congregationis oratorii converteretur, facta professis potestate, alium pro libitu ordinem amplectendi. Sed viginti annos post

mortem Josephi, a. 1648. defuncti, Clemens IX. ejus institutum pristino statui reddidit, cujus socii, patres piarum scholarum, vulgo Piaristae dicti, progressu temporis etiam Latinas et hinc inde ipsas philosophicas litteras tradendas susceperunt. — Alii congregationi, conscientias potissimum purgandis destinatae, originem dedit uxor comitis Joigny in Gallia. Haec scilicet horrendis criminibus, quae quis subditorum suorum, semper probus existimatus, tandem morbo afflictus confessus est, commota, Vincentium de Paulo, parochum et liberorum suorum instructorem ac confessarium suum, ad confessiones generales totius communitatis, ad quam ille pertinuerat, excipiendas permovit. Intellectis salutaribus hujus rei fructibus comes et ejus uxor ac frater, episcopus Parisiensis, a. 1624. Lutetiae domum pro suscipiendis, et dotem pro sustentandis sacerdotibus subministrarunt, qui identidem pagos per Galliam visitarent, verbum Dei praedicantes et confessiones excipientes. Sacerdotes ad hoc faciendum paratos Vincentius collegit eorumque directionem suscepit, vir qui innumerabilia caritatis opera spiritualia et corporalia peregit. Societatem eo duce exortam Urbanus VIII. nomine congregationis missionis a. 1632. approbavit. Ejus socii etiam Lazaristae dicti sunt, quoniam primaria eorum sedes apud ecclesiam S. Lazari Parisiis erat. Hi quidem nonnisi presbyteri saeculares erant, attamen exactis duobus probationis annis tria vota monastica simpliciter emittebant, et praeterea stabilitatem in electa vitae ratione volebant, praeposito suo quidem subditi erant, sed functiones suas nonnisi concedentibus episcopis easque gratis exercebant. Hunc autem ordinem in eis observabant, ut quotannis per octo menses singulis in pagis aliquot septimanas populum juxta catechismum in doctrina Christiana instruerent, in sermonibus sacris vulgi intellectui accommodatis ad poenitentiam hortarentur, confessiones generales exciperent, et praeterea

lites componerent, inimicos reconciliarent, egenis et infirmis subsidium adferrent. Iidem etiam missiones ad evangelium inter infideles, nominatim in Sina praedicandum, ad Christianos e servitute piratarum Africanorum redimendos, vel eorum sortem sublevandam, nec non directionem paedagogiarum et seminariorum susceperunt. Ob labores adeo salutare non tantum per Galliam propagati, sed etiam in terras quasdam extraneas, velut in Sabaudiam, Pedemontium, Genuam, Hispaniam introducti sunt.

Helyot l. c.

§. 809. Reformationes monachorum. Capucini.

Similibus mediis, quibus clericorumabilitas et dignitas promovebatur, etiam mores monachorum, qui a regulis suis plurimum deflexerant, vitae licentiori indulgebant, ideoque magnum auctoritatis suae decrementum passi fuerant, emendati sunt. Concilium scilicet Tridentinum respectu eorum praeter alia decrevit, ut nemo monachorum et monialium bona mobilia aut immobilia habere permitteretur, sed omnes nonnulli a superioribus suis vitae necessaria acciperent. Et contra idem concilium omnibus ordinibus, etiam mendicantium, exceptis Franciscanis et Capucinis, facultatem concessit, bona quoque immobilia acquirendi. Vetuit porro, ne quis monachus sine superioris licentia monasterium suum relinqueret, aut alicujus extranei ministeriis se addiceret. — Sed efficaciores et pleniores monachorum reformationes, sicut olim, ita et nunc, a viris regularis observantiae studiosis e gremio ipsorum monachorum effectae sunt, unde iterum novi ordines aut novae congregationes prodierunt. Ille quidem, qui fundatus est a Matthaeo de Bassi, ita dicto a loco natali in ducatu Urbino, fratre laico inter Franciscanos observantes in pago quodam ducatus Spole-tani, rei admodum minutae originem suam debet.

Post-

Postquam nempe Matthaeus ex sacerdote monasterii sui audivisset, S. Francisci habitum caputio acuminato instructum fuisse, desiderio flagrans, fundatorem in hac quoque re imitandi, mox tale vestimentum sibi confecit. Intelligens autem, hanc novationem sine pontificis licentia sibi a suis non concessum iri, clam deserto monasterio a. 1525. Romam petiit, atque a Clemente VII. impetravit, ut sibi aliisque eum imitaturis caputium gestare et ubique verbum Dei praedicare liceret, ea tamen lege, ut in eremis viverent, et ad contestandam suam subjectionem quotannis provinciali in capitulo provinciae se sisterent. Respse Matthaeo, in marca Anconitana sedem figenti imitatores et socii non defuere, quo facto, intercedente pro eis ducis Camerini uxore, pontificis nepte, breve apostolicum, quo eorum vestimentum approbatur, adepti, ad arceudas Observantium persecutiones Conventualibus accesserunt, et a. 1528. a pontifice singulari bulla, sub nomine congregationis fratrum minorum conventualium de vita eremitica Capucinorum, approbati sunt. In eadem bulla pontifex Capucinis praeter caputium, facultatem, barbam promissam gestandi, austeram vitam vivendi, clericos et laicos in congregationem suam suscipiendi, et ubique mendicandi, demum omnia privilegia fratrum minorum et Camaldulensium concessit. Anno sequenti Capucini, numero interea plurimum aucti, in capitulo Matthaeum vicarium generalem, ministro generali Conventualium subjectum elegerunt, et statuta pro ordine suo condiderunt, inter quae erant: non nisi unicum quotidie ferculum, ex carne et juseulo constans praeferentibus apponendum, et solum diebus festis lactucam addendam, feria quarta a carnibus semper abstinendum, et neminem, qui sponte velit, ab abstinence a carne et vino et a rigidiori jejunio detinendum esse, nullius rei copiam colligendam aut conservandam, in itinere semper pedibus incedendum, ab ecclesiis omne aurum, argentum et sericum arcendum,

certis diebus corpus flagellandum, aliis silentium observandum, nulla missarum stipendia accipienda, laicorum confessiones non excipiendas esse. Primo quidem tempore varia acciderunt, propagationi novi ordinis adversa. Nam Ludovicus de Fusseimbruno, Matthaei, qui jam post duos menses munus suum deposuit, successor, propter importunam severitatem et dominandi cupidinem a. 1536. ex ordine ejectus est; ex eodem ipse Matthaeus anno sequenti excessit, ubique potius concionaturus, quam superiori in monasterio obediturus; denique novus vicarius generalis, Bernardinus Occhinus, a vitae sanctitate, et sacra eloquentia clams, Italia clam deserta ad Protestantes transiit, quo facto ordo in suspicionem haeresis incidit, et aliquot annis facultate praedicandi privatus est. Hac autem post probatam orthodoxiam a. 1543. ei restituta, jam lata brevi tempore per Italiam incrementa cepit. Anno 1573. invitante Carolo IX. rege Capucini in Galliam venerunt, saeculo autem 17. per omnes terras Catholicas propagati sunt, ita, ut sub finem hujus periodi 1500 monasteria et 25 circiter monachorum millia in pluribus quam 50 provinciis haberent. Haec lata propagatio partim humili et rigidae eorum vitae plurimis probatae, partim facilitati, qua sustentabantur, partim fervori, quo animarum salutem curabant, et ad ipsos infideles extra Europam evangelium praedicaturi abibant, adscribenda est. Caeterum vitam eremiticam progressu temporis deseruerunt et a Paulo V. a. 1619. facultatem, proprium et independentem ministrum generalem sibi eligendi acceperunt.

Helyot. l. c. Bover annales Capucinatorum.

§. 810. Fratres misericordiae. Augustiniani et Carmelitae discalceati.

Novum ordinem monasticum, curandis infirmis destinatum fundavit Joannes, a. 1495. in Portugallia natus, homo laicus, qui post 45 aetatis suae annos,

terras oberrando transactos, a. 1540. Granatae in Hispania, ad peccata sua expianda et vitam aeternam promerendam, infirmos in domum a se conductam suscipere et curare coepit, et non tantum corporalibus, sed etiam spiritualibus eorum indigentis subveniebat, in quo misericordiae opere a bonis hominibus, stipem ei largientibus aut pecuniam locantibus, imprimis vero ab urbis archiepiscopo, et ab episcopo Tuitiensi, camerae regiae praefecto adjuvabatur, qui posterior eum, quod Deum misericordem imitetur, Joannem de Deo appellavit, et propriam vestitus formam praescripsit, qua ipse et omnes uterentur, qui ei ad eam misericordiae opus se essent associaturi. Id reapse plures fecerunt, qui vero post mortem demum Joannis, a. 1550. defuncti, societatem regularem cum tribus votis monasticis et obligatione, infirmos ex elemosynis collectis gratis curandi efformarunt, a Pio V. a. 1572. inter ordines religiosos relatam. Propter suam utilitatem hic ordo per omnes terras Catholicas propagatus est. Ejus membra ab opere suo fratres misericordiae dici consueverunt, plerique laici erant, et paucos tantum presbyteros ad sacra domestica peragenda, et ad indigentias spirituales aegrotorum curandas inter se habebant. — Reformationi inter Augustinianos eremitas ansam dederunt octo hujus ordinis missionarii in Hispania, qui a. 1555. in Mexicum profecturi nudipedium et vestem e lana grossiori confectam adoptarunt. Eorum exemplum mox plures secuti alias severitates addiderunt. Quas cum caeteri repudiarent, facta separatione, nova Augustinianorum congregatio, per Hispaniam primum propagata, exorta est, a Sixto V. a. 1585. tanquam proprius ordo approbata, cujus membra Augustiniani discalceati nominari consueverunt. Hi exeunte saeculo 16. Italiae, et postea alius quoque terris Catholicis illati sunt. — Similem reformationem, in majori abstinentia, rigidiori jejunio, viliori vestitu, flagellatione, frequentioribus precibus consistentem,

inter Carmelitas in Hispania effecit Theresia, a. 1515. Abulac in Castella nobili genere nata, et 20. aetatis anno ordinem monialium Carmelitarum ingressa. Haec molliorem et a regula longe alienam sororum suarum vitam exorta, cum omnes non posset, aliquot saltem melioris indolis permovit, ut in propriam domum, quam emerat, et in sinem suum converterat, secum secederent, ibique juxta regulae rigorem ex solis elemosynis viverent. Quam restorationem, a caeteris plurimum impetitam cum Pius IV. a. 1562. approbasset, plura alia ejusdem ordinis monialium monasteria amplexa sunt. Eandem inter monachos quoque ordinis sui Theresia introducere conabatur, atque reapse, opera potissimum Joannis a sancta cruce, primum circa annum 1560. complures ad eam admittendam permovit, quorum exemplum successive tot alii secuti sunt, ut plura ab eis monasteria in Hispania impleverentur. Idem, qui a nudipedio, quod inter austeritates suas habebant, discalceati dicti sunt, postea etiam per Galliam, Italiam aliasque terras Catholicas, ita sunt propagati, ut versus finem hujus periodi, ultra tria eorum millia numerarentur. Quoniam caeteri, qui reformationem respuebant, reformatis acriter adversabantur, nec simulatos inter eos repetitis pontificum monitis et decretis extinguere poterant; Clemens VIII. a. 1600., data rigidioribus facultate, proprium praepositum generalem sibi eligendi, ordinem in duas congregationes separavit.

Helyot. I. c.

§. 811. Maurini. Trappistae.

Etiam ordo S. Benedicti nonnullas reformationes subit, e quibus praestantissima illa fuit, quam aliquot cordati ordinis hujus monachi in Gallia a. 1618. nomine congregationis S. Mauri effecerunt, a pontifice Gregorio XV. et Urbano VIII. approbatam. Ea non solum ad accuratorem regulae S. Benedicti observan-

tionem, et excolendam propriam perfectionem evangelicam, sed etiam ad salutem aliorum promovendam comparata erat. Hinc alii ex Maurinis in ecclesiis suis verbum divinum diligenter praedicabant, confessiones excipiebant, aliasque functiones sacerdotales obibant, alii in paedagogiis, suis in monasteriis erectis, juvenes, praecipue nobiles erudiebant et educabant, alii in suis scholis inferioribus parvulos in litterarum rudimentis, in superioribus autem monachos tyrones in litteris philosophicis et theologicis, in iure canonico, in linguis biblicis instruebant. Universim Maurini litteras sedulo colebant, unde multos viros eruditos celeberrimos, de historia ecclesiastica, patristica, diplomatica optime meritos inter se habebant. Haec Maurinorum studia Benedictinis in Gallia adeo probabantur, ut pleraque eorum monasteria reformatas illi congregationi accederent. ') — Soli rigori pristinae vitae monasticae restituendo dedicata, et hominibus, gravia delicta expiaturis ac conscientiam vulneratam sanaturis accommodata erat reformatio, quam Joannes Bouthillier de Rancé, monasterio Cisterciensium in Gallia, la Trappe dicto inivit. Is, postquam usque ad annum aetatis 38. licentiori vitae indulisset, repentino aspectu foedo mutati cadaveris amasiae suae, improvisa morte abreptae, adeo commotus est, ut monasterium illud, suis in fundis situm ingrederetur, atque jam a. 1664. ejus abbas factus monachos suos ad instituta rigidissima admittenda permovit. Inter haec erat separatio ab omni caeterorum hominum consortio, perpetuum silentium, victus vilissimus, in solis oleribus et fructibus consistens, preces diu nocturnae per undecim horas in choro recitandae, durus manuum labor, cubile super paleam vestito corpore occupandum, perpetua poenitentiae ac mortis memoria, ad quam continuo refrigeranda, quotidie vespere sepulcris fodiendis occupabantur. Hae austeritates paucos alios in locis imita-

tores invenerunt, qui congregationem Trappistarum constituerunt.²⁾

¹⁾ Helyot. l. c. Gallia Christiana. T. VII. Le Cerf biblioth. historiq. et critiq. des auteurs de la congregation de S. Maure.

²⁾ Marsollier vis de l'abbé de la Trappe. Helyot. l. c.

§. 812. Moniales.

Respectu monialium, quae non minus ac monachi passim a regula deslexerant, et vitae licentiori indulgebant, concilium Tridentinum decrevit, eas ab episcopis opo magistratuum ad clausuram observandam adigendas, eis semel saltem singulis mensibus peccata confitenda et eucharistiam percipiendam, virginem, nonnisi exacto 16. aetatis anno, atque explorata ab episcopo libera ejus voluntate ad vota facienda admittendam esse. Caeterum, sicut inter viros, ita etiam inter faeminas plures novae congregationes, seu ordines religioni exorti sunt, caritatis operibus exercendis ut plurimum dedicati. Solus ordo monialium de annuntiatione B. M. V., quae a colore caeruleo vestis scapularis, quam talari albae impositam habebant, coelestes vocabantur, a. 1605. Gennae exortus, et postea per Italiam, Galliam et Germaniam, sed non admodum magna frequentia propagatus, vitae rationem, propriae tantum perfectioni dedicatam et valde austerae adoptavit. Ex caeteris monialium ordinibus, hac periodo fundatis erant sorores angelicae, etiam Guastallinae dictae, quia fundatrix earum comitissa Guastallae erat. Haec institutum Barnabitarum imitata, faeminas sibi adhaerentes primo moribus sexus sui emendandis, deinde puellis erudiendis et educandis destinavit, atque a. 1554. congregationis suae approbationem a pontifice obtinuit; sorores misericordes, quae ad exemplum fratrum misericordium ad infirmos sui praecipue sexus curandos in congregationes, ab invicem independentes et per multas terras Catholicas

propagatas coaluerunt; Ursulinae, ita dictae, quia earum fundatrix, S. Angela, a. 1506. in agro Brixienai nata, eas sub patrocinium S. Ursulae constituit. Angela primum a. 1537. plures pias virgines Brixiae, ubi plerumque morabatur, ad conjunctionem, confraternitatibus spiritualibus similem ineundam permovit, cujus finis esset, opera misericordiae corporalia et spiritalia exercere, et speciatim puellis ac virginibus institutione aliisque auxiliis subvenire. Eas tamen non ad communem vitam congregavit, sed simplici castitatis voto adstrictas in aedibus privatis habitare permisit, ut earum lux magis inter homines luceret. Hanc societatem post mortem fundatricis, anno jam 1540. defunctae, prius quidam sacerdos, qui illi a confessionibus fuerat, et nobiles quaedam matronae dirigendam, adjuvandam, et protegendam susceperunt, et a Paulo III. impetrarunt, ut eam a. 1544. singulari bulla confirmaret, facta simul superioribus potestate, pro rerum adjunctis constitutionem diversimode mutandi. Hac potestate primum Ursulinae Parisienses usae a. 1612. in societatem monasticam cum tribus votis solemnibus coierunt. Hae Ursulinae coenobiticae, quae propter vitae rationem a se adoptatam ad instituendas puellas potissimum restrictae erant, per omnes fere terras Catholicas adeo propagabantur, ut exente hac periodo ultra 300 monasteria haberent. At vero et ceterae, quae in aedibus privatis, partim singulae, partim congregatae et solo castitatis voto ligatae vivebant, pariter in diversis urbibus perdurarunt.

Helyot. I. c.

§. 813. Continuatio.

Similem ac S. Angelae mutationem institutum subiit, cujus auctor erat Franciscus, a. 1567. in arce Sales in Sabaudia natus, episcopus Genevensis, sed Aneii residens, vir piissimus et conversis multis Calvinianorum millibus, moribusque cleri sui emendatis

optime de ecclesia meritis. Is primum Aneii a. 1610. societatem fundavit, in quam faeminae confugere possent, quae ob corporis debilitatem, vel paupertatem, vel quod viduae essent, in alios ordines non suscipiebantur. Rigorem corporalem eis nullum praescipuit; hinc neque tribus votis monasticis, sed tantum castitati et obedientiae, simpliciter vovendae eas adstrinxit, et id solum eis iunxit, ut praescriptum vitae uniformis et a rebus externis abstractae ordinem accurate servantes, caritati, humilitati, et propriae voluntatis abnegationi studerent, infirmosque visitarent ac curarent. Primam hujus societatis directionem suscepit Joanna Francisca Fremiot, vidua baronis de Chantal, cujus conscientiam Franciscus moderabatur, quaeque non minori quam episcopus amore erga Deum et proximum flagrabat. Etiam si vero mox in aliis quoque urbibus similes societates, quarum salubritas illucescebat, fundarentur; tamen Franciscus post aliquot annos, monente cardinali et archiepiscopo Lugdunensi, ipsoque summo pontifice, congregationem suam in ordinem monasticum cum tribus votis solemnibus, sub regula S. Augustini, additis quibusdam peculiaribus praescriptis et monitis transformavit, quem jam Paulus V. a. 1618. approbavit sub nomine ordinis de visitatione B. M. V. Cum propter istam mutationem moniales, quae vulgo Salesianae vocabantur, infirmos visitare non possent, puellas hinc inde educandas susceperunt. Novus hic ordo, quem faeminae nobiles ingredi solebant, progressu temporis per Italiam, Germaniam, et Poloniam propagatus est, ea quidem frequentia, ut ultra sex monialium millia in 160 circiter monasteriis initio saeculi 18. ad eum pertinerent.

Marsollier la vie de S. François de Sales.

§. 814. Caelibatus clericorum.

Ferdinandus I. imperator a concilio Tridentino, et postea a summo pontifice quidem petuit, ut suis in
terris

terris et in Germania universa, matrimonium clericorum restitueretur, ratus, eo defectionem multorum ad Protestantes impediri posse. Verum pontifex illud minime concedendum esse duxit. Caeterum emendatis clericorum moribus id quoque effectum est, ut continentiam multo magis quam antea servarent. Sic igitur Christus, excitato in animis multorum cultorum suorum spiritus divini fervore, ecclesiam suam, etsi non ab omnibus, a multis tamen maculis purgavit, promissamque ei assistentiam nunquam defuturam denuo comprobavit.



2
3

HISTORIA
ECCLESIAE
CHRISTIANAE,

A NATIVITATE SALVATORIS,

USQUE

AD OBITUM PII VII. PONTIFICIS MAXIMI.

AUCTORE

ANTONIO KLEIN,

THEOLOGICAE DOCTOR, HISTORIAE ECCLESIASTICAE IN GRABOSENSE SCIPTIARUM
UNIVERSITATE PROFESSORE P. U.

Tomi II.

PARS POSTERIOR.

GRAECII.

SUNTIBUS CHRISTOPHORI PENZ.

MDCCCXXVIII.



**HISTORIA
ECCLESIAE
CHRISTIANAE,**

**A NATIVITATE SALVATORIS,
USQUE
AD OBITUM PII VII. PONTIFICIS MAXIMI.**

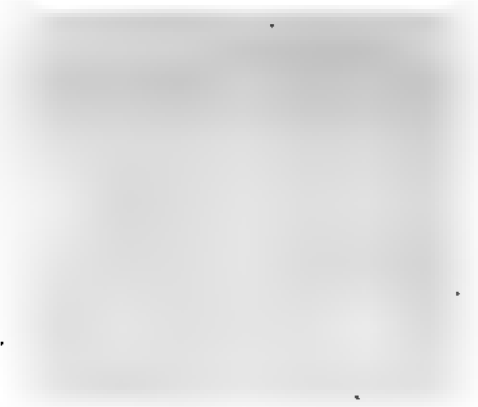
**AUCTORE
ANTONIO KLEIN.**

**S. S. THEOLOGIAE DOCTOR, HISTORIAE ECCLESIASTICAE IN GRÆCENSIS SCIENTIARUM
UNIVERSITATE PROFESSOR P. O.**

Tomi I.

PARS POSTERIOR.

**GRÆCII.
SUMTIBUS CHRISTOPHORI PERZ.
MDCCCXXVIII.**



Index

plerorumque nominum propriorum personalium,
et nonnullarum rerum *) in hac historia memo-
ratarum.

A.

- | | |
|---|---|
| <p>Abacas, rex Persiae. I. 631. Abaelardus. I. 677. 692. seq. 708. 711. Abasgi, populus. I. 266. Abbadie. II. 507. Abdas, episc. I. 260. Abrahamus, episc. I. 439. Abrahamus, monach. I. 439. Absalon, episc. I. 621. Abulfaragius. I. 683. 689. Abyssinii. II. 156. 536. 860. 1044. Acacius, episc. I. 379. seq. Acephali. I. 580. Achatius, episc. Arian. I. 328. 330. 336. d' Achery. II. 458. Achigian Andreas. II. 559. Achillas, episc. I. 318. Achilles, martyr. I. 60. Acindinus. II. 18. Acolythi. I. 205. Acta martyrum. I. 196. Acta Pilati. I. 230. Actistetae. I. 394. Adalbertus, episc. heter. I. 470. Adalbertus, episc. Prag. I. 486. 590. Adamitae. II. 22.</p> | <p>Adamus Scotus. I. 709. Adelaidis s. I. 590. Adelgundis s. I. 590. Adelheidis s. I. 591. Adiaphoristicae lites. II. 290. Ado, episc. I. 539. Adolphus, comes de Schauen- enburg. I. 618. seq. Adolphus, princeps Schwe- rum. II. 762. Adoptiani. I. 515. Adrianus imper. I. 110. Adrianus I. papa. I. 512. 514. Adrianus II. papa. I. 559. 572. Adrianus IV. papa. I. 743. 748. Adrianus VI. papa. II. 241. Aegydius, cardinalis episcop. Tuscul. I. 484. Aegydius Alborno, cardina- lis. II. 161. Aegydius Romanus I. 642. 700. Aegydius s. I. 589. Aelfricus, grammaticus. I. 541. Aemiliana s. I. 441. Aeneas, episc. Paris. I. 563. Aeneas Sylvius. II. 49. 66. 83. 119. seq. Aerius. I. 332. Aethiopes. I. 238. 388. Aetius. I. 323. 329. 335. Afra, martyr. I. 139.</p> |
|---|---|

*) Caeteras res in indice paragraphorum lector facile inveniet.

- Africa; religio Christ. in ea. I. 58. II. 204. 643.
 Agapae. I. 96. 431. 581.
 Agapetus, papa. I. 386.
 Agatha s. I. 127.
 Agatho, papa. I. 505.
 Agilbertus. I. 460.
 Agobardus I. 517. 526. 547.
 Agnes s. martyr. I. 138.
 Agnes s. Clarissa I. 779.
 Agnes a monte Politiano s. I. 779.
 Agnoctao. I. 394.
 Agicola, martyr. I. 138.
 Agripinus, episc. I. 181.
 Aistulphus, rex. I. 570. seq.
 Alani. I. 258.
 Alanus ab Insulis I. 677. 696. 702. 710.
 Alha, dux Hisp. II. 327.
 Albanus. I. 268.
 Alhaspinaeus. II. 458.
 Alber. II. 878. 894. 898.
 Albericus. I. 785.
 Alberti II. 924.
 Albertus Ursus. I. 620.
 Albertus, episc. in Livonia. I. 623. seq.
 Albertus Magnus. I. 642. 698.
 Albertus, episc. Vercell. I. 778.
 Albertus, episc. Colon. I. 778.
 Albertus, episc. Jeros. I. 787.
 Albertus, Patavinus. II. 93.
 Albertus, dux Borussiae. II. 246. seq. 339. seq.
 Albertus, marchio Baruth. II. 292. seq.
 Albigenes. I. 661.
 Albinus I. 440.
 Alcuinus. I. 496. 516. 551. seq.
 Aldhelmus I. 548.
 Alembert (d') II. 665. 670. 672.
 Alexander Severus, imper. I. 122.
 Alexander, Russorum imper. II. 724.
 Alexander II. papa. I. 584. 581. 599. 604. 765.
 Alexander III. papa I. 584. 665. 713. 721. 752. 757. 760. 769.
 Alexander IV. papa. I. 666. 757. seq. 801.
 Alexander V. papa II. 102. seq.
 Alexander VI. papa. II. 60. 151. seq. 158. 163. 171. 173. 186.
 Alexander VII. papa. II. 208. 410. 572. 577.
 Alexander VIII. papa. II. 549. 553.
 Alexander, episc. Jeros. I. 126.
 Alexander, episc. Alex. I. 318.
 Alexander, episc. Hierap. I. 371.
 Alexander, episc. Strig. II. 1079.
 Alexander, haeret. I. 84. 90. 100.
 Alexander ab Hales. I. 678. 697. seq. 708. 767.
 Alexander de Rhodes. II. 209.
 Alexander Sauli. II. 583.
 Alexander, canon. Rhem. II. 699.
 Alexander de Burgos. II. 863.
 Alexander a s. Joanne de cruce. II. 8-5.
 Alexis de Menozes. II. 555.
 Alexius s. eremita. I. 410.
 Alexius Comnenus, imper. I. 645.
 Alexius Anglus, princeps Graecus. I. 723.
 Alexius, Caesar Russ. II. 415.
 Alfredus Magnus. I. 536.
 Allatus Leo. II. 460. 552.
 Allegrini. II. 959.
 Alliacus, vide Petrus.
 Alogi. I. 173.
 Aloysius Gonzaga. II. 585.
 Alphonsus X. rex Legionis. I. 741.

- a, rex Arag. et Sicil. I 116. 150.
 a Tostatus. II. 73.
 a de Spina. II. 80.
 a de Castro. II. 509.
 a Mendez. II. 537.
 II. 981.
 rivilegiata. II. 1080.
 889.
 J. G. II. 1024.
 telagius. II. 82.
 s. I. 530. 539. seq.
 I. 590.
 s de Bena. I. 671.
 , episc. I. 440.
 episc. I. 589.
 a s. I. 258. 280. 342.
 II. 471.
 Relig. Christ. in ea.
 195. 205. seq. 647.
 I. 528.
 o, (d') II. 640.
 s Marcellinus. I. 255.
 abbas I. 442.
 theol. Luth. II. 946.
 . 1014.
 ium, martyr. I. 126.
 s, doctor Christ. I.
 s Saccas. I. 192.
 932. 959. 976.
 II. 283. 337. seq.
 s. II. 365. 486. 518.
 . 537.
 tae. II. 259.
 ac. I. 224. seq.
 antipapa. I. 759.
 martyr. I. 136.
 I. papa I. 353.
 I. imper. I. 266.
 II. imper. I. 507.
 , episc. CPaus. I.
 Sinaita. I. 314.
 Anastasius biblioth. I 538 seq.
 Anastasius, abbas in Palaest.
 I. 547.
 Anathema. I. 586.
 Andreae Joannes. II. 502.
 Andreae Valentinus. II. 536.
 Andreas, apostolus. I. 56.
 Andreas I. rex Hung. I. 487.
 Andreas episc. Cret. II. 551.
 Andreas Corsinius. II. 176.
 Andreas Oviedo. II. 557.
 Andreas Avellinus. II. 584.
 Andruzzi. II. 1036.
 Angela s. II. 584. 614.
 Angelicae, moniales. II. 614.
 Angelomus. I. 542.
 Augli, ad Christum conversi.
 I. 269. seq. 459. seq.
 Annatae. II. 100.
 Anomoei, haeret. I. 223. 227.
 335.
 Ansaldi. II. 958.
 Anselmus Cantuar. I. 633.
 Anselmus Laudun. I. 688.
 Anselmus Havelberg. I. 705.
 Ansgarius s. I. 481. 488.
 Anthimus episc. CPaus. I. 387.
 Antidicomarianitae. I. 349.
 Antinomii. II. 816.
 Antiochus. I. 548.
 Antileuitarii. I. 172. seq. II.
 348. seq.
 Antoine. II. 931. 957. 976.
 Antoniani. I. 782.
 Antoninus Pius, imper. I. 111.
 Antoninus, episc. II. 65. 15. 94.
 Antonius, oremita. I. 225. 441.
 Antonius de Padua. I. 711.
 Antonius Columna. II. 162.
 Antonius, rex Navarrae. II.
 319. seq.
 Antonius Fernandez. II. 522.
 Antonius Zacharias. II. 591.
 Antonius Utricus. II. 761.
 Antonius Genuensis. II. 952.
 Antonius Paulus. II. 960.
 Apafus. II. 430.

- Aphraates, I. 459.
 Aphthartodocetae, I. 394.
 Apollinaris, I. 339.
 Apollonia, martyr, I. 124.
 Apollonius, senator, martyr, I. 119.
 Apollonius, monachus, martyr, I. 250.
 Apollonius Tyanaeus, I. 131.
 Apologia confessionis August. II. 257.
 Apostolici, I. 6-2.
 Appellantes in Gallia, II. 734. seq.
 Aquaviva, II. 602.
 Aquila, I. 198.
 Aquilinus, I. 589.
 Arabia, Christiani in ea, II. 642.
 Arauda, II. 1090.
 Arcadius, imper. I. 256, 422.
 Arcani disciplina, I. 191, 591.
 Archelaus, episc. I. 196.
 Archidiaconi, I. 411, 715.
 Archipresbyteri, I. 411, 552.
 Argens, (d') II. 670.
 d'Argentré, vid. Plessis.
 Argun, rex Persiae, I. 651.
 Arrianismus, I. 318, seq. 355.
 311, 397, 521.
 Arias Montanus, II. 467, seq.
 Arigler, II. 804.
 Aristarchus, I. 48.
 Aristides, I. 110.
 Arius, I. 317, seq.
 Aryda, II. 887.
 Armenii, I. 257, 388, 730, II. 155, 559, 857, 1045.
 Arminiani, II. 557, seq. 816.
 Arminius, II. 557.
 Arnoldus, Jansen, II. 408, seq. 412, 512, 551.
 Arndt, II. 528.
 Arno episc. I. 174, 477.
 Arnobius, I. 157.
 Arnold Godel, II. 462, 777.
 Arnoldi, II. 924.
 Arnoldt J. H., II. 1024.
 Arnoldus, legatus pontif. I. 660.
 Arnoldus Brix, I. 748.
 Arnulphus episc. I. 55.
 Arsenius, I. 439.
 Artabaxdus, I. 510.
 Artemon, I. 173.
 Artenberg, II. 981.
 Articuli Schmalcaldici, II. 277, seq.
 Articuli Anglicani, II. 304, 307.
 Ascetae, I. 102, 224, seq.
 Asiaticae insulae, Status relig. in eis, II. 636, seq.
 Asseman Aloys, II. 881.
 Asseman Simon, II. 881.
 Asterius, I. 328.
 Astricus, I. 487.
 Athanaricus, I. 248.
 Athanasius s. I. 239, 273, 319, 322, 335, 337, 412.
 Athenagoras, I. 117, 147.
 Attalus, martyr, I. 118.
 Audocinus episc. I. 549.
 Audomarus s. I. 465.
 Augusti, II. 907, 915, 915.
 Augustiniani eremitae, I. 600, II. 611.
 Augustinus, missionar. I. 270.
 Augustinus, episc. Hipp. I. 291, 347, 350, 356, seq. 399, 364, seq. 406, 408, 441.
 Augustinus Lucianus, II. 52.
 Augustinus Patricius, II. 60.
 Augustinus Justinianus, II. 64.
 Augustus s. I. 411.
 Augustus, princeps elector, II. 342, seq.
 Aurchannus, imper. I. 150, 156.
 Aurelius, episc. I. 589, 591.
 Austraha, Christianismus in ea, II. 653.
 Austria, Christiana reddita, I. 475, seq.
 Austriaci, cum papa collisi, II. 148. Lutheranismum amplexi, II. 281.

Avares. I. 473. seq.
 Avitus, episc. Claramont. I. 272.
 Avitus Aleimus, episc. Vienn.
 I. 308. 384. 397.
 Azades, martyr. I. 248.
 Azoricae insulae ad Christum
 conversae. II. 10.

B.

Babor. II. 890. 891. 895.
 Babylas, episc. I. 126.
 Bachiene. II. 921.
 Baco Rogerius. I. 680.
 Baco de Verulam. II. 432. 446
 Bahrdt. II. 663. 805.
 Baido rex Persiae. I. 631.
 Baier Guil. II. 405.
 Baier Joan. II. 535.
 Baillet. II. 459.
 Bajus II. 353.
 Balduinus, rex Jeros. I. 608
 Balduinus I. imp. CP. I. 724.
 Baldunus II. imp. CP. I. 725.
 Balduinus Franciscus. II. 528.
 le Balleur. II. 957.
 Baltus. II. 957.
 Baluzo. II. 458.
 Baphometae idolum. II. 2. 4. 5.
 Baptistae. II. 395. 815.
 Barbausonius. II. 525.
 Barbara, martyr. I. 123.
 Barberini. II. 203.
 Barbeyracius. II. 870.
 Barclay. II. 399.
 Bardas. I. 558.
 Bardesanes. I. 168.
 Barlaamus. II. 17. 18. 84. 130.
 Barletta. II. 92.
 Barnabas. I. 44. seq. 66.
 Barnabidae. II. 591.
 Baronius. II. 455. seq.
 Barsumas, Nestor. I. 327.
 Barsumas, Monoph. I. 374. 378.
 Bartel. II. 957.
 Bartholomaeus, apost. I. 53.
 Bartholomaeus Edess. I. 247.
 Bartholomaeus, episc. Lau-
 dun. I. 803.
 Bartholomaeus de las Casas.
 II. 12.
 Barulas, martyr. I. 137.
 Basedow. II. 679. 1017.
 Basilides, martyr. I. 121.
 Basilides, haeret. I. 168.
 Basilides, rex. II. 556.
 Basiliscus, imper. I. 379.
 Basilus Magnus. I. 277. 403
 444. 452.
 Basilus, Arianus. I. 328.
 Basilus, imper. I. 485. 559.
 Basilus, Bogomilorum pri-
 mas. I. 645.
 Basnage. II. 463.
 Bassi Matthaeus. II. 608. 610.
 Bauer Georg Laur. II. 906.
 912. 916. 946.
 Bauer Bernard. II. 933.
 Baumgarten Sigism. II. 882.
 seq. 909. 938. 962. 986. 993.
 Baumgarten J. Cp. F. II. 1019.
 Bauny. II. 522.
 Baxter. II. 529.
 Bayle. II. 215.
 Beaufort. II. 760.
 Beaumont. II. 741. seq.
 Beausobre. II. 932.
 Beaton. II. 311.
 Beatus. I. 515.
 Becanus. II. 491. 508. 511. 567.
 Beccarelli. II. 752.
 Beccus. I. 725. 728.
 Bechetti. II. 874.
 Becker. II. 428.
 Beda. I. 492. 541. 550. 551.
 Beghardi. I. 676. II. 21.
 Beguni. I. 6-67. II. 21.
 Bela, rex. I. 487.
 Bellarminus. II. 510. 524.
 534. 567.
 Bellermaun. II. 905.
 Benedictus VIII. papa. I. 573.
 Benedictus XII. papa. II. 7.
 20. 152. 145. seq.

- Benedictus XIII. papa. II.** 1049. 1051. 1079. seq.
Benedictus XIV. papa. II. 622. 629. 742. 744. 1032. 1050. 1052. 1053. seq. 1071. seq. 1077.
Benedictus Nursiens. I. 448.
Benedictus Anianensis. I. 507.
Benedictus, antipapa. II. 98. 99. 107. seq.
Brugel. II. 904. 914.
Benjamin, patriarcha Coptorum. I. 522.
Beno s. episc. I. 778.
Bentham. II. 867.
Beraut - Bercastel. II. 874. 875. 876.
Berengarius Turon. I. 533. seq.
Berengarius Talo. II. 178.
Berger. II. 907.
Bergier. II. 958.
Bermudes. II. 556.
Bernard. II. 969.
Bernardinus de Busti. II. 59.
Bernardinus Senensis. II. 90. 91. 93.
Bernardus Clarav. I. 611. 634. 649. 693. 706. 709. 711. 768. 769.
Bernardus, episc. in Semgalia. I. 624.
Bernd. II. 984.
Bernhold. II. 961.
Bernis, cardinalis. II. 1092.
Berno, abbas. I. 597.
Berno, episc. I. 620.
Bernsau. II. 949.
Bertharius, abbas. I. 541.
Berthier. II. 879.
Berthold. II. 907.
Bertholdus, episc. in Livonia. I. 622.
Bertholdus, auctor Carmelit. I. 787.
Berti. II. 874. 932.
Bertrand. II. 995.
Berullius. II. 604.
- Beryllus. I.** 174.
Bessarion, monach. I. 439.
Bessarion, episc. II. 84. 131. 132. 134.
Besombes. II. 976.
Bessel. II. 879.
Beveridge. II. 464.
Beza. II. 297. 321. 483. seq. 496. 515.
Bibiana, martyr. I. 252.
Bicchi, nuntius pontif. II. 1052.
Biddle. II. 411.
Biel. II. 75. 93.
Bilhuart. II. 931.
Binsfeld. II. 550.
Birch. II. 904.
Birgitta s. II. 186.
Birmannicum regnum. Christiani in eo. II. 635.
Bizochi. II. 21.
Blair. II. 1027.
Blakburne. II. 819.
Blakwell. II. 567.
Blanchini. II. 889.
Blandina, martyr. I. 118.
Blandrata. II. 549.
Blasius. I. 235.
Blau. II. 1007.
Blemyani, populus. I. 266.
Blount. II. 221.
Bobadilla. II. 594.
Bochart. II. 484. 537.
Bockhold Joannes. II. 260.
Bodinus. II. 214. 414.
Böhme. II. 437. seq.
Börner. II. 993.
Bose. II. 778.
Roethius. I. 312. 405.
Bogomili. I. 613.
Bogoris, rex. I. 475. seq.
Bohemi ad Christum conversi. I. 479.
Boleslaus I. et II. Bohemiae duces. I. 479.
Boleslaus III. rex Poloniae. I. 616.
Boleslaus IV. rex Pol. I. 626.

- Bulingbroke. II. 662.
 Bollandistae. II. 460.
 Bollandus Dominicus II. 84.
 Bomberg. II. 467.
 Bona. II. 460. 525.
 Bonagratia. II. 179.
 Bonaparte, vid. Napoleon.
 Bonaparte Josephus II. 705.
 725. 1097.
 Bonaventura s. I. 638. 699.
 711. 767.
 Bonfilii Monaldi. I. 800.
 Bonifertius. II. 468.
 Bonifacius, Germ. apost. I.
 466. 554.
 Bonifacius, capell. ant. I. 590.
 Bonifacius VIII. papa I. 720.
 745. 758. 774. II. 156.
 Bonifacius IX. papa. II. 98.
 101. 167. 171.
 Bonnet. II. 970.
 Bonosus. I. 319.
 Boos Martinus. II. 755.
 Borott. II. 1011.
 Boroughe. II. 401.
 Boruthus. I. 473.
 Borzivojus I. 479.
 Bos Lambertus II. 920. 924.
 Bosc (du) II. 537.
 Boso, episc. I. 483.
 Bossuet. I. 385. seq. 440. 459.
 474. 511. 532. 549.
 Botskay. II. 373. 381.
 Boulainvilliers. II. 664.
 Bourdalou. II. 552.
 Bouthillier de Rance. II. 450.
 613.
 Boyle. II. 223.
 Braccius, bellidux. II. 162.
 Brand II. 1025.
 Braun. II. 897. 1002.
 Breithaupt. II. 930. 983.
 Brenner. II. 934.
 Brentano. II. 848.
 Brenz. II. 245. 291. 479. 556.
 Bretschneider. II. 911. 945.
 Brigida s. II. 441.
 Brissonet. II. 275.
 Brocardus. I. 787.
 Browne. II. 366. seq.
 Brüning. II. 905.
 Brunner Jos. II. 465.
 Brunner Phil. Jos. II. 1002.
 Bruno episc. I. 486.
 Bruno misson. I. 619.
 Brunus Jordanus II. 212. 445.
 Bucerus. II. 244. 485.
 Buddeus. II. 865. 936. 961. 983.
 Budnaeus. II. 349.
 Bugenhagen. II. 244. 255.
 B mau. II. 966.
 Bärenius. II. 342.
 Büsching. II. 789.
 Bulgari ad Christum conver-
 si. I. 475.
 Bullet. II. 958.
 Bullialdus. II. 545.
 Bullinger. II. 485. 496.
 Runias II. 529.
 Burcardus Wormat. I. 555.
 Burg. II. 936.
 Burgundiones. I. 258. 343. 397.
 Burnet Gilbert. II. 464.
 Burnet Thomas. II. 951.
 Busch. II. 1007.
 Buscher. II. 390.
 Busenbaum. II. 522.
 Buxtorf uterque. II. 481.
 Bzovius. II. 456.

C.

- Cabades, rex Pers. I. 261. 348.
 Caecilia, martyr. I. 121.
 Caecilianus, episc. I. 316.
 Caesar Borgia. II. 163.
 Caesar, marchio Astena. II.
 577.
 Caesarius, episc. Arel. I. 384.
 414.
 Cajetanus, cardinalis. II. 126.
 226. 471. 490.
 Cajetanus Thienacua. II. 584.
 590.

- Cajus, presbyter. I. 177.
 Calinicus, ep. CP. II. 367. 550.
 Calix euchar. laicis denegatus. I. 766. seq. II. 43.
 Calixtini. II. 44. 46. seq.
 Calixtus II. papa I. 754.
 Calixtus III. papa. II. 150.
 Calixtus Georgius. II. 388. 452. 513. 517. 525.
 Calixtus Frid. Ulric. II. 391.
 Calmet. II. 890. 893. 896.
 Calov. II. 392. 480. 495.
 Calvinus. II. 295. seq. 348. 496.
 Camaldulenses. I. 598.
 Camargo. II. 974.
 Cambacundo. II. 196.
 Camerarius. II. 445. 479.
 Camillus de Lellis. II. 584.
 Camisardi. II. 773.
 Campanae. I. 582.
 Campbell. II. 973.
 Canariae insulae ad Christum conversae II. 10.
 Candida. II. 197.
 Candidianus I. 368. seq.
 Cang-hi, imper. II. 207.
 Canisius. II. 33. 600.
 Cannabich. II. 712. 946. 1015.
 Canonici. I. 602. 713.
 Canonici regulares. I. 802.
 Canonissae. I. 602.
 Canonizatio. I. 433.
 Cantius, Cantianus et Cantianilla martyres I. 139.
 Canus Melchior. II. 488. 599.
 Canutus Magnus. I. 482.
 Canutus s. I. 778.
 Canz. II. 938.
 Capellus II. 481. 483.
 Capucini II. 608. seq.
 Caputiati. I. 668. seq.
 Caracalla, imper. I. 122.
 Caraffa Vincent. II. 525.
 Caraffa Petrus II. 591.
 Carastus I. 473.
 Carbonarii II. 727.
 Cardinales I. 578. 721. 762.
 Carinthia Christiana reddita. I. 473. seq.
 Carmelitae. I. 786. II. 611. seq.
 Carolomannus. I. 469. 590.
 Carolostadius. II. 228. 255. 244.
 Carolus Magnus I. 471. 475. 514. 516. 518. 536. 540. 568. 571. 576. 579. 765.
 Carolus Calvus. I. 572. seq.
 Carolus V. imper. II. 21. 146. seq.
 Carolus V. imper II. 234. 248. seq. 255. seq. 276. seq. 282. seq. 287. seq. 292. seq. 570.
 Carolus VI. imper. II. 746. 771.
 Carolus V. rex Galliae. II. 21.
 Carolus VII. rex Galliae. II. 114. seq. 117.
 Carolus VIII. rex Galliae. II. 320. seq. 323.
 Carolus I. rex Angliae. II. 368. seq.
 Carolus II. rex Angliae. II. 218. 402. seq. 424. seq.
 Carolus Andegavensis. I. 725. 738.
 Carolus de Dyrrachchio. II. 149. seq.
 Carolus IX. rex Sueciae. II. 383.
 Carolus XII. rex Sueciae. II. 769.
 Carolus, dux Stiriae. II. 371. seq.
 Carolus Alexand., dux Würtemb. II. 761.
 Carolus, marchio Bad. II. 334.
 Carolus Burbonicus, rex utriusque Siciliae et Hispaniae. II. 1050. 1091.
 Carolus Martellus. I. 476. 579.
 Carolus Borromaeus. II. 530. seq. 583.
 Carolus Regius. II. 530.
 Carpocrates. I. 168.
 Carпов. II. 938.

- Carpzov. J. Bened. theol. Lipsa. II. 433.
 Carpzov J. Bened. theol. Helmstad. II. 942.
 Carpzov J. Theoph. II. 903. 906.
 Carre de Mongoron II. 739.
 Carstensen II. 1020.
 Cartesiani theologi. II. 493.
 Cartesius. II. 447.
 Cartusiani. I. 781. seq.
 Carvajal cardinalis II. 49.
 Casimirus s. II. 176.
 Casimirus, comes. Palat. II. 341.
 Cassander II. 516.
 Cassiodorus I. 312. 402.
 Castel II. 487.
 Castellio. II. 484. seq.
 Castorani. II. 620. 622.
 Catechismus Romanus. II. 553 Lutheri 553. Calvini. 557. Heidelbergensis 557. 557.
 Catechumeni I. 213.
 Cathari. I. 649. seq.
 Catharina, martyr. I. 230.
 Catharina, abbatissa. II. 176.
 Catharina Senensis. II. 176.
 Catharina Bononiensis II. 176.
 Catharina Medicea. II. 320. seq. 600.
 Catharina, imperatrix. II. 653 724. 1094.
 Catharinus Ambrosius. II. 509.
 Cave. II. 461.
 Cazan, rex Persiae I. 631.
 Cazeitu, rex Persiae. I. 631.
 Ceillier. II. 870.
 Celestius Anton. II. 504.
 Celsus. I. 113.
 Cene (le) II. 423.
 Centuria Magdeburg. II. 454.
 Cerdos. I. 193.
 Cernithus. I. 83.
 Chalher II. 700.
 Chalotais. II. 1089.
 Chamier. II. 497 515.
 Champion. II. 981.
 Chandler. II. 973.
 Chapellius. II. 538.
 Chapmann. II. 973.
 Charron. II. 446.
 Chavannesius II. 866.
 Chazari. I. 475.
 Chemnitius. II. 479. 493. 513. 514.
 Cherbury. II. 219.
 Chetimarus. I. 475.
 Chilianus I. 462.
 Childebertus rex. I. 424.
 Chiliasmus. I. 78. 60. 167. 176. seq.
 Chilpericus. I. 273.
 Chladenius. II. 908. 983. 1012.
 Chlodovaenus. I. 265.
 Chlotildis. I. 265 440.
 Choiseul. II. 1088.
 Chorepiscopi. I. 410.
 Choyai. II. 873.
 Christianus II. rex Daniae. II. 252. seq.
 Christianus I. rex Daniae. II. 254. seq.
 Christianus IV. rex Daniae. II. 3-8.
 Christianus II. elector Sax. II. 3. b.
 Christianus Aug. dux. Sax. II. 751.
 Christianus IV. dux Bipont. II. 751.
 Christianus episc. in Borns-
 sia. I. 626. seq.
 Christina, regina. II. 388.
 Christo sacrum, secta II. 809.
 Chrodegangus. I. 602. seq.
 Chronion, martyr I. 126.
 Chrysaphius. I. 3-5. seq.
 Chrysogonus, martyr. I. 139.
 Chubb. II. 659.
 Chun-tschu. II. 206.
 Chytraeus. II. 451.
 Circumcelliones. I. 355. seq.

- Cistertienses. I.** 784.
Clapared II. 970.
Clara s. I 794.
Clari-sae I. 794.
Clarius, episc. Fulgin. II. 531.
Clarius Isidorus II. 471.
Clarke Adam. II. 929.
Clarke Samuel. II. 817. 928
 972. 1027
Claudius Apollinaris. I. 117.
Claudius episc. Taurin. I. 526.
**Claudius Joannes, Hagonot-
 ta. 366. 537.**
Claudius, rex Abyssiniae. II.
 556.
Clayton. II. 973.
Clemens I. papa. I. 62. 67. seq.
Clemens III. papa. I. 749.
Clemens IV. papa. 725. 758.
 798.
Clemens V. papa. I. 632. 768.
 II. 2. seq. 25. 67. 96. 128.
 138. seq. 153. 156.
Clemens VI. papa. I. 774. II.
 23. 26. 96. 155. 144. seq.
 157. 171.
Clemens VII. papa. II. 242.
 248. 264. 277. seq. 570. 580.
Clemens VIII. papa. II. 354.
 seq. 468. 569. 577. 611.
Clemens IX. papa II. 411. 607.
Clemens XI. papa. II. 619.
 seq. 626. 729. 731. seq. 1031.
 1046. seq. 1048. 1051. 1077.
Clemens XII. papa. II. 622.
 629. 1036. 1052. seq.
Clemens. XIII. papa. II. 745.
 1033. 1054. seq. 1089.
Clemens XIV. papa. II. 745.
 1056. 1092. seq.
Clemens VII. antipapa. II.
 97. 101.
Clemens VIII. antipapa. II.
 104.
Clemens Alex. I. 155. 199.
Clemens episc. in Gallia. I. 470.
Clemens theol. Luth. II. 964.
- Clementinae, decretales. II.**
 128.
**Clerici et fratres de vita com-
 muni. II.** 188.
Clericus Petrus. II. 745.
Clericus Joannes. II. 922.
Cluniacenses. I. 597. 780.
Coblajus, Mogol imper. I. 630.
Coccojus. II. 481. 486 499.
**Cochinchina. Evangelium in
 ea praedicatum. II.** 209
 633. seq.
Cochlaeus. II. 509.
Coddeus. II. 743. seq.
Coelestes, moniales. II. 614.
Coelestini, monachi I. 796.
Coelestinus I. papa. I. 262.
 362. 366. 368.
Coelestinus V. papa. I. 796.
 seq.
Coelestius I. 258. seq.
Coenae bulla. II. 560. seq.
Coenobitae. I. 442. 447.
Cointe. (le) II. 459.
Coletta s. II. 176.
Colinius Franciscus. II. 319.
Colinius Casparus. II. 320. 323.
Collegiantes. II. 361.
Collier. II. 927.
Collins II. 657.
Collyridianae. I. 349.
Colomannus s. I. 591.
Columba s. virgo I. 590.
Columba, fidei praeco. I. 268.
Columbanus I. 268. seq. 444.
Combe (la) II. 440.
Combesis. II. 458. 531.
Commendae. II. 100 seq.
Commendonius II. 316.
Commodus imper. II. 119.
Compactata Basileensis. II. 46.
Communio parvulorum. I.
 211 215. 767.
Communio sub una specie.
 I. 211. 766. seq.
Concina. II. 976.
Conclava. I. 763.

- Concordata: Wornat. I. 754**
Constant II. 109 Franco-
 ford. 120. seq. Gallica. 127
 seq. 707. Germanica. 714.
 Italic. 726. Neap. 727.
Confessio Augustana. II. 255.
 seq
Conformistae. II. 309.
Congo Christianismus in eo.
 II. 10. 204.
Congregationalistae. II. 815.
Congregationes de auxiliis.
 II. 354. seq.
Conjuratio quorundam Ca-
 thol. in Angha. II. 566.
Connor. II. 219
Conon. I. 395.
Conradus, episc. Prag. II. 38.
Conradus Placentinus II. 176.
Conradus Marburg. I. 667.
 seq.
Conrad Petrus. II. 999.
Consensus Sendomir II. 317.
 Dresd. 343 repetitus fidei
 vete Lutheranae. II. 391.
Constans I. imper. I. 249. 324.
 seq. 355.
Constans II. imper. I. 504.
Constantia s. I. 779.
Constantinus Magnus. I. 140.
 227. 231. seq. 317. 319. seq.
 420. 422. 452. 454.
Constantinus Pogonatus. I.
 505. seq. 520
Constantinus Copronymus. I.
 510 seq.
Constantinus Monomachus.
 505. seq
Constantinus, rex Abyssiniae.
 II. 136.
Constantinus, Paulicianus. I.
 519
Constantinus, medicus. I. 680
Constantius Chlorus. I. 132.
 136. 140.
Constantius imper. I. 239.
 249. 325. seq. 454.
Constantius, Honorii imper.
 consors I. 362.
Constantius administer. Siam.
 II. 210.
Constantius s. I. 441.
Constitutionistae in Gallia. II.
 733.
Contarini II. 472.
Contenson. II. 492.
Contraremonstrantes. II. 358.
Conybeare. II. 972.
Contzen. II. 517.
Copti I. 396. 522. II. 136. 558.
 859 seq. 1044.
Coracion I. 178
Coran, liber I. 458.
Corbinianus. I. 462.
Cornelius, papa. I. 179.
Cornelius a lapide II. 475.
Correctoria biblica I. 540.
Corrupticolae. I. 394.
Coscia, cardinalis II. 1050.
Cosmas et Damianus, marty-
 res I. 133.
Cosmus Ruggierus II. 212.
Cosroës, rex Pers. I. 261.
Coster. II. 510.
Cotelier. II. 458.
Cotton II. 511.
Couvreur. II. 532.
Cozba, pseudo-messias I. 111.
Cracau, Crypto-Calvinista,
 II. 343.
Craig. II. 219.
Cramer, Luth II. 904.
Cranmer, Anglic. II. 204 304.
 306.
Cranz Albert. II. 66.
Crell II. 345.
Crimina canonica. I. 217.
Crispus et Crispinianus, mar-
 tyres I. 134.
Croix (la) II. 9^o5.
Cromvell Thomas. I. 265 seq.
Cromvell Olivier II. 370. seq.
 405.
Crusius Martin II. 547.

Crusius Christ. Aug. II. 98.
 Crypto-Calvinistae. II. 342.
 seq.
 Crytagon, rex Bulg. I. 475.
 Ctistolatrae I. 394.
 Cudworth. II. 506.
 Cumani ad Christum conver-
 si II. 9.
 Cunigundis s. I. 591.
 Curcellaeus. II. 362. 483.
 Cyprian, theol. Luth. II. 802.
 960.
 Cyprianus, episc. I. 129. 149
 seq. 221. seq.
 Cyra s. I. 440.
 Cyranus abbas, vid. Joannes
 Cyrillus, martyr. I. 129.
 Cyrillus Jerus. I. 276.
 Cyrillus Alex. I. 297. seq. 367.
 Cyrillus Slav. apost. I. 475.
 seq.
 Cyrillus Lucaris II. 365. seq.
 Cyrus episc. Monothel. I. 500
 seq.

D.

Dacherius, vid. Achery. (d')
 Dagobertus. I. 465.
 Dalambertus, vid. Alembert
 (d').
 Dalham. II. 880.
 Dalmatius. I. 370.
 Dambrovka. I. 484.
 Damilavillius, vid. Amilaville
 (d').
 Damm. II. 679. 914.
 Dannenmayr. II. 876. seq.
 Dani ad Christum conversi I
 481. seq.
 Danz II. 884.
 Danzer II. 979.
 Dargentius, vid. Argent. (d')
 Darup. II. 959.
 Dassel. II. 713.
 Dathe II. 903. 913.
 Dativus, martyr. I. 137.

Daub II. 949. 1025.
 David, rex Abyss. II. 336.
 Decani rurales. I. 714.
 Decimae. I. 429. 579. seq.
 Decius, imper. I. 124.
 Decretales Isidori. I. 554.
 Demanet. II. 634.
 Demetrius, martyr. I. 138.
 Demetrius Capasulis. II. 1036.
 Denina II. 803.
 della Derchi. II. 874.
 Deodatus II. 485.
 Dereser II. 898.
 Desiderius episc. I. 440.
 Destructorium vitiorum, li-
 ber. II. 186.
 Devoeux. II. 928.
 Deyling. II. 917. 944. 966. 991.
 Dez. II. 957.
 Diaconi. I. 93.
 Diaconissae. I. 94.
 Diana II. 522.
 Didacus s. II. 176.
 Didacus de Ledesma II. 532.
 Diderot. II. 665. 670.
 Diotenberger. II. 472.
 Dinter. II. 1019.
 Diocletianus, imper. I. 131.
 seq. 140.
 Diodorus I. 304.
 Dionysia, martyr. I. 126.
 Dionysius Arcopagita. I. 466.
 Dionysius episc. Paris. I. 129.
 Dionysius Alexand. I. 152. 173.
 178. 203.
 Dionysius papa. I. 125.
 Dionysius episc. Mediol. I.
 327.
 Dionysius BarSalibi I. 687. seq.
 Dionysius de Rykel. II. 10. 72.
 81. 83. 91.
 Dionysius Werlensis. II. 577.
 Dionysius de S. Martha. II.
 869. 8-8.
 Dioscorus, martyr. I. 126.
 Dioscorus, episc. Alexand. I.
 373. seq. 377.

778.
973.
II. 934.
II. 928 997 1027
L. 140. II. 474. 461
II. 917. 944. 986.

I. 213
II. 788. II. 178.
ordinis auctor. I.
788. seq.
abbas I. 591.
cum lorica. I. 591
Soto. II. 490. 521.
imper. I. 59.
I. 515. seq. 555 seq.
episc. schismat. I.
pisc. Vesunt. I. 601.
I. 439.
Samaritanus. I. 54.
monachus I. 411
episc. Jeros. II.
I. 479.
II. 529.
864.
II. 1019.
I. 482.
II. 542.
athanus. I. 629.
II. 855. seq.
998
II. 873. 875.
II. 624.
526.
759.
I. 672. II. 22.
II. 674.
II. 527.
II. 837.
II. 679. 700. seq.
459. 469. 470. 474.
870. 891.
Joann. II. 586. seq.
II. 74.
Bonreueil. II. 869.

Dydimus, martyr. I. 157.
Dydimus Alexand. scriptor
eccles. I. 287. 347. 399.
Dyke. II. 529.

E.

Eberhardus s. I. 778
Eberhard, scriptor Protest.
II. 681.
Ebionaci. I. 166.
Eclecticaphilosophia. I. 192.
Ecclesia alta. II. 428.
Eck. II. 225. 228. seq. 231. 240.
472. 509.
Eckbertus, abbas. I. 704.
Eckermann II. 945.
Ecthesis Heraclii. I. 502.
Edelbertus, rex. I. 270.
Edelmann. II. 677.
Edeltrudis s. I. 590.
Edictum Namnetense. II. 325.
421. seq.
Edling. II. 999.
Edmundus s. I. 778.
Eduardus I rex Angliæ. I. 752.
Eduardus II. I. 591.
Eduardus III. I. 591.
Eduardus VI. II. 303. seq.
Egbertus, abbas. I. 463. seq.
Egedo. II. 649.
Egga. II. 879.
Ehrentudis s. I. 590.
Eichhorn. II. 903. 907. 918.
Eichstaedt. II. 910.
Einem (von) II. 882.
Eisenschmidt. II. 1011.
Eleonora s. I. 779.
Eleutherius, martyr. I. 129.
Elias, Franciscanus. I. 794.
seq.
Elias, patriarcha Nestor. II.
555.
Eligius s. I. 463. 551.
Eliot Joannes II. 206.
Elipandus. I. 515. 517.
Elisabetha Thuring. I. 779.

- Elisabetha, Portugalliae regina. II. 1-6.
 Elisabetha, Angliae regina. II. 306. seq. 330.
 Elsner II. 925.
 Elzearius et Delphina. II. 176.
 Emeramnus. I. 461.
 Emericus s. I. 591.
 Emigratio Salisburgensis. II. 708.
 Emlyn. II. 721.
 Emmelia. I. 439.
 Emmenhardus. I. 618.
 Emsensis congressus et punctatio. II. 1029.
 Emser Hieronymus. II. 472.
 Encratia, martyr. I. 138.
 Encyclopaedia Gallica. II. 670.
 Encyclopaedistae. II. 671.
 Endemann. II. 949. 995. seq.
 Enfant. (l') II. 923.
 Engelbertus s. I. 778.
 Enseri equites. I. 623. 627.
 Epaphras. I. 49.
 Ephraemus Syrus. I. 275.
 Epiphanius. I. 282. 349. 352. 354.
 Episcopi in partibus. I. 729.
 Episcopus. II. 359. 362. seq.
 Erasmus Rotterdam. II. 61. 68. 69. 71. 78. 92. 276. 449. seq. 467. 472. 516. 524.
 Erdt. II. 868.
 Erhard. II. 931.
 Erhardus s. I. 591.
 Ericus I. et II. Daniae reges. I. 461.
 Ericus Emun, rex Daniae. I. 621.
 Ericus, rex Sueciae. I. 621.
 Erigena, vide Joannes.
 Ernesti. II. 909.
 Ernestus, comes Hasso-Rheinfels. II. 384.
 Ernestus Pius, dux Goth. II. 391.
 Erpenius. I. 482.
 Espagne. (d') II. 529.
 Espen (van) II. 443. 1070.
 Esponcaeus. II. 321. 473. 550.
 Esprit. II. 524.
 Ess. (van) II. 896.
 Esseni. I. 25.
 Estius. II. 4-3. 492.
 Eudo. II. 646.
 Eudoxius. I. 328. seq. 331. 336. seq.
 Eugenius I. papa s. I. 589.
 Eugenius III. papa I. 649. 692. 748.
 Eugenius IV. papa. II. 111. 113. 118. 131. 136. 150. 157. 162. 167.
 Eugenius, episc. Carthag. I. 440.
 Eulalia, martyr. I. 138.
 Eulogius, episc. I. 259.
 Eulogius presbyt. I. 590.
 Eunomianus. I. 342.
 Eunomius. I. 323.
 Euphrasia. I. 440.
 Euphrosina. I. 440.
 Eusebius Caesar. I. 385. 402. 402.
 Eusebius Nicomed. I. 318. 321. 323.
 Eusebius Vercell. I. 327. 334.
 Eusebius Dorilaena. I. 373. seq.
 Eusebius Emisannus. I. 304.
 Eustasius. I. 461.
 Eustathius Antioch. I. 321. seq.
 Eustathius Sebast. I. 351. seq. 442.
 Eustochium. I. 439.
 Euthymius Zigabonus. I. 687. seq. 702.
 Eutropius. I. 422.
 Eutyches. I. 373. seq. 377.
 Evagrius. I. 401.
 Ewald, theol. Luth. II. 1010.
 Ewaldus s. I. 589.
 Excitati, vid. Fratres.
 Exemptiones. I. 591.

I. 205.
 ae. I. 757.
 ntes, decret. II. 121.

F.

anes II. 240.
 pulens. II. 75. 273.
 us, Jesuita II. 594.
 papa. I. 125.
 Guido. II. 466.
 J. Albert. II. 872.
 I. 891.
 1039.
 quinquennales. II.

I. 390. seq.
 II. 958.
 I. 654. seq.
 II. 294. seq.
 I. 899.
 II. 349.
 Manichaeus. I. 147.
 egiensis. I. 345. seq.
 liber II. 1028. 1033.
 I. 11. 994.
 II. 891.
 954.
 II. 1004. 1006.
 us. I. 221.
 martyr. I. 116. 120.
 papa. I. 327. 380.
 antipapa II. 115. seq.
 ung. I. 316.
 pel. I. 515. seq.
 esius. I. 797.
 antalicio. II. 584.
 87.
 H. 440. seq.
 lus I. imper. II. 242.
 298. 316. 393. 574.
 lus II. imper. II. 372.
 7. 381.
 lus III. imp. II. 382.
 lus III. s. rex Ca-
 I. 628. 779.

Ferdinandus Catholicus II.
 12. seq. 26. 152.
 Ferdinandus I. rex Neap. II.
 150. seq.
 Ferdinandus IV. rex utrius-
 quo Siciliae. II. 707. 1057.
 seq. 1096.
 Ferdinandus s. princeps Lusit.
 II. 176.
 Ferdinandus de Guadalaxara.
 II. 183.
 Ferdinandus Verbiest. II. 207.
 Ferdinandus de Castro Palao.
 II. 521.
 Fessler. II. 887. 1020.
 Feuarentius. II. 510.
 Fevre (de) Claudina. II. 873.
 Fichte. II. 941.
 Fichtl. II. 909.
 Fidelis Sigmaring. II. 584.
 Fides, martyr. I. 154.
 Fiedler. II. 879.
 Filioque, symbolo additum.
 I. 517. seq.
 Fingerlos. II. 999.
 Firmilianus I. 163.
 Fischer Samuel. II. 399.
 Fischer Joannes. II. 265.
 Fischer Christoph. II. 894. seq.
 Flacius Matthias. II. 290. 338.
 454. 477. seq. 513.
 Flagellantes. I. 796. II. 20. seq.
 Flandri, ad Christum conver-
 st. I. 462. seq.
 Flandri, Mennonitae. II. 395.
 Flatt. II. 992.
 Flavia Domitilla, martyr. I. 60.
 Flavianus, episc. Antioch. I.
 339. 439.
 Flavianus episc. CPnus. I. 337
 seq.
 Flavius Clemens, mart. I. 60.
 Flechier. II. 532.
 Fleury, scriptor. II. 457. seq.
 534. 873. 875. 1069.
 Fleury, cardinalis. II. 737. 1069.
 Flora s. I. 590.

- Florentini cum pontifice col-**
lisi. ll. 161.
Florentinus Radevins. ll. 189.
Florianus, martyr. l. 133.
Florus, magister. 530. 532. 539.
Flos theologiae, liber. ll. 87.
Flugge. ll. 868.
Foertsch. ll. 1017.
Fons Ebrardi. l. -83. seq.
Fontenello. ll. 215.
Forbesius. ll. 515.
Fordyce. ll. 1023.
Forerius. ll. 474.
Formosus. l. 476.
Formula concordiae. ll. 343.
 seq.
Formula consensus ecclesiarum
Helvet. ll. 420.
Fossé (de la). ll. 897.
Fortebraccius. ll. 162.
Fortuniae regnum. ll. 157.
Fox. ll. 398. 401.
Franca & l. 779.
Franci ad Christum conver-
si. l. 263.
Francisca Romana. ll. 176.
Franciscani. l. 791. seq. ll. 178
 180.
Franciscus Assisiensis. l. 791.
 seq.
Franciscus de Paula. ll. 184.
 seq.
Franciscus Xaverius. ll. 192.
 583. 594. 599.
Franciscus Salesius. ll. 524.
 seq. 584. 615. seq.
Franciscus Borgias. ll. 583.
 597.
Franciscus I. rex Galliae. ll.
 127. seq. 274. seq.
Franciscus II. rex Galliae. ll.
 312. seq. 320. 600.
Franciscus Stephanus, ma-
gnus dux Tusciae. ll. 575.
 1039.
Franciscus de Victoria. ll.
 - 490.
Franciscus Bernardinus Fer-
rarius. ll. 531.
Franciscus Parisiensis. ll. 738.
François Laurent. ll. 957.
Franke Aug. Hermann. ll. 431.
 seq. 477. 480. 865. 903. 1000.
Franko G. S. ll. 860. 964.
Franke Joann. ll. 993.
Franzosa. ll. 975.
Fratres misericordiae. ll. 510.
 seq.
Fratres de Dobrin. l. 627.
Fratres et sorores liberi spiri-
tus. l. 675. ll. 21. seq.
Fratres apostoli, vid. Dulcin.
Fratres Bohemici vel Mora-
vici. ll. 55. seq. 316. seq. 780.
 830.
Fratres excitati. ll. 754.
Fratricelli. l. 671. 790. seq. ll.
 20 seq.
Freindaller. ll. 1000.
Freylingshausen. ll. 936.
Fridericus I. imper. l. 611. 743.
 749. 752. 761.
Fridericus II. imper. l. 611.
 666. 734. seq. 743. seq.
Fridericus III. imper. ll. 115.
 147 seq.
Fridericus II. rex Neap. ll.
 151.
Fridericus I. rex Daniae. ll.
 253. seq.
Fridericus IV. rex Daniae. ll.
 630 seq. 640.
Fridericus I. rex Sueciae. ll.
 640.
Fridericus I. rex Borussiae.
 ll. 801. 832.
Fridericus II. rex Borussiae.
 ll. 673. 677. seq. 762. seq.
 803. 832. 1003. seq.
Fridericus Guil. I. rex Borus-
siae. ll. 803. 832.
Fridericus Guil. II. rex Borus-
siae. ll. 673.
Fridericus Sapiens, elector

- Saxoniae. II. 227. 233. 235.
 245.
 Frid. Augustus II. elector Saxoniae. II. 368.
 Frid. Augustus. III. elector Saxoniae. II. 761.
 Frider. Guilielmus, elector Brand. II. 413. 420. 421.
 Fridericus III. elector Palat. II. 341.
 Fridericus V. elector Palat. II. 377. seq.
 Fridericus, dux Austriae. II. 106. seq.
 Fridericus IV. dux Gothanus. II. 762.
 Fridericus, comes provinc. Hasso-Cassel. II. 761.
 Fridericus Henric. Bataviae gubernator. II. 392.
 Frideric. Augustus, princeps Darmstad. II. 702.
 Fridericus, episc. Ultraject. I. 500.
 Fridericus, abbas Hirsang. I. 591.
 Fridericus a Jesu. II. 980.
 Fridolinus s. I. 441.
 Friedrich. II. 1005.
 Frisones ad Christum conversi. I. 403. seq.
 Frutigildis. I. 258.
 Frobenius. II. 230.
 Froedorf. II. 553.
 Fructuosus martyr. I. 129.
 Frumentus. I. 258. seq.
 Fuhrmann. II. 807. seq.
 Fulbertus Carnot. I. 532. 547.
 Fulgentius Ruspens. I. 307. seq. 384. 386.
 Funk Joann. II. 340.
 Funk Nicolaus. II. 915. 1020.

G.
 Gabriel, patriarcha Copt. II. 568.
 Gagnejus. II. 474.
 Gajac. Mogol. imper. I. 630.
 Galatinus. II. 500.
 Galeus, Mennonita. II. 395.
 Galerius, vid. Maximianus.
 Gallenus, imper. I. 130.
 Galilaei, mathematicus. II. 413.
 Galindo, vid. Prudentius.
 Galindi. II. 809.
 Galles. II. 879.
 Gallus, imper. I. 127.
 Gallus, abbas. I. 461.
 Galura. II. 954. 1004.
 Gardinerus. II. 304.
 Garnerius. II. 869.
 Gaspari. II. 750.
 Gassendi. II. 417.
 Gassner. II. 1082. seq.
 Gasto. I. 782.
 Gataker. II. 487.
 Gaudentius, episc. I. 440.
 Gausson. II. 556.
 Gauranga. II. 952. 955.
 Gebhard, theol. Luth. II. 963.
 Gebhardi. II. 679.
 Gebhardus, episc. Colon. II. 331.
 Geiger. II. 999.
 Geier. II. 460.
 Geiler de Kaisersberg. II. 94.
 Geisa. I. 486.
 Geishüttner. II. 980.
 Gelasius, papa. I. 301.
 Genesius, martyr. I. 138.
 Gennadius. I. 306.
 Genoseva s. I. 440.
 Gensericus, rex Vandal. I. 382.
 Georgius Cappadox. I. 327. 334.
 Georgius episc. Laodic. I. 328.
 Georgius episc. CPnus. I. 506.
 Georgius Cyprius. I. 728.
 Georgius Trapezunt. II. 134.
 Georgius dux Saxo. II. 242.
 Georgius I. elector Saxo. II. 591.

XVIII

- Georgius Podiehrad II. 49.
 seq.
 Cepidae ad Christum conver-
 si. I. 258
 Gerard Joann. II. 452. 479. 494
 513 528.
 Gerard Andreas, vid. Hype-
 rius.
 Gerard. A theol Aberdeens.
 II. 1021. seq.
 Gerardus s monachus. I. 590
 Gerardus s. Joannita I 779
 Gerardus, Hospitalarius I.
 609.
 Gerardus, episc Passav. I. 478.
 Gerardus, Franciscanus. I 671
 Gerardus episc. Czanad. I.
 591.
 Gerardus Groot. II 188.
 Gerardus de Trajecto ad Mo-
 sam. II 920
 Gerasimus s. I 440.
 Gerbertus. I. 532 536. seq. 557.
 Gerbert Martinus, abbas. II.
 864 880 9-6. 981. 1007.
 Gerdes. II 908.
 Gerclerius. II 420.
 Germanus, episc. Antissiod I.
 362. 440.
 Germanus episc Paris. I. 440.
 Germanus episc. CPnus. I.
 508. seq.
 Germar II 912.
 Geroldus I. 619
 Gersonius II 15 69 71. seq.
 76. 83. 85 87. 91 93. seq. 105.
 Gertrudis s. principissa. I. 590
 Gertrudis Islebiensis. I 779
 Gervasius et Procladius, mar-
 tyres I. 139.
 Gesenius II 902
 Gialong, imper II. 634.
 Gibbon de Burgo. II. 517.
 Gichtel. II. 437.
 Gifschütz. II 998
 Gilbertus Porretanus. I. 692
 Gisbert. II. 974. 1000.
 Gives. II 980.
 Glase Joann. II. 808.
 Glassius Salomo. II 329. 477.
 Gmeiner. II. 877 933
 Gnostici I. 79. seq seq. 167.
 Godeau. II 457. 525. 875 seq.
 Godefridus s. I. 778
 Godefridus, dux Normann. I.
 480
 Godefridus Bullion. I. 608.
 Godeschalcius I. 527.
 Goldhagen. II 889 891. 1001.
 Golius. II 482.
 Gollowitz II 999.
 Gomaristae. II 357. seq.
 Gomarus II. 357
 Gonzalez Petrus I 779
 Gonzalez Thyrsus. II 522.
 Goodwin. II 529.
 Gorgonia s. I 439.
 Gorm, rex Damiae. I 482.
 Gotli I 240. seq 248. 258. 343.
 307 seq.
 Gotthardus s. I. 591.
 Gotti II 931 956 seq.
 Goussel II 501. 919.
 Grabe II. 926.
 Graesse. II. 968 1010. 1019.
 Grandimontenses. I. 780.
 Graser. II. 1001.
 Gratianus imper. I. 255. 341.
 345 356.
 Gratianus, mon. I. 679 719.
 Graner. II. 514.
 Graveson. II 873.
 Gregentius. I. 272.
 Gregorius Magnus, papa I.
 265 269 272. 310. 419. 431.
 444. 452.
 Gregorius II. papa I 467. 508.
 seq. 590
 Gregorius III. I. 468. 509. seq.
 590.
 Gregorius V. I 537.
 Gregorius VII 535 607. 733.
 736. 741. seq. 750. 753. seq.
 763. seq. 805.

- Gregorius IX. l. 665. 667. 720
 724 730. 734 743. seq. 758
 799
 Gregorius X l. 725. seq 758.
 762. seq.
 Gregorius XI ll. 23 26. 28. 96
 147 151 169. 183.
 Gregorius XII ll. 99 107.
 Gregorius XIII ll. 553 554.
 Gregorius XIV ll. 569
 Gregorius XV. ll. 202 203. 580
 606.
 Gregorius Thaumaturgus. l
 108 151. 199.
 Gregorius Illuminator l. 237
 Gregorius Nazianzenus. l. 278
 359.
 Gregorius Nyssenus. l. 279.
 Gregorius Taronensis l. 309.
 Gregorius Cappadox l. 324
 326.
 Gregorius Asbestos. l. 558
 Gregorius Trapezunt ll. 84
 Gregorius de Heimburg. ll
 159.
 Gregorius de Valentia. ll
 510
 Gregory ll. 886.
 Gretser ll. 461. 511.
 Griesbach. ll. 904. 912. 944.
 Groenewoud ll. 919.
 Groot. (de) ll. 875.
 Grootius Hugo. ll. 359. 444.
 486 505. 518 526.
 Gropper. ll. 532.
 Grou (de) ll. 980.
 Gruner ll. 945. 962.
 Grynaeus ll. 924.
 Guarinus. ll. 886
 Guastallinae, moniales. ll. 614.
 Guenée. ll. 958.
 Guibertus, monachus. l. 590.
 Guibertus Nongentia. l. 704
 710.
 Guibertus Landun. l. 706.
 Guido a. l. 778.
 Guido de Perpiniano. ll. 82.
- Guilielmina. l. 672.
 Guilielmus Conquestor. l. 580.
 Guilielmus III. rex Angliae ll.
 426. seq
 Guilielmus IV dux Bavariao.
 ll. 599.
 Guilielmus, dux Saxoniae. ll.
 161. seq
 Guilielmus Arausionensis. ll.
 327 329. 343
 Guilielmus, dux Aquitaniae.
 l. 590 597.
 Guilielmus, eremita in Italia.
 l. 778.
 Guilielmus, eremita in Gallia.
 l. 778.
 Guilielmus, abbas Hirsau. l.
 778
 Guilielmus, canonicus. l. 778.
 Guilielmus, episc. Bituric. l.
 778.
 Guilielmus, episc Paris. l. 641.
 Guilielmus a Conchis l. 67.
 Guilielmus Malmesbur. l. 684.
 Guilielmus Claravall. l. 709.
 Guilielmus a Nogareto. l. 746.
 Guilielmus a Plasian. l. 747.
 Guilielmus Hupelandus. ll. 74.
 Guilielmus, cardinalis. ll. 161.
 Gürtler. ll. 923.
 Guisae. ll. 320. seq. 324.
 Gundobaldus, rex Burgund.
 l. 397.
 Guntamundus, rex Vandal.
 l. 382.
 Guntramus, rex Burgund. l.
 441.
 Gustavus Wasa. ll. 250. seq.
 Gustavus Adolphus. ll. 279.
 Guyon Joanna. ll. 440.
 Gyrovagi, monachi. l. 448.
 Gyula, princeps Hungar. l.
 486.

- Halach, rex Pers. l. 631.
 Halitarius. l. 549.
 Hall II. 529.
 Haller Albert. II. 971.
 Hamel. (du) II. 469. 492. 896.
 Hamelsveldt. (van) II. 921.
 Hamilton Patricius. II. 310.
 Hamilton Jacobus II. 311.
 Hammond. II. 493.
 Hanneberg. II. 955.
 Haraldus, rex Dan. l. 482.
 Hardenberg. II. 341.
 Hardouin II. 881.
 Harns II. 792.
 Hartmann. II. 534.
 Hartmannus a. l. 778.
 Hartvicius. l. 618.
 Harwood. II. 927.
 Harzheim II. 881.
 Hattom. (de) II. 807.
 Havermann. II. 977.
 Hayd Stephan. II. 834.
 Haymo l. 538 551.
 Hedwigis a. l. 779.
 Hegesippus l. 196.
 Heidanus. II. 493.
 Heidegger II. 420. 497.
 Heilmann. II. 944.
 Heunichen. II. 495.
 Heimsitz. II. 879.
 Heimsius. II. 482.
 Helena a. l. 432 434. 439.
 Heliodorus. l. 439.
 Heliogabalus imper. l. 122.
 Heloisa l. 693.
 Helvetius. II. 670.
 Helvicius. II. 500.
 Helvidius. l. 319.
 Helyot. II. 878.
 Hemert. (van) II. 923.
 Henhofer II. 755.
 Henke II. 883 945.
 Henoticon Zenonis. l. 379. 387.
 Henricus Auceps. l. 482. seq.
 Henricus II. imper. l. 576. 591.
 Henricus III l. 574.
 Henricus IV. l. 733. 742. 754.
 Henricus V. l. 742. 754.
 Henricus VI. l. 611. 756.
 Henricus VII. II. 138. seq.
 Henricus I. rex Galliae. l. 588.
 Henricus II. II. 291. seq. 319.
 578. 600.
 Henricus III. II. 323. seq.
 Henricus IV. II. 323. 324. seq.
 375. 563 569. 601.
 Henricus II. rex Angliae l.
 580. 752.
 Henricus III. l. 732.
 Henricus VIII. II. 263. seq.
 Henricus Leo. l. 618. seq.
 Henricus, dux Saxoniae. II.
 281.
 Henricus, dux Brunsvic. II.
 283.
 Henricus, princeps Slavic.
 l. 618.
 Henricus Bolzanensis. l. 779.
 Henricus, cardinalis. l. 635.
 Henricus, episc. Upsal. l. 621.
 Henricus, Petroborusianus.
 l. 618. seq.
 Henricus a Gandavo. l. 679.
 700.
 Henricus de Hassia. II. 86.
 Henricus Harphius. II. 88.
 Henricus Suso. II. 89.
 Henricus a s. Ignatio. II. 975.
 Henry. II. 879.
 Henschenius II. 460.
 Heraclius, imper. l. 465. 500.
 seq.
 Herder II. 865. 917.
 Heribertus a. l. 591.
 Heringa. II. 950.
 Hermannus Josephus a. l. 779.
 Hermannus elector Colon. II.
 283.
 Hermas. l. 67.
 Hermes, martyr. l. 138.
 Hermes Georg. II. 955.
 Hermes J. August. II. 994.
 Hermias. l. 148.
 Hermannier. (I) II. 951.

- es. l. 168.
 grippa. l. 50.
 hani ll. 779.
 I Christum con-
 266.
 Natalis. ll. 14.
 l. 958.
 nob. ll. 921.
 lix. ll. 1024.
 ll. 341.
 s. ll. 17. seq.
 ll. 108. 231.
 ll. 783. 915.
 trigenis. l. 197.
 902. 906. 914.
 262. ll. 370. 427.
 l. 589.
 l. 131.
 tani. ll. 181. seq.
 s. l. 288. 349.
 403. 444.
 s Prag. Hussita.
 s Prag. Camaldu-
 10.
 s a s. Fide. ll. 80.
 s Aemiliana. ll.
 441.
 ictav. l. 274. 334.
 relat. l. 363. 440.
 , Augustini disci-
 365.
 Cenoman. l. 677.
 711.
 s. l. 778.
 rex Vandal. l. 382.
 l. 548.
 m ll. 502.
 l. 528. seq. 572.
 , martyr. l. 128.
 episc. Portuens. l.
 818.
 220.
 17.
 Hot ab Hoenegg. ll. 479.
 Hoffmann. ll. 949. 1002.
 Holbach ll. 671.
 Hollaz. ll. 936.
 Hollebeck. ll. 1023.
 Holmes. ll. 927.
 Holstein. ll. 361.
 Homeritae. l. 239. 267. 388.
 Honoratus. l. 444.
 Honorius l. papa. l. 501. seq.
 Honorius III. papa l. 661. 774.
 788.
 Honorius imper. l. 256. 357.
 seq. 361. seq.
 Honorius Augustodun. l. 702.
 Honter. ll. 272.
 Hontheim. ll. 879. 1033. seq.
 Hoogstraten. ll. 225.
 Hooght. (van der) ll. 919.
 Hoornbeck. ll. 501. 514. 527.
 Hormisdas. papa. l. 384. seq.
 Horvath. ll. 998.
 Hosius Stanislaus. ll. 509.
 Hospitalarii, vid. Joannitae.
 Hospitius. l. 441.
 Hottinger I. Henr. senior ll.
 462. 481.
 Hottinger I. Henr. junior ll.
 948. 1021.
 Houbigant. ll. 888. 891.
 Houdry. ll. 1001.
 Houtteville. ll. 957.
 Huber Joanna. ll. 670.
 Hubertus s. l. 590.
 Huetius. ll. 448. 470. 503. seq.
 Hufnagel. ll. 945.
 Hug ll. 891.
 Hugo, rex Galliae. l. 557.
 Hugo Cluniac. l. 598.
 Hugo de Paganis. l. 609.
 Hugo de s. Victore. l. 639.
 Hugo a s. Maria. l. 684.
 Hugo a s. Caro. l. 686. 689.
 Hugo Ambianensis. l. 711. seq.
 Hugo Praemonstrat. l. 803.
 seq.
 Hugo Pratensis. ll. 93.

- Hugonottae. II. 320. seq. 421.
 seq. 775. seq.
 Hüffel. II. 1001.
 Hulsemann. II. 387. 494.
 Humanistae. II. 61.
 Humbertus, cardinalis. I. 565.
 seq.
 Humbertus de Romania. I. 709
 Hume. II. 662
 Hungari, ad Christum con-
 versi. I. 486.
 Hunnericus, rex Vandal. I.
 348. 382.
 Hunnius Nicolaus. II. 391.
 Hure Carol. II. 890.
 Hufs. II. 33. seq.
 Hussitae. II. 44. seq.
 Hussiticum bellum. II. 45.
 Huth. II. 875.
 Hutter. II. 404.
 Hyacinthus s. I. 779.
 Hyacinth. II. 957.
 Hyemantes, poenitentes. I. 219.
 Hymnaeus. I. 84. 90. 100.
 Hyperius. II. 453. 496. 536. seq.

I.
 Ibas. I. 371. 374.
 Iberi ad Christum conversi.
 I. 237.
 Iconoclastia. I. 508. seq.
 524. seq.
 Ida s. I. 590.
 Idacina. I. 345.
 Ignatius, martyr. I. 109 144.
 Ignatius de Lojola. II. 583
 593. seq.
 Ignatius episc. CPnus. I. 558.
 seq.
 Ijeas. II. 200.
 Iken. II. 921.
 Ildesonsus. I. 491.
 Imagines sacrae inter Chri-
 stianos. I. 211. Earum im-
 pugnatio, vid. iconoclastia.
 Impatiatio. I. 533. seq.
 Independentes. II. 369. 313.
 India, evangelio illustrata.
 II. 191 201. 209. 627.
 Indulgentiae. I. 220 772. seq.
 II. 170 582. 1079.
 Infralapsarii. II. 360.
 Innocentius I. papa. I. 355 360.
 Innocentius II. I. 694. 748.
 seq. 751. 759. seq.
 Innocentius III. I. 658. 660.
 663. 667. 669. 734. 736 seq.
 750 seq. 773. 792 798.
 Innocentius IV. I. 667. 689.
 717. 731. 738 744. 787. 793.
 Innocentius V. II. 169.
 Innocentius VIII. II. 25 151.
 Innocentius X. II. 203. 407.
 seq. 5-6 seq.
 Innocentius XI. II. 439. 542.
 seq. 572. seq. 579. 581. 603.
 Innocentius. XII. II. 579.
 Innocentius XIII. II. 621. 1032.
 seq.
 Inquisitio sacra. I. 564. seq.
 II. 25 seq. 756.
 Interdictum. I. 139.
 Interim, norma religionis.
 II. 289.
 Interim Lipsienae. II. 290.
 Investitura. I. 577. 753 seq.
 Irenaeus, episc. Sirmiens. I.
 139.
 Irenaeus episc. Lugdun. I.
 148 196.
 Irene imperatrix. I. 512. seq.
 Irnerius. I. 679.
 Irolphus. I. 477.
 Isaacius Angelus, imper. I. 723.
 Isabella s. I. 779.
 Isdegerdes, rex Pers. I. 260.
 seq.
 Isenbiehl J. Laurent. II. 750.
 Isenbiehl A. II. 979
 Isidorus Pelusiota I. 299 404.
 Isidorus Hispal. I. 465 490. 541.
 Isidorus Mercator. I. 354.
 Isidorus s. mercator. I. 778.

Itacius. l. 545.

Iuig. ll. 778.

Ivo s. presbyter. l. 779.

Ivo, episc. Carnot. l. 719. 802.

J.

Jahlonky. ll. 483. 782. 885.

Jacobitae. l. 396. 523. 559.

ll. 859.

Jacobus major, apost. l. 50.

Jacobus minor, apost. l. 59.

64. 78.

Jacobus, episc. Nisibis. l.

237. 459.

Jacobus Baradaeus. l. 396.

Jacobus de Voragine. l. 685.

Jacobus de Vitriaco. l. 711.

Jacobus, rex Aragoniae. l.

628.

Jacobus l. rex Scotiae et An-

gliae. ll. 314. 361. 367. seq.

566. seq.

Jacobus ll. 403. seq. 426. seq.

Jacobus, marchio Badens.

ll. 333.

Jacobus de Misa, seu Jaco-

bellus. ll. 39.

Jaeger. ll. 936. 993.

Jagello. ll. 9.

Jahn. ll. 887. seq. 890. seq.

894.

Janitsch. ll. 959.

Jansenius Cornelius. ll. 406.

seq.

Janassena. ll. 892.

Japonia. Christianismus in ea.

ll. 193. seq. 196. 199. 636.

Jaroslava. l. 485.

Javorsky. ll. 851.

Jay. (1e) ll. 467.

Jeremias ll. episc. CPnus. ll.

347.

Jeremias. III. episc. CPnus.

ll. 1036.

Jerusalem. J. Frid. Willh. ll. 759.

Jesuitae. ll. 182.

Jesuitae. vid. societas.

Jesuitissae. ll. 597.

Joachimus ll. elector. Brad-

denburg. ll. 281.

Joachimus, abbas Florens,

l. 671.

Joachitae. l. 671. seq.

Joanna I. Neapolis regina.

ll. 149.

Joanna II. Neapolis regina.

ll. 150. 162.

Joanna Francisca. s. ll. 584.

616.

Joannelinus. l. 550.

Joannes ll. papa I. 386.

Joannes IV. l. 502. seq.

Joannes VIII. l. 478. 557. 561.

seq. 563. seq. 573.

Joannes XII. l. 574.

Joannes XV. l. 557.

Joannes XXI. l. 727.

Jonnes XXII. ll. 19. seq. 25.

128. 135. 139. seq. 152. seq.

169. 178. seq. 182.

Joannes XXIII. ll. 103. seq.

150. 173.

Joannes Zimisceus, imper. l.

521.

Joannes Ducas, imper. l. 724.

Joannes Cantacuzenus, im-

per. ll. 18. 81.

Joannes Palaeologus, imper.

ll. 131.

Joannes III. rex Lusitan. ll.

192. 599.

Joannes V. rex Lusitan. ll.

757. 1052. seq.

Joannes sine terra, rex An-

gliae. l. 736. seq.

Joannes III. rex Sueciae. ll.

382.

Joannes Basilides, Caesar

Russ. ll. 554.

Joannes, elector Saxoniae,

ll. 245. seq. 283. 287. seq.

Joannes Sigismundus, ele-

ctor Brandenburg. ll. 366.

- Joannes Guil, elector Pala-**
tin. ll. 767.
Joannes Frid. Medius, dux
Saxon. ll. 338. seq
Joannes Guil, dux Saxon.
 ll. 339.
Joannes de Zapolya. ll. 270.
 seq.
Joannes Sigism. princeps
Transsylvan. ll. 318.
Joannes de Austria. ll. 328 seq.
Joannes, comes. l. 369. seq
Joannes Baptista. l. 31.
Joannes, apostolus. l. 60. 64.
Joannes et Paulus. l. 252.
Joannes Chrysostomus. l. 283.
 354. seq. 404. 415. 422.
Joannes Cassianus. l. 296 365.
Joannes Climacus. l. 309.
Joannes episc. Jerosol. l. 352.
 359.
Joannes episc. Antioch l. 368.
 seq.
Joannes Talaja, episc. Alex.
 l. 379. seq.
Joannes Maxentius. l. 386.
Joannes Ascusnages. l. 395.
Joannes Philoponus. l. 395.
 405.
Joannes Moschus. l. 409.
Joannes Jejunator, episc.
CPnus l. 419.
Joannes Parvus, abbas. l. 439.
Joannes Silentarius, episc.
in Armenia l. 440.
Joannes Calybita. l. 440.
Joannes Damascenus. l. 492.
 seq. 543. seq.
Joannes Erigena seu Scotus.
 l. 530. 532. 545. seq.
Joannes Darensis. l. 548.
Joannes Eleemosynarius, e-
pisc. Alex. l. 569.
Joannes episc. Bergom. l. 589.
Joannes Gualbertus. l. 599. seq
Joannes de Monte Corvino.
 l. 632. ll. 7.
- Joannes Sarietheriensis.** l. 680.
Joannes de Matha. l. 797. seq.
Joannes de Capistrano. ll.
 49. 93.
Joannes de Vesalia. ll. 51.
Joannes de Montesono. ll. 58.
Joannes de Segobia. ll. 59.
Joannes de Turrocremata. ll.
 16. 59 81.
Joannes de Goch. ll. 83.
Joannes Calecas. ll. 84.
Joannes Argyropulus. ll. 84.
Joannes Baconus. ll. 86.
Joannes Raulinus. ll. 93.
Joannes Friburgensis. ll. 94.
Joannes de Gandavo. ll. 129.
 141. 159.
Joannes, patriarcha Copto-
rum. ll. 136.
Joannes Nepomuc. ll. 176. !
Joannes Cantianus ll. 176.
Joannes a s. Facundo. ll. 176.
Joannes Tolomei. ll. 181. seq.
Joannes Columbino. ll. 183.
Joannes a Lasco. ll. 316.
Joannes Cariophylles. ll. 367.
Joannes abbas ad s. Cyra-
num. ll. 408. 532.
Joannes de Pineda. ll. 473 seq.
Joannes a cruce. ll. 524. 585.
 612.
Joannes de Deo. ll. 584 610.
 seq.
Joannes Franciscus Regis. ll.
 584.
Joannitae. l. 608. ll. 6. 1103.
Jobius l. 406
Jodocus s. l. 590.
Jonas, episc. l. 527. 549.
Josephus l. imper ll. 1047. seq.
Josephus ll. imperator. ll. 747.
 769 771. 831. 1030. 1064.
 1095 seq.
Josephus l. rex Lusitaniae. ll.
 1055 1086.
Josephus Calasanctius ll. 584.
 602. seq.

Josephus a Capertino II 584
 Josephus, episc. CPnus. II
 131 seq.
 Josephus, alius episc. CPnus
 II 726 seqq.
 Josephus Methonensis II. 134
 Josephus Maria, episc. Passav.
 II. 895
 Jouveney II. 8-8.
 Jovianus, imper. I. 255, 335
 Jovinianus. I. 350.
 Jubilaeum. I. 7-4.
 Judas apostolus. I. 57, 65.
 Judicia Dei, vid. ordalia.
 Julia Mamaea. I. 122.
 Juliana, abbatissa. I. 768
 Juliana Falconeria II. 176.
 Julianus, martyr I. 126.
 Julianus, imper. I. 248. seq
 335. seq.
 Julianus Eclanensis I 362
 Julianus. Monophysita I. 394
 Julianus, monachus I. 459.
 Julianus, episc. Tolet I. 495
 seq.
 Julianus, cardinalis. II. 47. 111
 114.
 Julitta et Cyticus, martyres I
 136.
 Julius I. papa. I. 324.
 Julius II II. 124. seq. 127. seq.
 154. seq. 165. 172.
 Julius III. II. 290.
 Julius Africanus. I. 199.
 Julius, episc. Wurzburg. II.
 353.
 Junge. II. 944.
 Junilius Africanus. I. 314.
 Junius. II. 484. 518.
 Justina, imperatrix. I. 342.
 Justinianus, imperator. I. 265.
 seqq. 272 380. seq 389 seq.
 397. 405. 418. 420. seq.
 Justinus, martyr. I. 112. 116
 145. seq.
 Justinus I. imper. I. 386.
 Justinus II. imper. I. 507.

Justus et Pastor, martyres. I.
 158.
 Justus Lipsius. II 444. 446.
 Juvenalis. I. 377.

K.

Kaiser II. 947. 993.
 Kant. II 688. 911. 940. seq.
 988 seq.
 Katerkamp. II 878.
 Keil II. 912.
 Keith. II 399.
 Kelle. II. 917.
 Kennicott II. 925. seq.
 Kettler Gotthard. II. 269.
 Kien-long, imper II 622. seq.
 Kindervater. II. 1010.
 Kistenaker. II 899.
 Klein Frid Aug. II. 945.
 Klein Christ. Georg II. 1018.
 Klemm II 802.
 Kleuker II. 866. 918. 967.
 Kloos. II 798.
 Klupfel. II. 953.
 Knigge. II. 695.
 Knorr von Rosenroth II. 222.
 Knox. II. 311. seq.
 Kuntz II. 222.
 Kock II. 880.
 Kochler. II 999. 1007.
 Koenig II. 495.
 Koppe II 916
 Krammer Franciscus. II. 868.
 Krazor. II. 1007.
 Krüdener, matrona. II. 812.
 Krummacher. II. 921. 997.
 Kuhlmann II. 437.
 Kuhnol. II. 905 918.

L.

Labbe. II. 458.
 Lactantius. I. 284.
 Ladislaus, rex Hungariae I.
 7-8
 Ladislaus, rex Neapolis II.
 105. 120.

- ez. II. 594.
 harding s. l. 598.
 Francis. II. 505.
- imp. -- 925. 968. 994.
 amy bernard. II. 470. 474.
 505.
 infrancus I 499. 533. seq. 543.
 inge Joach II 778. 865. 908.
 915. 936. 960. 983. 1008. 1011.
 inge Sam Theophil. II 990.
 lanze. (della) II. 758.
 Lappones ad Christum con-
 versi. II. 8.
 ardner. II. 973.
 atitudinari. II. 425.
 auber. II. 978. 998.
 Laud Guil. II. 363. 368. seq.
 425.
 Laun. II. 906.
 lunci. II. 459.
 Laurentius, martyr. I. 129.
 Laurentius, episc. Cantuar. I.
 271.
 Laurentius Justinianus. II. 90.
 seq.
 Laurentius Petri. II. 249. seq.
 Laurentius Andreae. II. 249.
 seq.
 Lavater. II. 1024.
 Laymann. II. 521.
 Lazaristae. II. 607. seq.
 Lazii ad Christum conversi.
 I. 266.
 Lea, matrona. I. 439.
 Leander. II. 398. 440.
 Lebwinus. I. 471. seq.
 Lecozius. II. 760.
 Lectores. I. 205.
 Ledwina. s. l. 176.
 Leeb. II. 980.
 Leenhoff. (de) II. 807.
 Legati pontificii. I. 730. seq.
 Leibnitz. II. 386. 442. 449.
 Leidradus I. 517.
 Leland. II. 972.
 Lenaeus. II. 506.
- Leo I. papa. I. 300. seq. 347.
 seq. 373. 375. seq. 415. 417.
 Leo II. I. 589.
 Leo III. I. 516. 518. seq. 571.
 Leo IV. I. 590.
 Leo IX. 534. 565. 575.
 Leo X. II. 127. 164. 172. 181.
 223. 226. 231. seq. 576.
 Leo I imper. I. 377. seq.
 Leo Isauricus, imper. I. 465.
 508. seq.
 Leo IV. imper. I. 512.
 Leo Armenus, imper. I. 522.
 524.
 Leo Sapiens, imper. I. 562.
 Leo Ostiensis. I. 683.
 Leo Judae. II. 484.
 Leocadia, martyr. I. 138.
 Leodegarus. I. 589.
 Leonardus s. I. 589.
 Leonardus de Utino. II. 92.
 seq.
 Leonhard Michael. II. 1005.
 Leonides martyr. I. 121.
 Leonistae. I. 657.
 Leontius Byzant. I. 315.
 Leontius episc. in Cypro. I.
 406.
 Leopoldus s. I. 778.
 Leopoldus Anton. episc. Sa-
 lisburg. II. 768.
 Leopoldus, Tusciae dux ma-
 gnus. II. 757. 1030. 1064. seqq.
 1096.
 Less Godef. II. 965. 987. 1010.
 Lessing II. 682.
 Lessius Leonard. II. 521.
 Leusden. II. 483. 920.
 Leyser. II. 479.
 Libellatici. I. 125.
 Liberius, papa. I. 327. 336.
 Libertates ecclesiae Gallica-
 nae. II. 546. seq. 565. seq.
 578. seq.
 Liborius. I. 439.
 Lichtensteiner. II. 875.
 Licinius imper. I. 229. 233. seq.

- Liebermann. II. 935.
 LigaCameracensis. II. 155. sa-
 cra inter Gallos. 323. inter
 Catholicos in Germannia
 375.
 Lightfoot. II. 488.
 Liguori Alphons. II. 976. 997.
 1101.
 Lilienthal. II. 965.
 Lillbopp. II. 959.
 Limborch. II. 362.
 Lindanus II. 509.
 Linden (zur) II. 909.
 Lindsey. II. 721.
 Lingendes (de) Claud. II. 531.
 Lingendes (de) Joan. II. 531.
 Linier. II. 215.
 Lippomanus. II. 475.
 Lipsn. II. 1003.
 Lites: de celebrando Pascha-
 te. I. 212. Origenisticae 351.
 seq. 369. de jurisdictione in
 Bulgaros. 563. de immacu-
 lata conceptione B. Mariae.
 I. 768. II. 57. seq. 794. de
 adiaphoris II. 390. Syner-
 gisticae. 337. Cartesianae.
 498. Coccejanæ. 499. Ter-
 ministicae. 778.
 Lithuani ad Christum conver-
 si. II. 9. seq.
 Lohkowitz III. 523.
 Locke. II. 219. 448. 928.
 Loen (de) II. 679.
 Loescher. II. 778. 908. 993.
 1012.
 Lohner. II. 550.
 Lollhard. II. 32. 183.
 Longobardi. I. 207. 398. 521.
 Lotharingae cardinalis. II.
 209. 521.
 Lotharius II. imper. II. 618.
 620. 760.
 Lotharius, Lotharingae rex.
 I. 556.
 Louvois. II. 422.
 Lowmann. II. 928.
- Lowth. II. 929.
 Lubby. II. 978.
 Lucas, evangelista. I. 61.
 Lucas Tudensis. I. 705.
 Lucia, martyr. I. 138.
 Lucianus Samosat. I. 115.
 Lucianus, presbyter. I. 198.
 231.
 Lucidus. I. 383.
 Lucifer, episc. Calarit. I. 327.
 335.
 Lucilla. I. 316.
 Lucius II. papa. I. 748.
 Lucius III. papa. I. 656. 749.
 Ludgerus. I. 472.
 Ludmilla. I. 479.
 Ludovicus Pius, imper. I. 481.
 526. 576. 578. 597.
 Ludovicus II. imper. I. 573.
 Ludovicus Bavarus, imper. II.
 139. seqq.
 Ludovicus VIII. rex Galliae.
 I. 661.
 Ludovicus IX. I. 611. seq. 666.
 682.
 Ludovicus XI. II. 123. 185.
 Ludovicus XII. II. 124. 137.
 Ludovicus XIII. II. 605.
 Ludovicus XIV. II. 210. 214.
 seq. 411. 421. seq. 424. 548.
 seq. 571. seq. 579. 730. 732.
 seq.
 Ludovicus XV. II. 737. 740 seq.
 1088. seqq.
 Ludovicus XVI. II. 675.
 Ludovicus XVIII. II. 626. 716.
 Ludovicus II. rex Hungariae.
 II. 270. seq.
 Ludovicus, elect. Palat. II. 341.
 Ludovicus, comes de Claro-
 monte. II. 157.
 Ludovicus, princeps de Con-
 dato. II. 319. seq. 321. seq.
 Ludovicus, episc. Tolos. I.
 774.
 Ludovicus Allemannus, car-
 dinalis II. 114.

XXVIII

- Ludovicus de Deo, Calvinista**, ll. 482.
Ludovicus de Mendoza, ll. 521.
Ludovicus Granat, ll. 530.
Ludovicus Bertrandus, ll. 583.
Ludovicus de Fussebruno, ll. 610.
Ludovicus de Ponte, ll. 981.
Lugdunenses martyres, l. 117.
Lücke, ll. 912.
Lüderwald, ll. 967.
Lüdke, ll. 1009.
Luitgardis l. 779.
Lumper, ll. 870.
Lupus episc. Trecenti, l. 440.
Lupus episc. Senon, l. 589.
Lupus Bergomens., l. 590.
Lutherus, ll. 78 223. seqq. 243. seqq. 478. 492.
Lynar. (comes de), ll. 914.

M.

- aa**, ll. 968 991.
abillon, ll. 450 459. seq.
macarii, duo monachi l. 439.
Macarius, episc. Antioch. l. 505. seq.
Macarius a. s. Elia, ll. 868 871.
Macbethus, rex Scotiae, l. 580.
Maccovius, ll. 497.
Macedoniani, l. 335. 337.
Macedonius, l. 324. 326. 331.
Macrianus, l. 128.
Macrina, l. 439.
Maculphus, l. 440.
Magdalena de Pazzis, ll. 584.
Magentius, l. 326.
Magnus Erichson, rex Sueciae, ll. 157.
Magnus a. l. 441.
Mahnius, ll. 902.
Maigrot, ll. 208. seq.
Maimbourg, ll. 459.
Maironius, ll. 14.
Maitre, (le) J. H., ll. 1022.

- Majolus**, l. 598.
Major, ll. 337. seq.
Majorinus, l. 316.
Majus, ll. 500.
Malacca, Christiani in ea, ll. 192. 635.
Malagrida, ll. 1087.
Malan, ll. 810.
Malchion, l. 176.
Maldonatus, ll. 475.
Malebranche, ll. 447. seq. 514.
alvenda, ll. 471.
amachi, ll. 881.
namertus, l. 432 440.
Mammotrectus, liber, ll. 70.
Mandata pontificia, l. 757.
Mandeville, l. 661.
Manes, l. 183. seq.
Mangin, ll. 998.
Mangui, Mogol. imper, l. 630.
Manichaei, l. 188. 346.
Manichaei recentiores, l. 619. seq.
Manuel, episc., l. 475.
Mansi, ll. 881. 896.
Mansuetus, l. 589.
Maraccius, ll. 502.
Marana s. l. 440.
Maranus, ll. 869.
Marca. (de), ll. 458.
Marcella, l. 439.
Marcellinus, 357. seq.
Marcellus Ancyranus, l. 327. seq.
Marcellus, episc. Paria, l. 459.
Marchesini, ll. 70.
Marcia, l. 119.
Marcianus, imper., l. 375. seq. 418.
Marcion, l. 168.
Marcomanni ad Christum conversi, l. 258.
Marculphus, l. 540.
Marcus, evangelista, l. 61.
Marcus Aurelius, imper. l. 112. 117.
Marcus, Gnosticus, l. 343.

- Eugenius, episc. ll. seq.
 hal. ll. 870.
 us. ll. 498.
 pl. ll. 1014.
 retha, regina Navar-
 ll. 274.
 rita, regina Scotiae. l.
 rita, Dominicana. l. 779.
 rita de Cortona. l. 779.
 inecke. ll. 884. 943. 963.
 (van der) ll. 925.
 ascetrix. l. 439.
 Cervellione. l. 779.
 Belgii gubernatrix. ll.
 Angliae regina. ll. 305.
 Scotiae regina. ll. 312.
 Medicaea, Galliae ro-
 ll. 547.
 Francisca, Portugal-
 regina ll. 1055.
 ll. 957.
 is, diaconus, postea
 l. 559. 562.
 Victorinus. l. 347.
 Mercator. l. 362. seq.
 l. 507.
 itae. l. 507. seq. 730. ll.
 seq.
 rgor. ll. 960.
 ins Ficinus. ll. 63. 72.
 79.
 ins ab Inghen. ll. 74.
 ins Patavinus. ll. 129.
 159.
 nay. ll. 466. 869. 892.
 us. ll. 880.
 us l. papa. l. 504.
 us IV. l. 738. 735.
 us V. ll. 107. seqq. 162.
 Martinus Braccarensis. l. 309.
 397.
 Martinus Turonensis. l. 345.
 439. 442.
 Martinusius. ll. 272.
 Martyrius. l. 378.
 Maruthas l. 260.
 Mascaron. ll. 552.
 Masculus. ll. 496.
 Masius, ll. 466. 473.
 Massa candida. l. 129.
 Massenius. ll. 517.
 Massilienses, vid. Semipela-
 giani.
 Massillon. ll. 1002. seq.
 Massuet. ll. 869.
 Mathildis s. l. 591.
 Mathildis, marchionissa. l. 750.
 Mathurini. l. 797. seq.
 Matthaesi. ll. 904.
 Matthaena, apostol. l. 58. 64.
 Matthiae. ll. 386.
 Matthias, apostol. l. 40. 57.
 Matthias, imper. ll. 373. seqq.
 381.
 Matthias, rex Hungar. ll. 51.
 Matthias, comes de Turro. ll.
 373. seq.
 Matthias Devay. ll. 271.
 Maturus, martyr. l. 118.
 Maty. ll. 807.
 Maura s. l. 590.
 Mauri in Hispania ad Chri-
 stum conversi. ll. 12. seq.
 Maurilius. l. 439.
 Maurini. ll. 612.
 Mauritius, martyr. l. 133.
 Mauritius imper. l. 358.
 Mauritius, elector Saxoniae.
 ll. 287. 291.
 Mauritius, gubernator Hol-
 landiae. ll. 330. 339.
 Mauritius Landgravius Has-
 siae. ll. 356.
 Maurus, abbas. l. 441. 450.
 Maury, cardinal. ll. 1002.
 Mauvillon. ll. 685.

- Mavia**, regina. l. 258.
Maxentius, abbas. l. 440.
Maxentius imper. l. 227.
 231. seq.
Maximianus Herculius, imper. l. 132. seq. 140.
Maximianus Galerius, imper. l. 132. 134. 139. 227. seq.
Maximilianus I. imper. ll. 124. seq. 164.
Maximilianus II. imper. ll. 318. 331. 337. 574.
Maximilianus, dux Bavariao. ll. 377. seq.
Maximilianus Josophus, rex Bavariae. ll. 770.
Maximinus I. imp. l. 122. seq.
Maximinus Daja, imper. l. 140. 229. 234. 237.
Maximinus, episc. Trov. l. 439.
Maximus, philosophus. l. 249.
Maximus, bellidux, usurp. l. 345.
Maximus, episc. Taurin. l. 409. 440.
Maximus, confessor. l. 491. 502. seq. 548.
Mayer J. Frid. ll. 435.
Mayer Greg. ll. 868. 891. 894. 899.
Mayer Theoph. Guil. ll. 911.
Mayr Boda. ll. 959.
Mechtildis a. l. 779.
Medardus. l. 440.
Medina. ll. 503.
Meffrethus, concionator. ll. 93.
Meichelbeck. ll. 878.
Meinardus. l. 622.
Meindartus. ll. 744. seq.
Melanchthon ll. 236. seq. 256. seq. 445. 451. 478. 493.
Melania. l. 440.
Melchior Canus, vid. Canus.
Melchisedechitae. l. 173.
Melchitae. l. 522. seq.
Meletiani. l. 319.
Meletius, episc. Lycop. l. 319.
Meletius, episc. Antioch. l. 334. 339. 439.
Meletius, episc. Mopsv. l. 371.
Melitenses equites, vid. Joannitae.
Melito episc. Sard. l. 113. 117.
Mennon, episc. Ephes. l. 369. seq.
Menander. l. 55.
Mennais. (de la) ll. 958.
Mennas, episc. CPnus. l. 389.
Menno. ll. 260. seq.
Mennonitae. ll. 260. seq. 393. seq. 832. seq.
Menochius. ll. 468. 475.
Merbosius. ll. 524.
Mercerus. ll. 485.
Mercy. ll. 1002.
Mersennus. ll. 503.
Messahani. l. 332. seq.
Methodistae, inter Catholicos. ll. 384. seq.
Methodistae inter Anghcanos. ll. 820. seq.
Methodius, episc. Tyri. l. 152. 199.
Methodius Slavor. apostolus. l. 475. seq.
Methodius, episc. CPnus. l. 525.
Metrie. (la) ll. 760.
Metrophanes Cynicen. ll. 134.
Meyer Georg. Frid. ll. 938. 954. 1013.
Michael I. imper. l. 513. 520.
Michael II. Balbus, imper. l. 524.
Michael III. imper. 475. 558.
Michael Palaeologus, imper. l. 725. seq. 728.
Michael Caernlar. l. 565. seq.
Michael de Caesena. ll. 179.
Michael a.s. Catharina. ll. 911.
Michaelis David. ll. 901. 904. 903. 906. 914. 913. 966.
Michaelis Henric. ll. 915.
Michaelis Benedict. ll. 915.

l. 977.
 as, dux Polon. l. 484.
 1021.
 s. a. l. 590.
 bristi. l. 790.
 926.
 Petrus. ll. 867. 984.
 1010. 1018.
 l. l. 117.
 228.
 ll. 184. seq.
 rius, imper. ll. 634.
 ordines. l. 204 seq.
 ll. 903.
 Felix. l. 157.
 catechumenorum et
 n. l. 210.
 l. l. 473.
 as. ll. 340.
 la. l. 478.
 Religio Christ. inter
 629. seq. ll. 7. seq.
 1021.
 (de la) ll. 843.
 shr. ll. 869. 880. 889.
 Templar. magister.
 seq.
 ad Jesuit. ll. 553. seq.
 n. Hugonotta. ll. 529.
 Michael, mysticus.
 seq.
 a Sicula. l. 752. seq.
 l. 704. seq.
 l. 439.
 ll. 958.
 sitae. l. 373. seq. 377.
 2. seq. 393. seq. 522.
 556. seq. 857. seq.
 19.
 etae. l. 500. seq.
 per. ll. 893.
 n. ll. 446.
 ae. l. 170.
 l. 170.
 on. ll. 869. 880. 889.
 ad Christum con-
 476. seq.

Morgan. ll. 659.
 Morgenstern. ll. 93.
 Morinus Petrus. ll. 450.
 Morinus Joann. ll. 459. 463.
 Murnaens. ll. 505.
 Morosini. l. 724.
 Morus Thomas. ll. 265.
 Morus Nathanael. ll. 910. 944.
 988.
 Mosheim. ll. 882. 962. 984.
 1012.
 Moyes, monachus. l. 257.
 seq. 439.
 Muhamedes, pseudoprophe-
 ta. l. 455. seq.
 Muhamedes ll. sultannus. ll.
 564.
 Mücke. ll. 1003.
 Müller Henric. ll. 1020.
 Müller J. G. ll. 1025.
 Munchhausen. ll. 269.
 Münscher. ll. 885.
 Münster. ll. 481. 484.
 Münter. ll. 966.
 Müntinghe. ll. 925. 950.
 Münzer. ll. 244.
 Muratori. ll. 749. 881. 1001.
 Murner Thomas. ll. 240.
 Mursinna. ll. 949. 1025.
 Murzuflus. l. 724.
 Musaeus Joann. ll. 592. 495.
 Mussus Cornel. episc. ll. 531.
 Mutschelle. ll. 895. 980.
 Mysticismus. l. 195.
 Mysticus a. scripturae sensus.
 l. 200.

N.

Nadaady Thomas. ll. 318.
 Napoleon. ll. 704. 706. seq. 709.
 775. 1058. seq. 1097. 1102.
 Narcissus. l. 225.
 Natalitia martyrurum. l. 212.
 Natalis s. l. 590.
 Natalis Alexander. ll. 457.
 460. 492. 896. 1001.

- Nazaraei. l. 166 seq.
 Nazarius et Celsus, martyres. l. 139.
 Nectarius, episc. CPnus. l. 339. 437. alius. ll. 366.
 Nectarius, episc. Jerosol. ll. 553.
 pos, episc. Aegypt. l. 178.
 potianus, presbyter. l. 439.
 rens, martyr. l. 60.
 ro, imper. l. 50.
 storiani. l. 370. seq. 521.
 seq. ll. 555. 856. 1042.
 storius. l. 341. 362. 366. s.
 ngart. ll. 880.
 Neumayr. ll. 748. 998.
 Neumeister. ll. 802.
 Newton Isaac. ll. 442.
 Newton Thomas. ll. 973.
 Nicephorus, martyr. l. 129.
 Nicephorus, imper. l. 513. 520.
 Nicephorus, episc. CPnus. l. 524.
 cephorus Blemmidas l. 705.
 cephorus Callistus. ll. 65.
 etas Pectoratus. l. 566.
 Nicetas, episc. Heracl. l. 543.
 Nicetas David l. 551.
 Nicetas Acominatus. l. 703.
 Nicetas, episc. Thess. l. 705.
 Nichols. ll. 507.
 Nicias, monachus. l. 547.
 Nicolai Philipp ll. 514.
 Nicolai Frid bibliopola. ll. 5. 686. seq. 689.
 Nicolaitae, haeret. l. 84.
 Nicolaitae, clerici. l. 604.
 Nicolaus l. papa. l. 476. 556. 558. seq. 565. 584. 590.
 Nicolaus ll. l. 534. 555. 575. 578. 604.
 Nicolaus III. l. 795.
 Nicolaus IV. l. 667.
 Nicolaus V. ll. 120. 147. seq.
 Nicolaus, antipapa. ll. 141. seq.
 Nicolaus, episc. Myran. l. 439.
 Nicolaus Tolentin. l. 779.
 Nicolaus, Helvetius. ll. 176.
 Nicolaus de Lyra. ll. 15. 68. seq. 70. seq. 80.
 Nicolaus de Clemangia. ll. 77. 101.
 Nicolaus Cusanus. ll. 81. seq. 118.
 Nicolaus, episc. Panormi. ll. 115.
 Nicolaus Cerameus. ll. 553.
 Nicolius. ll. 408. 512. 523.
 Nicomachus, martyr. l. 125.
 icon. ll. 415. 417.
 icudar, rex Pers. l. 631.
 ider. ll. 86.
 Nielson Hauge. ll. 797.
 Niemeyer Aug. Hermann ll. 905. 994. 1010.
 Niemeyer David. Gottl. ll. 1009.
 Nihusius. ll. 384. 514.
 Nilammon. l. 440.
 Nilus, scriptor eccles. l. 299.
 Nilus, eremita. l. 590.
 Nilus Cabasilas. ll. 130.
 Ninias. l. 268.
 Nitsch. ll. 947.
 Noallius, card. ll. 730. seq.
 Nobates, ad Christum conversi. l. 266.
 Noesselt. ll. 866. seq. 965. 1012.
 Noetus. l. 173.
 Noghera. ll. 1001.
 Nonjurantes. ll. 427. seq.
 Nonna s. l. 439.
 Nonnae. l. 443.
 Nonnotte. ll. 957.
 Norbertus s. l. 803. seq.
 Noris. ll. 460.
 Normann Georg. ll. 252.
 Normanni ad Christum conversi. l. 480.
 Norwegi ad Christum conversi. l. 488.
 Nothburga s. l. 779.
 Notherus Balbulus. l. 539.
 Notherus Labeo, l. 541.

Nourry. (le) II. 870.
 Novatianistae. I. 178. seq.
 Novatianus. I. 179.
 Novatus. I. 179. 221.
 Nox s. Bartholomaei. II. 322.
 Nuntii apostolici. II. 543. 1028.
 seq. 1031.
 Ny-Laesare, separatistae in
 Suecia. II. 799.

O.

Oberleitner. II. 887.
 Oberthur. II. 863. 869.
 Obregon. (de) II. 502.
 Occamus Guil. II. 62. seq. 75.
 129.
 Occhino. II. 301. 610.
 Octai, Mogol imper. I. 629.
 Odericus Vitalis. I. 684.
 Odilo. I. 582. 598.
 Odo, abbas. I. 499. 551. 597.
 seq.
 Odo, episc. I. 686.
 Odoacer. I. 426.
 Odoricus de portu Naonis.
 II. 7.
 Oecolampadius. II. 240. 244.
 seq. 483.
 Oecumenius. I. 541. 543.
 Oeder. II. 789.
 Oelrichs. II. 872.
 Oemler. II. 1011.
 Officiales episcopales. I. 715.
 Olahi Nicolaus. II. 318.
 Olans I. et II. reges Sueciae.
 I. 488.
 Olans III. rex Norwegiae. I.
 488.
 Olans Petri. II. 249. seq.
 Olans, episc. Dronthem.
 254 seq.
 Olearius. II. 916.
 Olevitanus. II. 485.
 Olga. I. 485.
 Oliva Petrus I. 796.
 Olivetani. II. 101. seq.

Olupuenus. I. 460.
 Olympias s. I. 440.
 Olympiodorus. I. 542.
 Omosos. I. 323.
 Omosios I. 175. 320.
 Onesimus I. 110.
 Onuphrius. I. 439.
 Onymus II. 935.
 Oporin. II. 1013.
 Opportuna s. I. 590.
 Opstraet. II. 932. 997.
 Optatus Milev. I. 276.
 Oratorii congregationes. II.
 603.
 Ordalia. I. 591.
 Origenes I. 155. 174. 177. 197.
 199. 200. seq. 325. 389.
 Orsi. II. 874. 1032.
 Osculum pacis. I. 98.
 Osiander Lucas. II. 461.
 Osiander Andreas. II. 246.
 339. seq.
 Osiandristae. II. 339.
 Osius, episc. I. 319. 325.
 Ofs. (van) II. 746.
 Osterwald. II. 996. 1026.
 Otuarii. I. 205.
 Oswaldus, rex Northumbriae.
 I. 460.
 Oswaldus, epis. Cantuar. I.
 590.
 Otaheiti, vid. sociales insulae.
 Otfridus. I. 541. 551. seq.
 Othilia. I. 590.
 Otto Magnus, imper. I. 479.
 482. seq. 486. 574. 576.
 Otto III. imper. I. 485. seq.
 Otto IV. imper. I. 734. 737.
 seq. 756.
 Otto Henric, elector Palatin.
 II. 281.
 Otto, episc. Bamberg. I. 616.
 seq.
 Ottocarus, rex Bohemiae. I.
 628.
 Oudin. II. 871.
 Owen. II. 867.

- Philippus, Hassiae Landgra-
 vus. II. 245. 247. seq. 287.
 seq.
 Philippus, elector Palatin. II.
 767. seq.
 Philippus, dux Aurelian. II.
 664. 733. seq.
 Philippus, episc. Heracleens.
 I. 159.
 Philippus Solitarius. I. 709.
 Philippus Harvengius. I. 710.
 Philippus Benitius. I. 800.
 Philippus Burgundus. II. 276.
 Philippus Pustioswactus. II.
 418.
 Philippus Thomas. II. 465.
 Philippus Nernius. II. 584. 604.
 Philippus, Graecus unitus.
 II. 752. seq.
 Philippus a.s. Jacobo. II. 869.
 Philocaha, liber. I. 199.
 Philoromus, martyr. I. 137.
 Philostorgius. I. 401.
 Philostratus. I. 131.
 Philotheus. II. 637.
 Phocas, imper. I. 419.
 Phocius. I. 538. 542. 558. seq.
 565.
 Photinus, haeret. I. 327. seq.
 Phryges, haeretici. I. 171.
 Phthartolatrac, vid. Corrup-
 ticolae.
 Piaristae. II. 605.
 Pichler. II. 955.
 Pichonius. II. 958.
 Pictetus. II. 497. 527. 968.
 Picti ad Christum conversi
 I. 267. seq.
 Picus Joann. princeps de
 Mirandula. II. 86.
 Pierius, presbyt. I. 198.
 Pietistae in Helvetia. II. 421.
 Pietistae inter Lutheranos.
 II. 432. seq. 776. seq.
 Pilgrinus. I. 486.
 Pionius, martyr. I. 125.
 Pipinus de Heristall. I. 464.
 Pipinus, rex Franc. I. 459.
 568. 571.
 Piscator. II. 485. seq. 496.
 Pithoeus. II. 536.
 Pittroff. II. 998.
 Pius II papa. II. 50. 122. seq.
 151. 158. 166.
 Pius IV. II. 298. 569. 574. seq.
 580. seq.
 Pius V. II. 302. 353. 561. 568.
 578. 581. 593.
 Pius VI. II. 704. seq. 745. 747.
 1054. 1057. seq. 1067. 1071.
 Pius VII. II. 706. seq. 746. 828.
 1058. seq. 1068. 1080. 1098.
 1103.
 Placaeus Joann. senior. II. 361.
 seq. 527.
 Placaeus Joann. junior. II.
 1022.
 Placidus. I. 441. 450.
 Planck. II. 760. 866. 882. 903.
 Platel. II. 629.
 Platina. II. 66.
 Plato, episc. Russ. II. 851.
 Platonismus patrum. I. 102.
 Plessis (du) d'Argentre. II. 899.
 Plettenberg (de) Gualter. II.
 269.
 Plutarchus, martyr. I. 121.
 Pneumatomachi. I. 357. seq.
 Pocok. II. 488.
 Poelenburg. II. 362.
 Poenitentarius. II. 220.
 Poeschham. II. 754.
 Pohl. II. 876.
 Poiret. II. 996.
 Polanus. II. 496.
 Polemiani. I. 430.
 Pollaschek. II. 980. 999.
 Poloni ad Christum conver-
 si. I. 484.
 Polycarpus, episc. Smyrn. I.
 116. 145.
 Polycarpus, chorepisc. I. 403.
 Polyglotta: Complutensia. II.
 68. seq. Antverpiensia. II.

ria. ll. 467. Londin.

ll. 654. seq.

757. 1054. 1085. seq.

ar. ll. 1089.

us. ll. 211.

Laetus. ll. 211.

o. l. 590.

martyr. l. 118.

diacon. Carthag. l.

l. 778

o. l. 130. seq.

la. l. 773. seq.

a. ll. 552. 554.

l. martyr. l. 121.

l. 118.

625.

ann ll. 887.

nat. ll. 1003.

ll. 458.

ll. 1000.

(e) ll. 670.

o) ll. 274.

tiani. l. 383

tratenses. l. 803.

ll. 517.

ones pontificiae. l.

l. 172.

l. 760.

Joannes. l. 629.

iani. ll. 309. seq.

l. 814. seq.

m. ll. 951.

princeps Slav. l.

eces. l. 756. ll. 167.

l. 314.

atae. l. 343. seq.

us. l. 343. seq.

905.

mus. ll. 520. 748.

Spiritus. l. 517. seq.

l. martyr. l. 157.

Procopius Gazaena. l. 314.

Procopius eremita. l. 591.

Procopius major et minor,

duces Hussitarum. ll. 46.

Procopowicz. ll. 851.

Projectus s. l. 589

Propaganda, congregatio et

collegium ll. 203.

Prophetæ minores Galli. ll.

773. seq. 794.

Prosper, Aquitanus. l. 300.

365. seq.

Prosper, episc. Rhégiensis. l.

440.

Protestantes. ll. 249.

Provisiones pontificiae. l. 758.

Prudentius, episc. Trec. l.

529. seq. 590.

Psellus Michael. l. 679.

Ptolomæus, martyr. l. 116.

Ptolomæus de Lucca. ll. 65.

Publicani, haeretici. l. 653.

Pufendorf. ll. 518.

Pulcheria l. 375. 440.

Pullus Robertus. l. 677. 695.

767.

Puritani, vid. Presbyteriani.

Puteanus. ll. 546.

Pyrhus, episc. CPnus. l.

503. seq.

Q.

Quadratus, episc. l. 110.

Quakeri. ll. 397. seq. 834. seq.

Quarnacci. ll. 879.

Queenstedt. ll. 534.

Quesnelle. ll. 730.

Quienne (le) ll. 869. 878.

Quirini, episc. Brixien. ll. 869.

Quirinus, episc. Siscian. l. 229.

R.

Rabanus Maurus. l. 497. seq.

527. seq. 532. 551. seq.

Rabelais. ll. 215.

- , episc. l. 371.
 ll. 873. 875.
 andus. l. 464. seq.
 uicati. ll. 661. 663.
 czy Georg. ll. 382.
 -l. ll. 670.
 lds. ll. 515.
 navarmerus. ll. 630.
 nbach. ll. 908. 915. 983.
 o12. 1017.
 nus Petrus. ll. 445. seq.
 jcolnicæ. ll. 416. seq.
 therius. l. 532. 550. seq.
 tislauus, rex Moraviæ. l. 77.
 ramnus. l. 530. 532. 563.
 atenstrauch. ll. 864. 871. 998.
 ymundus de Podio. l. 609.
 ymundus, comes Tolosa-
 nus. l. 659. seq.
 mundus de Pennaforti. l. 57. 708. 720. 789. 799.
 ymundus Lullus. l. 681.
 mundus Martini. l. 686. 703.
 mundus Berengarius. l. 765.
 Raymundus de Sabunda. ll. 63.
 Raynaldi. ll. 456.
 Raynaud. ll. 458.
 Raynerius, episc. Vercell. l. 674.
 Raynerius s. l. 778.
 Raynerius Pisanus. ll. 75.
 Reccaredus, rex Hisp. l. 397.
 Rechenberg. ll. 461. 778.
 Reckenberger. ll. 909.
 Redemptoristæ. ll. 1100.
 Regaliæ jus. ll. 165. seq. 579.
 Reginaldus Polus. ll. 305. seq.
 Regni, presbyter Lugdun. ll. 699.
 Regnier. ll. 958.
 Reichenberger. ll. 1000.
 Reif. ll. 979.
 Reimarus. ll. 681. seq.
 Reinbeck. ll. 938. 1012. seq.
 Reinoldis s. l. 590.
 Reinhard. ll. 943. 967. 988.
 Reland. ll. 921.
 Remigius, episc. Rhemens. l. 263. 440.
 Remigius episc. Lugdun. l. 531.
 Remigius Antissiodor. l. 532. 540. 542.
 Remonstrantes. ll. 358.
 Renata. ll. 301.
 Renaudot. ll. 880. 956.
 Renou ll. 886.
 paratus, episc. l. 391.
 sch. ll. 880.
 reservationes pontificiæ. l. 758. ll. 167.
 Reservatum ecclesiasticum. ll. 293.
 Restauratio literaturæ antiquæ. ll. 60. seq.
 Restitutionis edictum. ll. 372. seq.
 Reuchlinius. ll. 61. 68. 75. 92.
 Reusch. ll. 986.
 Reufs Georg. Jac. Lnd. ll. 942. 992.
 Reufs Jer. Frid. ll. 987.
 Rhonohurgi. ll. 361.
 Rhodenses equites, vid Joan-
 nitæ.
 Ribera. ill. 473.
 Ricci Matthæus. ll. 197.
 Ricci Scipio. ll. 1065. 1067. 1076.
 Ricci Laurent. ll. 1093.
 Richardus de s. Victore. l. 640. 687. 709.
 Richardus de Media villa. l. 700.
 Richardus, episc. Cicestri-
 ensis. l. 778.
 Richardus, Franciscanus. ll. 93.
 Richarius s. l. 599.
 Richelieu, cardinalis. ll. 385.
 Richer Edmund. ll. 547. seq.
 Riem. ll. 712.
 Ries. ll. 887. 898.

- Rigault. II. 458.
 Rivet. II. 484.
 Robertus, rex Galliae. I. 557.
 Robertus Capito. I. 641.
 Robertus Guiscard. I. 742.
 Robertus Ahrissell. I. 783.
 Robertus Molismensis. I. 784.
 Robertus Bruce, rex Scotiae II. 156.
 Robertus Nobili. II. 201. seq.
 Robertus C. G. theolog. Calvin. II. 995.
 Robinson. II. 369.
 Rochus s. II. 176.
 Rodriguez Simon. II. 594.
 Roell II. 499.
 Roesler. II. 872.
 Rogerius, rex Siciliae. II. 752. 759. seq.
 Rogerius vicecomes. I. 655. 660.
 Rohr. II. 963.
 Rokyczana. II. 48. 53.
 Rollo, dux Normann. I. 480.
 Romanus, abbas. I. 440.
 Romanus, cardinalis. I. 664.
 Romualdus. I. 598. seq.
 Rondet. II. 897.
 Roques. II. 996. 1021.
 Rosa Viterb. I. 779.
 Rosa Limana. II. 584.
 Rosalia Panormit. I. 778.
 Rosalino. II. 895.
 Rosarium. I. 770.
 Roscellinus. I. 677. 692.
 Rosemond. II. 504.
 Rosenbach. II. 794.
 Rosenfeld. II. 794. seq.
 Rosenmüller Car. II. 901. 906. 916.
 Rosenmüller J. Georg. II. 915. 966. 994. 1010. 1018.
 Rossi (de) II. 888.
 Rousseau. II. 667. 670. 672.
 Roustan. II. 970.
 Royko. II. 876.
 Ruacus. II. 869.
 Rudolphus I. imper. I. 751.
 Rudolphus II. imper. II. 318. 353. 372. seq. 381. 393.
 Rudolphus, episc. Eugub. I. 591.
 Rudolphus de Praelles. II. 159.
 Rufinus. I. 287. seq. 352. seq. 400. seq.
 Ruinard II. 459.
 Rulsbrook. II. 89.
 Rupertus s. I. 462.
 Rupertus Tuitiensis. I. 688. 704. 706.
 Rupertus, imper. II. 99. 102. 147.
 Russi ad Christum conversi. I. 485.
 Russiae Asiat. status relig. II. 637. seq.
 Rusticus martyr. I. 129.
 Rusticus, diacon. Roman. I. 314.

S.

- Sa Emmanuel. II. 475.
 Sabas. I. 440.
 Sabbatarii. II. 816.
 Sabbatier. II. 889.
 Sabellius. I. 174.
 Saccarelli. II. 875.
 Sacconi. I. 705.
 Sack. II. 971. 1025.
 Sacy Anton. et Isaac. II. 471. seq.
 Sadducaei. I. 25.
 Sadoletus II. 473.
 Saenz Aguirre. II. 460.
 Sagarelli Gerard. I. 672. seq.
 Sailer J. Michael II. 934. 979. 999. 1002.
 Salchli. II. 970.
 Salesianac. II. 616.
 Salmeron. II. 473. 504.
 Salomon Emeram. II. 934.
 Salvianus. I. 306.
 Salzmann. II. 1018.

- Samaritani.** l. 26. seq.
Samuel, Monophysita. l. 588.
Samuel Marochchianus. l. 647.
Sanchez. ll. 521.
Sanctio pragmatica Gallo-
rum. ll. 117 122. seq. 127
Sanctius, princeps Aragoniae.
 l. 765.
Sanctius Caspar. ll. 475.
Sanctus, martyr l. 118
Sandbichler. ll. 892. 894.
Sandemann. ll. 808. seq.
Sandemanniani. ll. 809.
Sandhoff. ll. 880.
Santes Pagninus. ll. 465 470.
 seq.
Sapor, rex Pers. l. 247.
Sarabaitae. l. 448.
Saraceni ad Christum conver-
si. l. 257. seq.
Sarcerius. ll. 534.
Sarolta. l. 486.
Sarpi. ll. 460, 563.
Sartach, princeps Mogol. l.
 630.
Sartorius. ll. 971.
Saturninus, episc. martyr. l.
 129.
Saturninus, presbyter, mar-
tyr. l. 137.
Saturninus, haeret. Gnostic.
 l. 168.
Saurin. ll. 1022. 1026.
Savonarola. ll. 56. seq. 79 86.
Saxones ad Christum conver-
si. l. 471. seq.
Sbinko. ll. 34. seq.
Schaaf. ll. 920.
Schaeckeri. ll. 836.
Schall Adam. ll. 206. seq.
Schannat. ll. 879. 881.
Schanza. ll. 971.
Scheffmacher. ll. 956.
Scheidius. ll. 919.
Scheill. ll. 876.
Schellhorn. ll. 1007.
Schelling. ll. 942.
Schenkl. ll. 979. 999.
Schisma: Meletianum. l. 519.
Antiochenum. 334. seq. La-
ciferianum. 335. Aquilejen-
 se. 395.
Schlegel J. Rudolph. ll. 882.
Schleichert. ll. 868. 871.
Schleiermacher. ll. 949.
Schleusner. ll. 903.
Schlüsselburg. ll. 513.
 Schmalfus. ll. 877.
 Schmid Conrad. ll. 23. seq.
 Schmid Guil. ll. 941. 989. 1014.
 1018. seq.
Schmidt Sebast. ll. 478. 480.
Schmidt J. Ern. Chr. ll. 884.
 907. 916. 947. 990
Schmidt Laurent. ll. 913.
Schmidt Mich. Ignat. ll. 1004.
Schnappinger. ll. 898. 934.
Schoenemann. ll. 872.
Schoettgen. ll. 902. 916. 964.
Scholae primaeavorum Christ.
 l. 203. 399.
Scholastica s. l. 441.
Scholliner. ll. 932.
Schomer. ll. 526
Schott. ll. 913. 944. 1015.
Schram Francis. Andr. ll. 999.
Schramm Dominic. ll. 870. 933.
 981.
Schroeckh. ll. 868. 883.
Schroeder. ll. 919.
Schubert. ll. 788 938. 961. 986.
 1013.
Schuderoff. ll. 1010. 1014.
Schultens. ll. 901 919. 925.
Schulz J. H. ll. 685.
Schulz Casp. Frid. ll. 916.
Schwarz Hdefons. ll. 867. 934.
Schwarz J. Conrad. ll. 902.
Schwarz Frid. Henr. Chr. ll.
 947. 992. 1010.
Schwarzel. ll. 955. 999.
Schwarzhueber. ll. 933. 979.
 seq. 1001.

- di. (de) II. 318.
 nkfeld. II. 262.
 nkfeldiani. II. 830. seq.
 de Columna. I. 747. II.
 re. I. 701.
 , vid. Duns.
 a. II. 529.
 ua. II. 465.
 monachi. I. 384. seq.
 as a. I. 590.
 as a. Christophoro. II.
 anus, martyr. I. 138.
 II. 935.
 , II. 1027.
 dae. II. 739.
 f. II. 956.
 ler. II. 894.
 , II. 1003.
 i. II. 551.
 us, rex Abyssin. II.
 Christian. Timoth. II.
 Christoph. Matthae. II.
 Georg. Frid. II. 911.
 942. 967. 994. 1010.
 as, martyr. I. 229.
 bani. I. 523. 327. seq.
 seq. 337.
 rium Parisiense pro
 onibus ad gentes. II.
 Corsinium. II. 1036.
 lagiani. I. 364. 383. seq.
 , II. 680. seq. 788. 790.
 883. 910.
 I. II. 551.
 phus a. I. 590.
 listae Wurtemb. II.
 seq.
 dormientes, marty-
 I. 127.
 m. I. 347. 439.
 Granianus, pro-
 d. I. 110.
 Sergius I. papa I. 589.
 Sergius, episc. CPna. I. 500.
 seq.
 Serres (de) II. 760.
 Serry II. 878. 1032.
 Servatius. I. 439.
 Servatus Lupus. I. 530. 551.
 Servetus. II. 348.
 Servitae. I. 799.
 Servulus. I. 411.
 Severinus, episc. I. 439.
 Severinus, abbas. I. 440.
 Severus, imper. I. 119.
 Severus, Caesar. I. 140. 227.
 Severus, Monophys. I. 387.
 394.
 Sforza Francisc. II. 162.
 Shaftesbury. II. 219.
 Sherlock. II. 975. 1025.
 Siam. Religio Christ. in eo.
 II. 209. 654.
 Sianda II. 955.
 Sidonius Apollinaris. I. 440.
 Sieniensky II. 349.
 Sighertus Gemblacensis. I.
 683.
 Sigefridus de Feuchtwangen.
 II. 6.
 Sigismundus, imper. II. 38.
 seq. 45. seq. 105. seq. 111.
 seq. 147.
 Sigismundus I. rex Polon.
 I. 268.
 Sigismundus II. rex Polon.
 II. 315. seq.
 Sigismundus III. rex Polon.
 et Sueciae. II. 382. seq.
 Sigismundus, rex Burgund.
 I. 597.
 Sigismundus, dux Austria-
 cus. II. 165.
 Sigulena. I. 590.
 Simeon, episc. Jeros. I. 109.
 Simeon, episc. in Persia. I.
 247.
 Simeon Stylita. I. 266. 440. 447.
 Simeon, theologus. I. 550.
 4

- Simeon Metaphrastes.** l. 684.
Simon Magus. l. 54.
Simon, apost. l. 58.
Simon de Monteforti. l. 660.
Simon Apostol. ll. 395.
Simon de Muis. ll. 466.
Simon Richard. ll. 469. 894 seq.
Simon Jordanus. ll. 959.
Simonis. ll. 919. seq.
Sina. Religio Christ. in ea. l. 460. 474. 630. 632. ll. 8. 197. 206. seq. 620. 2.
Siricius, papa. l. 350. 427. .
Sirmond, ll. 458.
Sisinnius, episc. CPnua. l. 564
Sixtus ll. papa. l. 129.
Sixtus IV. ll. 26. 59. 153. seq. 171. 185.
Sixtus V. ll. 468. 568. seq.
Sixtus Senensis. ll. 468. 470
Slavi, religione Christ. imbuti. l. 473.
Smaalbrok, ll. 973.
Smaragdus. l. 551.
Soane (de) Joan. ll. 736. seq.
Sociales insulae Christianae redditae. ll. 654.
Societas Anglicana ad propag. evang. ll. 206.
Societas Vincentina. ll. 212.
Societas Jesu. ll. 593. seq. 1085. seq. 1098. seq.
Societas harmonica. ll. 843. seq.
Societates biblic. ll. 632. 826.
Societates arcanae. ll. 695. seq.
Sociniani. ll. 350. seq. 413. seq. 831.
Socinus Laelius. ll. 350.
Socinus Faustus. ll. 350. seq.
Socrates, scriptor hist. eccl. l. 401.
Somnascenses. ll. 592. seq.
Sommersetanus dux. ll. 303. seq.
Sophronius. l. 501. seq. 551.
- Sorbici Slavi ad Christum conversi.** l. 483.
Sorores misericordiae. ll. 614.
Sotus, vide Dominicus et Petrus a Soto.
Southcotte Joanna. ll. 825. seq.
Sozomenus. l. 401.
Spalding. ll. 995. 1009. 1015.
Spangenberg Georg. ll. 762.
Spangenberg Aug. Theoph. ll. 784.
Janheim. ll. 463. 508.
Jener ll. 430. seq. 480. 536. 535.
Vinola. ll. 386.
Vinoza. ll. 216. seq.
Viridion. l. 439.
Vittler. ll. 883.
Vondanus. ll. 456.
Prenger ll. 870.
Squirre. ll. 974.
Stackhouse. ll. 951. 997.
Stadingi. l. 669.
Ständlin. ll. 866. 868. 884. 912. 941. 946. 990.
Stampel. ll. 530.
Stanislaus, episc. Cracov. l. 778.
Stanislaus Hosius. ll. 316.
Stanislaus Kostka. ll. 583.
Stapfer. ll. 950. 968. seq. 995.
Stattler. ll. 953. 978.
Steenoven. (de) ll. 744.
Steffens. ll. 963.
Steimbart. ll. 683.
Steiner. ll. 1005.
Stephanus I. papa. l. 181. seq.
Stephanus III. papa. l. 670.
Stephanus s. rex Hungariae. l. 486. seq. 591.
Stephanus, diaconus, martyr. l. 41. seq.
Stephanus Niobes l. 395.
Stephanus, monachus in Bithynia. l. 511.
Stephanus, abbas Cistart. l. 686. 785.

- Stephanus Tigernens. l. 780.
 Stephanus a Lisiaco. l. 780.
 Stephanus Robertus. ll. 465.
 467.
 Stephanus Henric. ll. 213. seq.
 Sterne. ll. 1027.
 Stenchus Eugub. l. 474.
 Steudel. ll. 760.
 Stiria Christiana reddita. l.
 473. seq.
 Stoeger. ll. 8-6.
 Stolberg. ll. 762. 877.
 Stoll. ll. 872.
 Stolz. ll. 924.
 Storchenaui. ll. 959.
 Storr. ll. 902. 911. 916. 943.
 Stosch F. W. ll. 222.
 Stosch Fb. Henr. Dan ll. 949.
 Strauch Aegypt. ll. 391.
 Strauch Bened. ll. 1004. 1006.
 Strigel Victorin ll. 938. seq.
 479.
 Strumesius. ll. 1025.
 Stonica. ll. 467.
 Sturm abbas. l. 468. 472.
 Stylitae. l. 447.
 Suarez. ll. 491. 521. 567.
 Suatoplacus, rex Morav. l.
 477. seq.
 Subchaljesus. l. 474.
 Subdiaconi. l. 104.
 Substantialistae. ll. 338. seq.
 Sueci ad Christum conversi.
 l. 488.
 Sueno, rex Danico. l. 482.
 Suevi l. 258. 353. 397.
 Suithertus. l. 461.
 Sulpitius Severus. l. 401.
 Superville. (de) ll. 1026.
 Supposita apostolis ascripta.
 l. 65.
 Surinus. ll. 981.
 Swedenborg. ll. 859.
 Swedenborgiani. ll. 838. seq.
 Syécs. ll. 700.
 Sykea. ll. 819.
 Sylvester l. papa. l. 439.
 Sylvester ll. papa. 486. 651.
 vid. Gerbert.
 Sylvester, episc. Olomuo. l.
 478.
 Sylvester Sgropulus. ll. 66.
 Sylvester Prierias. ll. 225.
 Sylvinus s. l. 590.
 Symbolum apostolicum. l. 65.
 Athanasianum. 274. Nicae-
 num. 320. 338. Chalcedo-
 nense. 376.
 Syncletica s. l. 439.
 Synerotistae. ll. 388. seq.
 Synergistae. ll. 338. seq.
 Symmachus, v. f. translator.
 l. 198.
 Symmachus, papa. l. 425.
- T.**
- Taherna. ll. 975.
 Taboritae. ll. 44.
 Tajo Samuel, episc. l. 544.
 Tamburini. ll. 980.
 Tamburinus Thomas. ll. 522.
 Tamerlanus. ll. 8.
 Tangel. ll. 1004.
 Tanner Adam. ll. 491.
 Tanquelinus. l. 646.
 Tanucci. ll. 1056. seq.
 Tarasius. l. 512. seq.
 Tatianus. l. 148. 168.
 Tauler. ll. 88. 93.
 Tausanus Joannes. ll. 255.
 Teller. ll. 680.
 Templarii. l. 609. ll. 1. seq.
 Tennhard. ll. 794.
 Tentscher. ll. 955.
 Tertiarum. l. 790. 794. ll. 186.
 Tertullianus. l. 152. 172.
 Testardus. ll. 364.
 Teutonici equites. l. 609. 617.
 seq. ll. 6. seq. 1102.
 Tezel. ll. 223. 225.
 Thais, ascetrix. l. 439.
 Thanner Ignat. ll. 864. 954.
 Tharsilla s. l. 441.
 4.

XXXXIV

- Thestini. II. 590. seq.
- Themistus l. 594.
- Theobaldus s. l. 591.
- Theodelinda, regina. l. 398.
- Theodemarus s. l. 778.
- Theodemirus, rex Suavorum. l. 397.
- Theodemirus, abbas. l. 527.
- Theodora, martyr. l. 137.
- Theodora, Justiniani l. imperatoris uxor l. 387.
- Theodora, imperatrix. l. 520. 524. seq.
- Theodorotus. l. 302. seq. 371. 374. 401. seq.
- Theodoricus, rex Ostrogoth. l. 325. seq.
- Theodoricus, Cisterciensis l. 622. seq.
- Theodoricus a Niem. II. 66.
- Theodorus Mopsvest. l. 371. 404.
- Theodorus, episc. Caesar. l. 390.
- Theodorus, lector. l. 401.
- Theodorus, abbas. l. 439.
- Theodorus, episc. in Galatia. l. 440.
- Theodorus Cuphara. l. 475.
- Theodorus Abucara. l. 499.
- Theodorus, episc. Pharanit l. 500.
- Theodorus, papa. l. 504.
- Theodorus Studites. l. 524. 551. seq. 558.
- Theodorus, episc. Cantuar. l. 585.
- Theodorus, episc. Tobolsk. II. 637.
- Theodosia, martyr. l. 228.
- Theodosius Magnus, imper. l. 255. seq. 331. 336.
- Theodosius II. imper. l. 256. 355. 362. 368. seq. 374. seq. 422. seq.
- Theodosius, monachus. l. 377.
- Theodosius, Monophys. l. 394.
- Theodosius abbas. l. 440.
- Theodotion. l. 198.
- Theodotus, martyr. l. 136.
- Theodotus Byzant l. 1-3.
- Theodotus, numularius. l. 1-3.
- Theodotus, episc. Antioch. l. 502.
- Theodulphus. l. 518. seq. 550. 552.
- Theodulus. l. 440.
- Theognostus. l. 200.
- Theophaues. II. 80.
- Theophilanthropi II. 703.
- Theophilus, episc. Anuoch. l. 147.
- Theophilus, missionarius. l. 240.
- Theophilus, episc. Alexand. l. 333. seq.
- Theophilus, imperator. l. 524.
- Theophylactus. l. 687.
- Theresia s. II. 584. 612.
- Theresia (Maria) imperatrix II. 746. 757. 771. 1006. 1063. 1092. 1095.
- Thesaurus meritum. l. 7-5.
- Thiemo, vid. Theodemarus.
- Thierbach. II. 1020.
- Thiefs. II. 866.
- Thomas apostol. l. 57.
- Thomas Aquinas l. 656. seq. 698. seq. 703. seq. 707. 767. 775.
- Thomas Beket. l. 752.
- Thomas de Turrecremata. II. 26.
- Thomas de Bradwardin. II. 82.
- Thomas Waldensis. II. 85.
- Thomas a Kempis. II. 91.
- Thomas de Vio, vid. Cajetan.
- Thomas de Villa nova. II. 56.
- Thomas de Westen. II. 640.
- Thomasius. (de) II. 651.
- Thomasius. II. 448.

ll. 459. 492.
699.
us, rex Vandal.
7. 885. 1025.
941.
1023.
458.
558.
Pauli discipulus.
Aelurus, l. 377.
Salophaolus, l.
patriarcha Ne-
seq.
resbyter CPnus
ol. imper. l. 630.
58.
11. 630.
ex Armen. l. 257.
175.
866. 988. 1015
discipulus, l. 62.
Bostrensis, l. 347.
71. 892. 898. 955.
mes, ll. 971. 996.
eorg. ll. 1022.
Georg. Calvin. ll.
Theophil. Luth.
5. 980. 1009.
121. 656.
473. 521.
931.
rol. Thomas, le-
ll. 619. seq. 628.
ancisc. opisc. Bi-
874.
ecclesiastico-hi-
8. seq.
imper. l. 108.
ll. 613.

Treilhard. ll. 703.
Tremellius. ll. 481. 484.
Trenga. l. 588.
Trinitarii. l. 797.
Trithemae. l. 394. seq.
Trithemius ll. 66.
Trullanum concilium. l. 605.
Tunking. Christiani in eo, ll
209. 653.
Turcia Status religiosus in
ea. ll. 640. seqq.
Turenne, bellidux, ll. 422.
Tutibius, l. 346.
Turlepini, haeretici. l. 654.
Turrecremata, vid. Joannes
et Thomas.
Turretin Franc. ll. 365. 420. 508.
Turretin J. Alphons. ll. 685.
922. 970.
Tybek. ll. 723.
Tychicus, l. 48.
Tychonius. l. 405.
Typus Constantis. l. 504.
Tzchirner, ll. 685.

U.

Ualdus, l. 778.
Uchansky, ll. 316.
Uhlch, ll. 879.
Utemberg. ll. 472.
Uphilas, l. 247.
Uctio infirmorum, l. 98.
Ugendus, rex Daniae. l. 464.
Unigenitus, bulla. ll. 730. seq.
Unitarii. l. 172. ll. 317. 348. seq.
Universalismus hypotheticus.
ll. 363. seq.
Universitates primae. l. 682.
Unnius, opisc. l. 462. 488.
Utraquistae, vid. Calixtini.
Urbanus ll. papa. l. 607. 713.
752. 754. 766. 772.
Urbanus IV. l. 725. 768.
Urbanus V. ll. 157. 182.
Urbanus VI. ll. 30. 97. 149. seq.
169. 171.

XXXXVI

Urbanus VIII. II. 203. 407. 557.
 561. 576. seq. 607.
 Ursacius. I. 329.
 Ursmarus. I. 589.
 Ursulinae. II. 615.
 Usher. II. 464.
 Ussermann. II. 880.
 Uuardus. I. 539.

V.

Vairasse. II. 215.
 Valens, imper. I. 255. 258. 336.
 seq. 443.
 Valens, episc. Ariannus. I. 329.
 Valentina, martyr. I. 228.
 Valentinianus I. imper. I. 255.
 336.
 Valentinianus II. imper. I. 255.
 342. 356.
 Valentinianus III. imper. I. 362.
 Valentinus, haeret. I. 168.
 Valentinus, episc. I. 440.
 Valerianus imper. I. 128. seq.
 Valerianus Magni. II. 384.
 Valerius, martyr. I. 138.
 Valerius, episc. Hippon. I. 291.
 Valerius Augustinus. II. 531.
 Valerius, abbas. I. 589.
 Valerius Henric. II. 458.
 Valette. (la) II. 1087.
 Valla. II. 62. 65. 71.
 Vallumbrosani. I. 509. seq.
 Vandali. I. 258. 343. 381. 397.
 Vandrillus. I. 589.
 Vanini Lucilius. II. 212.
 Varanes, rex Persiae. I. 261.
 Varletus. II. 744.
 Vasquez. II. 491.
 Vassor. (le) II. 504.
 Vatablus. II. 464.
 Vater. II. 885. 902. 917.
 Veccus, vid. Beccus.
 Venema. II. 885. 925.
 Venetiani, cum papis colli-
 ai. II. 153. 562. 1053.
 Venturini. II. 712.

Veri Joann. II. 59. seq.
 Vernes. II. 971.
 Vernet. II. 950. 970. 994.
 Veronica s. II. 176.
 Veronius. II. 384. 471.
 Viaud. II. 214.
 Vicarii generales episcopo-
 rum. I. 715.
 Vicelinus. I. 618. seq.
 Victor I. papa. I. 213.
 Victor III. antipapa. I. 772.
 Victor IV. antipapa. I. 760. seq.
 Victor, episc. Vicens. I. 402.
 Victor, episc. Capuan. I. 403.
 Victor de Carben. II. 81.
 Victor Gelenius. II. 525.
 Victor Amadeus II. 1049. 1051.
 Victorinus Petabion. I. 200.
 Victricius, episc. Rothomag.
 I. 252. 439.
 Vierthaler. II. 1004.
 Vigilantius. I. 351.
 Vigilus Tapsensis. I. 306.
 Vigilius papa. I. 390. seq.
 Vigilius, episc. Trident. I. 439.
 Vigor. II. 531.
 Villavincientius. II. 453.
 Villefroy. II. 893.
 Vincentius, martyr. I. 138.
 Vincentius Lirinensis. I. 399.
 365.
 Vincentius Belluacensis. I. 107.
 Vincentius Bandellus. II. 83.
 Vincentius Ferrerius. II. 240.
 Vincentius a Paulo. II. 584. 607.
 Vintimille. II. 740.
 Viretus. II. 294.
 Virgilius. I. 473.
 Visconte Bernabus. II. 161. 166.
 Visconte Matthaeus. II. 152. seq.
 Visdelon. (de) II. 628.
 Vitalianus, papa. I. 589.
 Vitalis s. I. 590.
 Vitellescius. II. 602.
 Vitringa. II. 924. 950. 968. 994.
 1023.
 Vives Ludovic. II. 503. 525.

annes. ll. 203.
 ll. 485. 498.
 andovic. ll. 789.
 aulus. ll. 990.
 898.
 (de) ll. 500.
 ll. 664. 678. 672. 1089.

W.

ll. 997. 1027.
 g. ll. 461.
 eil. ll. 500.
 l. 903. 907.
 927.
 l. 758. 1027.
 us Strabo. l. 527.
 42.
 ga. l. 468.
 J. G. ll. 867. 872. 962.
 hr. W. F. ll. 882. 943.
 iarus l. rex Daniae. l.
 iarus ll. rex Daniae.
 seq.
 ses. l. 655. seq. 661.
 l. 22. 275. seq. 423.
 30.
 Petrus. l. 655. seq.
 urg, fratres de, ll
 ous, abbas. l. 541.
 ll. 477.
 ll. 487.
 ried, vid. Paulus dia-
 andii. ll. 395.
 (van der) ll. 1023.
 eider. ll. 713. 947.
 Valentin. ll. 436.
 pf. ll. 1005.
 ipt. ll. 695.
 ann. ll. 882. 937.
 mer. ll. 889.
 laus s. dux Bohem. l.

Wenceslaus, rex Bohem. ll.
 35. 44. 70.
 Wendelinus s. l. 441.
 Werkmeister. ll. 1007.
 Werner Frid. Lud. Zach. M.
 763.
 Werner Frid. ll. 908.
 Wesley. ll. 820. seq.
 Wessel Joannes. ll. 55. 60.
 Wetstein. ll. 920. 922.
 Wette. (de) ll. 915. 921. 949.
 996.
 Whiston. ll. 818. 885.
 Whitaker ll. 515.
 Whitby. ll. 817. 926. 972.
 White. ll. 927.
 Whitefield ll. 820. seq.
 Wicel Georg. ll. 516.
 Wichingus. l. 478.
 Wiclefitee. ll. 30. seq.
 Wicleffus. ll. 27. seq.
 Widmann. ll. 933.
 Widmanstadius. ll. 466. 502.
 Wieland. ll. 711.
 Wiest Stephan. ll. 868. 871.
 933.
 Wiest Ambros. ll. 1003.
 Wighertus, episc. Merseburg.
 l. 483.
 Wighertus, episc. Ravennat.
 l. 742.
 Wilfridus, episc. Eborac. l.
 460. 463.
 Wilhelm. ll. 871. 891.
 Wilibaldus. l. 468.
 Wilibordus. l. 464.
 Wilkins. ll. 538.
 Willehadus. l. 472.
 Wilmot. ll. 218. seq.
 Windheim. ll. 962.
 Winer. ll. 903. 906.
 Winfridus, vid. Bonifacius,
 German. apott.
 Winkler. ll. 801.
 Winricus a Kniprode. ll. 6.
 Winter. ll. 871. 880. 1005. 1008.
 Witmundus. l. 534. seq.

XXXXVIII

Witsius Hermann II. 484. 486.
Witsius A. 994.
Witta s. l. 468.
Wittenbach Thomas. II. 238.
Wittenbach Daniel. II. 948.
969.
Wittfeld. II. 532.
Wittich. II. 499.
Wladimirus, vid. Woledimi-
rus.
Wladislaus, rex Bohemias.
II. 51. seq.
Wladislaus IV. rex Poloniae.
II. 383. seq.
Woken. II. 983.
Wolf II. 877. 937. 985.
Wolff. II. 1011.
Wolfgangus, episc. Ratisbon.
I. 480. 486.
Wolfgangus Guil. comes Pa-
lat. II. 388
Wolfrath. II. 1019.
Wolle. II. 909.
Woledimirus, princeps Russ.
I. 485.
Wolstoon II. 657. seq. 663.
Wratislaus, dux Bohem. I.
479.
Wünsch. II. 685.
Würdtwein. II. 880.
Wulframus. I. 464. seq.
Wunibaldus. I. 468.
Wurz. II. 1001.
Wurzer. II. 977.

X.

Ximenes, cardinalis. II. 12.
seq. 68.
Xiphilinus. I. 531.

Xystus, vid. Sixtus.

Y.

Yong-tsching, imper. Sin.
II 621 seq.
Υπερβουλιος in jejunando. I.
216.
Yvenot, Dominicanus. I. 704.

Z.

Zaccaria. II. 975.
Zacharias, papa. I. 468. 599.
Zacharias, episc. Mytolen. I.
347
Zanes, ad Christum conver-
si. I. 266.
Zathes, rex Laziorum I. 266.
Zenghi, regina. II. 204.
Zeno, imper. I. 378. seq.
Zenobia, regina. I. 175 seq.
Ziegler Dominic. II. 375.
Ziegler Gregor. II. 953.
Zimmer. II. 930.
Zimmermann II. 866.
Zinzendorf, comes de II. 779.
seq.
Zippe. II. 978.
Ziska, dux Hussit. II. 44. seq.
Zoellich. II. 968.
Zoffal. II. 1004.
Zoila. II. 857.
Zollikofer. II. 996. 1025.
Zosimus papa. I. 260. seq. 417.
419.
Zosimus, monachus. I. 439.
Zuniga, bellidux. II. 327. seq.
Zwinglius. II. 238. seq. 244.
seq. 485. 496.

Periodus octava.

Ab initio saeculi 18. usque ad mortem Pii VII. summi pontificis. 1701 — 1823.

Caput primum.

De incremento et decremento ecclesiae.

§. 815. Status ecclesiae Sinensis.

Lites de ritibus Sinensibus.

Ecclesia Sinensis, quae praecedenti periodo laete floruerat, praesenti plurimum afflicta et diminuta est. Ad hanc mutationem producendam lites de ritibus Sinensibus non parum contulerunt, quae saeculo 18. vehementius agitatae sunt. Clemens papa XI. a. 1702., cum s. officium sententiam de ritibus illis nondum tulisset, Carolum Thomam Turnonium dignitate patriarchae Antiocheni, commissarii et visitatoris apostolici in India et Sina, et potestate legati a latere instructum in Asiam misit, ut eo celerius firma pax et concordia ibidem restitueretur. Priusquam Turnonius a. 1705. in Sinam venisset, Romae s. officium sententiam jam tulerat, a pontifice confirmatam, ex qua Sinensibus Christianis ritus in honorem majorum defunctorum peragi solitos spectare concedebatur, si antea eos a se improbari contestati forent. Hoc decretum Turnonius a. 1707. Nankingi promulgavit, addito alio, quo pontificis nomine illius observatio omnibus Christianis Sinensibus sub poena excommunicationis prae-

capiebatur. At Jesuitae non tantum a decreto Turnoni ad pontificem provocarunt, sed etiam de eo apud imperatorem conquesti sunt, qui jam omnibus clericis Christianis sub gravi poena interdixit, ne ritibus aut legibus Sinensibus adversarentur. Qui id nihilominus faciebant, male habebantur, et ex imperio relegabantur. Ipse legatus apostolicus Sina illico excedere jussus, et dein Macai captivus detentus est, ubi ab ipso hujus urbis episcopo, in cujus domo custodiebatur, male tractatus, post 4 annos aerumnis confectus diem supremum obiit. His Romam perlatis, pontifex a. 1711. denovo decrevit, ut lex de ritibus Sinensibus lata, una cum Turnonii decreto ab omnibus stricte observaretur, et nulla exceptio aut appellatio locum haberet. Cumque Jesuitae, in aula Sinensi degentes, Carolum Castorani, episcopi Pekingensis vicarium generalem ex ordine S. Francisci, novum istud decretum pontificium eis exhibentem repudiassent; Clemens XI. in bulla: rex illa die, a. 1715. edita, observationem decretorum superiorum omnibus clericis in Sina sub gravissimis poenis inculcavit, omnibusque missionariis in Asiam profecturis iurjurandum de iisdem inviolabiliter observandis praescripsit. Quam bullam, cum Castorani in tribus ecclesiis Pekingensibus praelegisset, in vincula conjectus et 17 menses diversis calamitatibus affectus est. Simul ulterior bullae publicatio prohibita, omnibusque Christianis, qui decreta pontificia de ritibus Sinensibus observabant, gravissimae poenae inflatae. Nunc pontifex a. 1720. Carolum Ambrosium Mezzabarbam, patriarcham Alexandrinum, legatum ad imperatorem Sinensem misit, qui ab eo peteret, ut Christianis Sinensibus decreta pontificia, ritus concernentia, speciatim ultimam bullam observare, sibi vero supremam missionariorum inspectionem et directionem gerere liceret. Utrumque imperator denegavit, quin mox de bulla, postquam translata legisset, admodum irritatus fuit. Mezzabarba a Sinensibus male habitus, et

postquam in Europam reversurus a. 1721. Macaum venisset, a Jesuitis, qui ex ejus sermonibus intelligebant, eum facultate, circa ritus Sinenses aliqua concedendi, instructum esse, ad ejusmodi concessionem facilius adactus est, quibus fere omnes ritus permittuntur. Simul tamen Mezzabarba protestatus est, concessionibus suis bullam Clementis XI. minime infringendam, eas nemini, nisi missionarii communicandas, ideoque nec in Sinensem, nec in Tataricam linguam transferendas esse. Clementis XI. a. 1721. mortui successor Innocentius XIII. postquam ex Mezzabarba, Romam reverso omnia, quae ei in Sina, auctoribus potissimum Jesuitis acciderant, didicisset, a. 1723. praeposito generali societatis Jesu praecepit, ut omnes socios, decretis pontificiis circa ritus Sinenses obedientiam porro denegaturos, in Europam ad poenas meritas luendas revocaret, et neminem ex ordine interea in Asiam mitteret, additis minus, si intra tres abhinc annos testimonia praestitae a Jesuitis obedientiae exhibita non forent, tyronum susceptionem suspendendam esse.

Fattinelli relato de morte cardinalis Tournon. — Viana historia delle cose operate nella China da Mezzabarba. — Georg Pray historia controversiae de ritibus Sinicis. — Acta causae rituum Sinensium. — Norbert memoires historiques sur les missions des PP. Jesuites aux Indes orientales.

§. 816. Persecutiones Christianorum in Sina.

Interea imperator Cang-hi a. 1722. mortuus fuerat. Sub ejus filio et successore Yong-tsching gubernator provinciae Fokiensis, erudito quodam Sinensi apostata missionarios et Christianos variorum accusante, vetuit, ne quis in ista provincia religionem Christianam in posterum amplecteretur, Christianis ecclesias ademuit, missionarios relegavit, precesque ad imperatorem detulit, ut similia per totum imperium decernerentur.

Imperator, qui alioquin Christianis parum favebat, juxta arbitrium supremi tribunalis caeremoniarum Christianos per universam Sinam ecclesiis et missionariis, qui omnes vel Pekingum vel Cantonem abducebantur, privavit, quo factum est, ut, cum sine pastoribus essent, haud pauci eorum a fide deficerent. Posterioribus tamen imperii sui annis Yong-tsching Christianis nuttorem se exhibuit. Neque ejus filius et successor Kien-long, qui ab anno 1735. — 1799. imperavit, animo ab eis admodum alieno erat, ita ut evangelium iterum in Sina propagaretur. Verum nova bulla pontificia, in hanc terram perlata, a. 1746. gravissimae Christianorum persecutionis causa extitit. Subiecit cum Jesuitae contra voluntatem Mezzabarbae, ejusdem concessionibus ubique divulgassent, et episcopus Pekingensis, pariter Jesuita, a. 1755. omnes clericos suos sub poena depositionis, Mezzabarbae concessionibus uti jussisset, ejus vicarius generalis Castorani non tantum cum multis aliis ei se opposuit, sed etiam a. 1754. Romam profectus effecit, ut Clemens papa XII. jussum episcopi Pekingensis irritum pronuntiaret, hujusque rei examen inquisitioni demandaret, Benedictus autem XIV., animo alioquin a Jesuitis alienus, a. 1742. bullam: «ex quo singulari,» emitteret, qua concessionibus Mezzabarbae ceu extortas et nunquam a sede apostolica probatas sub gravissimis poenis prohibuit, atque ut praelati et clerici immorigeri illico in Europam ad poenas accipiendas mitterentur, praecepit, denique omnibus missionariis in Sina iurjurandum de hac bulla inviolabiliter observanda praescripsit. Sed, qui id in Sina faciebant, vehementer affligebantur. In provincia Fokiensi quinque Dominicani, quorum unus episcopus erat, occisi, a. 1748. tres Jesuitae eandem sortem experti sunt. Alii Christiani verberibus affecti, aut tormentis subjecti, aut bonis spoliati. Ecclesiae in pluribus provinciis destructae, pastores ad fugam compulsi. Anno 1750. persecutio vehementius exarsit.

Ultra 70 missionarii nunc in carceres coniecti; alii Christiani quamplurimi bonis et ipsa vita privati. Tandem legatus, a. 1765. a rege Lusitaniae ad imperatorem et mandarinos cum muneribus missus, Christianis pacem impetravit, postquam eorum numerus partim enecatione, partim defectione a pluribus centenis milibus ad septuaginta circiter millia depressus fuisset.

§. 817. Continuatio.

Pax, quam rex Lusitaniae Christianis Sinensibus intercessione sua impetravit, posteriori tempore saepius interrompebatur. Sic a. 1770. nova contra eos persecutio exarsit. Hanc vehementia superavit illa, quae a. 1784. excitata est, in qua multi Christiani crudeliter torti, et post tormenta relegati, aut servituti mancipati, multi missionarii, quorum complures ad furorem persecutorum a caeteris Christianis avertendum ultro iudici se scribebant, in carceres coniecti sunt, in quibus major eorum pars perit. Superstites a. 1788. libertati redditi sunt, simulque optio eis data, vel Pekingi curae annuarum vacandi, vel in Europam abeundi. Anno 1805. nova persecutio exarsit, cui ansam dedit mappa geographica provinciae Cantonensis, ab Adeodato missionario cum aliis cartis, quae liti eundam de terminis jurisdictionis ecclesasticae decidendae inservirent, ad Europaeos quosdam, Cantone morantes easque Romam perlatores transmissa, a Sinensibus autem intercepta, qui jam sibi persuadebant, mappam ad adjuvandam invasionem, ab Europaeis tentandam confectam esse, eamque ob causam Christianos, tanquam consilii participes, vehementer persequerentur. Caeterum haec persecutio magis in nobiles, quam in plebeios cecidit. Nonnulli illorum, vehementia cruciatuum ad Christum deserendum quidem abrepti sunt, plerique tamen in fide immobiles manserunt. Hi muneribus, dignitatibus, et facultatibus privati, multi eorum cum pluribus missionariis relig-

gati sunt. Libri Christiani combusti, ecclesiarum inscriptiones deletae, simulque edictum emissum, quae magistratibus sub poena muneris et dignitatis amittendae, caeteris sub poena exilii, ad sacra Christiana transire prohibebatur. — Persecutionem prioribus vehementiorem et diuturniorem a. 1814. gubernator provinciae Setschuen excitavit, quae mox in alias quoque provincias propagata est, multisque Christianis, tam Sinensibus, quam missionariis vitam abstulit, inter quos notatu dignissimus est Gabriel Dufresso, episcopus Tabracanus, et vicarius apostolicus, in metropoli provinciae illius publice capite plexus. In eadem metropoli ultra 400 Christiani crudeliter torti, sed plerique tormentorum vim, fortitudine, antiquis martyribus digna exantlati sunt. Anno 1818. persecutio, priori anno internissa, vi decreti, ab imperatore ipso editi, aucto fervore recrudit, ita ut Christiani magno numero torquerentur, et qui a Christo non deficiebant, relegarentur, missionarii autem, qui in imperio deprehendebantur, laqueo educarentur. Neque ad hodie usque diem plena tranquillitas Christianis Sinensibus rediit.

§. 818. Aliae causae decrementi ecclesiae in Sina.

¶ An singulae persecutiones Christianorum in Sina specialibus causis excitatae fuerint, non constat; probabiliter ad plures saltem earum excitandas causae generales sufficiebant, cujusmodi erant: odium in alienam religionem, indignatio de ejus incrementis, sollicitudo de his incrementis, animo imperatoris incussa, quibus accedebat omissio rituum Sinensium respectu defunctorum majorum, quam Christiani recentioribus temporibus jam concorditer observabant, Ethnici vero gravi vitio eis vertebant. — Tristia fata, quae haud raro in Christianos Sinenses cadebant, non impederunt, quo minus numerus eorum augetur. Ita v. g.

versus finem hujus periodi in vicatium Setschuensi, qui tres provincias complectitur, 60,000 Christianorum numerabantur, ubi ante 30 annos tantum 6000 fuerant. Haec incrementa indefessis laboribus missionariorum, ardenti studio, Dei gloriam et salutem animarum promovendi agitatorum adscribenda sunt. Inter eos praecaeeteris laudari meretur Franciscus Potierus, episcopus Agathopolitans, vicarius apostolicus Setschuensis, qui usque ad annum 1893. eximio cum fervore in vinea Domini laboravit. Praeter adultos, quos ad Christum convertunt, missionarii etiam infantes expositos, quorum in Sina semper magnus numerus esse solet, suscipiunt et baptismo initiant, atque ex iis, qui adoleverunt, numeris sui adiutores sibi excolunt. Sed et cum caeteris subsidia, quae sibi nonnumquam ex Europa mittuntur, licet ipsi parvum victum manuum a labore sibi comparent, liberaliter communicant, atque etiam infidelibus inopia pressis subveniunt, et sic eorum animos beneficiis corporalibus ad beneficium spirituale religionis Christianae amplectendum dispoant. Etsi ita agentibus numerus Christianorum Sincensium longe amplior foret, nisi iis, quae recentiori tempore in Europa acciderunt, gravissima missionibus suscipienda vel adempta vel admodum minuta fuissent. Inter ea pertinent sublato societatis Jesu, abolito seminari Parisiensi pro missionibus exteris, durante revolutione Gallicana sublato, quod, etsi imperante Napoleone restitutum fuisset, propter defectum subsidiorum missionibus parum subvenire poterat; porro occupatio territorii pontificii per Gallos, qua factum est, ut ipsa propaganda Romana aliquo tempore nihil agere posset, et sedes apostolica universam omnem sollicitudinem ad ecclesias potius Europaeas propriamque causam converteret. Hinc numerus missionariorum mortibus naturalibus et violentis continuo diminutus recentissimo tempore ad decem decreverat. Pace in Europa restituta, et boniori ordine introducto, melior

quidem spes missionibus affulgere coepit. Ludovicus XVIII. Galliae rex a. 1816. congregationem Lazaristarum repristinavit, et amplis redditibus instruxit, quo facto plures tum sacerdotes, tum alumni ei adscribi voluerunt. Haec congregatio sicut et propaganda Romana jam plures novos operarios in vineam Domini Sinensem misit. Eorum tamen numerus pro tanto imperio, ubi singuli coetus adeo ab invicem distant, longo adhuc tempore non sufficiet. Propter haec impedimenta numerus Christianorum Sinensium, ad universam incolarum multitudinem, quae 150 miliones superat, relatus, perexiguus est, siquidem vix 200,000 comprehendit, quae per totum fere imperium, maxime per provincias australes ita dispersa sunt, ut pauciores singulorum coetuum ex pluribus quam 300, plerique ex 60 aut 80 membris consistant, numerosissimi autem Pekingi et Naukingi sint. In Macao insula, quam Lusitani sub supremo Sinensium dominio possident, circiter 4000 Christianorum Lusitanicorum reperiuntur. *) — Quod attinet caeteras terras, ad imperium Sinense pertinentes, vel ab eo dependentes, Clemens papa XI. a. 1712. 12 Capucinos ex marca Anconitana in regnum Tibetanum ad evangelium praedicandum ablegavit. Ili accepta ab utroque regni capite, religioso et politico, licentia, munere suo apostolico eo successu fungebantur, ut in metropoli Lasa et in aliis locis plurimi, imo ex ipsis sacerdotibus seu laicis haud pauci baptismum admitterent, qui successus inde etiam repetendus esse videtur, quia religio Tibetana originetenus Christiana fuit, saeculorum lapsu multis fabulis haereticis, speciatim Manichaeis et ritibus Ethnicis corrupta. Anno 1744. iterum 12 Capucini tanquam missionarii in Tibetum abierunt, et opus ab antecessoribus coeptum successu non minus prospero continuarunt, ita ut in hoc regno, in quo 18 circiter hominum miliones habitare dicuntur, sine dubio haud pauci religionem Catholicam profiteantur. Peninsulas

Coreae, quam triam fere millionum homines incolunt, ultimis saeculi elapsi annis religio Catholica illata est, atque, etiamsi, qui eam amplexi sunt, saevissimis persecutionibus jam subjecti fuerint, plura tamen eorum millia hucusque perdurarunt. ²⁾)

²⁾) *Lettres edificantes et curieuses, écrites des missions étrangères par quelques missionnaires de la compagnie de Jesus 1699. Fortgesetzt seit 1715, unter dem Titel: Nouveaux mémoires des missions de la compagnie de Jesus dans le Levant. Nouvelles des missions Orientales. 1789. Mosheim Erzählung der neuesten chinesischen Kirchengeschichte vor dem 2. Theil von Du Halde's ausführlicher Beschreibung des chinesischen Reichs. Bahr allerneueste chinesische Merkwürdigkeiten. Frass Fortsetzung von Schlegels Kirchengeschichte.*

³⁾) *Relazione del principio e stato presente della missione del vasto regno de Tibet. In Roma 1742. Giorgi Alphabetum Tibetanum. Auszug davon in Gatterers allgemeiner historischer Bibliothek. 5. 6. 7. Band.*

§. 819. Ecclesiae in India anteriori decrementum.

Quae saeculo 17. laete floruerat, et continua fero incrementa ceperat, ecclesia Christiana in Madaura, Mysura, Carnatica, et Tanschauro, saeculo 18. plurimum decrevit. In posteriori regno ejus interioris procuratus est spectaculo, quod a. 1701. Pondicherii promore a Jesuitis introducto publice ante eorum ecclesiam propositum est. Cum enim in eo quidam ex conversis indigenis, personam S. Georgii, daemonem debellantis agens, idola supremorum, quae ab Indis coluntur, numinum confregisset, pedibusque calcasset; non tantum Braminorum et caeterorum Ethnicorum odium contra Christianos admodum auctum est, sed etiam rex vicinus Tanschaurensis praecepit, ut omnes sibi subditi Christiani, si ad religionem patriam reverti recusarent, verberibus affecti in carceres conjicerentur, ut ibidem perirent. Porro ecclesiae Chri-

stianae omnes destructae, et omne religionis exercitium interdictum. Effectus omnium erat, ut exceptis paucis, qui ad Europaeos fugerunt, reliqui omnes ad cultum Deorum deficerent, neque amplius reliquo Christiana in hac terra restitui posset. In aliis Indiae provinciis ecclesiae Christianae decrementum litibus potissimum effectum est, quas nunc praecipue Capucini, Pondicherii operantes, Jesuitis de conversionis methodo et de ritibus Malabaricis moverunt, et ad ipsum pontificem detulerunt. Accensarunt eosdem praeterea, quod in baptismo usum salivae et salis, et insufflationem omitterent, quod baptizandis nomina deorum, aut Indorum, poenitentiae operibus clarorum, darent, quod nuptias inter parvulos 6 aut 7 annorum, imaginem dei nuptiis praefecti, multasque caeremonias superstitiosas, ad nuptias pertinentes, apud Christianos tolerarent, quod saeminas infirmitate menstrua laborantes ad confessionem sacramentalem non admitterent, quod Christianos in templis Ethniconum musicam facere paterentur. Hos mores, sicut plerosque ritus Malabaricos legatus Turnonius, cui Clemens XI etiam ecclesiae Indicae compositionem demandarat, a. 1704. Pondicherio discedens, edito decreto scripto interdixit. At Jesuitae, ex ejus observatione decrementum ecclesiae Indicae praevidentes, illud non publicarunt, ritus et mores commemoratos suis porro concesserunt, atque episcopus Meliapurensis e societate Jesu litteras pastorales edidit, in quibus Turnonii decreto vim obligandi abnegavit, et Capucinos quoque ad illas publicandas adegit. At hi paulatim omnes cum Jesuitis communionem sustulerunt, aliosque clericos insignes sibi consentientes nacti sunt, inter quos praecipuus erat Claudius de Visdelou, episcopus Claudopolitani in partibus, et in India vicarius apostolicus, Pondicherii residens. Sed Jesuitas ad obedientiam Turnonio et pontifici, qui ejus decretum approbaverat, praestandam perducere non valuerunt. Post-

in autem Clemens XII. a. 1734. res quasdam minus concessisset, Jesuitae illud acceptarunt, ipsamque jurandum emiserunt, quo pontifex jam omnes missionarios ad accuratam decreti mitigati observationem stringebat, quo facto Capucini post 25 annorum separationem in communionem cum Jesuitis redierunt. Ilominus illis postea quoque tum de decreto non curato observato, tum de juribus et bonis sibi ere- s variae contra Jesuitas querelae fuerunt, ad quas nam perferendas a. 1740. Norbertus Platel, superem suum et parochum Pondicherianum ablegarunt. et 4 annos Benedictus XIV. in bulla: somnium solitudinum, ritus et mores Malabaricos denuo severe- mine interdixit, iurjurandum, a Clemente XII. prae- scriptum confirmavit, et omnes missionarios in Ma- tra, Mysura et Carnatica ad obedientiam adigendos o statuit. Hanc Jesuitae non amplius quidem dene- re ausi sunt; at ecclesiae in commemoratis regnis inde magis magisque decreverunt.

Norberti memoriae etc.

§. 620. Continuatio.

Sexagesimis saeculi 18. annis ecclesia Christiana missione Carnaticensi, cujus sedes principalis Pon- therium est, revolutionibus, in illis regionibus ex- tis, et calamitatibus bellicis, cum eis coactis, ignum decrementum passa est, ita ut, cum sublata pietate Jesu missio a. 1777. congregationi Parisiensi o missionibus exteris traderetur, nonnisi 20,000 Chri- stanorum in ea numerarentur. Ab hoc tempore usque annum 1793. res Christiana ibidem nova quidem prementa cepit. Sed ab illo anno, partim bello, in- Gallos et Anglos gesto, qui Pondicherium cum a ditone expugnarunt, partim sublatis in Galia ta- totis pro missionibus factum est, ut numerus tan- missionariorum, tum Christianorum continuo dege- ce- l. Pace restituta religio Christiana in illis region-

bus iterum cum successu propagari coepit. — In litore Malabarico vicinisque Indiae partibus conversiones infidelium ad Christum per missionarios Catholicos, quamquam non admodum magno numero effectae, nunquam cessarunt. At vero Tipuzahibus, qui inde ab anno 1787. regno Mysurano domnabatur, tum quod universim violentus tyrannus esset, tum quod fanatico religionis Muhamedanae zelo agigaretur, Christianos in suis ditionibus acriter persecutus est, multaque eorum millia vario mortis genere sustulit. Non minus saevit contra Christicolae in alienis provinciis, quas bello, a. 1799. cum Anglis sibi exorto invasit, ubi multas ecclesias, seminaria et domos missionariorum destruxit. Postquam autem a. 1799. in defendenda metropoli sua vitam amisisset, et terrae ab eo possessae inter victores distributae fuissent, Christianis illarum regionum pax rediit, ecclesiae destructae pleraeque restauratae, et conversiones per missionarios renovatae sunt. — In regno australi Travancorensi res Christiana fere semper prospera sorte fruebatur. Ejus regem Ramavarmerum Paulinus missionarius religionem Catholicam adeo conciliavit, ut hujus asseclas variis beneficiis ornaret, et epistolas aliquas cum Clemente XIV. et Pio VI. pontificibus communicaret. Hinc ecclesia Christi in ejus regno continuo majora incrementa cepit.

Paulinus a S. Bartholomaeo India orientalis Christiana. Nouvelles lettres edifiantes des missions des Chinois et des Indes Orientales. 1818.

§. 821. Religio Christiana in India anteriori per Aetholicos propagata.

Non tantum Catholici, sed etiam Aetholici evangelium in India anteriori propagarunt, utque primo Lutherani, auctore Friderico IV. Daniae rege, qui, ut Ethnici in urbe Tranquebaria et ditione adjacente, sibi subjecta, ad Christum converterentur cupiens curavit,

ut duo praedicatores, natione Germani, a. 1706. in Indiam abirent, et a. 1714. proprium collegium ad conversionis causas dirigendas instituit. Illi, quibus post aliquot annos identidem novi accedebant, prioribus quidem annis admodum exiguum laborum successum habebant, siquidem singulis annis non multos ultra 30 convertere poterant. At inde ab anno 1720. numerus conversorum continuo augebatur, ita ut in ditione Danica tres coetus ecclesiastici orirentur, qui versus medium saeculi 18. jam plura millia Christianorum complectebantur. Missionarii Danici etiam extra ditionem regis sui in regno Tanschaurano, in Batavica urbe Negapatam, et in civitatibus, Anglorum dominio subjectis, Madras, Cudalur, Calcutta, et Tirutschinapalli Indis evangelium praedicarunt, et in iisdem urbibus, opitulante societate, a. 1698. auctore Guiljelmo III. Angliae rege ad promovendum cognitionem Christianam in Anglia fundata, scholas et seminaria pro excolendis missionariis condiderunt, per quos dein evangelium in India ulterius propagatum est. Media, quibus missionarii Danici in finem suum utebantur, praeter oralem auditorum exhortationem et institutionem haec erant, quod scholas ad informandos parvulos Indorum erigerent, quod infantes coemerent, et in religione Christiana educarent, quod s. scripturam in linguas vernaculas translatam inter Ethnicos distribuerent, quod ex ipsis indigenis conversis aptiores instruerent et ad propagandum evangelium destinarent, a quibus, catechetis Malabaricis dictis, postea jam solis conversionis opus exercebatur, Europaeis illud fere nonnisi dirigentibus. Eorum labores eadem illa societas Anglicana, quae ad finem suum in India promovendum missionariis Tranquebariensibus potissimum utebatur, distributis inter eos pecuniis, libris, machinis typographicis, aliisque subsidiis plurimum promovit. Recentiori tempore missionarii ex ipsis Anglis Christianismum inter Indos propagare conabantur. Etenim Angli ab au-

no circiter 1792. evangelium inter Ethnicos universim propagandum magno cum studio susceperunt, quem in finem multae inter eos societates coaluerunt, e quibus quatuor in Indiam operantur, et missionarios illuc mittunt. Hi ab initio potissimum saeculi 19., postquam Angli, exerso regno Mysurano summa rerum in India potiti essent, evangelium interioribus quoque huius terrae partibus inferre, praecipue vero in latis ditionibus, genti suae immediate subjectis Christo cultores comparare non sine successu utebantur. Missionarii Europaeis accedebant nonnulli, qui ex indigenis ad sacra Christiana transierunt, velut Adool-Messchus, antea Mohamedanus, et Annada-Rayerns, antea Braminus, qui infidelibus Christum magno cum zelo praedicabant. Ex Anglis vero hac in re notatu dignissimus est Middleton, ab anno 1814. Calcuttensis Anglicanorum episcopus, qui omnia lere loca, in quibus Angli missiones habent, visitavit, pecunia, consilio, intercessionem missionarios adjuvit, plures Ethnicos nobiles ad Christum convertit, multas scholas erexit, effecitque, ut etiam in India societates ad promovendum Christianismum tanquam filiales earum, quae in Anglia sunt, coalescerent. Non tantum autem viva missionariorum voce Angli evangelium inter infideles universim propagare conantur, sed etiam et vel maxime distributis inter eos biblis, in linguas Asiaticas translatis, quae societates biblicae, inde ab anno 1804. in Anglia, et postea in aliis quoque terris, primum ad propagandam inter populum Christianum religionis cognitionem erectae, ingenti numero et diversissimis in linguis imprimi, et vel exiguo pretio, vel gratis ubique locorum, tum inter Christianos, maxime Protestantes, tum inter infideles distribuunt. Neodesunt relationes, in terris Asiaticis, speciatim in India anteriori biblia a plurimis infidelium vixile expeti, diligenter legi, et legentium complures ad Christum converti. — Quod jam attinet

numerum Christianorum in India anteriori, is ad universam incolarum multitudinem relatus, adhuc exiguus est. Dum enim numerus omnium incolarum plus quam centum miliones efficit, Christiani omnium confessionum vix 1,500,000 constituunt. Interim plura sunt, quae speciem ulteriorum fructuum pro futuro tempore excitant. Inter haec pertinent: suprema Anglorum in India potestas, qui evangelii propagandi studiosi, et ibidem erga alias confessiones tolerantes sunt, multiplicia tam ipsorum quam Catholicorum ad propagandum evangelium instituta, mansuetas incolarum animus, species cujusdam similitudinis inter primaria religionis Christianae et Bramanicae dogmata. Ab altera parte severa Indorum in certas classes separatio, et ingens Braminorum apud eos auctoritas impedimentum obijcere videtur, haud facile superandum.

Walc. kurze Geschichte der evangelischen Missionsanstalten zur Bekehrung der Heiden in Ostindien, in dessen neuester Religionsgeschichte. 3. Th. Niecap Historie der evangelischen Mission in Ostindien. Fortgesetzt bis 1767. von Mich. Meier. Knapp neuere Geschichte der evangelischen Missionsanstalten zur Bekehrung der Heiden in Ostindien. Halle 1807. 71 St. 1823. Magazin für die neueste Geschichte der protestantischen Missions- und Bibelgesellschaften. Basel 1816.

§. 822. Status Christianismi in India posteriori.

In regno Tuukingensi saeculo 18. novae caeque graves persecutiones, speciatim annis 1721. et 1736. contra Christianos excitatae sunt, quibus eorum numerus haud parum minutus est, qui vero posteriori tempore, stabili paco eis concessa, continuo fere crevit. — In Cochinchina religio Christiana vice versa priori elapsi saeculi tempore continuos progressus fecit, praesertim inde ab anno 1739., quo Jesuitae, mathesis et artis medicae periti, archiatriae regii constituebantur. Verum a. 1740. rex ejusque ministri malam suspicionem contra

fidelitatem Christianorum admiserunt, et persecutionem
 contra eos excitarunt, in qua missionarii relegati, et
 ecclesiae destructae sunt. Haec persecutio etiam se-
 quenti tempore continuata est, et anno adhuc 1775.
 admodum cruenta erat. Sed anno sequenti rex mitio-
 ribus erga Christianos consiliis adoptatis, servituti aut
 captivitati mancipatos libertati restituit, liberumque re-
 ligionis exercitium eis concessit, quo facto 30 Jesuitae
 in hoc regnum venerunt, et evangelium prospero cum
 successu propagarunt. Caeterum reges Cochinchinen-
 ses, labente altero saeculi 18. dimidio terras Lao, Cam-
 bodscha, Laetho, et Bintuam sibi subjecerunt, et tan-
 dem etiam regno Tunkingensi potiti sunt, atque impo-
 ratoris titulo assumpto, nexuque vasallitico cum Sinen-
 sibus disrupto, imperium sic dictum Anamense, a cae-
 teris omnibus independens, et a 23,000,000 incultum
 condiderunt. Gialongus, primus imperator, qui ab a.
 1800 — 1820. regnavit, religionem Catholicam semper
 protexit, et missionariis benevolum se exhibuit. Ejus
 filius et successor Minmangius patris vestigiis inhaeret,
 quomobrem status Christianismi in hoc imperio satis
 prosper est. Numerus Christianorum ultra 400,000 as-
 surgit, quorum tres quartae partes ad regnum Tun-
 kingense seu Anamum septentrionale pertinent, in quo
 missio in duos vicariatus distributa est, quorum alter-
 rum Dominicani Hispanici, alterum presbyteri Gallici
 administrant. Ibidem etiam seminarium, ad clericos ex
 indigenis excolendos existit. ') — In regno Siamensi
 ecclesia Christi haud exiguum decrementum passa est
 per Birmannos, qui illud sexagesimis elapsi saeculi
 annis saepius invaserunt, dire vastarunt, et magnam
 ejus partem sibi subjecerunt, atque inter alia etiam se-
 minarium et collegium, quod missionarii Gallici ad cle-
 rum ex indigenis formandum erexerant, funditus ever-
 terunt. Pace terrae reddita ecclesia Christiana ibidem
 paulatim respirare coepit; rex, qui post revolutionem,
 a. 1780. effectam, thronum conscendit, ei favebat, epi-
 scopum

scopum in metropolim vocavit. et missionariis facultatem dedit, evangelium ubique praedicandi. Nihilominus progressus, quos religio Christiana in hoc regno fecit, exigui erant, atque ex universa incolarum multitudine, 1,000,000 circiter comprehendenti, vix 3000 Christum profitentur, quorum major pars ex posteris Lusitanorum, et ex Cochinchinensibus, propter bella in patria illuc profugis, consistit, id, quod ex parte subtractis recentiori tempore Europaeis missionum subsidiis adscribendum est, quo factum, ut missio Siamensis, exeunte saeculo 18. nonnisi tres Europaeos et aliquot ex indigenis sacerdotes haberet. — In peninsula Malacca, in qua 500,000 circiter habitant, quorum plerique Muhamedanismum profitentur, Christiani non penitus desunt, siquidem in suburbiis Malaccae metropolis multi Lusitanorum postori consident, atque recentissimo tempore Angli, n. t. in linguam Sinensem translato, inter Sinenses in Malacca habitantes distributo, evangelium propagare conati sunt. — In regno Birmanico, quod circa medium saeculi 18. fundatum est, cum Birmani seu Avani, antea a Peguensibus subjugati, duce Alompra jugum excuterent, et regnum Peguense, Cassajense, partemque Siamensis sibi subjicerent, ita ut rex jam centies centenis hominum millibus dominetur, duodecim circiter Catholicorum millia deprehenduntur, qui cuncti in provincia Avana, ubi metropolis ejusdem nominis tercentos habet, existunt; nam Christiani, qui in quatuor urbibus provinciae Peguensis inveniuntur, plerique peregrini sunt, mercaturae causa aliquo tempore ibi morantes. *).

*) Vollständiges Handbuch der neuesten Erdbeschreibung von Gaspari, Hassel, Canabieh, Gutschmuth und Ukert. Weimar 1819.

*) Lettres edifiantes etc. Nouvelles des missions Orientales. Auszüge aus Originalbriefen von den apostolischen Vicarien und Missionarien in China, Tunkin, Cochinchina etc. Wien 1811.

§. 823. Religio Christiana in insulis Asiaticis.

Quod insulas attinet, Sinam et Indiam circumjacentes, in Japonia regiminis cura perdurat, summaque cum severitate exercetur, omnia excludendi et amovendi, quaecunque vel minimum religionis Christianae vestigium produnt. Ex magnis insulis, ad anstrum posterioris Indiae sitis, unica Java Batavis subjecta majorem Christianorum diversae confessionis numerum continet, siquidem inter 4,000,000 incolarum, maximam partem Muhamedanorum, circiter 200,900 Christianorum inventuntur, e quibus ultra dimidium Bataviam metropolim incolunt, caeteri in communitatibus ad littora potissimum sitis existunt. In reliquis insulis, Borneo, Sumatra, Celebi, nemo religionem Christianam profitetur, quam pauci Europaei, Anglicae potissimum et Batavae gentis, qui ibidem mercatorum causa morantur. — Major Christianorum numerus est in insulis Moluccensibus, Batavis nunc subjectis, in quibus circiter 1,000,000 habitant, speciatim in insula Timor, ubi multi sunt, a Lusitanis descendentes, qui olim insulas illas possidebant; porro in insulis Philippinis, quas 3,000,000 incolunt, e quibus non tantum Hispani, qui illis dominantur, sed etiam plures aboriginum religionem Catholicam profitentur. Incolae insulae Madinganao, numero circiter 2,000,000, et parte religioni Catholicae addicti sunt, praesertim illi, qui in parte Hispanis subjecta habitant. Inter insulas Marianas, seu Latronicas Agana, ab Hispanis occupata, ecclesias quasdam Catholicas habet. Denique in insula Ceylon, quae nunc tota Anglis subjecta est, et a 1,000,000 incolitur, religionem Christianam profitentur primo sic dicti Portugalli Indici, descendentes a Portugallis, qui hic sedes fixerant et cum indigenis commixti fuerant; dein Angli et Batavi, qui potissimum in urbibus Triconomale et Colombo sedes fixerant.

runt; denique tertia fere pars aboriginum, qui Singalenses vocantur, et partim Catholicam, partim Calvinianam fidem amplexi sunt. Posteriorem debent cognatibus Batavorum, qui, postquam saeculo 17. in India, Ceylone, Java, aliisque terris pedem fixissent, tandem saeculo 18. etiam de Ethnicis ditionum suarum incolis doctrina Christiana imbuendis cogitarunt, eumque in finem biblia, catechismum Heidelbergensem, aliosque libros religiosos, in linguis Asiaticis typo impressos, inter illos divulgaverunt, et Columbae ac Bataviae scholas pro parvulis, et seminaria ad fidei praecones ex ipsis indigenis excolendos erexerunt. Ex Singalensibus Calvinianis recentiori tempore haud pauci iterum ad idola defecerunt, ad quam defectionem cohibendam, et evangelium latius propagandum, ab Anglicanis missionum societatibus, a Methodistis quoque et Baptistis, inde ab anno 1814. plures praedicatores huc missi sunt.

Vollständiges Handbuch der neuesten Erdbeschreibung. S. 541.
lin kirchliche Geographie und Statistik.

§. 824. In Asia Russica.

Populorum Ethnicorum, qui Asiam Russicam incolunt, magna pars labente saeculo 18. ad religionem Christianam perducta est. Mox eo ineunte Philotheus, archiepiscopus Tobolscensis, fidei praecones inter Tataros, Mungalos, Vogulos, et Ostiacos misit. Anno 1712. ipse cum pluribus sacerdotibus, ad illos populos, praesertim Ostiacos profectus est, sed primo anno fere nullos, eo largiores autem sequentibus annis laborum suorum fructus retulit, pluribus Ostiacorum millibus ad Christum conversis, in quo tamen opere non ab omnibus violentiis abstinuit. Philothei successor Theodorus conversiones ab illo coeptas non tantum continuavit, sed etiam ad alias gentes, Buraetas, Tungusos, Morduinios, Tschuwassos, Tscheremissos et Wotjacos extendit. Aucto fervore religio Christiana

inter populos Sibiricos propagata est imperante Elisabetha, quae eos ad Christum perductos vehementer desiderabat, pluraque ad hunc finem promovendum instituit. Tunc Petropoli collegium de propaganda fide erectum; clerus, ut de conversionis negotio deliberaret, congregatus, qui catechismum pro missionariis confici curavit; denique scholae erectae, in quibus ad vincenda obstacula, ex peregrinis populorum illorum linguis prodeuntia, pueri ex iisdem populis assumunt, in doctrina Christiana instituebantur, eandem quondam popularibus suis praedicaturi. Catharina II. imperatrix a. 1767. a propaganda Romana aliquot clericos Catholicos, in seminario ejusdem propagandae ex cultos postulavit, qui evangelium inter Tataros Muhamedanismo addictos eique tenaciter inhaerentes propagarent, quibus impetratis Astrachani missio Catholica erecta est, quae ab anno 1784., remotis quibusdam obstaculis prospero successu gaudebat. Recentiori tamen tempore conversionis studium inter Russos defebuisse videtur. Hinc magna adhuc indelictum multitudo tam Muhamedanorum, quam Ethnicorum in Asia Russica superest, atque illorum quoque, qui ex posterioribus baptismum admiserunt, haud pauci, multam superstitionem Ethnicam retinuisse videntur. Ceterum status ecclesiae Christianae in Asia Russica hodie fere sequens est: In Caucasia seu in terris, inter mare Caspicum et nigrum sitis, in quibus circiter, 1,600,000 habitant, 600,000 Christianorum numerantur, quorum plerique schismatici, permulti Armeni sunt. Gens Ossetarum in Grusia, Imiretta, et Circassia religioni Christianae multam superstitionem Ethnicam admiscuit. Ex Awchasiis seu antiquis Abasgis, qui sub imperatore Justiniano ad Christum conversi, sub dominio autem Turcarum ab eo abducti fuerant, nobiles nunc Muhamedanismum profitentur, plebeji vero certam religionem non habent, sed diversi diversos de rebus divinis conceptus fovent. In regno Astrachanensi.

enjus incolae 2,500,000 efficere existimantur, fere 500,000 Deum ex praescripto Muhamedis colunt. Caeterorum plerique Christiani schismatici sunt, ad quos non tantum Russi et Cosaci, sed etiam Woguli, Mordui, Tscheremissi et Tschuwassi pertinent. Eodem fere modo res se habet in regno Casanensi, quod 5,700,000 continet. Etenim et hic 500,000 circiter Islamum profitentur, et caeterorum plerique Christum colunt, Russi scilicet et maxima pars Tscheremissorum, Tschuwassorum, Wotjakorum, Morduinorum, et Calmucarum. Quod denique Sibiriam attinet, in quo 1,700,000 habitare putantur, in gubernio Tobolscensi plerique, in Tomscensi multi, in Irkutzcensi pauci incolarum ecclesiae Russorum schismaticae adscripti sunt. Omnes Christiani circiter 700,000 efficere videntur. Inter gentes, quas ibi praeter Russos et Cosacos Christum profitentur, pertinent: Woguli, Cobali, plerique Ostiaci ad fluvium Oby habitantes, Camtschadali, et exigua pars Jacutarum. Caeterae, exceptis 80,000 Muhamedanorum, idola colunt. Universim ex 11,800,000, qui Asiam Russicam incolere scribuntur, 8,400,000 Christianismus, 2,800,000 Muhamedanismum, 1,600,000 Ethnicismum profiteri videntur.

J. Berchard Muller *Leben und Gewohnheiten der Ostiaken.*

J. Georg Gmelin *Reise durch Sibirien.* Pallas *Sammlung historischer Nachrichten über die Mongolischen Völkerschaften.* Bothe *Erdbeschreibung von Asien.*

§. 825. Pagani in Europa.

Sed et Europaea Russia Muhamedanos et Paganos habet. Illi quidem praeter aliquot millia, in Asiae confiniis habitantia, numerosissimi sunt in Bessarabia et Tauria, plerique Tataři; omnes 750,000 circiter efficiunt. Qui in Russia Europaea idola adhuc colunt, numerum 50,000 circiter constituunt. Inter eos pertinent magnae catervae Calmucarum in terra Cosacorum a Tanai fluvio compellatorum, plerique Mordui ad

Wolgam in gubernio Nishegorodensi, nonnulli Tachwassii, pars Samoiedarum in gubernio Archangelscenu, et Lappones in extremo septentrione. Sed Lappones, olim Danis et Suecis, nunc posterioribus solis subiecti, hac periodo fere omnes ad Christum perducti sunt. Equidem quod Danicos attinet, rex Fridericus IV. eorum convertendorum curam a. 1714. collegio pro missionibus a se instituto demandavit, quo facto Thomas de Westen, praedicator quidam Norwegicus non tantum ipse saepius evangelizandi causa ad eos profectus est, sed etiam alios missionarios et ludimagistros inter eos constituit, scholas et ecclesias ac oratoria aedificavit, et Dronthemii in Norwegia seminarium missionariorum et ludimagistrorum pro Laponibus erexit, quod opus ab eo coeptum continuarunt. Eodem fere tempore Sueci, qui jam initio huius periodi in convertendis Laponibus sibi subiectis laborare coeperant, efficaciora media ad conversionem eorum perficiendam adhibere. Quamquam enim missionarios quoque ad eos mitterent, rex tamen Fridericus I. a. 1723. statuit, ut qui ex Laponibus testimonium pastoris de frequentato cultu divino publico, et de percepta eucharistia singulis annis magistratui civili exhibere non potuerit, in vincula conjiceretur et ad labores publicos condemnaretur.

Acta histor. eccles. X. Band. Hözsteßm Beschreibung des Schwedischen Lapplands. Schlegel Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts.

§. 826. Status ecclesiae Christianae in Turcia, Persia, et Arabia.

In Turcia Europaea Christiani Muhamedanos numero longe superant. Nam ex centies et quinquies centenis incolarum millibus, circiter septagies et bis centena millia Christum colunt, inter quos schismatici longe maximam partem efficiunt. Muhamedani frequentissimi sunt in Rumilia, ubi ad minimum duae partes cunctorum incolarum ad eos pertinent. In Bulgaria,

Bosnia, Albania et Macedonia satis numerosi sunt; pauci vero in Moldavia, Wallachia, Serbia, Jania, Livadia, Morea et in insulis Archipelagi reperiuntur. In Turcia Asiatica contrarium obtinet. Nam ex duodecim incolarum millionibus, septem ad minimum Mahammed prophetam venerantur. His accedunt tercenta milia Judaeorum et ducenta millia Ethnicorum. Reliqui sunt Christiani diversarum confessionum, Catholici, seu cum ecclesia Romana uniti, inter quos speciatim Maronitae pertinent, schismatici, Armeni, Jacobitae, Nestoriani. Christiani in omnibus Turciae Asiaticae provinciis reperiuntur, atque in nonnullis, velut in Armenia Turcis subjecta et in insulis Archipelagi maximam populi partem efficiunt. Inter eos schismatici et Armeni sunt numerosissimi. Status Christianorum inter Turcas generatim durus est, illique similis, quo prioribus temporibus Judaei inter Christianos utebantur. Concessum quidem eis est liborum religionis exercitium, neque Turcae rebus eorum ecclesiasticis se ingerunt. Sed illud exercitium non usquequaque publicum est; ecclesias suas externe crucibus ornare aut turribus campanisque instruere certe vetantur, exceptis insulis, in quibus perpauci Turcae morantur, et ubi etiam sicut in Wallachia et Moldavia magistratus ex suo populo electos habent, atque universim majori libertate politica et ecclesiastica fruuntur. Ecclesias novas Christianis extruere non licet, atque facultatem, velustate consumptas reparandi, nonnisi multo aere, praefectis solvendo sibi comparare possunt. Universim gravibus tributis seu potius praefectorum exactionibus premuntur, a Turcis in contemptu habentur, vestitu his proprio, aut nominibus propriis, iisdem usitatis, uti prohibentur, ac singulorum insolentiae et vexationibus sunt obnoxii. His ex causis magnum in eos odium conceperunt, quod non parum confert ad eorum in avita religione perseverantiam firmandam, et defectionem ad Muhamedanismum impediendam, cujus rei nonnisi sin-

gula exempla innotuerunt, a talibus data, qui vel rerum angustiis vel indomitis libidinibus abripiiebantur, praesertim cum Turcae ex superba infidelium contemtionem et quadam animi indolentia proselytis faciendis studere non soleant. Multo minus Muhamedanorum quisquam ad sacra Christiana transit, id quod etiam severis legibus prohibitum est, tum contra transituros, tum contra conversuros statutis. Hinc missionarii Catholici, qui in diversis, praesertim Palaestinae locis morantur, et plerique Galli, Hispani et Itali ex ordine S. Francisci sunt, non Turcos, sed vel schismaticos vel haereticos ad ecclesiam Romanam perducunt.¹⁾ — Inter tria regna, in quae antiquum imperium Persicum nunc divisum est, solum occidentale, quod Iran vocatur, et 12,000,000 hominum continet, Christianos habet, numero sere 2,000,000 quorum plerique Armeni sunt, cum orientalis Armeniae pars ad hoc regnum pertineat. — In Arabia, quae pariter a 12,000,000 incolae creditur, diversi quidem, sed non multi Christiani deprehenduntur. Equidem in tractu inter duo brachia sinus Arabici Graeci schismatici degunt, qui ibidem etiam duo monasteria habent, alterum in monte Sinai, alterum in pago Thor, ab eis Raythu dictum. Armeni et Abyssinii commercii causa in pluribus urbibus, praesertim Adonae morantur. Posteriorum complures etiam aliis in locis qua servi vivunt. Nestoriani et Jacobitae in insula Socothora habitant. Angli, Americani ex civitatibus confederatis, et Galli in nonnullis locis, mercaturae opportunitis morantur.²⁾

¹⁾ Hasselquist Reise nach Palästina in den Jahren 1749. 50. Veluey voyage en Syrie. Thornton das türkische Reich in allen seinen Beziehungen. Aus dem Englischen. Inner Fortsetzung der Beschreibung der griechischen Christen in der Turkey. Luden glaubwürdige Nachrichten von dem türkischen Reiche.

²⁾ Chardin voyage en Perse. Vollständiges Handbuch der neuesten Erdbeschreibung. Staudlin lib. cit.

§. 827. Status Christianismi in Africa.

Statum hodiernum Christianismi in Africa perlustraturi, a terris, mari mediterraneo adjacentibus initium facimus. Inter eas ex Arabia Africam ingredientibus primo occurrit Aegyptus. In ea hodie 4,000,000 hominum habitare creduntur, e quibus circiter 1,500,000 Christiani sunt, plerique Monophysitae, qui hic Copti vocantur, per totam terram dispersi, in superiori autem ejus parte frequentissimi. Eorum status similis est illi, quo Graeci in Turcia Europaea et Asiatica utuntur. In civitatibus Tripolitana et Tunetana nonnisi singuli Christiani reperiuntur, qui vel tanquam mercatores, vel tanquam servi ibidem degunt. Frequentiores sunt Christiani in civitate Algeriana tam servi, quam liberi, ad quos posteriores pertinent nonnullae familiae Graecae in metropoli, propria ecclesia et sacerdote instructae, mercatores, artifices, opifices, et consules commerciales Europaei, e quibus Catholici plerique in domibus suis sacella et nonnunquam sacerdotes habent. Praeterea liberi Christiani, iique indigenae existunt Orani, ubi ecclesia Catholica cum monasterio est, Masalquiviri, quod cum priori a. 1790. ab Hispanis civitati Algerianae traditum est, Calli, ubi nonnisi Christiani, plerique Galli habitant, et Colli, ejus, sicut et prioris incolae fere omnes ministeriis Gallicae commercii societatis dedicati sunt. Simili modo res Christiana se habet in imperio Maroccano, ubi pariter servi et liberi Christiani, iique mercatores, artifices, opifices, et consules commerciales reperiuntur. Pro servis Christianis Mekini et Marochibi monasterium est, quod a Franciscanis tenetur. Ceuta, quam Hispani in hac terra possident, plerumque a Christianis incolitur, episcopi habentibus. — In insulis Azoricis, Canariis, Madera, Portu sancto, et promontorii viridis, incolae omnes religioni Catholicae addicti sunt. In Senegambia, ubi indigenae partim Mulamedani, partim idololatrae

sunt, altero saeculi 18. dimidio Galli religionem Christianam propagare conabantur. Anno 1763. Demaneus, capellanus aulicus Ludovici XV. in ditionibus Sin et Barra plura centena Paganorum et nonnullos Muhamedanos ad baptismum admittendum permovit. Idem vestigia deprehendit, religionem Christianam in territorio Barrao jam olim adfuisse. Praeterea Galli incolae Goreae insulae, quam sibi subjecerunt, numero circiter 3000, ad religionem Catholicam perduxerunt, eandemque in insulam Senegaliā, sibi pariter subjectam et a 7000 habitatam introduxerunt. Similiter nonnulli ex Doctioribus Muhamedanis fidem Catholicam amplexi sunt. Eadem dominatur in ditionibus Lusitanicis, videlicet in urbe Katschao, colonia Lusitanica ad ostia fluvii S. Dominici, in insula Bissao, et in mansionibus Lusitanorum a fluvio S. Dominici usque ad Nunesium amnem sitis.

Demaneus nouvelle histoire de l'Afrique Française.

§. 828. Continuatio.

Christianismus Anglicanus deprehenditur in possessionibus Anglorum, quales sunt varia domicilia, commercii causa in littore Portandicensi erecta, insulae Bulam et S. Jacobi. Idem suam fidei Christianae confessionem inter indigenas propagare conantur, quem in finem duae missionum societates, nempe Edimburgensis, a. 1796. fundata, et societas ecclesiae altae, a. 1801. exorta, missionarios inter gentes, ad Gambiam et Senegal habitantes mittere solent. Posterior, nec non illa, quae inter Methodistas Arminianos ad propagandum evangelium coaluit, etiam in Guinea et speciatim in littore montis Leonini missiones erexit. Ibidem Licestriae paedagogium erectum est, in quo parvuli Nigrorum, qui in navibus, propter emta et vendenda mancipia captis reperiuntur, secundum methodum Lancasterianam erudiuntur, et in religione Christiana instituuntur, quam aptiores ex ois quondam gen-

tilitatis suis praedicaturi sperantur. Interim Guinea vix alios Christianos habet, quam Europaeos, videlicet Gallos, Danos, Batavos, et maxime Anglos, qui in diversis illius terrae littoribus, praecipue in littore auri et montis Leonini diversa castella, domicilia commercialia, ac nonnulla etiam oppida a se extracta tinent. Insulae autem Guineenses, quarum maxima, a 15,000 hominum inculta ad Hispanos, tres reliquae ad Portugалlos pertinent, nonnisi Catholicam religionem noverunt. Eadem propagata est per regna, quae ad Guineam inferiorem referantur, nimirum Loangum, Congum, Angolam et Benguelam. Rex Congi ipse religionem Christianam profitetur, cui etiam omnes ejus aulici, sat numerosi addicti sunt. Hi fidei Catholicae in illis regnis progressus Lusitanis debentur, qui littus Angolae possident et supremum in Congum ac Benguelam dominium exercent. Idem multis in locis istorum regnorum missionarios Capucinos collocarunt, qui Paganorum conversionem continuant. Insulae S. Helenae et Ascensionis, quas Angli possident, a Christianis, plerumque Anglis incoluntur. Servi tamen eorum maximam partem Ethnici sunt.

Vollständiges Handbuch der neuesten Erdbeschreibung. Staudlin lib. cit.

§. 829. Continuatio.

Quod attinet terram, ad promontorium bonae spei relatam, Batavi, qui eam usque ad finem saeculi 18. tenuerunt, non tantum nullam curam gesserunt, ut rudibus gentibus ibi habitantibus evangelium innotesceret, sed etiam nonnisi post crebram denegationem Herrenhuthanis, qui mox post originem suam Ethnicos in America et Africa, praesertim rudes et barbaros cognitione Christiana imbuere studebant, facultatem dederunt, id ipsum faciendi, qua tandem impetrata Herrenhuthani plures ex Hottentotis ad Christum converterunt, et conversos in oppido Bethelsdorf dicto college-

runt. Ex quo autem Angli terra illa positi sunt, plures societates, missionum causa inter eos fundatae, Christianismi in ea propagandum susceperunt, et missionarios ad Hottentotos, hisque vicinos Namaquas et Cafferos ablegarunt. Id praecipue fecit societas Herrenhuthanorum seu fratrum Moravicornum, Londini ad promovendum evangelium fundata, sub cuius auspiciis ab Herrenhuthanis in terra promontorii bonae spei duae sedes stabiles pro missionibus erectae sunt, quarum altera Gnadenhal, altera Grünekloof vocatur; deinde magna missionum societas Londinensis, qua curante in pluribus ejusdem terrae locis missiones fundatae, et Namaquae ac Cafferi ad fidem Christo adhibendam invitati sunt. Sunt quidem plerique horum missionariorum nonnisi opifices pii et in religione Christiana secundum snos conceptus bene instituti, sed quoniam hi ipsi facilius victum sibi comparant, et suppeditionis scientiis ac operibus technicis etiam corporali convertentorum commodo inserviunt, hos eo facilius Christo conciliant. In urbe, a promontorio compellata, etiam seminarium pro adolescentibus Nigris ad missiones excolendis erectum est. — In littore Senano Lusitani nonnulla castella, atque in regno Monomotopa, ad idem litus relato, plures colonias habent, e quibus praecipua Sena est, a duobus circiter hominum milibus incolta. Idem Lusitani in littore Mosambicensi urbem Montomgellum et insulam Mosambicam cum urbe ejusdem nominis, in qua episcopus sedem habet, possident. Insulae Mascarenae, scilicet Ilurbouca et Francica, quarum quaevis fere totorum hominum continet, et Sechehellenses, in quibus nonnisi 7000 habitant, cum antea ad Gallos pertinuerint, nunc autem ad Anglos pertineant; Christianos Catholicae et Anglicanae confessionis complectuntur; servi tan en, quorum maximus in iidem est numerus, plerique superstitioni fabulicae adhaerent. — In littore Zanguebarico nunc quidem nemo Europaeorum possessionem aut dominium

aliquod habet; cum vero Lusitani olim amplas urbes et territoria ibi possederint v. g. Melindam, Mombasam, sine dubio adhuc Christiani in eis existunt. Neo desunt relationes, altero saeculi 18. dimidio in eodem littore Zanguebarico, in Monomotapa, et in insula Madagascar, quae a 3,000,000 incolitur, fidem Catholicam a missionariis Lusitanicis prospero cum successu praedicatam fuisse. In Abyssinia, quae modo in tres civitates, ab invicem non dependentes divisa est, et circiter 4,000,000 continere creditur, horum major pars ex Monophysitis constat, qui religioni Christianae multas superstitiones Ethnicas et ritus Judaicos admiscere. Praeter Christianos magnus numerus Muhamedanorum, Judaeorum et Paganorum, qui in partibus australibus praecipue, frequentes sunt, in Abyssinia deprehenditur. In Nubia nonnisi hinc inde Christiani Abyssinii, in caeteris vero Africae terris plane nulli Christi cultores reperiuntur.

Über die Missionen in Süd-Africa in Ständlins Magazin für Religion, Moral und Kirchengeschichte. Mortimer die Missionsgesellschaft zu London. 1800. Magazin für die neueste Geschichte der protestantischen Missions- und Bibelgesellschaften. Basel 1816.

§. 830. Propagatio religionis Christianae in America.

In America tam Catholici, quam Protestantes religionem Christianam habente hac periodo propagare conati sunt. Utrique tamen potissimum in septentrionali ejus parte, speciatim in terris Britannicis, et in civitatibus confederatis, atque in insulis, quae nomino Indiae Occidentalis comprehenduntur, laborarunt. Quod jam Catholicos attinet, a. 1730. fidei praecones ex Parisiensi seminario pro missionibus ad gentes, verbum Dei in Luisiana disseminandum susceperunt. Sed numerus Christianorum in ista terra recentiori potissimum tempore Europaeis, qui illuc migrarunt, auctus est. Prae

caeteris autem missio Catholica in Kentukia notari meretur. Haec ab anno 1810. quo episcopus Baintownianus ei praefectus est, haud modicos progressus fecit; siquidem ab a. 1815 — 1819. 27 ecclesiae et 43 coetus erecti sunt. Etiam in aliis provinciis ecclesia Catholica recentissimo tempore magna incrementa cepit. Sic e. c. Sommerseti in Ohio a. 1822. ultra centum familias Catholicae reperiiebantur, ubi ante quatuor annos tres tantum fuerant. Haec incrementa maximam partem descendunt ab Europaeis Catholicis, plerumque Hibernis et Gallis, in illis provinciis considentibus. Sed et ex gentibus feris, quae ibidem adhuc versantur, haud pauci a missionariis fidei Catholicae conciliantur. Sic ad fluvium S. Josephi, quinque circiter ferorum millia sedes habent, quibus missionarii Gallici evangelium cum successu praedicarunt. Nec dubium, quin conversorum numerus longe major foret, si numerus missionariorum non adeo exiguus esset. Inter missionarios Kentukienses praecipui sunt Dominicani, qui in Kentukia proprium conventum seu monasterium habent, novisque erigendis intenti sunt. Iidem primam vineam in ista provincia plantarunt et typographiam orexerunt, ut eo frequentiores libros, doctrinam Catholicam continentem inter gentes finitimas distribuere possent. Sed et episcopi, quibus cum missione Kentukiensi nihil commune est, ulterioris fidei Catholicae propagationis curam gerunt, velut Quebecensis, qui a. 1818. aliquot missionarios ad fluvium rubrum ablegavit, ut ibi ecclesiam Catholicam fundarent. — Inter Protestantes Anglicanam, quam de religione Christiana in possessionibus suis Americanis propaganda jam 17. saeculo gerere coeperant, etiam sequenti continuarunt. Societas, ad promovendam cognitionem Christianam regnante Gulielmo III. fundata, saepe fidei praecones in Americam septentrionalem misit, qui Indianos coloniis Anglorum vicinos, doctrina Christiana imbuerent, quod cum aliquo saltem successu fecerunt. Etiam alias ex societate

bus missionum Anglicanis, missionarios in Americam septentrionalem et Indiam Occidentalem mittebant, et etiamnum mittunt, nominatim societas exeunte saeculo 17. ad servos nigros in insulis Britannorum Americanis convertendos et instruendos fundata, et alia pro nova Anglia iuta, quae rem Christianam in Neo-Brunsvico promovere studet. — Anno 1732. Georgia in honorem Georgii II. Angliae regis ita dicta, ab Europaeis incolae coepit, quorum numerus non multo post haud paucis Lutheranorum, qui e Salisburgo emigraverant, insigniter auctus est. — Praeter Anglos Herrenhuthani non multo post suam a. 1727. originem in Americanis Anglorum coloniis missionarios ex suis ad evangelium inter feros propagandum constituerunt. Iidem postea in aliis Americae terris, in meridionalibus quoque, et in India Occidentali missiones erexerunt, et etiamnum sustentant, nominatim Paramaribi inter servos nigros; Hopi ad Corentynum amnem inter Indianos Aramacenses; in pluribus insulis West-Indicis Anglorum et Danorum ad convertendos servos nigros, quibus convertendis Dani jam antea in suis insulis, a S. Thoma, S. Joanne, et S. Cruce compellatis operam dederant; porro in Labradoria, Canada superiori et Groenlandia. Hic quoque Dani jam ante Herrenhuthanos conversionis opus inchoaverant. Etenim operam potissimum dante Joanne Egede, praedicatore Norwegico, inter eos societas coaluerat, commercium cum Groenlandia factura. Haec a. 1721. homines eo misit, coloniam ibidem condituros, quibuscum etiam Egede profectus est. Tonus conversionis rudium incolarum ab eo susceptae initium progressu temporis accedentibus cooperatoribus, erecto missionariorum et catechetarum seminario, et auctis successive coloniis Danicis non exigua incrementa cepit. Haec aucta sunt, ex quo Herrenhuthani in Groenlandiam venerunt. Hi ad conversionis opus promovendum ibidem, sicut fere ubique solebant, sedes stabiles pro missionibus erexerunt, at-

que etiam inter incolas liberos eo successu laborarunt, ut ex illis, qui ad littora Occidentalia habitant, per multos, ex iis autem, qui Orientalia incolunt, plures ad Christum converterent. ¹⁾

¹⁾ Ladislaus Sappel Geschichte der fortgepflanzten Religion. Choix des lettres edificantes Tom. VII. et VIII. auch unter dem Titel: Missions de l'Amerique. 1809.

²⁾ Hans Egede ausführliche und wahrhafte Nachricht vom Anfang und Fortgang der Grönländischen Mission. Lork Bryträge zur neuesten Kirchengeschichte in den königl. Dänischen Reichen und Ländern. Schlegel Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts.

§. 831. Status Christianismi in America.

Si jam statum religionis Christianae in singulis Americae terris perlustramus, in Groenlandia majorem incolarum partem ei addictam deprehendimus. Etenim ex decem circiter hominum millibus, qui in littoribus terrae occidentaliibus versantur, sex fere millia in coloniis Danicis habitant, qui, sive a Danis, sive ab originibus descendant, certe plerique Christum profitentur. Inter liberos ejusdem littoris incolas altero saeculi 19. decennio 1100 Christiani in tribus coetibus numerati sunt. Incolae littoris orientalis, quorum numerus exiguus est, eodem tempore plerique adhuc idola colebant. — In Labradoria seu nova Britannia aborigines quidem, Eskimoji dicti, numero circiter 6000, idola colunt; ibidem tamen in pluribus locis Europaei, praesertim ex magna Britannia et Hibernia consederunt. Praeterea Herrenhuthani, qui tres in ista terra colonias condiderunt, plures ex Eskimojis Christo conciliarunt et baptismo tinxerunt. In insula, quae dicitur terra recens inventa (Newfoundland), incolae, exceptis paucis Eskimojis, omnes Europaei sunt, numero circiter 30,000. Eodem modo res se habet in insulis, quae a S. Magdalena, et in illa, quae a promontorio Bretonico appellatur, in quibus omnibus se-

re 15,000 habitant, nec non in nova Scotia, et Neo-Brunsvico, in qua utraque terra numerus incolarum ad 180,000 ascendit. Canadae regiones interiores praeter nonnulla castella et domicilia commercialia ab Anglis erecta nonnisi feræ gentes, idololatriæ deditæ tenent. His convertendis operam navant Herrenhuthiani, qui in Canada exteriori occidentali, ubi etiam nonnulli aborigines Ethnici reperiuntur, aliquas sedes stabiles pro missionibus erexerunt. Reliqua Canada a Christianis, qui maximam partem a Gallis descendunt, adeoque Catholici sunt, incolitur. In insulis Bermudicis, quæ sicut terræ omnes, post Groenlandiam hactenus enarratæ, Anglis subjectæ sunt, 6000 liberorum et 5000 servorum reperiuntur, qui posteriores maximam partem superstitionem Ethnicam fovent. — In civitatibus confederatis Americae septentrionalis numerus incolarum ab anno 1783., quo earum independentia ab Anglis formaliter agnita est, usque ad annum 1822. a duabus millionibus ad decem, plerumque Europæis huc migrantibus increvit, adeoque numerus Christianorum ibidem insigniter auctus est. Quæ transmigrationses, cum adhucdum perdurent, et incolæ civitatum illarum etiam in provincias Occidentales magis magisque diffundantur, nullum est dubium, quin ecclesia Christiana in illis regionibus continuo latius propaganda sit. Caeterum inter incolas reipublicæ Americanae septentrionalis 1,200,000 servorum nigrorum habentur, quorum major pars superstitiones Ethnicas fovet. Similiter ex Indianis, qui in provinciis occidentalibus, numero circiter 200,000 degunt, pauciores Christum colunt. In vastissimo illo terrarum spatio, quod extra ditionem civitatum confederatarum versus occidentem et septentrionem usque ad littora oceani protenditur, nonnisi feræ gentes, idololatriæ deditæ, sed non admodum numerosas deprehenduntur. In littoribus tamen Americani, Angli, et verius septentrionem etiam Russi complures commercii causa con-

seclerunt, posteriores numero circiter mille, qui Alexandriae in insula Codiac etiam ecclesiam habent.

§. 832. Continuatio.

Terrae Hispanicae in America septentrionali hae sunt: 1) Nova California, terra maritima, versus septentrionem peninsulae Californiae sita, et a 16,000 hominum, maximam partem Paganorum inculta. 2) Peninsula California, ex cujus incolis, numero circiter 50,000, quinque millia Catholici, reliqui Pagani sunt, ad quos, sicut et illos, qui in nova California sunt, convertendos, variis in locis missionarii Catholici constituti sunt. 3) Novam Mexicum sensu latiori, in quantum nempe provincias: novam Legionem, novam Biscayam et Culicanium cum toto territorio septentrionali complectitur. In eo 500,000 degunt, qui partim Hispani sunt, partim aborigines, e quibus nonnisi singuli Christo nomen dederunt. 4) Mexicum vetus, pariter sensu latiori, seu usque ad isthmum Panamanum protensum. Inter octo incolarum milliones, quae huc regno adjudicantur, complures adhuc liberi sunt, inter montes versantes et idola colentes. Similiter inter servos nigros haud pauci superstitioni avitae immorantur. At caeteri incolae omnes fidem Catholicam profitentur. — Inter insulas, quae Indiam Occidentalem constituent, Cuba 600,000 hominum continet, quorum duae tertiae partes servi nigri sunt, plerique idola colentes. Hispaniola seu Haitia a 400,000 incolitur. Nigri, qui nunc ibidem dominantur, externe saltem fidem Catholicam profitentur, caeteri quoque omnes Catholici sunt. Ex 400,000, qui Jamaicam, Anglis subjectam incolunt, nonnisi 50,000 liberi, caeteri servi sunt. Ad hos convertendos in multis insulae locis missiones erectae sunt, quarum sex ad Herrenbuthanos spectant. Anno 1775 fere 40,000 servorum Christianismo addicta erant. Inter eos, qui insulam Hispanicam, portum divitem dictam, incolunt, numero circiter 100,000, quindecim

millia Hispani, cacteri Nigri sunt. In insulis, quae dicuntur Antillae minores, 600,000 hominum habitare creduntur. Horum duae tertiae partes Nigri sunt, plerique servi, e quibus circiter 20,000 institutione potissimum Herrenhuthanorum baptismum admiserunt. Aborigines, sic dicti Caraibae, quorum in nonnullis insulis pauci adhuc inveniuntur, omnes Pagani sunt. Caeteri earumdem insularum incolae, sive Europaei sunt, sive indigenae, sive albi sive colorati, diversis Christianae religionis confessionibus sunt addicti; exceptis paucis Judaeis, qui in nonnullis insulis morantur. — In terris Hispanicis Americae meridionalis, quibus 500,000 incolarum adjudicantur, horum plerique Christiani Catholici sunt, exceptis scilicet multis aboriginibus, qui in interioribus terrarum partibus adhuc independentes versantur. In imperio Brasiliense, quod 500,000 hominum continere existimatur, 600,000 servorum nigrorum sunt, quorum maxima pars superstitioni Ethnicae adhuc inhaeret. Ex aboriginibus illi possimum adhuc Pagani sunt, qui in interioribus terrarum regionibus de loco ad locum vagantur. Quod denique quianam attinet, inter Gallos, Batavos et Anglos dictam, incolae, numero circiter 150,000, quoad religionem ita distincti sunt, ut tertia fere pars ex Europeis, aut posteris eorum constans, Christum profiteatur, reliquae duae tertiae, servos nigros et liberos aborigines complectentes, Paganismo inhaereant.

Vollständiges Handbuch der neuesten Erdbeschreibung. Städte.
In kirchliche Geographie und Statistik

§. 853. Christianismus in Australia.

Recentissimo tempore religio Christiana, eaque secundum confessionem Anglorum, etiam in quantum orbi partem, in Australiam perlata est. In insulis, ad quae relatis duae circiter hominum milliones vivere creduntur, qui fere omnes idolis serviant, nonnullae gentes omnis religionis expertes esse videntur. Religio

Christiana introducta est in novam Hollandiam, cujus littora orientalia Angli novam Valliam meridionalem appellarunt, magnam ejus partem nomine comitatus Cambriani sibi vindicarunt, ibique plures colonias condiderunt, inter quas aliqua ex maleficiis constat, qui illic deportantur. In omnibus duodecim circiter hominum milia degunt. Similiter in insula, quae terra Dementis vocatur, et ad austrum novae Hollandiae sita est, duae Anglorum coloniae cum mille tercentis hominibus existunt. — Ad convertendos incolas insularum socialium, magna missionum societas Londinensis a. 1796. missionarios quosdam ablegavit, qui partim in Otahiti, partim in Tongatabon insula sedem fixerunt, sed, quamvis ab incolis amice haberentur, per multos annos neminem eorum ad fidem evangelio adhibendam permovere potuerunt, quia et familia regia et primores ac sacerdotes, probabiliter verentes, ne sua auctoritas et in animos subditorum potestas mutata religiose minuenda sit, communibus consiliis populum ab amplectendo evangelio detinebant. At anno 1812. Pomaerius rex Otahites se de religionis Christianae veritate convictum contestatus, idola abiecit, vero Deo ecclesiam extrui curavit, cognatosque suos ad eandem colendum permovere conabatur. Nihilominus a. 1814. nondum plures, quam quinquaginta homines, inter quos aliqui ex primoribus erant, regia exemplum secuti fuerant. Eodem anno ad finem vergente Farefanius, primarius regis administer, lectione catechismi Lancasteriani potissimum motus, fidem in Christum amplexus est, jamque magno animi ardore eandem ad alios quoque propagare conabatur, eo quidem successu, ut brevi tempore Christianorum numerus admodum incretaret. Inde vero idololatrae adeo irritati fuere, ut Christianos extirpare meditarentur, et reapse versus finem anni 1815. in eos ad sacra congregatos armis irruerent. Verum hi armis arma opposuerunt, et Pomaerio ac Farefanio ducibus magnam de idololatria victoriam re-

portarunt. Clementia, qua rex in victos utobatur, eorum animos adeo commovit, ut unanimiter, abjectis idolis, Christum colere constituerent. Itaque rege jubente sacra coemeteria cum aris, idolis dedicatis ever-
sa, et ligneum simulacrum Oronis, qui ex principalibus eorum numinibus erat, destructum. Tum Fares-
fanius plures scholas Lancasterianas erexit, in quibus ipse docebat, eoque et aliis mediis popularium suorum conversionem continuavit. Haec tandem post aliquot annos, missionariis Anglis, rege Pomarrio, aliisque Christianis Otaheitiensibus cooperantibus, ad finem per-
ducta est, ita ut hodie omnes omnium insularum soci-
alium incolae, numero circiter centum viginti millia, religioni Christianae secundum confessionem Anglica-
nam addicti sint, multasque ecclesias et evangelia in linguam suam translata habeant.

Mortimer die Missionsgesellschaft in London. 1. Th. überhaupt: Geist der brittischen Missionen. Basel 1817. Neueste Nachrichten aus dem Reiche Gottes. Berlin 1818. Ziebockke Darstellung gegenwärtiger Ausbreitung des Christenthums auf dem Erdball. Arau 1819. Leonhardt die gesegnete Ausbreitung des Christenthums unter Heiden, Muhamedanern und Juden in der neuesten Zeit. Dresden 1820.

§. 854. Adversarii religionis Christianae in Anglia.

Dum religio Christiana in aliis orbis partibus propagabatur, in Europa multa hominum millia ab ea deficiebant. Id potissimum effectum est per viros quosdam, qui tum aliis mediis, tum vero maxime scriptis, contra Christianam imo omnem religionem vulgatis, quam plurimos ad suas sententias perduxerunt. Ejusmodi viri majori numero primum inter Anglos surrexerunt, apud quos religionis impugnatio, quae jam posterioribus praeteritae periodi temporibus coeperat, ex causis, ibidem allegatis, nunc aucta frequentia et vehementia continuabatur. Quamquam ea jam primis saeculi 18. annis fieret, et usque ad hodiernum diem per-

duret, gravissimi tamen et frequentissimi in religionem insultus vigesimis et tricesimis ejusdem saeculi anni facti sunt. Qui religionem in Anglia impugnabant, non libere cogitantes vocabantur. Fontes, e quibus eorum irreligiositas manabat, consueti erant, nempe vel superbia de suo intellectu, et vanitas, qua supra vulgus sapere et sine praejudiciis esse volebant, vel animus depravatus, qui abjectis religionis doctrinis, manibus, et reprehensionibus eo tranquillius libidinibus suis indulgere cupiebat; ad quas res apud multos invidia contra clerum, in religionem translata, et ignorantia ac falsi conceptus accesserunt, quos de multis religionis doctrinis attraxerant, ad rectitudinem autem componere minimo curabant. In finibus, ad quos progrediebantur, in rationibus et methodis, quibus utebantur, adversarii religionis neque inter se conveniebant, neque singuli sibi ipsis constabant. Alii Christianismo, aut cunctae revelationi, alii religioni universae adversabantur. Alii fundamenta impugnabant, quibus divina religionis Christianae origo nititur, alii ejus doctrinas expodebant. Idem hodie negabant, quod heri concesserant, et modo, ubi Christianismum impugnabant, de vi luminis naturalis gloriabantur, modo, ubi de omni religione exortenda agebatur, ejusdem debilitatem deplorabant. Alii, quasi oracula edentes, simpliciter negabant et rejectebant, alii ratiociniis et disquisitionibus philosophicis ac historicis pugnabant; plerique irrisiones, convitia, calumnias in auxilium vocabant.

§. 836. Tolandus, Collinsius, Woolstonius.

Numerus eorum, qui in Anglia religionem scriptis impugnabant, maximus erat. Inter eos nonnulli eminebant, reliquis quasi signum praeferentes, quarum scripta maximam famam consequabantur, quorum verba et dicta ab aliis nonnisi sub diversa forma repete-

bantur. Tales erant fere sequentes: Joannes Tolandus, qui jam elapsa periodo religionem impetierat, idque nunc continuabat in his libris: *Adisidæmon*, sive *Titus Livius*, a superstitione vindicatus, in quo libro auctor religionem Christianam ut superstitionem proponebat, atheismum superstitione minus noxium esse, et Moſen pantheismo proximum fuisse contendebat; Nazarenus, seu Christianismus Judaicus, Ethnicus, et Muhamedanus, in quo libro Tolandus evangelium quoddam Barnabæ suppositum a quatuor evangeliiſ canonicis longe diversum protulit, et quo horum doctrinaeque in eis contentae genuinitatem everteret, doctrinas Nazaraeorum et Ebionitarum, a Pseudo-Barnabæ propositas, veras Christi doctrinas fuisse contendit. Idem in *Pantheistico*, a. 1720. edito, pantheismum explicavit commendavitque, et liturgiae Anglicanae, doctrinis pantheisticis simili modo enuntiatis, illuſit. — Antonius Collins, jurisconsultus, qui quamquam fidem Christianam fraudi deputabat, nihilominus, ut munera publica obtineret, eam solemniter in ecclesia professus est. († 1729). Is in tractatu de libertate cogitandi, a. 1723. edito, contradictionem contra omnes hominum sententias, speciatim illas, quae ad religionem publicam pertinent, et odium contra clericos commendavit, omnem religionem superstitionem, cultum divinum publicum histrioniam, omnes sacerdotes impostores aut fatuos nominavit. In tractatu autem de rationibus et probationibus religionis Christianae, a. 1724. in lucem emisso, ostendere conatus est, loca, quae in n. f. qua vaticinia in Jesu impleta allegantur, in v. f. longe alium sensum habere, adeoque nulla in Jesu impleta esse, hunc ergo vaticiniis in eo impletis tanquam Messiam aut legatum divinum comprobari non posse, unde sequatur, nec miracula ei adscripta ad divinam ejus legationem probandam valere, qua non probata, religionis Christianae divinitas evanescat. — Sed istud alte-

rum pro munere Jesu divino argumentum, a miraculis desumptum, eodem circiter tempora alius ex professo impugnavit, nempe Thomas Woolston, clericus, qui quod scriptis quibusdam pro religione Christiana editis non eam, quam speraverat, gloriam et mercedem consecutus, imo non multo post, munero, quod Cantabrigiae habebat, privatus fuisset, quasi in rabiem actus, suam vindictae cupidinem contra clerum eo exsatiare nitebatur, quod causam, ab hoc tuendam, nempe religionem Christianam impugnet. Ad nominis famam conservandam augendamque saepius, si alii id non faciebant, ipso contra se scripsit. († 1753.) Is praecipue in sex tractatibus, de miraculis Salvatoris nostri, inde ab anno 1729. editis, contendit, miracula Christi res adeo absurdas et incredibiles continere, ut historico accipi non possint, adeoque allegorice intelligi debeant, i. e. tanquam narrationes, quibus effectus morales, a Jesu producti sub imaginibus sanationum aut aliorum eventuum physicorum propositi sint; ejus autem resurrectionem mendacii suspectam reddere conatus est. Quo suam de Christi miraculis assertionem confirmaret, ad mysticam interpretationem antiquorum ecclesiae patrum provocavit.

§. 836. Tindalins, Morganius, Chubbins,
alii.

Postquam ita fundamenta, quibus divinitas religionis Christianae nititur, impugnata fuissent, Matthaeus Tindal ei simpliciter omnem altiorem originem abjudicavit. Erat is jurisconsultus, homo vitiosus, qui sub rege Jacobo II. religionem Catholicam, cui hic addictus erat, externe professus fuerat, sub regibus autem posterioribus eam non tantum impugnavit, sed etiam, ut aulae, a qua annuam pensionem accipiebat, gratificaretur, in libro: jura ecclesiae Christianae, a. 1706.

edito, omnem religionem et ecclesiam inter instituta mere politica, a civitate in cunctis dependentia detruxit. († 1733.) In libro, quem a. 1730. sub titulo: «Christianismus mundo coaevus» edidit, realitatem, possibilitatem et necessitatem revelationis negavit, omnes religiones, quas revelatae creduntur, deceptione aut imaginatione niti contendit, et Christianae non aliam praerogativam attribuit, nisi quod per eam quaedam veritates religionis naturalis promulgentur; doctrinas ejus positivas avarorum sacerdotum inventa nominavit; libros sacros propter eorum obscuritatem, propter multiplices scientias et disquisitiones oporosas, quas, ut intelligi possint, requirant, ineptissimum medium revelationis cognoscendae judicavit. — Plerasque Tindalii sententias secutus est Thomas Morgan († 1713.), in hoc tantum illo mitior, quod revelationem fieri posse non negaret. Erat is prius praedicator apud coetum quemdam Presbyterianorum, postea medicus apud Quakeros Bristolenses, quotidie vino sublimato et opio tumultuosus. Primo Arianismum, deinde Quakerismum defendit, denique in pluribus scriptis, praecipue in philosopho morali, qui a. 1737. comparuit, universam religionem Christianam, imo omnem revelatam impugnavit. In libro autem, cui titulus: «securis ad radicem posita,» contra clerum vehementer declamavit, et religionem Mosaicam systema superstitionis et servitutis esse contendit. — His accessit Thomas Chubb, saponarius Sarisberiensis, vir quidem indoctus, sed qui multa lectione et meditatione varias scientias sibi comparaverat, promptus in vituperium, attamen quamdam moderationis speciem prae se ferens. Is in plurimis tractatibus, quos ab a. 1715. singillatim, anno autem 1730. collectos edidit, religionem Christianam a diversissimis partibus impugnavit, praecipue vero plurimis effatis et narrationibus biblicis absurda et inhonesta inesse ostendere conatus est, quo in negotio sentiendi laequeque rationem antiquorum secundum modernam

aestimavit. Morti proximus († 1747.) quidem de scriptis suis, contra religionem Christianam editis doluit, aliorumque, quae adhuc in pulpito servaverat, publicationem vetuit; ea nihilominus typo vulgata sunt. Nonnulla eorum pessimas assertiones continebant, velut: Deum non curare res humanas, animi immortalitatem esse dubiam, religionem Mosaicam Dei virtutibus injuriosam, in bibliis proponi doctrinas sibi contrarias, honori Dei adversas, hominum saluti noxias. Chubbii exemplum ingentem hominum indoctorum multitudinem ad scripta conficienda excitavit, quibus religionem naturalem sufficere assereretur, et contemptus Christianae inter plebem quoque latissime propagabatur. Ad hoc etiam tractatus anonymi cujusdam multum contulit, a. 1742. in lucem emissus, quo fidem, rem omni ratione destitutam, miraculum, inevitabilem effectum efficaciae Spiritus s. esse, ironico docebatur, Jesum et apostolos semper nonnisi fidem postulasse, nunquam vero doctrinae suae rationes attulisse assereretur, denique omnis doctrinae religiosae examen potius noxium, quam utile esse contendebatur. Non minus ad contemptum evangelii propagandum illa artificia conferebant, quibus hominum sapientissimos non alio, quam naturali rationis lumine Deum cognovisse et coluisse ostendebatur, e contra tales, qui revelatione utebantur, et in s. scriptura laudantur, v. g. Jacobus patriarcha, rex David, tanquam vitiorum monstra proponebantur.

§. 837. Mandovillius. Radicatus. Alii.

Sed et practica evangelii doctrina a plerisque, qui theoreticam impugnabant, diversis ex partibus impetebatur. Hunc in finem vel actiones immorales, in bibliis narratas urgebant, quasi ad imitandum propositae essent, vel singularia s. scripturae effata sinistre interpretabantur, vel totum genium doctrinae Christi moralis invidiosam in lucem collocabant, atque pria-

cupia ejus impura, motiva mercenaria, praescripta manca, monastica, societati civili noxia dictitabant. Sic idem ille Chubbhus praeccepta, a Christo in sermone montano et alias proposita de non resistendo malo, de cura victus et vestitus non gerenda, de mendicis et claudis ad coenam invitandis, strictissimo litterae sensu accipienda esse, et Paulum, quod magistratum Dei vices gerere docuerit, despotismo favisse contendit. — Qui vero omnium impudentissime non tantum contra Christianam, sed contra omnem ethicam scripsit, erat Bernardus Mandeville, medicus, Dordraci natus, sed qui maximam vitae partem Londini transegit. († 1733.) Is in fabula de apibus, quae luxu et vitiositate opulentiae ac potentes, probitate autem pauperes et debiles factae fuissent, nec non in pluribus aliis scriptis, ad fabulam explicandam et defendendam postea editis, ethicam Christianam velut sarraginem praecceptorum, pietatis, duritiam, simulationem, et odium humani generis alentium proposuit; imo omnem moralitatem rejecit, virtutem et jus non nisi legibus civilibus fundari, sensualem sui ipsius amorem supremum hominis finem esse docuit, solis ergo actionibus utilibus et jucundis pretium attribuit, et feritatem bestialem, luxuriam ac vascritiam laudavit, hisque principis convenienter omnem religionem secundum utilitatem, quam opificia, artes et mercatura ex ea percipere possent, aestimavit. — Non minus ethicam Christianam convitiatus est Albertus Radicati, comes de Passerano, qui o Pedemontio, patria sua ad evitandam poenam, ob contentam religionem sibi imminuentem, in Angliam fugit, ibique pluribus scriptis virus suum irreligiosum et immorale diffudit, attamen morti proximus († 1737.) de his dolens confessus est, se ipsum a se scripta non credidisse. In illo libro, quem sub titulo: Nazarenus et Lycurgus inter se collati, edidit, leges Lycurgi et ethicam Jesu ita inter se comparavit, ut utriusque finem omnis peculū abrogationem et per-

sectam aequalitatem civilem fuisse mentiretur, et potestremo leges Spartani praeceptis Christi anteferebat. Idem in aliis scriptis religionem Catholicam, in aliis omnem revelatam, speciatim Judaicam insultavit, in alio denique Deum a mundo diversum, actiones moraliter differre negavit, et autochiriam defendit, quam praeter eum multi alii non tantum in singularibus tractatibus, sed etiam in operibus dramaticis, historicis et fabulis Romanensibus commendarunt.

§. 838. Bolingbrokins. Humejus.

Inter illos, qui omnem religionem eversum iurant, adhuc commemorari merentur, Henricus, vicecomes de Bolingbroke et David Hume. Ille, homo sat vitiosus, regnante Anna amplis in republica muneribus functus, sub illius autem successore ad evitandam perduellionis accusationem e patria fugitivus, postea tamen redire permissus († 1751.), in tentaminibus philosophicis, eo demum mortuo editis, omnes Dei proprietates morales negavit, et ideo homini, cujus ratio alioquin nonnisi instinctus sit plus minus exercitatus, non alium, quam animale finem adjudicavit. Humejus († 1776.) qui ex vanitate gloriam suam in eo quaerebat, ut de cunctis rebus a caeteris hominibus diverso sentiret, scepticum egit, et in variis tractatibus philosophicis omnibus legibus cogitandi, conclusionibus, et ratiociniis, adeoque etiam omni cognitioni de rebus, sensus transcendentibus certitudinem abjudicavit. Hinc Dei existentiam in dubium vocavit, proprietates ejus morales, et providentiam aperte negavit, animique immortalitatem incertam, attamen populo persuadendam existimavit. Praeterea voluntatem humanam haud liberam esse contendit, et tanquam fundamentum laudis ac vituperii, quod actionibus humanis tribuitur, non rationem, sed propriam quamdam naturae nostrae sensationem statuit. In proprio tractatu credibilitatem miraculorum impugnavit. Denique in naturali historia

religionis, a. 1757. edita, nec non in dialogis de religione naturali, opere posthumo, religioni cuiusvis omnem in animum et mores potestatem adjudicavit, et propterea anceps haesit, an religio in rationali hominis natura fundata sit.

§. 859. Media, contra scripta irreligiosa adhibita.

His, caeterisque scriptis contra religionem vulgaris irreligio et ex hac ceu prono alveo fluens morum perversitas latissime inter Anglos propagata est. Ad eam colubendam media scriptis illis opposita eo minus sufficiebant, quod libertas, libros typo vulgandi, fere illimitata publica lege in Anglia sancita est. Media illa potissimum in scriptis consistebant, in quibus vel singuli libri ab adversariis editi refutabantur, vel veritas et divinitas religionis Christianae in universum propugnabatur. Ejusmodi scripta apologetica magno numero, et inter ea haud pauca praestantia confecta sunt. Huc etiam referendae sunt litterae pastorales, quibus nonnulli episcopi dioecesanos suos contra pestem librorum impiorum munice satagebant. Praeterea magistratus nonnunquam scripta impudentiora publice damnabant, et concremari jubebant, vel eorum auctores poena, ut plurimum carceris afficiebant, quod e. c. accidit Woolstonio, qui in vinculis mortuus est, et Radicato, nonnisi datis vadibus dimisso. Denique etiam fundatio Roberti Boylii perduravit. Vorum, sicut libri irreligiosi a pluribus legebantur, quam apologetici, ita etiam sermones, ex institutione Boylii contra incredulitatem quotannis habiti, nonnisi a paucis plebejis, religioni alioquin devotis, excipi solebant.

Britannische Biographie. Thotschmid Freydenkerbibliothek, Nichol biographische und litterarische Anekdoten von großbritannischen Gelehrten des 18. Jahrhunderts. Nicéron Nachrichten. Henke allgemeine Geschichte der christlichen Kirche 6 Th. Schroeckh christliche Kirchengeschichte seit der Reformation 6 Th.

§. 846. Irreligio in Gallia.

Ejus praecipui promotores. Voltaerus.
Diderotius. Dalambertus.

Longe majores progressus fecit, gravioreque effectus produxit irreligio in Gallia. Ibi morum corruptela, quae sub Ludovico XIV. invaluerat, plurimum aucta est, dum post ejus († 1715.) mortem, Ludovico XV. adhuc minorenni, Philippus, dux Aurelianensis regnum administrabat, utpote qui morum licentiae indulgebat, et religionem contemnebat. Ex libris irreligiosis, in Anglia editis plures translati clam inter Gallos serpebant et non paucos inficiebant. Idem valet de libris Baelii Hugonottae, originetenus sermone Gallico scriptus. Henricus comes de Boullainvilliers, et ipse Gallus († 1722.) librum edidit, refutatio Spinozae inscriptum, in quo hujus sententiae, haecenus paucis eruditis perviae, non tam refutabantur, quam lingua vernacula, stylo facili, et dictione amoena, qua refutatio infirma composita erat, propagabantur. Idem scripsit vitam Muhamedis cum reflexionibus in religionem Muhamedanam et consuetudines Muhamedanorum, auctore demum mortuo typis vulgatum, in quo de Muhamede ejusque religione tot ac tam egregia conficta erant, ut lectores ad eam Christianae praesferendam facile seduci possent. His omnibus praeparata erat quaedam multorum Gallorum in irreligionem propensio. Inter hos praecipuus erat Voltaerus, Parisiis a. 1694. patre caecidico natus. Jam puer magnam morum licentiam et impietatem praese ferebat. Adultus variis vitiis, imprimis voluptati, avaritiae, vanitati, indomitae in illos, qui hanc laedebant, vindictae cupidini indulgebat, aliosque satyris et irrisionibus, etiam scriptis impetere amabat, quam ob rem aliquoties male tractatus est. Cum ex vitae licentioris amore seria negotia fugeret, nullum munus publicum

ambivit, sed, quia ingenio et eloquentia pollebat, scriptis, ut plurimum poeticis et historicis conficiendis operam dedit, qua in re arte, lepore, et dictionis elegantia adeo excelluit, ut maximam nominis celebritatem, quamplurimos fautores, patronos ac cultores, et sufficientes ad vitam lautam degendam facultates sibi compararet. Sed et religioni ac clero mox in scriptis suis insultabat, ita ut propterea jam custodiae tradendus esset, ad quam evadendam a. 1727. in Angliam fugit. Ibi amplam librorum ab incredulis editorum cognitionem adeptus, iisque in sua impietate adeo firmatus est, ut totam vitam suam religioni destruendae dedicare sibi proponeret. Ob scripta irreligiosa, quae ab hoc tempore emittebat, neque Parisiis, neque in aliis Galliae urbibus toleratus est. Itaque haud procul a Geneva praedium sibi emit, in quo otium suum scripta, magnam partem irreligiosa, conficiendo, aliisque modis contentum religionis promovendo insumsit. Anno tandem 1778. patroni et cultores, quos numerosissimus potentissimosque habebat, facultatem, quam dudum, sed frustra desideraverat, Parisios revertendi, ei impetrarunt. Sed non multo post ibidem animam inter vehementissimos mortis terrores, qui eum in rancorem quandam egerunt, exhalavit. — Alius, qui ad religionem inter Gallos destruendam dictis et scriptis quam plurimum contulit, erat Diderotius, a. 1712. patre fabro ferrario natus, artis medicae discendae causa Lutetiam missus, ubi vero postea scriptis irreligiosis potius conficiendis, quam arti aut numeri cuidam exercendo otium suum impendit. Propter ejusmodi scripta carceri mancipatus, et postquam ex eo dimissus fuisset, Galliam relinquere jussus est. Postea tamen per patronos facultatem redeundi impetravit. († 1784.) — His duobus accensendus est Dalambertus, a. 1717. Parisiis natus, nobilis cujusdam scorti filius spurinus, quem a matre expositum patres oratori susceperunt, et educandum cura-

runt. Sed adultus, abjecta religione, impietatem dictis et scriptis quam maxime promovit. Hunc potissimum Voltaerus in castra incredulorum perduxit et praecipua sua familiaritate dignatus est. Caeterum physicae plurimum operae impendit. At vero et irreligiosa scripta haud pauca consarcinavit. Reliquos astutia et dexteritate, impietatem lecto modo propagandi asperavit. († 1745.)

§. 81. Impiorum conspiratio et sententiae irreligiosae.

Hi igitur triumviri praecipui erant, qui in propaganda irreligione ac impietate laborabant. Brevi tempore haud paucos ad easdem sententias, idem studium, religionem evertendi perduxerunt. Quo finem suum efficacius persequerentur, cum suis quibusdam circa medium saeculum 18. conspirationem formalem inierunt. Talem inter eos reapse obtinuisse, mutuae eorum epistolae, ipsis mortuis collectae et in lucem protractae sufficienter ostendunt, e quibus apparet, eos sibi ad evertendam religionem consilia, methodos, factos progressus, obstacula, media, modosque, quibus superari possent, mutuo communicasse, nebulonum in morem, ne detegantur metuentium, falsa nomina in epistolis suis mutuis assumisise, et communem tesseram, nempe adhortatoria verba, a Voltaero suggesta: *eradicate infamem!* habuisse. Iidem eorumque proselyti non forte solam Christianam, sed omnem religionem eversam cupiebant, et licet nonnunquam naturalem aut aliam probare viderentur, innumeris tamen scriptorum suorum in locis, ubi veram suam mentem pandebant, omnem religionem addubitabant ac cavillabantur, et reapse in atheismum propendebant. Talia autem de religione in scriptis eorum continentur: Christum fuisse magum, apostolos impostores, qui incultam plebem deceiverint, evangelia esse fabulas Romanenses, religionem Christianam esse imitationem mysteriorum, rituum,

tuam, doctrinarum ac fabularum Ethnicarum, Muhammedanismum ac Judaismum ob simplicitatem suam Christianismo longe praeferendum esse, Jovem esse venerabiliorem, quam Deum Christianorum, religionem Christianam permittere, ut Deus non ametur, ejusdem religionis praeceptum de Deo amando absurdum esse, cum ens invisibile amari non possit, religionem Christianam virtutis studio nullum adminiculum suppeditare, ejus assecclas, quod animum semper in Deum et alteram vitam directum habere praecipiantur, bonos cives et milites esse non posse, fidem in animi immortalitatem ex hominum vanitate et amore in semetipsos ortam fuisse, omnibus saeculis fuisse creditum, morto omnia finire, Deum esse ens minimo necessarium, ad nostram tranquillitatem nihil conferens, esse zerum, Deum statuere, fraudis esse, Deum credere, esse pessimum ex omnibus praejudiciis, atheismum unicum esse systema, quo homo ad libertatem et beatitatem perducatur, omnes religiones esse inventiones humanae, fructus politicae et timoris. Quoad ethicam: juvenem facinoratum illecebris resistentem imbecillum esse, adulterium non esse crimen, eo quod secundum leges naturae mulieres communes esse oporteat, cum proximis consanguineis coire nihil mali esse, id quod exemplo animalium doceatur, autochiriam specimen esse virtutis, virtutem et vitium vacuos sonos esse, ejusdem cum legibus et carnificibus originis, si vitium felices nos reddit, vitium amplectendum.

§. 842. Russovius.

Hic, qui omnem religionem et moralitatem eversam cupiebant, Christianam calumniis, convitiis, et cavillationibus potius, quam rationibus persequiebantur, et brevitas causa Voltaeriani dici possunt, accesserunt Russoviani, quo nomine illos compellamus, qui Russovii sententias circa religionem et societatem civilem generatim amplexi sunt. Erat autem Russovius Geno-

vensis, a. 1712. natus. Juvenis lectione fabularum Romanensium excitatus, e domo paterna, ubi ad horologia conficienda instituebatur, in Galliam aufugit, ibique religionem Catholicam professus est, a qua postea iterum descivit. Privatis hominibus operam suam qua scriptor, qua paedagogus locavit, eoque et libris componendis, postremo notis musicis describendis vitam sustentavit. Erat homo animi depravati, qui liberos suos illegitimos, receptaculo expositorum mox post natiuitatem traditos nunquam curavit, superbus, misanthropus, qui praesertim opulentorum et fortunatorum meliorem sortem inique ferebat, ingratus, quem Homejus Anglus serpentem in sinu amicitiae calefactum nominavit. Vivida, imo exaltata phantasia praeditus quidem erat, et dictionis venustate pollebat; at eruditione, imo praescientiis maxime necessariis destitutus ea, quae legebat, frequenter non intellexit, unde multas res phantasticas, exorbitantes, absurdas et sibi contradicentes in scriptis suis proposuit. Propter doctrinas antichristianas, quas in eis praedicavit, e Gallia excedere iussus, postea tamen sub conditione, ut a scribendo abstineret, redire permissus, eodem, quo Voltaerus anno mortuus est. Erga religionem animo melius affectus erat, et doctrinam evangelicam ac Christum nonnumquam laudavit. Contendit tamen, biblia continere errores et res ridiculas, ea, quae circa Christum evenisse narrantur, tempore ac loco a nobis remotiora esse, quam ut credi possint; religionem Christianam servitutem commendare, saluti publicae plus obesse, quam prodesse. Universum Deismum propagare eumque in finem juxta exemplum Baelii religionem Christianam proprie puram naturalem esse, aliis persuadere conabatur. Idem morum doctrinam in universum venerabatur, contendit tamen, autochiriam nunquam malefactam esse posse. Russovius etiam a calumniis, convitiis, et cavillationibus religionis Christianae abstinuit, et plus rationibus ac disquisitionibus philosophicis pugnavit.

unde homines maturiores, quos ineptiae Voltaireianorum movere non poterant, ad suas sententias pertraxit, dum illi juvenes potissimum et leviores ac nauci flocci homines a religione abstraherant. — Caeterum religionis eversio non unicus et supremus horum omnium finis erat, sed is potius in destructione regiae potestatis, et introductione maximae licentiae sicut moralis ita et politicae consistebat. Id et contractus socialis Russovii, et multa loca in libris caeterorum, et notum illud Diderotii dictum: nationes non prius beatas fore, quam ultimus regum intestinis ultimi sacerdotis suffocatus esset, abunde testantur.

§. 843. Media ad irreligionem propagandam adhibita.

Hi igitur cuncti omnia media, quae sibi praesto erant, ad irreligionem propagandam adhibebant. In primis oretenus sententias suas aliis persuadere, et in communi conversatione, in compitis, in conviviiis, ubi simul famuli ministrantes dicta excipiebant, disseminare conabantur. Ad eas autem latius propagandas libris potissimum utebantur, quos diversissimi generis, acrios et ludicros, philosophicos, historicos, poeticos, itineraria, dramata, fabulae Romanenses, principis et sententiis suis refertos, maximo numero sine intermissione in lucem edebant. In his, sicut in colloquiis religionem diversis modis impetebant. Modo aperte eam impugnabant, modo Christianismi historiam et doctrinas invidiosam in lucem collocabant, modo de statu corrupto religionis ac morum conquerebantur, et personam reformatorum induebant, modo in religionis historias, doctrinas, ritus, sacerdotes, jocis et cavillationibus invehantur, iisque inter Gallos, quos ingeniose et satyricae dicta magis, quam rationes solidissimae movere solent, plurimum efficiebant. Nec exiguam vim eorum fini opportunam, habebant nomina philosophorum, spirituum fortium, hominum absque praejudiciis,

quae sibi tam in colloquiis, quam in scriptis asserabant, utpote quibus permulti vanorum, praesertim illorum, qui inter homines cultiores se referebant, alligebantur ad easdem sententias amplectendas, quibus ex agmine imbecillium eximerentur, supra vulgum superstitiosum elevarentur, hominibus mentis illustratae aggregarentur. Librorum illorum saltem celeberrimos nominandi esse videntur. Tales erant: *Voltaeri dictionarium philosophicum*, *evangelium diei*, *puella Arelanensis*, *Candidus*, *epistola ad Uraniam*, *religio naturalis*, *catechismus honesti hominis*; *Diderotii cogitationes philosophicae*, *epistolae de coeco*, *epistolae de surdis et mutis*, *codex naturae*, *philosophia sanae rationis*; *Dalamberti illustrationes elementorum philosophiae*, *historia Jesuitarum*, a partium studio aliena, *historia monachorum mendicantium*, *abusus criticae in materia religionis*; *Damilasvilli unius ex conjuratis*, *Voltaero*, qui eum osorem Dei laudat, *carissimi*, *Christianismus denudatus*, sub nomine celebrioris *Boulangerii*, tunc jam mortui editus; *Helvetii liber de spiritu*; *Marchionis Dargentii (D'Argens) litterae Judaicae*, *defensio Paganismi*; *Raensii historia philosophica et politica commercii Europaeorum in India*; *Pradesii (De Prades) historia ecclesiastica Floerii in compendium redacta*; *Metrii (La Mettrie) homo planta, homo animal, homo machina*, *historia animae*, *sermones de felicitate*, *ars fruendi*; *Serresii (Serres) examen religionis*; *Toussaentii mores*, *Joannae Huber, facminae Genevensis*, quae jam ante *Russovium* religionem Christianam in naturalem transformavit, *epistolae de religione*, *homini essentiali*; *Russovii Aemilius*, sive de educatione, *nova Helona*, *confessio fidei vicarii Sabaudiensis*; *auctorum anonymorum historia critica vitae Jesu Christi*, *genius Judaismi*, *systema naturae*, *res quatuor necessariae*. Opus autem principale, omnia, quae contra religionem proferri poterant, quasi collecta exhibens, erat *encyclo-*

paedia, in qua ordine alphabethico omnes materiae pertractabantur, quae ad litteras, artes, opificia, ad theologiam, philosophiam, historiam, jurisprudentiam, politicam spectabant. Hoc opus inde ab anno 1750. sub directione triumvirorum in lucem emitti coepit. Propter genium, religioni et potestati monarchicae inimicum, qui in eo ubique vigeat, ejus continuatio iterato quidem a regimine civili prohibita fuit; nihilominus directores ope patronorum suorum facultatem, illud ad finem perducendi, impetrarunt. Cum iidem omni occasione dictis et scriptis illud extollerent, cum revera multa utilia et scitu digna contineret, genioque illorum, qui in incredulitatem et morum licentiam propendebant, arrideret; latissimo propagatum est, ita ut etiam saeminae nobiliores, voluminum in folio magnitudine et multitudine non deterritas, illud in cubicula sua susciperent, et exemplaria in regna quoque extranea usque in Russiam magno numero inveherentur. Ab eo illi, qui articulos in eo contentos elaboraverant, nec non qui sententias in eo dispersas propagare studebant, seu Voltaeriani, etiam Encyclopaedistae dicti sunt.

§. 844. Continuatio.

Ad effectus librorum impiorum certius latiusque propagandos, sophistarum complures, hortante Voltaero a. 1764. Parisiis in societatem quandam coierunt, duce barone de Holbach, e Palatinatu oriundo, qui rebus litterariis occupabatur, a nonnullis auctor perniciosi libri: *systema naturae* habetur, et multos articulos pro encyclopaedia nec non turpem librum exaraverat, cui titulus: *contagio sacra, seu historia naturalis superstitionis*, in quo religione Christiana animi robur, libertatis amorem, omnemque virtutem suffocari et nonnisi superstitionem ac despotismum nutriri blasphemabatur. In domo, quam Holbachus Parisiis habebat, socii sua conventicula agebant. Ad hos pertine-

bant praeter auctorem Dalambertus, Diderotius, Darnilavillius, Turgotus, Condorcetus, alique. Ne a regimine politico dissiparentur, simulabant, se non nisi ad materias eruditas discutiendas congregari, et Oeconomistas se dicebant. Re vera autem in suis conventibus libros, principiis suis accommodatos, antequam typo vulgarentur, examinabant, effata eorum ad finem suum collimantia pro rerum adjunctis vel mitigabant vel acuebant, de libris imprimendis et propagandis consilia capiebant, inter quae id quoque erat, quod magnum exemplarium numerum cartae viliori imprimi, hae quae vel levi pretio vel gratis inter vulgus distribui curarent; denique etiam de adminiculis, ad rem suam promovendam facientibus, de impedimentis tollendis, de adversariis supprimendis deliberabant, et cum asseclis extraneis mutuas litteras communicabant. Aliud adminiculum, quo sophistae ad consilia sua promovenda utebantur, in eo consistebat, ut dictaturam in republica litteraria sibi vindicarent. Hunc in finem Voltaerus et Dalambertus per patronos suos potentes effecerunt, ut in academiam, quae Francica dicebatur, susciperentur, unde opinio de eorum eruditione apud plurimos crevit. Isti duo deinde technis suis rem eo perduxerunt, ut multi alii, sententias eorum addictae, eidem societati litterariae adscriberentur. Auctoritate inde sibi adnata utebantur ad libros consiliis et principiis suis consentaneos laudandos, contrarios autem vituperandos. Quo factum est, ut hi jam a paucis emerentur, ideoque fere nemo typographorum eos imprimendos susciperet. Hinc progressu temporis nonnulli fere tales libri comparebant, qui philosophorum finibus accommodati erant, iique eo majori numero, quo magis eorum auctores laudabantur et numerosis exemplaribus venditis plus lucrabantur. Inter media, quibus sophistae finem suum peraequebantur porro pertinacia tolerantia in religionis negotio, quam omni occasione laudabant et enixe commendabant, non quod eis de

humanitate et aequitate erga diverse sentientes ageretur; nemo enim ipsis erat intolerantior erga omnes, qui eis consentire et religionem abjicere detrectabant. Hos igne ferroque deletos cupiebant, sicut postea reapse fecerunt. Ipse Russovius et Fridericus II. Borussiae rex, aperte dixerunt, sophistas summa rerum positos magis intolerantes fore, ac sacerdotes unquam fuissent. Igitur tolerantiam his potius ex causis commendabant, ut ipsi sub ejus alis securi essent, ut clerici Catholici, tolerantiae adversantes, tanquam fanatici, duri, illiberales diffamarentur multorumque invidiam incurrerent, ipsi vero qua homines benevoli, quorum consilia nonnisi salutem generis humani intendunt, laudarentur, eoque plures assecclas nanciscerentur. Aliae causae erant, quia sciebant, Hugonottarum, de quorum tolerantia praeprimis agebatur, quam plurimos clam Deismo addictos esse, porro, quia sperabant, toleratos, quibus antiquum in Catholicos odium alte insidebat, ad horum religionem impetendam cooperaturos, illosque inde excitatos reacturos, atque ita alteram partem per alteram atterendam fore, denique quia sperabant, tolerantia indifferentismum nutriendum et sententias acatholicas inter Catholicos propagandas esse, quibus via ad scopum sibi propositum ulterior sterneretur. Magnam praeterea sophistae operam dabant, ut praecipue adolescentes ipsorum sententiis inficerentur. Hunc in finem juvenes e schola egressos, munerumque candidatos ad se trahebant, suisque principiis et sententiis imbuebant. Hinc tales, quos eis addictos noverant, tanquam paedagogos et professores commendabant, et saepe nimis, ut acceptarentur, effecerunt. Hinc methodum educationis a Russovio propositam, juxta quam pueri religione non imbuendi, neque cupiditates eorum retroenandae sunt, quae methodus alioquin multis tum propriae commoditatis, tum parvulorum gratia arridebat, qua vero non alii

quam irreligiosi homines effingi possunt, laudibus extollebant et pro viribus propagabant.

§. 845. Sophistarum asseclae.

His aliaque mediis sophistae progressu temporis ingentem asseclarum numerum, praesertim in patria sua inter omnes hominum classes, inter nobiles et plebejos, inter magistratus et milites, imo inter ipsos clericos nacti sunt. Horum multitudo indies crescebat, quia illi, qui ad eos accedebant, mox sententias suas alius quoque persuadere nitebantur. Has imprimis semudocti, qui sic dictis pulchris artibus operam dabant, amplectebantur, deinde nobiles; partim propterea, quia intelligentia et scientia ad inanitatem sophismatum, errorum, et mendaciorum perspiciendam sufficienti plerique carebant, et nihilominus caeteris perspicaciores se arbitrabantur, vulgique praepiudiciis, quo nomine jam religio designari consueverat, superiores esse volebant; partim propterea, quia pro molliori sua educatione et liberiori conditione in morum licentiam, cui irreligio favebat, magis proni erant. Inter nobiliores sophistarum proselytos plures etiam summi principes et potentes civitatum administri erant. Ejusmodi homines duplici modo ad irreligionem propagandam conferebant, primo quod suo exemplo et honore sophistis exhibito, utpote quos frequenter ad convivium sua invitabant, quibuscum conversabantur, et litteras communicabant, auctoritatem eis compararent, deinde quod protectione sua efficere, ut libri irreligiosi in Gallia typis imprimerentur, vel in torris extraneis impressum clam inveherentur, magistratibus inquirentibus subtraherentur, auctores poenas decretas evaderent. Sed et faeminas nobiles multas et quaedam potentes, spectatim tales, quibus summi viri ad explendas suas libidines carnales utebantur, sophistae sententias suis conciliabant. Tales faeminae eis praesidium et subsidium

comparabant, eorumque sententias aliis quoque persuadebant.

§. 846. Media ad cohibendam irreligionem frustra adhibita.

Non deerant, quæ mala, ex propagata irreligione oriunda prævidentes, sophistarum progressus cohibere niterentur. Varia in hunc finem media tum a viris privatis, tum publica auctoritate adhibebantur. Inter illa pertinent diversi generis scripta, in quibus vel bona causa religionis, magno nonnunquam ingenio et multa eruditione defendebatur, vel sophismus in sua nuditate proponebatur, ridiculus reddebatur, mala ex eo oritura ob oculos ponebantur. Haud pauci sacerdotes etiam in sermonibus sacris calamitates, ex diffusa irreligione prodituras prænuntiabant. Clerus easdem regi Ludovico XVI. ad animum inducebat, atque ut malo, præsertim impiis scriptis obex poneretur, petiit. Reapse leges, quæ contra ejusmodi scripta aliquin in Gallia existebant, sæpius executioni dabantur, ista publice per manum carnificis comburebantur, eorum auctores custodiæ tradebantur, aut aliis poenis affliciebantur. Sed hæc et similia frustranea erant. Neglectum fuit axioma: principii obsta etc. Sophistæ technis suis et auxilio potentium, qui eis adhaerebant, omnia irrita reddebant. Rex intelligentia, fortitudine et constantia sufficienti destitutus, et aulicis ac ministris, principia irreligiosa et antimonarchica foventibus circumdatus, curiæ senatoribus, religionem regiamque auctoritatem contemnentibus jam plenæ erant. Et si nonnunquam liber aliquis combureretur, tamen ejus exemplaria clam vendebantur, eoquo avidius et crebrius emebantur, quo major ejusmodi libri fama evadebat, ita ut subinde ipsi bibliopolæ decretum de comburendo tali libro a se edito impetrare satagerent. Quos in Gallia typis imprimere non audebant, horum

editio in conterminis Belgii aut Helvetiae terris procurabatur, et exemplaria, indulgentibus telonariis, sententiis sophistarum magnam partem jam infectis in Galliam invehebantur. E contra cavillationibus, quas impii contra religionis morumque defensores effutiebant, incommodis et persecutionibus, quas eis parabant, nec non ope magistratuum virorumque potentium, qui eis adhaerebant, effectum est, ut libri eis oppositi aut typo prohiberentur, aut typographus et emtores vix invenirent.

Feller dictionaire historique. Barruel memoires du Jacobinisme. La Harpe du fanatisme de la langue revolutionnaire. Mercier nouveaux Paris. Soultavie memoires du regne de Louis XVI. Proyard memoires du regne de Louis XVI. Ejusdem Louis XVI. de throne, avant etre roi. Character-schilderungen der Franzosen vor der Revolution. Frankreich vor der Revolution. Dych Natur, Ursachen und Resultate der französischen Revolution. Henke lib. cit.

§. 847. Irreligio in Germannia.

Ejus initia inter Protestantos.

Paulo serius quam in Gallia irreligio in Germannia invalescere coepit. Ibi, priusquam hoc fieret, varia acciderant, quibus animi ad illam praeparati erant. Talia erant: Christiani Thomasii insultus in praedicatores et theologos, qui in animis auditorum et lectorum existimationem religionis, a doctoribus vituperatis traditae labefactarunt; Pietistae, qui, dum religionem practicam potissimum urgebant, et de libris symboliis minus magnifice sentiebant, plures ad opinionem perduxerunt, minus interesse, quid quis de doctrinis theoreticis sentiat. Superiori jam periodo inter Protestantos Germannicos non prorsus defuerunt viri, qui scripta religioni Christianae adversa in lucem emitterent. Prioribus saeculi 18. temporibus studium, hucquam Gallicam et Anglicam discendi, inter eodem

Protestantes magis magisque crevit, quo simul factum est, ut pormulta scripta irreligiosa, in linguis illis composita cognoscerentur, Germanico verterentur, et sententiae in eis contentae a multis imbibebantur. Jamque nonnulli ex Protestantibus Germanicis principia et doctrinas, Christianae inio omni religioni adversas scriptis proponere coeperunt, quod inde ab anno 1733. primus fecit Christianus Edelmann, a. 1698. Weissenfelsii in Thuringia natus, vir, qui pluribus sectis Lutheranis, a principali separatis, successive se adjunxit, diversas Germaniae regiones, pueris instruendis et libris scribendis vitam sustentans oberravit, et tandem a. 1767. Berolini mortuus est. Is in suis scriptis non tantum libros utriusque testamenti suppositos, Jesum merum hominem, divinam Trinitatem ex fabulis Judaicis et Ethnicis post synodum Nicaenam conflata, creationem e nihilo, lapsum protoparentum, angelos et diabolos segmenta, totam Christianam et quancunque aliam religionem superstitionem esse contendit, sed etiam pantheismum aperte professus est. Cum stylo populari scriberet, suisque commentis jocos et cavillationes admisceret, eaque etiam ore aliis persuadere studeret; reapse multi, praesertim inter inferiores hominum classes, inter officiales civiles et militares, inter famulos, inter ipsas facinas assensum ei praebuerunt. Animis ita praeparatis, a. 1740. Fridericus II. rex Borussiae thronum conscendit. Is principiis sophistarum Gallicorum, quantum ad religionem, addictus erat, quod ex parte inde venit, quia a patre suo, qui pietismum colebat, similiter ac olim imperator Julianus apostata habitus fuerat, et quia, cum adhuc adolescens esset, scripta irreligiosa sophistarum Gallicorum, quae propter facetias, leporesque et dictionis elegantiam ejus genio arridebant, cognoverat et adamaverat, atque cum primario illorum, Voltaero, familiarem amicitiam vive-

rei, quam usquequaque, datis etiam mutuis litteris, colebat. Cum Fridericus, magnis animi dotibus, quibus qua rex, qua bellidux pollebat, toto denique suo ingenio omnium admirationem excitasset; suo exemplo quam plurimos non tantum subditorum, sed etiam extraneorum ad irreligionem seduxit. Sophistae Gallici, quibuscum Fridericus conversabatur, et epistolas communicabat, quos honoribus et beneficiis afficiebat, hac rerum opportunitate egregie utebantur, ad sententias suas in terris Borussicis, ubi libros irreligiosos typis mandare jam licebat, verbo et scripto disseminandas. Praeterea rex universalem religionum tolerantiam sua in terris introduxit, qua factum est, ut omnis generis increduli ac irreligiosi securum in iis refugium invenirent, et sententias suas antichristianas libere propagarent. Ita res brevi eo devenit, ut in urbibus majoribus, praecipue Berolini, quam plurimi ex hominibus sic dictis cultioribus, religionem Christianam abjicerent, quamquam caeterum nullum eorum systema religiosum tenerent, sed alii Deismum foverent, alii plane usque ad atheismum deflecterent. Haec defectus haud parum eo promovebatur, quod increduli philosophi, homines mente illustrata praediti, vulgi praedictis superiores censorentur, fidei e contra orthodoxae studiosi tanquam ingenia debilia vilipenderentur, variis nominibus ignominiosis compellarentur, imo velut homines illiberales, fanatici, humanitatis adversarii traducerentur. Haec irreligiositas etiam extra provincias Borussicas late per Germaniam Protestantem propagata est, partim exemplis et scriptis illic prodeuntibus, partim quia et ibi jam surgebant, qui similes sententias dictis et scriptis commendarent.

Büsching Character Friedrichs II. Zimmermann über Friedrich den Großen Henke Kirchengeschichte 6. Theil. Staudlin Geschichte der theologischen Wissenschaften seit der Verbreitung der alten Literatur. 1. Theil.

4. & 8. Aliqui ex scriptoribus antichristianis inter Protestantes Germanicos.

Qui jam in universa Germania Protestantica religioni Christianae, vel saltim characteristicis ejus doctrinis scripto adversabantur, praeter commemoratum Edelmannum, notatu digniores sequentes extiterunt: Car. Aug. Gebhardi, qui in libris suis, inde ab anno 1745. editis: *Von der strengen Lehrart in der Theologie*, et: *Vernunftmäßige Betrachtungen*, miracula et divinam religionis Christianae ac s. scripturae originem negavit; — J. Mich. de Loën, a. 1695. Francofordii ad Moenum natus, variisque in Germania Borussia muneribus publicis functus. Is tum in aliis libris, tum praecipue in illo, quem a. 1750. sub titulo: *Die einzig wahre Religion*, publicavit, proprie religionem naturalem, retenta solum externa Christianismi specie commendavit, contendens, verae religionis summam consistere in observatione legis de amore Dei et proximi, et in fide in unum Deum, animique immortalitatem; illum verum Christianum esse, qui s. scripturam admittat, quodcumque modo eam interpretetur; — Christ. Tob. Damm, rector gymnasii Berolinensis, qui in versione seu potius paraphrasi n. t., inde ab a. 1764. edita, aperte professus est, religionem Christianam, puram naturalem esse, efficacioribus motivis et egregiis rebus sperandis locupletatam, huicque conceptui versionem suam conformavit; in duobus autem libris, postea editis, nempe: *Vom historischen Glauben*, et: *Ueber die Religion*, v. t. velut complexum veritatum, errorum, et sigmentorum diffamavit, atque etiam novum praejudiciis Hebraicis refertum esse contendit, Jesuque, qui ei merus homo erat, crucifixionem, resurrectionem, et ascensionem negavit; — J. Bern. Basedow, prius Altonae in gymnasio professor, postea rixis ibidem excitatis ad discessum coactus, auctor et moderator instituti paedagogici Des-

saviae, philanthropini dicti. († 1785.) Is in pluribus libris, inde ab anno 1764. editis, (Philalethie, oder neue Aussichten in die Wahrheiten und Religion der Vernunft; bis in die Gränzen der glaubwürdigen Offenbarung; Methodischer Unterricht in der überzeugenden Erkenntniß der biblischen Religion; Versuch einer freymüthigen Dogmatik nach Privateinsicht; Theologisches System der gesunden Vernunft; Vermächtniß für die Gewissen; Vorschlag an die Selbstdenker des 19. Jahrhunderts zum Frieden zwischen dem wohlverstandenen Urchristenthum und der wohlgesinnten Vernunft) quamquam parum sibi constaret, et religionem Christianam ex vera revelatione divina descendere, Jesumque legatum divinum, modo supranaturali genitum esse concederet, Socinianis potissimum consentiens; positivas tamen seu mysteriosas Christianismi doctrinas omnes rejecit, et doctrinam ecclesiae ex theoriis Aegyptiorum, Chaldaeorum, Judaeorum, Platoniorum, Gnosticorum, male intellectis, et sex prioribus saeculis religioni Christianae admixtis conflata esse contendit; — Guil. Abrah. Teller, prius theologiae professor apud Helmstadienses, postea praepositus Berolinensis. († 1804.) Is jam in suo: Lehrbuch des christlichen Glaubens, a. 1764. edito, Filii et Spiritus s. divinitatem, peccatum originale, aliasque doctrinas Christianas principales in ss. litteris fundatas esse negavit; in suo lexico novi testamenti, vocibus biblicis, e. c. Spiritus s., fides, baptismus, redemptio, significationes Deismo faventes subjecit; in suis Antithesen und Erläuterungen derselben, a. 1774. editis, et in libro: Religion der Vollkommenen, a. 1792. Berolini vulgato, religionem naturalem, Christiana perfectiorem, et in morum doctrina potissimum consistentem laudavit; — J. Salomo Semler, ab anno 1752. theologiae in universitate Halensi professor. († 1791.) Is inde ab anno potissimum 1760. non tantum plurima scripta, religioni Christianae minus consentanea et

aliis linguis, Batavica, Anglica, Gallica in Germanicam transtulit, sed etiam non pauciora propria confecit, ordine, nexu, claritate, exacta rerum definitione et absolute destituta, in quibus ope potissimum criticae et historiae omnes fere doctrinas positivas religionis Christianae impetiit. Speciatim plures libros biblicos totos, aliorum vero partes ex canone expunxit, multis locis, hactenus adduci solitis vim probandi abjudicavit, plura Jesu apostolorumque effata ex accommodatione ad erroneos auditorum conceptus derivavit, haud paucas doctrinas successive exortas et introductas fuisse docuit, alias inter meras sententias scholasticas retulit, denique facta distinctione inter religionem historicam, publicam, et moralem, posteriorem Christianis capacioribus convenire, atque in eo consistere docuit, ut historia et doctrina Jesu in n. t. descripta moraliter explicetur et ad practicos vitae usus transferatur.

§. 849. Continuatío.

J. Aug. Eberhard, prius praedicator Charlottenburgensis, postea philosophiae professor apud Halenses. († 1809.) Is in libro, a. 1772. sub titulo: Neue Apologie des Socrates, oder Untersuchung der Lehre von der Seligkeit der Heiden, edito, doctrinas de peccato originali, vicaria Christi satisfactione, de auxiliis gratiae divinae, praedestinatione, et poenarum aeternitate, in a. scriptura non fundatas, sanae rationi adversas, et moralitati noxias esse ostendere conatus est, atque universim in Deismum totendit. In libro autem, recentiori tempore edito: Geist des Urchristenthums, religionem Christianam ex permixtione Orientalismi cum Hellenismo exortam fuisse docuit. — Hermannus Samuel Reimarus, philosophiae in gymnasio Hamburgensi professor. († 1768.) Is plura opuscula conscripserat, revelationi et libris sacris inimica, Jesuque et ejus apostolis maxime injuriosa, quae postquam diu manu scri-

ritatis vestigia prodidisse. Post novem annos reliqua adhuc fragmenta Guelpherbytana ab alio in lucem emissasunt, odio et calumniis in Israelitas, eorumque libros sacros et viros illustres non minus, quam ignorantia rerum et genii antiquorum Hebraeorum plena. Universa illa fragmenta, imprimis quintum et sextum, quorum libera et impunis publicatio ostendit, quantos jam tum irreligio inter Protestantes progressus fecerit, partim propter editoris celebritatem, partim propter assertionum et sermonis audaciam, maximam attentionem excitarunt, plurimos lectores invenerunt, multos a religione Christiana abduxerunt, aliisque non paucis animum, eandem ulterius impugnandi addiderunt.

§. 85o. Continuatio.

Gotthelf Samuel Steinhart, theologiae et philosophiae professor Francofordii ad Viadrum. Is in libro: *System der reinen Philosophie, oder Glückseligkeitslehre des Christenthums*, 1788, asseruit, Christum merum fuisse hominem, religionis naturalis doctorem, cujus essentialia doctrinae fuerint: existere spiritum perfectissimum et benignissimum, qui nonnisi felicitatem creaturarum rationalium intendit, et propterea vult, ut omnes mutuo se ament et adjuvent, Atque in vita futura eas adhuc perfectiores et beatiores reddet. Ceteras religionis Christianae doctrinas vel ex dictis Jesu ab apostolis sinistro intellectis, vel ex involveris historicis plebis captui accommodatis, vel ex additamentis praesulum ecclesiasticorum, vel ex sententiis scholasticorum derivavit. — Car. Frid. Bahrdt, a. 1741. in Misnia natus, primum praedicator Lipsiensis, deinde pluribus in locis professor, postea director institutorum paedagogicorum, tandem caupo prope Halam Saxonum, ubi a. 1792. vitam finivit, homo vitiosus, inquietus, novarum rerum studiosus, impudicus, impudens, impostor, qui non erubuit confiteri, se mercedis causa, quam ab aliis accipiat, contra religionem Christianam scri-

hero. Is, postquam in nonnullis scriptis theologicis, a. 1769. et 70. editis, in quibus caeterum a doctrinis Christianis nondum recessit, systemata dogmatica, hactenus usitata acriter reprehendisset, et systema dogmaticum biblicum condere tentasset; a. 1770. versionem v. t. sub titulo edidit: Die neuesten Offenbarungen Gottes in Briefen und Erzählungen, ejus versionis editio tertia, a. 1785. procurata, inscripta est: Das neue Testament oder die neuesten Belehrungen Gottes und seiner Apostel. In hac versione, quae potius paraphrasis erat, sententias suas antichristianas detorsionibus plane arbitrariis textui sacro ita intexuit, ut doctrinae principales religionis Christianae de divinitate Filii et Spiritus s., de peccato originali, de vicaria Christi satisfactione, de fide, de justificatione etc. inde minime probari possent, imo penitus evanuisent. Cumque propterea a senatu imperii aulico a. 1778. fidei suae rationem reddere jussus fuisset, Halae in territorio Borussiae, quo se securitatis causa receperat, fidei confessionem edidit, in qua non tantum suprarationales religionis Christianae doctrinas aperte rejecit, sed etiam sanae rationi adversas, scandalosas, et vim Christianismi sanctis antem enervantes nominavit, addiditque, multa Germanorum millia, eadem ac ipsum de eis sentire, et religionis reformationem, juriisque humanitatis ac conscientiae restitutionem desiderare. Postea impudenter adhuc scripta vulgavit, velut: Kleine Bibel, quae erat abbreviatio v. t., in qua historia sacra in fabulam Romanensem mutata, et miracula ac vaticinia expuncta erant; Briefe über die Bibel im Volkston; Ausführung des Planes und Zweckes Jesu in Briefen an Wahrheit suchende Leser, in quibus operibus non tantum miracula et vaticinia negavit, ipsumque revelationis conceptum inanem esse asseruit, sed etiam fabulas de eruditione, quam Jesus adolescens acceperit, de ordine aeterno, quem fundarit, confuxit, atque res ab eo gestas ex his aliisque hypothesibus plane arbitrariis ex-

plicare praesumeit. Cum Bahrdtius scriptis et satis suis magnam nominis famam consecutus esset, cum sermone populari et stylo facili uteretur, figmentis suis speciem veritatis conciliare calleret, multa in asserendo confidentia uteretur, nec sine amoenitate et ad captum lectorum etiam indoctorum scriberet; libri ejus a plurimis omnis generis hominibus avide legebantur, ita ut ad irreligiositatem in Germannia propagandam Bahrdtius plus caeteris contulerit; — Christ. Ern. Wünsch, professor apud Francofordienses ad Viadrum, qui a. 1783. librum edidit sub titulo: Horus oder astrognostisches Endurtheil über die Offenbarung Johannis und über die Weissagungen auf den Messias, wie auch über Jesum und seine Jünger. In hoc libro historiae biblicae, doctrinae Christianae, et imagines apocalypticæ ex figuris astronomicis antiquissimorum, progressu temporis sensu proprio intellectis derivantur, Jesumque variis rerum adjunctis, ejus aetate fortuito concurrentibus deceptum, se ipsum Messiam habuisse docetur. — J. H. Schulz, qui in: Beurtheilung der vertrauten Briefe, die Religion betreffend; in: philosophischen Betrachtungen über Theologie und Religion überhaupt, und über die jüdische insbesondere, aliisque libris, inde ab anno 1783. editis, biblia tanquam complexum phantasmatum, fabularum et fraudum, theologiam autem Christianam tanquam insaniam traduxit; — Jac. Mauvillon, informator scholae militaris Brunsvicensis († 1794.), qui in libro: Das einzig wahre System der christlichen Religion, 1787. varias doctrinas, rudissime conceptas et multa superstitione permixtas tanquam verum systema religionis Christianae proposuit, miracula et vaticinia explosit, ipsamque ethicam Christianam quasi obscuram, indefinitam, mancā, quae nimia postulet, hominem abjectum, ignavum, societati publicae inutilem, erga diverse sentientes intolerantem reddat, traduxit, denique Christianismo maxima mala

effecta, imprimis pessimum persecutionis studium, antea incognitum productum fuisse ostendere conatus est.

§. 851. Universalis bibliotheca Germanica.

Praeter illos, qui singulares libros religioni Christianae adversos scripserunt, ad eandem labefactandam non parum contulit opus aliquod, in quo libri ex omni scientiarum genere recensebantur, quodque nomine universalis bibliothecae Germanicae Christoph. Frid. Nicolai, bibliopola Berolinensis inde ab anno 1765, edere coepit, et usque ad annum 1792, editis 107 tomis continuavit. Ei in hoc opere edendo praeter alios hunc quoque finem propositum fuisse, ut religio Christiana ad Deismum reduceretur, (quod theologiam ab opinionibus scholasticis purgare dicebant) tum ex propriis ejus effatis, tum ex indole et argumento scriptorum in eo contentorum sufficienter intelligitur. His, quae Fridericus II. Borussiae rex, et libri irreligiosi sive Germanici, sive extranei, ante bibliothecam illam praestiterant, jam effectum erat, ut bibliopola Berolinensis ad opus suum exequendum ultra centum cooperatores, similiter ac ipse, quoad religionem, animo affectos colligere posset. Hi jam in suis librorum recensionibus omnes laudabant, qui a systemate ecclesiae suae recedebant, vituperabant, cavillabantur, ignominiosis nominibus compellabant, qui eidem inhaerebant, aut plane coeptis irreligiosis adversari audebant. Simul occasione recensionum sententias suas antichristianas proponebant, difficultates et dubia contra doctrinas orthodoxas movebant, easque, quo magis invisae et contemptae redderentur, admodum detortas et adulteratas sistebant. Gradatim autem hac in re progrediebantur. Ab initio formam tantum et methodum librorum dogmaticorum, ac sententias theologicas impetebant, postea auctoritatem librorum symbolicorum eversum ibant, quo facto doctrinas religionis mysteriosas et positivas impugnabant, seu ad sensum intellectui humano peritum detorque-

bant. Laudibus suis quamplurimos laudis cupidos ad sententias heterodoxas, quae solae laudabantur, deduxerunt, et vituperio suo quamplurimos, qui famam et tranquillitatem suam incommodis, ex defensione bonae causae metuendis praeferebant, ab hac absterruerunt, et ita quodam in republica litteraria dominio potiti sunt, cui quisvis scriptor, qui publice traduci aut explodi nolebat, subicere se debuit. Cum bibliotheca universalis propter notitias, quas de omnis generis libris suppeditabat, cunctis eruditis, qui statum et progressus disciplinae suae cognitos habere cupiebant, exoptata esset, adeoque a plurimis per totam Germaniam legeretur, sententiae Christianae, in ea propositae et commendatae hac quoque ratione latissime propagatae sunt. Hoc respectu bibliotheca universalis inter Germanos plus praestitit, quam inter Gallos encyclopaedia, quae praeterea absolutis cunctis articulis et ipsa absoluta erat, dum bibliotheca operationem suam tamdiu continuare poterat, quamdiu novi libri edebantur. Quot jam litterati per eam et per illos, quos ad similes sententias perduxit, a Christo ad meram rationem abstracti fuerit, cogitando quisvis facile assequi potest. Hinc ab eo tempore, quo bibliotheca auctoritatem, et tandem dominatum obtinuit, i. e. ab anno circiter septuagesimo elapsi saeculi, numerus illorum, qui religioni vere Christianae adversabantur, mirum in modum crevit, non tantum inter profanos, sed inter ipsos etiam theologos, quorum perimulti systema religionis, in ecclesia sua hactenus receptum deseruerunt, et licet non omnes aequè longe progredierentur, atque in sententiis et systematis suis plurimum inter se dissiderent, plerique tamen in sic dictum Christianismum originarium, i. e. in Deismum tetenderunt. Quorum caeterum diversi fines, et viae ad eos perveniendi, in historia theologiae fusius enarrabuntur.

§. 852. Alia, quae ad subruendam inter Protestantes religionem Christianam contulerunt.

Postquam scriptis, hactenus commemoratis, religio Christiana inter Protestantos Germannicos admodum labefactata et imminuta fuisset, inde ab anno 1781. philosophia Critica accessit, illiusque decrementum plurimum adhuc promovit. Ea enim omni religioni positivae aperte contraria erat. Imo sua doctrina fundamentali, rationis theoreticae principia pro mundo tantum sensibili valere, omnem proinde cogitationem, quae experientiam transcendat, certitudinis carere, adeoque argumenta theoretica, quibus hactenus Dei existentia et immortalitas animi comprobari solebat, exiguae esse firmitatis, fundamentum omni religionis concussit, quod sic dictis postulatis rationis practicae parum suffulciebatur, eo praesertim tempore, quo prava concupiscentia indies magis invalescente, ratio practica indies minus postulare solebat. In libro autem: *Die Religion innerhalb den Gränzen der reinen Vernunft*, 1792. auctor illius philosophiae omnia, quae in religione historica et positiva sunt et fidem requirunt, ut talia declaravit, quae non nisi per aliquod tempus, usque dum ratio humana ad maturitatem pervenisset, ad rerum divinarum cognitionem et ad moralitatem promovendam proviso-rie adhibenda fuerint, et tandem, maturitate illa adducta, removenda sint, ut religio rationalis sola regnet. Quodsi perpenditur, quantum plausum philosophia Critica inter Germannos retulerit, quantum per omnes fere scholas propagata fuerit, ita ut capere non videretur, qui ejus principis non adductus esset; facile concludi potest, quot viri juvenesque per eam a religione Christiana abducti, aut in irreligione, jam antea adoptata firmati fuerint, praesertim cum a professoribus non paucis ad theologiam

applicaretur. — Inter illos, quibus severiora studia non ardebant, eundem effectum produxerant libri alterius generis, cibus levior et palato jucundior, qui propterea eo avidius crebriusque ab innumeris omnis generis, sexus, et aetatis hominibus deglutiebatur, scripta nempe, ad sic dictas pulchras eloquentiae artes pertinentia, velut omnis generis poemata, imprimis dramatica, itineraria, historiae ad labefactandam religiositatem selectae et detortae, praecipue vero fabulae Romanenses, quarum inde a Sebaldo Nothanker, (in quo bibliopola Nicolai, ejus auctor, qui cum a. 1755. in lucem emisit, praedicatores et doctrinas ab eis praedicatas risui et contemptui exposuit) ingens numerus in omnibus fere terris Germanicis quotannis comparuit. Hi libri eo magis periculosi erant, quia in eis religio non directe impugnabatur, sed indirecte tantum, flagitum aut ineptiis ministrorum religionis narratis, hominibus irreligiosis tanquam humanitate omniisque virtutum genere amabilibus propositis, aliisque ejusmodi artibus, quasi praeter mentem auctoris impetebatur; quia universim amor et studium rerum sensualium irreligioni adeo favens animumque ad eam disponens eis nutrebat; quia sententiae irreligiosae in eis contentae eo facilius altiusque animis insidebant, quo amoenior forma erat, sub qua proponebantur; quia scriptores acceptissimi et poetae celeberrimi, quorum libri in omnium fere cultiorum hominum manibus esse solebant, similes sententias simili modo proponebant. — Cum eodem tempore, atque per ipsos illos libros studium legendi inter inferiores quoque coetatis classes longe lateque propagaretur, dici vix potest, quantum per eosdem irreligio aut saltem indifferentismus religiosus, et vilipensio Christianismi promota fuerit, speciatim etiam in sexu saemineo, quod eo funestius erat, quia hac ratione jam parvulis educatio religiosa decedebat, imo sensa irreligiosa instillabantur. Atque ut illi etiam, qui vel occasione vel

labant, quo in negotio per libros catecheticos, principis rationalisticis paulatim conformatos, nec non per ludimagistros, mentis illustrationem non minus amantes, et in aliis promovere studentes, non parum adjuvabantur. Quibus omnibus religio Christiana, inter omnes hominum classes apud Protestantes ingens decrementum passa est.

§. 853. Media contra lucem irreligiosam
adhibita.

Non defuerunt inter Protestantes Germannicos, qui studio fidei suae orthodoxae agitati, scriptis antichristianis alia opponerent, in quibus illa refutabantur et veritas religionis Christianae solide nonnunquam et egregie vindicabatur. Verum haec scripta apologetica progressibus irreligionis cohibendis pluribus ex causis non sufficiebant. Cum enim genio saeculi non arriderent, a longe paucioribus legebantur, quam scripta contraria. Semidocti, quorum inter irreligiosos maximus erat numerus, vim objectionum multo magis intelligebant, quam vim solutionum, ad quam percipiendam saepe major mentis perspicacia et amplior eruditio requirebatur, adeoque apologis veritatum Christianarum, si quas manu versabant, non movebantur. Scriptis irreligiosis in prava concupiscentia vel in intellectu superbia, cui patrocinebantur, firmissimum subsidium adfuit, quo religiosa vel apologetica penitus carebant. Apologetae ipsi nonnunquam hoc vitium committebant, ut quasi ad rei essentiam servandam plura adversariis concederent, quae sibi quidem minus essentialia videbantur, quibus tamen rejectis fundamentum revelationis, ad quam pertinebant, nihilominus labefactabatur. De talibus concessionibus adversarii gloriabantur, eis totum systema suspectum reddebatur, et apologetae, ut sibi constarent, paulatim plura concedere debebant, ac prius voluerant. Praeterea religionis Christianae adversarii apologetis eo quoque

praevalabant, quod auctores ipsos variis modis exagitant, satyrico sale perficarent, irrisionibus obruerent, ignominiosis stolidorum, superstitionum, obscurantium, bestiarum orthodoxarum, capitum ovorum etc. nominibus compellarent, et his aliisque artibus tandem ad silentium adigerent. A regimine civili, cujus vel maxime interfuisset, hostes religionis reprimere, prioribus temporibus fere nihil praestitum est, quin imo plerique principes Protestantici maximam liberos irreligiosos imprimendi libertatem concesserunt, et si non ipsi, tamen eorum administri et officiales impugnatoribus Christianismi favebant, defensores autem vilipendebant, et ad minimum nullo modo adjuvabant. Id inde venit, quia et ipsi sententia antichristianis passim conciliati erant, et Fridericum Borussiae regem, quem in aliis non poterant, in fovenda saltem mentis illustratione imitari conabantur. Illi igitur in re adversarii religionis in Germania longe majori libertate fruebantur, quam scriptores irreligiosi in Gallia, qui plerumque non nisi in occulto, per ambages, et sub singulari protectione ac conniventia quorundam regni administratorum et magistratuum scripta sua impia divulgare poterant. Caeterum tamen discrimen, quod inter irreligiosos utriusque nationis scriptores in universum intercessit, observari meretur. Galli passim omnem religionem impugnabant, atque ad materialismum et atheismum deflectebant; Germani plerumque positivae tantum religioni adversabantur, et Deismum introducere studebant. Galli etiam morum doctrinam evertere conabantur, quam Germani in universum intactam relinquebant, imo, quo haec dogmata magis deprimerent, eo gravius commendabant. Galli plerumque assertionibus arbitrariis, ratione et eruditione destitutis, irrisionibus, calumniis et armis a phantasia et pulchris artibus desumptis, religionem impugnabant; Germani passim disquisitionibus, et rationibus theologicis, praesertim biblicis a-

historiis, et philosophicis utebantur. Hinc inter posteriores frequentius ipsi theologi religioni vere Christianae adversabantur, dum inter priores theologorum fere nullus et caeterorum clericorum pauci calammum contra religionem stringebant. Quamquam autem Germani intra limites Deismi plerumque subsisterent, Christianismo tamen magis periculosi erant, quam Galli, siquidem hi, quorum consilia contra religionem manifesta erant, facilius caveri poterant, dum illi veram Christi religionem tueri se contenderent, et reformatorem personam induiti Christianismum originarium, a fermento pontificio et scoriis Judaicis purgatum restituere pollicerentur, et sub formulis biblicis rationalismum auditoribus et lectoribus propinarent. — Serius demum, postquam malum per longas moras jam undequaque invaluisse, anno nempe 1788. Fridericus Guilielmus II., Friderici II. successor, religionis edictum edidit, quo doctrinas, libris symbolicis adversas, sive palam proponere, sive clam divulgare, praedicatoribus et ludimagistris sub poena depositionis interdictum erat, qua poena nonnemo immoriger reapse afficiebatur. Sed hoc et aliis quibusdam ejusdem regis institutis finis intentus eo minus obtinebatur, quia eo a. 1797. mortuo iterum abrogata fuerunt. Similiter obligatio de refrenanda irreligione, in capitulationem Leopoldi II. imperatoris inserta, omni fructu vacua fuit.

§. 854. Irreligio inter Catholicos in Germania.

Paulo serius eadem irreligiosa lues etiam inter Catholicos in Germania grassari coepit. Illata eis est partim ex Gallia, partim ex Germania Protestantica. Nam scripta irreligiosa Gallorum etiam inter Germanos Catholicos clam irrepserant suasque lectores et aeclesias invenerunt. Praeterea sophistae Gallici plures illorum, sive in Gallia morantes, sive per emissarios,

§. 855. Arcanae societates.

Ad irreligionem inter Germanos tam Catholicos, quam Protestantes propagandam posteriori tempore etiam arcanae societates plurimum contulerunt. Equidem societas liberorum murariorum origenetenus nihil contra religionem Christianam moliebatur, imo non alios, nisi huic addictos admittebat. Nihilominus progressu temporis primum in Gallia in diversos societatis conventus sophistae irrepererunt, qui jam principia sua, religioni non minus, quam potestati regiae adversa inter socios propagare non sine effectu studebant. Sed multo magis societates liberorum murariorum irreligione vitatae eique propagandae accommodatae sunt, ex quo secta sic dictorum Illuminatorum eas occupavit. Auctor hujus sectae a. 1776. extitit Adamus Weishaupt, juris canonici in universitate Ingolstadiensi professor, cui post aliquot annos accessit Adolphus de Knigge, nobilis Hanoveranus, qui sine munere publico in variis Germaniae urbibus vixit, et inter alia libris scribendis operam dedit, vir, qui Weishauptum ingenio et astutia multum superavit, et ad sectam apte constituendam, bene ordinandam, et late propagandam plurimum praestitit, postea tamen, dissidiis, cum inter, et praepositum ordinis generalem Weishauptum ortis, ex eo iterum excessit. Ultimus hujus ordinis Illuminatorum finis non alius erat, quam omnis religionis et regulis civilis abrogatio, in quorum locum dictamina rationis et regimen domesticum, quod patriarchale dicebant, poneretur, ita ut quisvis paterfamilias simul rex et sacerdos suae familiae esset, et alii sacerdotes ac magistratus nulli existerent, imo ipsa familiarum in populum consociatio cessaret. Hic finis in supremis domum ordinis gradibus, magi et regis, pandebatur, ad quos per plures inferiores ascendendum erat, inter quos illis supremis proxime accedebant gradus presbyteri, cui substitutio religionis na-

quoad religionem, sive quoad civitatem foverant, consilia eorum, hac ratione cognita, variis modis promoveri studebat. Igitur ab hoc tempore permulti, praesertim Berolini et in Germania occidentali Illuminatis formaliter accesserunt, alii, praesertim scriptores irreligiosi tacitam saltem conjunctionem cum eis inierunt, et jam multo magis consiliis eorum convenienter scripserunt, id quod prae caeteris illi faciebant, qui in bibliotheca universali libros recensebant. Vice versa Illuminati nunc, adeo aucti, alias quoque ephemerides litterarias in suam potestatem redegerunt, suisque sententiis impleverunt, atque ad scripta religiosa inter Protestantes efficacius supprimenda clandestinam Jesuitarum conjunctionem, qua illi ad Catholicismum sensim sine sensu deducerentur, conflexerunt, qua fictione homines, religionis Evangelicae studiosi, a legendis libris religiosis detinerentur, dum metuerent, suam a Protestantismo ad Catholicismum translationem illis intendi. Illuminati etiam consociationes liberorum murariorum in Gallia ad sua consilia pertrahere conati sunt, quem in finem a. 1786. duos suorum Lutetiam ablegarunt. Cum illae per sophistas, qui in eas passim jam irrepserant, et per scripta caeterorum ad principia et consilia eadem jam dispositae essent, legati Illuminatorum Germanicorum non sine fructu apud eas laborarunt; jamque in multis murariorum Gallicorum conventibus, illis gradibus, qui hactenus obtinuerant, loco altiorum Germanicorum sic dictae commissiones secretae, regulativae, et politicae additae fuerunt, quae fines ab Illuminatis intentos persequerentur, et quo eos promoverent, etiam conveniunt ad libros legendos multis in locis erigebant et dirigebant, in quibus non tantum libri legebantur, sed etiam materiae, fines consociationum tangentes discutebantur, atque ita animi plurimorum ex populo ad illam revolutionem quae non multo post erupit, praeparabantur.

gando perseveravit. Hi munere privabantur, locis enis, ipsa militari manu adhibita pellebantur, denique variis injuriis et violentiis afficiebantur. Haec praeludia sequentibus annis crudelissima clericorum persecutio totiusque religionis suppressio secuta est. Nemini illorum assignata pensio solvebatur; exactum ab eis, ut odium in regimen regium jurarent, plurimique eorum non alia ex causa, quam quod clerici essent, in carceres coniecti et pessime habiti, plurimi etiam crudeliter enecati sunt. Praecipue mense Septembri anni 1793., quo mense tot caedes Parisiis committebantur, etiam ultra 200 clericis omnis gradus et dignitatis, saecularibus et regularibus, inter maximos cruciatus vita erepta est. Similia Versaliae, Nemausi, Lugduni, Rhemis, aliisque in locis acciderunt. Tanquam victimae immanis crudelitatis, et feritatis inter Barbaros inauditae notari meretur sacerdos Lugdunensis, nomine Regui, eruditione omnique virtutum genere, praecipue beneficentia erga pauperes venerabilis, cui plebs Lugdunensis primum digitos abscidit, deinde viscera eripuit, denique caput amputavit, et membra dissecta transeuntibus tanquam reliquias obtulit; porro Alexander, decanus canonicorum Rhemensium, venerabilis senecio, quem praesente magistratu ad lentum ignem ultra horam assarunt, et quo ejus tormenta diutius durarent, seminatam a rogo removerunt, de ejus doloribus motibusque laetantes. Postea, ubi a caedibus sacerdotum paulatim abstinere coeperunt, clericos, qui se occultaverant, emigrandi licentia publice promissa e latebris elicuerunt; qui cum litteras ad iter faciendum necessarias peterem, vel comprehensi, et in carceres coniecti sunt, vel litterae eis datae, certo signo instructae, quod sicariis, ad limites constitutis innuebat, eos spoliandos aut evocandos esse. Qui cura publica in terras alienas deportabantur, pessime habebantur, variisque modis cruciabantur:

§. 858. Continuatio.

Anno 1795. rege decollato, et impia ac sanguinolenta factione terroristarum summa rerum polita, omnis religio publica auctoritate proscripta est, postquam Christiana jam dudum innumeris libellis tanquam libertati et aequalitati inimica diffamata, et atheismus publice commendatus fuisset. Postulatum igitur a clericis, qui jusjurandum civicum praestiterant, et constitutionales dicebantur, sub mortis comminatione, ut religionem solemniter abjurarent, populumque hactenus a se deceptum fuisse confiterentur. Recapse complures eorum animi adeo abjecti erant, ut in conventu nationali publice contestarentur, se falsam religionem docuisse, quam nec ipsi veram habuissent, quo facto munera sui vestimenta et instrumenta a se projecerunt, pedibusque calcarunt, quod nominatim fecit Syesius sacerdos, qui inter promotores revolutionis tantam nominis famam consecutus est. Lugduni Schallierus, (Challier) pariter sacerdos, in suggestu conventus Jacobinorum crucifixum confregit, pedibusque calcavit. Jamque religio Catholica et universa Christiana publice ludibrio habebatur. Tempia passim diripiebantur, profanabantur, vasa sacra auferebantur et turpiter inquinabantur. Parisiis asinus, mitra episcopali aliisque vestimentis sacris indutus, a plebe, vasa sacra ex ecclesiis ablata, publice gestante, primo in conventum nationalem, hinc gaudiis applaudentem, deinde per urbis plateas ductus est. Similia Lugduni facta sunt. Weissenburgi in Austria omnes asini ex toto circuitu collecti, casulis aliisque vestimentis et paramentis sacris induti, speculato circa aures collaribus clericorum Catholicorum et praedicatorum Protestantium contexti, in solemni processione, quam Jacobini talaribus, albis, rocketis etc. induti comitabantur, circumducti sunt. Processione facta omnia biblia, missalia, libri preces aut hymnos sacros continentes, rosaria, crucifixa, quotquot inveniri poterunt, rogo in foro extructo injecta et concremata

sunt. Novum etiam calendarium introductum, in quo non tantum nullum festorum Christianorum vestigium, sed etiam in locum hebdomadarum decades positae erant; jamque diei decimae celebratio tam severe exacta, quam diei Dominicae celebratio prohibita fuit. Universim jam crimen erat, quod poena carceris aut plane morte mulcebatur, si quis vel levissimum signum cultus divini edebat aut habebat. Sic, ut ex innumeris exemplis aliqua tantum adducantur, mulier quaedam quae de sacra suppellectili, per sterces platearum raptata, consternata videbatur, ob hoc solum in carcerem conjecta est; alia propterea, quia prolem suam in frontem cruce signando instituerat. Atrehati homo quidam 60 annorum non alia ex causa mortis supplicio affectus est, quam quod ad Deum precatus fuisset. Hinc homines religiosi nonnisi in locis abditis actum quemdam cultus divini peragere aut functioni sacrae interesse audebant; hinc libelli precum, sacrae imagines, crucifixa et ejusmodi res, si quis eas retinere cupiebat, sollicito abscondendae aut in terram defodiendae erant. Loco religionis atheismus publice et in ipso conventu nationali praedicabatur. In ecclesia Parisiensi ad S. Rochum actor quidam scenicus, consensu sacro suggestu horrendas contra Deum blasphemias offutit, eumque provocavit, ut, si existat, id ostenderet, et vindictam exerceret. Ne autem Galli omni numine carerent, Parisiis actrix quaedam scenica, infamis meretrix, in splendido curru, crucifixo pedibus ejus substrato, in triumpho, comitantibus legislatoribus philosophis, per urbis plateas circumvecta, et tandem in ecclesiam cathedralem ducta est, ubi altari imposita praesentibus tanquam symbolum rationis, unici Gallorum numinis, in templo libertatis adorandi praesentata, ejusque in honorem thus concrematum et hymni decantati, sed et simul res turpissimae commissae sunt; populo jam adeo vitiato, et omni religionis honestatisque sensu privato, ut haec omnia approbaret, et tan-

tummodo de numinis sibi exhibiti deformitate miraretur. Abhinc templa Christiana, postquam antea direpta fuissent, vel vendita, vel diruta, vel in templa rationis mutata sunt, quod posterius fere cum 50,000 per universam Galliam factum est. Magnificum autem templum, quod Parisiis S. Genesivae honoribus dedicatum erat, in pantheon conversum, in quo cadavera Miraboji, Voltaeri, Russovii aliorumque hujus generis hominum recondita sunt.

Geschichte der kirchlichen Revolution in Frankreich, in Welche neuester Religionsgeschichte, fortgesetzt von Planck 3. Th. Montjoye lib. cit. Wichtige Anekdoten über die französische Revol. Prudhomme Geschichte der Irrthümer, Fehler und Verbrechen der franz. Revol. La Harpe du fanatisme, Histoire du siege de Lyon. Girtanner historische Nachrichten. Ejusd. Politische Annalen. Bamel histoire du clerge en France pendant la revolution. Carron die Glaubensbrüder in Frankreich am Ende des 18. Jahrhunderts. Aus dem Franz. übersetzt von Räs und Weis.

§. 859. Continuatio.

Anno 1795., postquam factio terroristarum destructa fuisset, conventus nationalis quidem decrevit, quodvis cultus divini genus libere exercere licere; cum vero simul omnem clericis sustentationem denegaret, nullum pro cultu divino publice peragendo aedificium cederet, omnes extra locum sacri conventus caeremonias et signa religiosa prohiberet, imo omnes donationes pro cultu divino promovendo interdiceret; religio Catholica vix hinc inde exerceri poterat. Postea tamen aliquae ecclesiae nomine aedificiorum nationalium populo ad usum religiosum nonnullis in locis traditae sunt. Episcopis, qui a. 1797., ut de statu ecclesiae Gallicanae, et de reconciliatione cum pontifice ac episcopis, extra patriam de gentibus deliberarent, Versaliae congregabantur, suam cum ecclesia Catholica communionem, suumque erga pontificem et concilium Tridentinum obsequium palam quidem profiteri licuit; autem

ad religionem Catholicam restituendam, neque ab illis, qui tum orant, reipublicae legislatoribus et directoribus quidquam actum est. Quin imo, cum non sine indignatione et sollicitudine animadverterent, majorem populi partem ad religionem Catholicam profitendam et exercendam reverti; irreligiosi, sive atheistae, sive Deistae hujus reditus progressus, societatibus ad dogma suum profitendum erectis, impedire conati sunt. Equidem atheistae a. 1797. auctore Trelhardo, uno ex reipublicae pentarchis, talem consociationem inierunt, aperte homines sine Deo se nominarunt, et statuta sua sub titulo cultus ediderunt, inter quae iurjurandum erat, quo quisvis, societati accedens, ad Dei existentiam, tanquam gravem et perniciosum errorem impugnandum obstringebatur. Eodem anno consociatio religiosa, quam priori jam ad finem vergente quinque patresfamilias Parisiis iniverant, sub auspiciis Revellerii Leposii, alius ex quinque directoribus reipublicae, auctoritatem publicam, proprium organismum, et firmitatem obtinuit. Socii Theophilanthropos se nominabant, et principales religionis naturalis veritates de Dei existentia et animi immortalitate, atque quasdam doctrinas morales de adorando Deo, proximo diligendo, utilitatem patriae procurando, relationibus liberorum ac conjugum conformiter agendo profitebantur, conventus sacros publicos agebant, et ritus quosdam religiosos, qui potissimum in praelectionibus, orationibus canticisque moralibus, nec non in actibus quibusdam symbolicis, in natisitate, copulatione, et sepultura sociorum peragi solitis constabant, in eis exercebant. Hoc Theophilanthroporum institutum ab initio quidem, maxime propter rei novitatem plurimis Deistarum placuit, atque etiam extra Parisios, ubi paulatim decem ecclesiae acquisiverunt, in diversis Galliae urbibus introductum est. Ampla tamen incrementa aut singularem quandam firmitatem, cum mera auctoritate humana riteretur, nunquam obtinuit, imo illecebris novitatis evanescon-

tibus, a plurimis iterum desertum est. Postquam directorium versus finem anni 1799. abolitum fuisset, et Revellerius auctoritate publica excidisset, institutum Theophilanthroporum magis magisque intercidebat; exitium autem ei allatum est, cum, concordato inter rempublicam Gallicanam et pontificem Romanum ad religionem et ecclesiam Catholicam in Gallia restaurandam inito, a. 1802. conventus eorum in aedibus publicis a regimine prohibiti, seu ecclesiae eis adscriptae fuissent.

Gregoire Geschichte des Theophilanthropismus, von seinem Ursprung bis zu seiner Erlöschung, in Stäudlins Magazin für Religion, Moral und Kirchengeschichte. Gottesverehrungen der Neufranken oder Ritualbuch der Theophilanthropen. Aus dem Französischen.

§. 860. Sedis apostolicae suppressio.

Revolutio in Gallia non solum hujus, sed et aliarum terrarum ecclesiae, imo ipsi sedi apostolicae perniciosa fuit. Qui hanc tum tenebat, Pius VI. Gallos, rem Catholicam evertentes, mox datis ad clerum et populum brevibus et bullis quam plurimis, ad saniora consilia, ad reditum in sinum ecclesiae revocare conabatur, cumque aliis mediis eorum coepta cohibere non posset, saltim principia ab eis proposita, actus ab eis commissos publicis litteris condemnabat. Cum bello inter Gallos et plures Europae principes exorto, et Italiae quoque illato, etiam Pius exercitum instruxisset, non ut Gallos debellaret, sed ut territorii sui limites tueretur; Napoleon Bonaparte, dux illorum, a. 1796. Austriacis saepius in Italia devictis, etiam territorium pontificium invasit. Quod ut ab hostibus liberaret, Pius anno sequenti Tolentini pacem cum Gallis fecit, quam nonnisi magno pretio, nempe cessione ditionis Avenionensis, a Gallis jam diu antea contra omne jus et fas occupatae, et trium provinciarum in Italia, nempe legationum Bononae, Ferariae et Re-

mandiolae, porro solutis 30,000,000 francorum, traditisque multis artis antiquae monumentis et manuscriptis pretiosissimis impetrare potuit. Sed ne his tantis quidem Galli contenti erant, qui potius dominium pontificium penitus abrogare, Romamque suae potestati subicere meditabantur. Igitur Josephus Bonaparte, qui post pacem Tolentinam qua legatus Gallorum Romae morabatur, versus finem ejusdem adhuc anni 1797. plebem urbis ad seditionem excitavit, ita ut magnis clamoribus rempublicam Romanam annuntiaret. Qua occasione, cum Duphotius bellidux quidam Gallicus, qui milites pontificios, plebem tumultuantem dissipaturos gladio aggrediebatur, occisus esset; initio anni sequentis exercitus Gallicus, duce Berthiero Romam occupavit, quo facto respublica Romana proclamata, pontifex autem, qui mira animi fortitudine et fugam capere, et juribus suis in territorium ecclesiasticum renuntiare detrectabat, venerabilis 80 annorum senecio, ecclesiae Catholicae caput, cunctis rebus pretiosis orbatus, ab omnibus ministris et amicis separatus, maximis contumeliis, quales et cardinalibus aliisque nobilibus Romanis inferebantur, affectus, a militibus ferocibus, qui eum pessime habebant, ex urbe in urbem raptatus, tandem Valentiam in Gallia abductus est, ubi in arce munita custoditus, a. 1799. 29. Augusti animam Deo reddidit.

Pius VI. und sci. Pontifex.

§. 86. Ejusdem restitutio.

Roma a Gallis irreligiosis occupata, pontifice longe a sede sua abducto, omnique regiminis ecclesiastici facultate privato, et tandem mortuo, cardinalibus dissipatis, irreligione inter Catholicos latissime propagata, Gallis in Italia dominantibus; ecclesia Catholica ad interitum perducta esse videbatur, amissoque capite, post aliquod tempus penitus emoritura. Sed felix rerum mutatio, quae jam ante mortem Pii VI.

§. 862. Restauratio ecclesiae Gallicanae.

Idem Napoleon, desiderium plurimorum Gallorum, religioni Catholicae fideliter inhaerentium noscens, simulque intelligens, societatem civilem sine religione publica vix consistere posse; ecclesiam Catholicam restaurare constituit, eumque in finem cum pontifice Pio VII., qui ad quaecvis tolerabilia rata habenda promptum paratumque se exhibebat, a. 1801. sic dictum concordatum iniit. Eo quidem cultus et clerus Catholicus admodum limitatus, et regimini civili etiam in rebus ecclesiasticis totus subordinatus fuit; pronuntiatum tamen, religionem Catholicam eam esse, quam longe maxima pars civium Gallicorum profiteatur, eamque publice et libere profiteri et exercere licere. Episcopatus iterum resuscitati, quamvis eorum numerus, qui ante revolutionem in sola Gallia propria 130 effecerat, nunc in Gallia, per terras Belgicas, Germanicas et Italicas ampliata ad 50 episcopatus et 10 archiepiscopatus restringeretur. Clericis congrua sustentatio assignata, ita quidem, ut archiepiscopis 15,000, episcopis 10,000, parochorum aliis 1500, aliis 1000 francorum quotannis ex aerario publico solverentur. Promissum, ut sufficientes pro cultu Dei Catholico ecclesiae, item aedes pro episcopis et parochis aut reedderentur, aut novae compararentur et sustentarentur. Concessum, ut pro clericorum sustentatione et cultu divino fundationes facere liceret. Episcopis libertas facta, apud suas ecclesias capitulum cathedrale et seminarium erigendi, non tamen a regimine sustentanda. Hoc concordatum a. 1802. a tribunatu inter leges publicas relatum, promulgatum, et effectui datum est. Ab hoc tempore religio Catholica in Gallia revixit, ecclesiae iterum frequentabantur, solemnitates et processiones religiosas restituebantur, fundationes quoque haud paucae pro clero et cultu divino fiebant.

Storia di pontificato di Pio VII. dal sua esaltatione fino al ritorno 1814. Due tomi. Reinhard Organisation des Religionswesens in Frankreich.

§. 863. Ecclesiae Germanicae vastatio.

Eodem fere tempore, quo ecclesia Gallicana aliquomodo restaurabatur, Germanica extra provincias Austriacas plurimum vastata est. Haec vastatio prodit ex pace, quam Austria et Germania a. 1801. Lunaevillae cum Gallis fecerunt. Vi hujus pacis pars Germaniae transrhena Gallis cedenda fuit, quo facto mox decreto quodam consulari omnes fundationes ecclesiasticae ibidem sitae abolitae, ac proinde cuncta quarumcunque ecclesiarum et corporum ecclesiasticorum bona a regimine civili occupata, capitula et congregationes monasticae dissolutae, episcopis autem et parochis annua pecuniae summa, in concordato Gallicano definita assignata est. Ex ipsis episcopatibus sequentes tantum conservati sunt: Moguntinus, Trevirensis, Coloniensis Aquisgranum translatus, Leodicensis, Namuriensis, Ternacensis, Gandavensis, omnes sub archiepiscopatu Maluniensi constituti, et novis diocesium limitibus intra Galliam contentis circumscripti. Ii quoque novo concordato Gallicano suberant. Deinde eadem pace Lunaevillana statutum erat, ut principes Germanici saeculares, qui territoria quaedam trans Rhenum possederant, ex bonis ecclesiasticis cu Rhenum sitis indemnes praestarentur. Ad hoc negotium perficiendum, imperium aliquam deputationem elegit, quae suo decreto, quod recessus dictum, et a. 1803. conclusum est, ecclesiae Germanicae maximum detrimentum attulit. Nam deputationi isti, in qua Galli maximam, imperator minimam potestatem exercebat, statutam compensationem definire non suffecit, sed omnia omnino bona ecclesiastica tam Protestantum quam Catholicorum, sive immediata sive media, quae bona amissa longe excedebant, principibus

compensandis tum ad sumtus cultus divini et institutionis litterariae inde sustinendos, tum ad alia instituta et universam utilitatem publicam promovendam, tum etiam ad ipsorum redditus augendos, attamen sub expressa conditione adjudicavit, ut ex iisdem etiam ecclesiae cathedrales, quae conservandae sint, fixam dotationem, et clerici ac monachi annuas pensiones acciperent. Ipsa saecularis domini jactura pro ecclesia Germanica admodum tristis erat, quippe qua independentiam suam amisit. Sed principes indemnes praestiti paulo longius progressi sunt, et non tantum bona ecclesiastica occuparunt, sed etiam corpora, a quibus hactenus possessa fuerant ipsa, speciatim monasteria cuncta sustulerunt. Clericis monachisque pensiones quidem annuae, inter quas satis tenues erant, assignatae, et episcopis pristinae dioeceses, aut residuae earum partes regendae commissae sunt; sed decreta ecclesiarum cathedralium dotatio nullibi effectui dabatur. Hinc, cum episcopi, canonicis passim dilapsis aut mortuis, capitula nulla haberent, nec facultates ad alias ecclesiarum indigentias necessariae suppeditarentur; plures illorum, regimine ecclesiarum suarum se abdicarunt, cunquo alii paulatim morerentur, pleraeque ecclesiae Germanicae post aliquot annos praesulibus orbatae erant. Unica ecclesia ex recessu deputationis imperialis intacta conservata, imo novis praerogativis et possessionibus aucta fuit, nempe Ratisbonensis, quacum dignitas electoratus et archicancellariatus imperii, nec non primatus et metropolia totius Germaniae extra provincias Austriacas et Boemias conjuncta fuit, cuiusque territoria, quae ecclesia Moguntina cis Rhenum possederat, et alia quaedam adjuncta sunt. Verum et haec ecclesia post aliquot annos spoliata est, Napoleon enim ejus territorium, intra Bavariae limites situm, regi Bavariae subiecit, et caeteras primatus possessiones, novis quibusdam auctas, a. 1810. in magnum ducatum saecularem Francofor-

ana fecit, cum causae, ex quibus priori tempore tam late propagata fuerat, pleraeque non tantum aucta vehementia perdurarent, sed etiam novis quibusdam multiplicarentur. Talis erat exemplum, quod impii in Gallia, suppressa omni religione praebant. Cum enim multi Germannorum principia et acta Gallorum, statum civilem invertentium, et incircumscriptam libertatem, seu potius libidines explendi licentiam introducentium, approbarent, etiam religionem, quam illi volut libertati et aequalitati inimicam proscripserant, secundum eorum exemplum odio, contemptu, irrisione, persequiebantur. Accessit invasio et occupatio Germaniae, toties usque ad recentissima tempora repetita per eosdem Gallos, quorum milites, plerique irreligiosi a. impietatem etiam inter plebem Germanicam propagandam haud parum contulerunt. Libri irreligiosi, quamquam tales, in quibus religio Christiana ex professo impetebatur, recentiori tempore rarius comparent, tamen sine intermissione novi, et aucta vehementia ac impudentia insignes, in lucem edebantur. Tales erant: Christ. Lud. Paalzow, publico munere in Borussia functi Hierocles oder Prüfung und Vertheidigung der christlichen Religion. 1785. Celsus oder neueste Prüfung und Vertheidigung der christlichen Religion. 1791. Porphyrius oder letzte Prüfung und Vertheidigung der christlichen Religion. 1793. Freret über Gott, Religion und Unsterblichkeit. 1794. Geschichte der religiösen Grausamkeiten. 1800. In his libris auctor, qui inter maximos calumniatores et conviciatores religionis Christianae pertinet, Apollonium Thianaeum eodem, quo Christum loco ponit, (quod et Wielandus in suo Agathodaemone fecit) omnia argumenta pro veritate et divinitate religionis Christianae explodit, revelationem fieri posse negat, omnem religionem, revelationi superstructam non nisi vi et mendacio conservari posse contendit, religionis ministros convicia et non solum ignominiosis obruit, Deum Christianorum perfidum et san-

guinolentum esse mentitur, omnia flagitia et scelera, a Christianis unquam commissa, eorum religioni imputat; — Andreae Riem: Ueber Aufklärung zwey Fragmente. 1789. Christus und die Vernunft, oder Prüfung der Wahrheit und Gottlichkeit der Lehre Jesu, des christlichen Lehrbegriffs, und der symbolischen Bücher. 1792. Das reinere Christenthum, oder die Religion der Kinder des Lichts. 1795. Reines System der Religion für Vernünftige. 1793; — Carol. Venturini: Natürliche Geschichte des großen Propheten von Nazareth. 5 tomi. 1800 — 1802. Jesus der Auferstandene, Nachtrag zur natürlichen Geschichte. 1802. Geschichte des Urchristenthums, im Zusammenhange mit der natürlichen Geschichte etc. 1807. in quibus libris Josus consilia sua ope potissimum Essenorum, quorum ordini clam conjunctus fuerit, et deceptionibus effectui dedisse fingitur. G. C. Cannabich, Critik der practischen christlichen Religionslehre. Lipsiae. 1810. quo libro moralia Christiana secundum principia philosophiae criticae ut talis vituperatur, quae non ex toto rationi consentanea sit, motivis sensualibus indulgeat, fundamentis minus veris, solidis et puris nitatur; — auctorum anonymorum: Satyrische Biographien der Altväter und Apostel. 1789. Das Theater der Religionen oder Apologie des Heidenthums. 1791. Die Stunden der Andacht, opus ex multis tomis constans, quod a. 1809. primum comparuit et adhuc continuatur, eo magis periculosum, quod sub velo pietatis et devotionis consilia sua antichristiana abscondat, quae vero in posterioribus tomis magis magisque in lucem prodierunt, unde recentissimo tempore in ipsis terris acatholicis, in Russia et Suecia, publica auctoritate prohibitum est. Praeterea numerus illorum theologiae professorum, qui in suis praelectionibus et in libris theologicis a se editis religioni Christianae et omni revelationi aperte adversabantur continuo crevit, ita ut in paucioribus scholis inter Protestantes in Germania characteristicae doctrinae

Christianae tradantur, in cuius rei exemplum hic loci institutiones theologiae Christianae dogmaticae adduxisse sufficiat, a Jul. Aug. Lud. Wegscheider, theologiae in universitate Halensi professore a. 1815. editas, quae tantam inter Protestantes approbationem nactae sunt, ut in pluribus academis in usum praelectionum publicarum introductae fuerint, et intra 7 annos ter typis recusae. Similiter praedicatores, doctrinas Christianismo proprias tenentes et docentes, continuo rariores apparuerunt, ut nihil dicatur de illis, qui iisdem doctrinis in suis ad sacram concionem et juventutem scholasticam sermonibus aperte adversantur, quo fit, ut religio Christiana etiam inter plebem magis magisque decreseat.

§. 865. Continuatio.

His omnibus res eo devenit, ut theologiam jam expirasse proclamarent, et auctor libri: Aphorismen an Grabe der Theologie. 1802. naenias ad ejus sepulchrum caneret; ut complures infantibus suis baptismum velut caeremoniam inutilem et superstitiosam conferri recusarent; ut quidam pagus in marchionatu Brandenburgico a regimine licentiam peteret, religionem naturalem publice profitendi; ut denique scriptores, velut Dassel in libro: Ueber den Verfall des Religionscultus. 1818. cultus divini publici, institutionis religiosae in scholis tam superioribus quam inferioribus, totius denique ecclesiae abrogationem publice suadere non vererentur, eo, quod istae res mentis illustrationi hodie dominanti repugnent, et efficaciam suam jam amiserint. Sed ut ejusmodi religionis Christianae abrogatio publica auctoritate perficiatur, summi principes Protestantici longe absunt, quorum plures varia potius edicta ad systema orthodoxum sustinendum emisissent, imo ad ipsam rem Catholicam suis in terris ordinandam animum adjecerunt; quem in finem, postquam rex Bavariae a. 1817. concordatum

suffraganeis: Rothenburgensi ad Nicerum in regno Württembergensi, Moguntino in terris magni ducis Darmstadiensis, Fuldensi in terris principis electoris Hasso-Casselensis, Limburgensi ad Lahnam in ducatu Nassoviensi. His caeterisque institutis ecclesiasticis per conventiones inter pontificem et principes sancitis, non quidem indigentis ecclesiarum Germanicarum ex aequo consultum est, interim tamen vel ex iis ecclesiae Germanicae salus sperari potest, dummodo impedimenta, a sensu profano et irreligioso frequenter objecta remonentur.

Vater Anbau der neuesten Kirchengeschichte. Neueste Einrichtung des katholischen Kirchenwesens in den preussischen Staaten,

§. 866. Status religiosus in Gallia.

Concordato, quod respublica Gallicana cum sedo apostolica iniit, et iis, quae vi hujus concordati in favorem ecclesiae Catholicae in Gallia facta sunt, minime tamen effectum est, ut irreligio et impietas ibidem decrementa pateretur. Nam regimen civile, et imperator Napoleon ad religionem Catholicam promovendam, et irreligionem minuendam non multum egit, quin sua cleri vilipensione, suisque in pontificem ausis ad istam firmandam et promovendam haud parum contulit. Iisdem ausis effectum est, ut multae ecclesiae, praesulibus suis orbatae novis non providerentur. Universim episcopi Gallicani propter varia impedimenta et propter genium saeculi sufficientem numerum clericorum colligere non poterant, unde factum est, ut plurimi coetus ecclesiastici sine pastore, sine institutione religiosa essent. Libri impii, quos saeculum elapsum produserat, tum quidem nec novis editionibus, nec similibus recens compositis multiplicabantur, cum Napoleon ipse periculum, cuius potestati ex eis enascens, minime contemneret. Iidem tamen in plurimorum manibus erant; cumque principia et sententiae ir-

religiosae in iis contentae ore saltem communicarentur, exempla irreligionis frequentissima quotidie observarentur, et generatio succresceret, quae durante revolutione adoleverat, nullamque institutionem religiosam perceperat; incredulitas ac impietas non potuit non incrementa continuo majora capere. Hic rerum status deterior adhuc redditus est, postquam Napoleone dejecto, a. 1814. pristina dynastia iterum ad regnum pervenisset. Quamquam enim novus rex optimo erga religionem Catholicam ejusque clero animo esset; tamen partim constitutione regni, secundum quam populi procerumque consensus ad novas leges ferendas necessarius est, partim genio nationis, irreligiosis hominibus plenae, in religione efficacius promovenda impediabatur. Ille quidem meliorem clero sustentationem a cameris impetravit, annoque 1817. conventionem cum pontifice inivit, qua concordato anni 1801. pristinum, inter Leonem X. et Franciscum I. initum substituebatur, augmentum episcopatum, et dos ecclesiae ac clero in fixis redditibus conferendus decernebatur. Verum haec conventio a cameris, quatenus consensus ad ejus valorem requirebatur, reprobata est, tum propter augmentum episcopatum, quod nimium videbatur, tum quod plura contineret, sic dictis libertatibus ecclesiae Gallicanae, et spectatim quatuor articulis sub Ludovico XIV. statutis adversa, maxime vero propterea, quod fidem facere omisisset, illos, qui bona ecclesiastica possident, ab ecclesia nunquam inquietandos fore, quam tamen fidem pontifex in singularibus litteris fecit. *) Quod vero maxime ad fructus religionis ac ecclesiae restauratae impediendos et ad irreligionem inter Gallos continuo latius diffundendam inserviebat, erant libri irreligiosi ac impii, qui favente libertate typographica, publica regni constitutione sancita, tanta multitudine typis exscribebatur, ut praeter nova hujus generis scripta non pauci, ab anno 1817. usque ad finem hujus periodi, multi

centena voluminum millia operum Voltaeri, Russovii, Diderotii, Dalamberti, Helvetii, et caeterorum irreligionis apostolorum iteratis curis, et diversis formis, ut etiam minus opulenti ea sibi comparare valerent, divulgarentur. Ad hunc libertatis typographicae abusum coercendum, regimen quidem a. 1819 a populo deputatis legem proposuit, qua scripta, ethicae publicae aut bonis moribus adversa, ut delicta contra libertatem typographicam poenae subijcienda statuerentur. Nihilominus ipse regni administer, qui legem proposuerat, et permulti deputatorum illis repugnarunt, qui, ut etiam libri religioni adversi eadem lege comprehenderentur, postulabant, totumque, quod hi impetrare potuerunt, in eo consistebat, ut loco ethicae publicae ethica religiosa in lege poneretur. *)

*) Lanjuinais appreciation de la loi relatif aux trois concordats. De Pradt les quatre concordats. Clausel de Montal le concordat justifie.

*) Memorial Catholique. May 1825. Der Katholik. October 1825.

§. 667. Continuatio.

Eodem circiter tempore sacerdotes, salutis animarum studiosi, diversas Galliae partes qua missionarii peragrarare coeperant, populamque sacris sermonibus ex impietatis coeno ad Jesum Christum reducere satagebant. His turba impiorum maxima vi se opposuit. Non tantum scripta, irrisione, conviciis et calumniis plena contra eos vulgabantur, non tantum libelli supplices congregationi deputatorum exhibebantur, quibus, ut missionarii functionibus suis prohiberentur, flagitatum, eo quod contra regimen, constitutionem, et publicum rerum statum doceant, ac turbas excitent, sed etiam pluribus in locis, nominatim Brestiae, contra eos surrexerunt, plebem in seditionem concitarunt, eoque magistratum et episcopum ad eos amovendos adegerunt, discedentes autem maximis contu-

melius affecerunt, qua occasione nefandae exclamationes auditae: Perdantur sacerdotes! Perdaturs Jesus Christus! Parisiis vero, anno adhuc 1822. jurium et artis medicae studiosi, quibus multi ex plebe se aggregarunt, aditus ad ecclesias, in quibus missionarii sermones quadragesimales habebant, imo ecclesias ipsas occupabant, variisque insolentiis et violentis partim praedicatores ad silentium, partim auditores ad discessum adigere conabantur; imo lapides per fenestras injecti, quibus reapse unus ex concionatoribus vulneratus est. *) Ad has impietates accedebant scripta impia, magno studio propagata, sive vetera, novis curis edita, sive recens confecta, inter quae talia erant, quae non minori impudentia, quam insania religionem Catholicam tanquam eam, qua morum corruptela, politica fraudulenta, et despotismus promoveatur, traducebant, atque ut ei aliud institutum morale substituatur, suadebant. Talia erant, quae episcopi Gallicani in litteris 30. Maji anni 1819. ad pontificem datis, deplorabant, et ex quibus interitum religionis Catholicae in Gallia augurabant. Ibidem de paucitate operatorum in vinea Domini continuo crescente conquesti sunt. Interim tamen novicimonia annis status ecclesiae Gallicanae laetior redditus est. Anno nempe 1822. consentientibus cameris, conventionione provisoria inter regem et papam inita, numerus episcopatum ad 80 elevatus est, qui anno sequenti jam omnes, praesules suos habebant. Similiter capitula cathedralia, seminaria, et scholae theologiae ac propedeuticae erectae sunt, et jam a sufficienti numero discipulorum frequentabantur. Eodem anno 1823. ii, qui presbyteri ordinati sunt, mortuos numero decenario quidem superabant, nihilominus ultra tredecim adhuc animae curatorum millia ad loca vacantia explenda requirebantur. Piae donationes et legata, illo anno acceptata, vicies fere centena francorum milia effecerunt. Eodem anno e decreto regumina inita

aedificia pro seminariis aliisque institutis ecclesiasticis reddita sunt. Nec desunt congregationes clericorum et monialium, praesertim fratrum piarum scholarum, et Ursularum, nec consociationes laicorum, praesertim in dioecesi Burdegalensi, ad varia pietatis opera, velut ad instituendam juventutem, ad propagandos bonos libros, ad promovendas missiones, ad aegrotos visitandos. His omnibus haud vana spes concipi potest, Salvatorem non permissurum, ut ecclesiae suae in Gallia portae inferi praevaleant.

^{*)} Chronique religieuse. 1819.

§. 868. Status religiosus in Helvetia et Batavia.

Quamquam Christianismus in Germania et Gallia majus quam in aliis regnis decrementum passus est, tamen nulla fere est terra Europaea, in quam irreligio non irrepserit, et magis vel minus late propagata fuerit. Helvetia eo citius ab eo inficiebatur, quod Galliae contermina esset, et Voltaerus ipso in ejus vicinia sedem suam fixisset. Hinc jam sexagesimis saeculi 18. annis ditto Genevensis et Bernensis hominibus, qui fidem in Christum abjecerant, plena erat. Sequiori tempore scriptis antichristianis Gallorum et Germanorum etiam in aliis ditionibus permulti ad irreligionem traducti sunt, praecipue in illis, quae fidem Calvinianam profitentur. Quanta horum multitudo, quantum eorum in religionem Christianam odium versus finem saeculi 18. fuerit, inde ab anno potissimum 1798. apparuit, quo tempore ope Gallorum, qui Helvetiam invaserant, summa rerum potiti, ecclesias expilabant, instituta ecclesiastica abrogabant, religionis ministros proventibus privabant et consiliis publicis excludebant. Ipsae novae constitutiones reipublicae Helveticae, quae tunc temporis condebantur, non tantum illa violentiae acta sanciverunt, sed etiam ulterius progressae omnia bona ecclesiastica civitati adjudicarunt, (quae ea alie-

nare possit, sicut reapse pars eorum alienata est) et ministris religionis omnem ex aerario publico sustentationem denegarunt. At inde a posteriori tempore anni 1801., introductis novis constitutionibus reipublicae, etiam illa decreta ecclesiae perniciose abrogata sunt, et paulatim prior status ecclesiasticus restitutus est; ipsa tamen irreligio, ex qua violentiae illae erga ecclesiam prodierunt, non multum decrevit, quamquam in universum religiosus scepticismus, indifferentismus et rationalismus inter Helvetios A catholicos (Catholici enim fidei suae plerique inhaeserunt) non adeo late propagatus sit, quam inter Protestantes in Germania. ') — In Belgio foederato jam superiori periodo partim per Arminianos, partim per Socinianos et Polonia illuc profugos, partim etiam per Spinozam sententiae antichristianae disseminatae fuerant. Saeculo ist. numerus eorum, qui tales lovebant, per scripta Anglorum, Gallorum, et Germanorum, nec non per invasionem Gallorum haud parum auctus est. Constitutione reipublicae agentibus iisdem Gallis mutatis, praedicatoribus aliquamdiu quidem omnis sustentatio ex aerario publico denegabatur, violentiae autem in ecclesiam nullae committebantur, atque paucos post annos etiam illa denegatio cessavit, et status ecclesiasticus pristinus fere totus rediit. Quamquam autem maxima pars Batavorum in religione Christiana perseveraret, tamen haud pauci eorum, ipsorum etiam theologorum, non tantum a doctrina Calvinii discesserunt, sed etiam viis supra commemoratis usque ad rationalismum et naturalismum pervenerunt. ') Belgio Catholico, quod usque ad revolutionem Gallicam exceptis fortasse singulis, religioni Catholicae fideliter inhaerebat, irreligiosa lues maximo per Gallos, terram istam occupantes et tenentes illata, et accedentibus Gallis, qui dejecto Napoleone eodem se receperunt, jam adeo propagata est, ut amici religionis catholicae novissimis annis necessarium duxerint, in re-

cietatem, quae Bruxellis sedem suam habet, coire, atque ita junctis consiliis viribusque menti Catholicas et morum emendationi promovendae operam dare.

¹⁾ Witz helvetische Kirchengeschichte. 5. Band. 1819.

²⁾ Ypey und Derraut kurzgefasste Geschichte der niederländisch-reformirten Kirche von ihrer Stiftung bis auf den heutigen Tag 1820.

§. 86. In Anglia.

In Anglia, ubi scriptis antichristianis supra enarratis irreligio sat late propagata fuerat, etiam recentiori tempore plures religionem Christianam et cunctam revelationem singularibus scriptis impetuerunt. Inter hos maximam nominis famam consecutus est Thomas Paine, qui aliquamdiu conventui nationali Gallorum adsociatus erat, eodemque tempore plura scripta irreligiosa edidit, e quibus notatu digniora sunt aetas rationis, et disquisitio de theologia vera et fabulosa, 1794. 2 tom., et tractatus de cultu divino, non multo post in lucem emissus, in quibus libris auctor, magna historiae, linguarum, et rerum antiquarum ignorantia laborans, et leviter ratiocinans, sed decretorio ac protervo sermone utens conceptus revelationis, miraculorum, et mysteriorum inanes esse ostendere conatus est, atque genuinitatem et axiopisiam librorum sacrorum impugnavit. Antichristiani in Anglia etiam in societates ad Deum secundum suos conceptus colendum nonnunquam coierunt. Jam prioribus saeculi 18. annis Thomas Emlyn, praedicator Dublinensis, sed propter Socinianas de P. F. et Sp. s. sententias, a. 1702. singulari libro vulgatas, munere privatus et pecunia mulctatus († 1741.) Londini connivente magistratu parvum coetum hominum, principii Socinianis addictorum collegit, coram quo diebus Dominicis sermocinabatur. Il tamen paulatim ultro dilapsi sunt. Anno 1773. Theophilus Lindsey, praedicator in comitatu Eboracensi, deposito munere Leadii annuntiavit, se

7) *Magazin für Religion, Moral und Kirchengeschichte*, von Stäudlin. , Bd. 2 St. Ueberhaupt: Stäudlin *allgemeine Kirchengeschichte von Großbritannien*.

§. 870. In Dania, Suecia, Polonia, Russia.

Regna septentrionalia jam vivente Voltaero ab irreligione infecta fuerunt, cum reges eorum huic impietatis antesignano, ejusque sociis plurimum faverent, eorum scripta laudarent et admirarentur, litterasque cum eis communicarent. Si hoc regum exemplum ab initio pauciores ex aulicis et nobilibus secuti sunt, posteriori tempore scripta Germanorum antichristiana, passim in linguam Danicam et Suecicam translata, eo plures ex litteratis et cultioribus hominibus a Christianismo abduxere. Anno 1818. quidam praedicator Suecicus; nomine Tyhek, propter duos libros, quorum altero divinam Trinitatem, altero libros symbolicos impugnaverat, a consistorio Holmiensi accusatus, attamen a tribunali de libertate typographica judicante absolutus est, quo non obstante superiores ecclesiastici munero sacro eum privarunt. Universim in Suecia orthodoxia Lutherana plus quam in aliis terris conservata est. — Poloniae irreligio pariter jam tempore Voltaeri illata est, partim per nobiles, qui ad mores suos excolendos frequenter in Galliam proficiscebantur, partim per Gallos, qui in Polonia, qua paedagogi, qua instructores in arte saltandi et dimicandi, qua famuli, qua coqui, vitae sustentationem aut meliorem fortunam apud nobiles quaerebant. Posteriori tempore irreligio per ipsam genium saeculi, per scripta extranea, per arctiorem cum Gallia conjunctionem, multum inter Polonos, speciatim inter homines cultiores propagata est. — In Russia jam ipse Petrus Magnus imperator complures subditorum suorum, praesertim ex aulicis militumque praefectis, exemplo suo ad incredulitatem et contemptum religionis seduxit. Quanquam enim religionem patriam minime abjiceret, tamen par-

tim liberiori sua sentiendi ratione, partim principis irreligiosis leviorum quorundam Gallorum, quibuscum familiariter conversabatur, eo usque abripi se passus est, ut ritibus et personis sacris, mimica eorum imitatione nonnunquam instituta et a se ipso participata, publice illuderet. *) Ab ejusdem imperatoris tempore nobiliores Russi continuo frequentius cum extraneis, praesertim Gallis et Anglis communicabant, sive quod hi in Russiam venirent, et nobiliorum vel regiminum publici ministeriis se dedicarent, sive quod illi in terras extraneas, praesertim in Galliam ad cognitiones suas augendas, moresque excolendos proficiscerentur. Lingua Gallica in Russia non minus, quam in aliis terris Europaeis ab hominibus politioribus adoptata, atque ita medium subministratum est, quo scripta irreligiosa Gallorum ab iisdem frequenter legebantur, et principia ac sententiae in illis contentae imbibebantur. Id eo magis factum, quia Catharina II. Russiae imperatrix, priori saltem regiminis sui tempore sophisticis Gallis eximio favobat, cum Voltaireo, aliisque litteras communicabat, et familiariter conversabatur, a quo tempore longe plures adhuc Gallorum in Russiam veniebant, meliorem ibi fortunam quaerentes, simul et irreligionem propagantes. **) At Catharinae nepos, imperator Alexander, irreligionis progressus magna cura cohibere conabatur, eumque in finem praeter alia sollicitam librorum extraneorum in Russiam importandorum explorationem praescripsit, atque quo etiam a Protestantibus in imperio Russico sententiae antichristianae magis arcerentur, a. 1819. supremum pro eis opiscopum, et generale imperii consistorium evangelicum instituit.

*) Korb diarium itineris in Moscoviam. Viennae.

**) Bellefmanns Bemerkungen über Rußland. 1. Th.

§. 871. In Hispania et Lusitania.

Hispaniae pariter jam tempore Arandae, Caroli III. regis administri, irreligio irrepsit, et inter nobiles quosdam ac litteratos clam serpebat, latiores ejus et apertiores progressus vigilantia tribunalis inquisitorii impediendo. Ampliora incrementa cepit, postquam inde ab anno 1808. Galli regnum istud occupassent. Rex enim Josephus, a Napoleone Hispanis obtrusus, inquisitionem et ordines religiosos, quantum potuit, abrogavit. Illo tempore etiam multi libri sophistarum Gallicorum in Hispaniam inveci, atque tum his, tum sermonibus Gallorum inter Hispanos versantium, principia irreligiosa inter hos propagata sunt. Rege legitimo Ferdinando VII. a. 1814. throno suo restituto, prior status ecclesiasticus quidem reductus, atque etiam Jesuitae recepti, libri irreligiosi, qui deprehendi poterant, deleti, et missionarii, qui religiositatem restaurarent, per Hispaniam ablegati sunt. Quantos autem libertinismus, inter medias praecipue Hispanorum classes, progressus jam fecisset, inde ab anno potissimum 1820., quo seditiosi milites antiquum ordinem civilem invertere coeperant, inter alia ex iis apparuit, quae a congregatis populi deputatis circa rem ecclesiasticam decreta sunt. Hi enim ante omnia sacram inquisitionem et societatem Jesu aboluerunt. Deinde bonis ecclesiasticis nationi assertis, plures ordines monasticos, nominatim Benedictinum, et religioso-militares totos, caeterorum vero ordinum monasteria haud pauca sustulerunt. Episcopis mandatum, ut nemini sacerdotum, qui animo a nova regni constitutione alieno essent, facultatem praedicandi aut confessiones peccatorum excipiendi, tribuerent; imo nonnulli ex deputatis voluerunt, ut facultas praedicandi et confessiones excipiendi nonnisi a regimine civili concederetur, alii, ut nemo sacerdos ordinareretur, nisi a praefecto civili instructus testimonio, cum novae constitutioni ex animo

addictum esse. alii ut quivis clericus, qui aliquid a deputatis decretum neglexerit, munere et redditibus privaretur. Postea etiam immunitas clericorum personalis abrogata, ipsique judiciis saecularibus subjecti. Qui ex episcopis caeterisque clericis his et similibus decretis morem gerere recusabant, variis poenis, imprimis exilii afficiebantur; nonnulli etiam interfecti sunt. Multi eorum ad injurias et violentias evitandas in terras exteras, praesertim in Galliam fugerunt. Similia, exorta eodem anno 1820. revolutione, facta sunt in Lusitania, ubi irreligio inde a temporibus Pombali, regis Josephi administri, iisdem ac in Hispania vix, ipso regimine liberiora fovente principia, invaluerat. Verum revolutione a. 1823. in utroque regno suppressa, res ecclesiastica pristino statui restituta est.

§. 872. In Italia.

In Italia quoque irreligio late propagata est. Ibi principia sophistarum Gallorum inter altiores et medias hominum classes multos assecclas invenerunt, quod partim libris illorum Italiae illatis, partim conjunctionibus, quas iidem cum litteratis et cultioribus Itali inierunt, effectum est. Ampliora irreligio incrementa cepit, ex quo Galli eam invaserunt, et successive sibi subjecerunt. Tunc enim frequens cum his, inter quos tot religionis contemptores erant, communicatio obnebat, et major in negotio religionis libertas introducta est. Praeterea genius regiminis civilis instituta ecclesiasticis, quae ad religionem conservandam quam maxime conferunt, minime secundus erat. In terri regi Sardiniae ademptis et cum Gallia conjunctis 16 episcopatus ad octo reducti sunt, metropolitae Taurinensi subordinatos, et caeterum concordato Gallicano subjectos. Pro nova republica Italica, non multo post in regnum mutata, quae maximam partem Italiae superioris complectebatur, a. 1803. pariter concordata cum pontifice initum fuit, quod quidem Gallicano a-

millinum erat, episcopis tamen majorem in regendis suis ecclesiis potestatem concedebat, eorumque ad pontificem relationem ratam habuit. In reliqua Italia, quam Napoleon inde ab anno 1805. successive occupavit, res ecclesiastica violento ejusdem arbitrio diversimode ubique imminuta est, speciatim monasteria, et in regno Neapolitano ordines Benedictinorum, Cisterciensium, et Jesuitarum sublati sunt. At postquam Gallorum dominium in Italia extinctum fuisset, res etiam ecclesiastica meliorem in statum collocata est. Pontifex in suo territorio omnia, quantum fieri potuit, ad priorem conditionem reduxit. ¹⁾ Rex Sardiniae, postquam a. 1814. terras suas in Italia superiori, republica Genuensi auctas recepisset, mox pristinas leges ecclesiasticas iisdem restituit, pontifici priora jura reddidit, et a. 1817. suppressos episcopatus resuscitavit. Rex utriusque Siciliae a. 1818. concordatum cum sede apostolica inivit, quo eadem ac in concordatis Germanicis circa dotationem cleri, circa bona ecclesiastica, circa potestatem episcoporum in ordinandis regendisque seminariis principia statuebantur, et praeterea resuscitatio monasteriorum suppressorum decernebatur. ²⁾ Hac tamen rei ecclesiasticae in Italia restauratione irreligio, praeteritis annis latissime propagata, parum minuta fuit; quin ejus patroni, dominio Gallorum in Italia ad finem vergente in societatem arcanam coaluere, cujus membra Carbonarios se dicebant. Haec quidem finem potissimum politicum habebat, Italiam nempe in unam magnam rempublicam conjungendi, et universim ubique in Europa reges exauctorandi ac regimen democraticum introducendi, quam ob rem etiam in alias extra Italiam terras, speciatim in Galliam et Hispaniam propagari studuit, aut cum similibus sectis, ibidem jam existentibus conjunctionem inivit. Simul tamen sicut omnes ejusmodi societates religioni Christianae adversabatur, mysteria Catholica contemnebat, sacramentorum loco alios

quosdam ritus a se inventos, illis similes habebat, et cuiuslibet libertatem faciebat, proprium sibi religionis systema condendi, indifferentissimum religiosum praecipue fovens. Quo minus autem homines, religionis Christianae studiosi, ab ea amplectenda detinerentur, Carbonarii magnum illius studium, magnamque erga Jesum Christum et ejus doctrinam reverentiam simulabant, eumque caput et magistrum suum vocitabant, et caeremoniis quibusdam in conventus suos introductis mysteria passionis ejus colebant, seu potius ad se in finibus suis nefariis proseguendis excitandos confortandosque iis abutebantur. Haec secta usque ad vigesimum praesentis saeculi annum adeo jam convalescerat, ut anno sequenti, seditione in regno Neapolitano excitata, et forma regiminis mutata, initium finis sui exequendi facere tentaret. ³⁾ Novum regimen ab eis introductum, Hispanico simillimum, hoc etiam in minuenda re ecclesiastica imitabatur. Sed arma Austriacorum his coeptis eodem adhuc anno, finem fecerunt, quo facto prior rerum status restitutus est. Ita quidem violenta impiorum conamina passim suppressa, et nonnulli ex sociis eorum dissipati et sublati, sectae autem ipsae minime extinctae sunt, sed potius sine intermissione in pertrahendis ad suam societatem viris, maxime vero juvenibus litterarum studiosis, speciatim in Protestantibus Germaniae universitatibus laborant. Principes quidem potentissimi, sacro foedere juncti nefariis eorum moliminibus unitis viribus adversantur, atque etiam diversa media ad irreligionem in suis terris cohibendam et minuendam adhibent. Quoniam vero saeculi genio et rerum adjunctis diversimode cohibentur, auxilium adversus malum adeo inveteratum, tam late diffusum, tam altis haerens radicibus, a providissima cura clementissimi fundatoris divini ecclesiae Christianae potissimum expetendum est.

³⁾ Storia di pontificato di Pio VII.

2) Vater: *Anbau der neuesten Kirchengeschichte.*

3) Päpstliche Excommunicationsbulle der Carbonari vom 13. September 1821.

Caput secundum.

De fatis doctrinae.

§. 873. Lites Jansenisticae renovatae.

Ex libris theologicis, a Catholicis hac periodo scriptis, quorum praecipui una cum suis auctoribus infra in historia theologiae commemorantur, intelligitur, doctrinam ecclesiae Catholicae hujus periodi a doctrina praecedentium saeculorum nulla in re diversam fuisse. Haereses novae in hac ecclesia nullae nunc exortae, errores tamen haud pauci a singulis propositi, et plures fidei controversiae agitatae sunt. Speciatim in ecclesia Gallicana lites Jansenisticae, quae posteriori saeculi 17. tempore sopitae fuerant, diu et vehementer hac periodo strepuerunt. Eis renovandis mox 1701. anno quidam sacerdos ansam dedit, dum 40 doctoribus Sorbonnicis casum conscientiae, quem a Jansenistis confictum fuisse dicunt, proponeret, an nempe in sacro confessionis tribunali absolvere liceat clericum, qui confitetur, se quinque damnatas Jansenii propositiones pariter quidem damnare, quoad factum autem, an sensu damnato in libro Jansenii contineantur, non nisi religiosum silentium observare. Doctores talem clericum absque haesitatione absolvendum esse censuerunt, eorumque arbitrium, typis vulgatum, ad Jansenistas firmandos augendosque non parum conferre videbatur. Aliter ac doctores judicavit pontifex Clemens XI. et multi episcoporum Gallicorum. Ille a. 1703. sententiam Sorbonnicistarum proscripsit, ex istis vero

Ludovicus Antonius de Noailles, cardinalis et archiepiscopus Parisiensis, in singularibus litteris, eodem anno editis, eam variis censuris notavit. Hinc rex Ludovicus XIV. doctores Sorbonnicos sub exilii minis decisionem suam retractare jussit, quod excepto uno reapse omnes secerunt. Quoniam vero Jansenistae silentium circa factum sufficere porro contendebant, pontifex, a rege et episcopis quibusdam Gallicanis rogatus, a. 1705. in bulla, a verbis: vineam Domini Sabaoth incipiente, obsequiosum silentium minime sufficere, sed omnibus Christi fidelibus credendum et confitendum esse statuit, quinque propositiones eo sensu haeretico, quem verba earum prae se ferunt, in libro Janseniano contentas esse. Haec bulla unanimiter a clero Gallicano et a Sorbonna acceptata, atque a curiis regni in catalogum legum publicarum relata est. Eadem monialibus portus regii campestris subscribenda proposita est, quod quum nonnisi cum restrictione: salvis iis, quae respectu ipsarum in pace Clementina decreta fuerint, fecissent; monasterium consuetiente pontifice a. 1709. sublatum, et anno sequenti monialibus per diversa coenobia dispersis, ipsa aedificia funditus destructa sunt.

Libri superiori periodo loco correspondente citati. *Faites des mémoires pour servir à l'histoire du pape royal.*

§. 874. Bulla Unigenitus.

Jansenistis bulla: vineam Domini, ad silentium adactis, ecclesia Gallicana non multo post gravissimis litibus et motibus exagitata est, quae aliquam cum Jansenisticis affinitatem, suumque in his fundamentum habebant. Eia ansam dedit liber quidam, Galliae scriptus sub titulo: novum testamentum cum reflexionibus moralibus super quemvis versum. Auctor hujus libri erat Paschasius Quesnelle, presbyter congregationis oratorii Parisiensis, qui, quod fidei formulam erroribus Jansenianis a sua congregatione oppositam esse
sub-

subscripsisset, ad patriam relinquendam compulsus, a. 1685. Bruxellas confugerat, ubi, cum rem Jansenistarum calamo et opere studiosissime adjuvaret, a. 1705. jubente Hispaniarum rege custodiae mancipatus est, e qua non multo post ope viri cujusdam nobilis Jansenistis addicti evasit, quo facto Amstelodamum Iugit, ibique a. 1719. mortuus est. Reflexiones ejus morales, quae a. 1671. primum comparuerunt, propter pietatem, quam spirare videbantur, simulque propter dictionis elegantiam plurimis placebant; prae caeteris Noallius eas quam maxime approbavit. commendavit, et a se examinatas emendatasque denuo typis imprimi curavit. Verum alii assertiones erroneas et noxias, specialim Jansenismo affines haud paucas in libro Quenellii deprehendebant, quem progressu temporis scriptis quoque impugnabant; atque episcopus Vapincensis cum a. 1703. dioecesanis suis prohibuit. His coeptis attentione sedis apostolicae excitata, Clemens XI. a. 1708. breve emisit, quo liber Quenellii, quod doctrinae et propositiones seditiosae, temerariae, perniciosae, erroneae, alias damnatae, et Jansenianam haeresin manifeste sapientes passim in eo occurrant, damnabatur, atque, ne quis eum legeret aut venderet, sub poena excommunicationis majoris interdicebatur. Huic brevi pontificio convenienter duo episcopi Ruppellensis et Lucionensis junctis consiliis litteras pastorales typis vulgaverunt, quibus Quenellii liber tanquam perniciosus proscribebatur. Id Noallium eo magis offendit, quia typographica harum litterarum annuntiatio portae ipsius palatii affixa fuit, quapropter duos alumnos, episcopis illis cognatos, in quos suspicio afflictionis cadebat, e seminario clericorum Parisiensi amovit. Idem a. 1710. mandatum edidit, quo litteras pastorales duorum episcoporum censura notavit, earumque lectionem suis interdixit. Cum tam ille, quam isti asseclas nanciscerentur, exortae sunt duae factiones, quas rex Ludovicus XIV. aliaeque personae summae

ptarent, proposita est. Id plerique fecerunt; at Noallius cum 7 aliis episcopis contestatus est, quoniam propositiones damnatae etiam boni sensus capaces sint, se nonnisi sub certis explicationibus, quibus perversus earum sensus definiretur, bullam acceptare posse, litterisque datis a pontifice petiit, ut ipse ejusmodi explicationes ederet, simulque singulis propositionibus censuram convenientem adjungeret. At rex, a confessario suo motus, inconditionatam bullae acceptationem urgebat, eamque tam a senatu Parisiensi, quam a Sorbonna exegit. Senatus bullam sine haesitatione inter publicas leges retulit; ex doctoribus autem Sorbonnicis 28 eam acceptare detrectarunt. Hi partim e sacra facultate ejecti, partim etiam Parisiis amoti sunt. Cum Noallius eique adhaerentes episcopi, quibus etiam complures illorum, qui congregationi non interfuerant, accesserunt, ad inconditionatam bullae acceptationem permoveri non possent; rex Ludovicus concilium nationale congregare meditabatur; attamen, dum de hac re cum sede pontificia tractabat, a. 1715. mortuus est. Pontifex Noallio litteras transmisit, quibus ei praeter alia ademptionem dignitatis cardinalitiae, ni bullam acceptaret, minabatur; sed ille eo minus pontifici morem gessit, quia dux Aurelianensis, regni, Ludovico XV. minorenni, administrator, illis, qui bullam seu constitutionem pontificiam reprobabant, et inde anticonstitutionistae aut etiam opposcentes dicebantur, ab initio non contrarius, sed potius animo a Jesuitis alienus erat, et Telherum Parisiis amovit, Noallium autem praesidem arcanorum conscientiae moderatorum fecit, quo directio istarum litium ad hunc ipsum pervenit. Nunc relegatis redditus, omnibus autem facultas concessa, suam de bulla mentem libere aperiendi, quam mox usa Sorbonna, illam a se nunquam acceptatam fuisse contestata est. Similiter episcopi haud pauci animum a bulla alienum aporuerunt. Alii eo acrius pro illius acceptatione certabant, et in clericos suos,

eam reprobantes animadvertēbant. Varia quoque ad pacem et concordiam restituendam tentabantur; petebantur a pontifice declarationes bullae, conficiebantur tum a Noallio, tum ab aliis episcopis junctis explanationes propositionum damnatarum, condebantur acceptationis formulae, inter quas vero nulla erat, quae vel utrique praesulum Gallicorum parti, vel sedi pontificiae probata fuisset. Pontifex semper inconditionatam bullae acceptationem postulabat, atque ad talem praestandam Noallium nunc amicis, nunc minacibus litteris permovere, sed frustra conabatur. Is potius a 1717. cum episcopi utriusque partis saepius ad explanationes et acceptationis formulas condendas congregarentur, et nulla ex multis, quae condebantur, omnibus probaretur, indignabundus declaravit, bullam a se et sua parte nunquam acceptatum iri, quandoquidem inter propositiones damnatas ad minimum 26 essent, quae nullam prorsus censuram mereantur. Haec Noallii declaratio & episcopis factionis ejus animum addidit, ut a constitutione Unigenitus, ad futurum concilium generale appellarent, suamque appellationem scriptam Romam mitterent. Eorum exemplum mox Sorbonna et aliae quaedam facultates theologiae, plures episcopi, permulti alii clerici, imo homines omnis generis et ordinis tam superioris quam inferioris secuti sunt, ad quod efficiendum Quenelliani nec pecuniae parcebant. Verum dux Aurelianensis appellationem minime probavit, sed potius & episcopos, qui eam primi emisserant, exilio mulctavit. Nihilominus suae ipsae Noallii appellantes accessit, ea tamen moderatione, ut in suo appellationis documento a papa male informato ad melius informandum et ad concilium generale provocaret, actumque a se commissum, quocumque pontificem de eo certiores reddidit, tamen non publicaret, qui vero nihilominus, appellationis documento, auctore incio, typis mandato publico innotuit.

§. 86. Continuatio.

Pontifex, de his coeptis in Gallia edoctus, anno sequenti 1718. documentum appellationis 4 episcoporum schismaticum et haereticum, Noallii autem schismaticum et haeresi assino pronuntiavit. Non multo post appellantis terminum peremptorium, intra quem appellationem suam revocarent, posuit, quo frustra elapso, in bulla, a verbis: Officii pastoralis incipiente omnes, qui constitutioni Unigenitus omnimodam obedientiam praestare hactenus recusarunt, etiamsi episcopalis, archiepiscopalis, imo cardinalitiae dignitatis essent, excommunicavit, ea tamen usus moderatione, ut neque 4 episcopos, neque Noallium nominatenus allegaret, et universim verba sat lenia adhiberet. At ejus excommunicatio non alium effectum habuit, nisi ut Noallius nunc suam appellationem publicaret, ad excommunicationem pontificiam quoque extenderet, et jam non a papa ad papam, sed simpliciter et unico ad concilium generale provocaret. Ejus exemplum omnes fore clerici ipsius, Sorbonna, imo omnes hujus factioni adhaerentes secuti sunt. Ipse senatus Parisiensis, nunc a bulla Unigenitus, tanquam ab abusu pontificiae potestatis appellavit, et ne litterae pontificiae bullam istam concernentes acceptarentur, interdixit. Cum ita ecclesia Gallicana in duas partes divisa esset, motus inter clerum aucti, imo quaedam persecutiones excitatae sunt. Episcopi enim acceptantes clericos suos appellantes variis poenis afficiebant, qui cum praesidium magistratus civilis implorarent, curiae regni diversimode, speciatim suspensione proventuum temporalium, combustione litterarum pastoralium in episcopos animadvertabant. At regimen regum, cui publica tranquillitas et pax cum pontifice maximo cordi erat, appellantis diversimode renitebatur. Sic dux Aurelianensis vetuit, ne scripta contra bullam Unigenitus prelo committerentur et venderentur, ne decla-

batur, et varii errores tradebantur. Tum haec audacia, tum motus inde excitati suadere videbantur, ut episcopus puniretur, ejusque consortes metu inde replerentur. Igitur cardinalis Floerius, appellantiū adversarius, qui tunc qua supremus regni administrator summam in Gallia potestatem exercebat, a. 1727. regis nomine, episcopi Sautiensis metropolitam, archiepiscopum Embrodunensem synodum celebrare jussit, a qua ille judicaretur. Joannes de Soane, ad eam citatus comparuit quidem, sed contra patres congregatos quasi iudices incompetentes partiumque studiosos excepit, scriptaque reclamatione tabulae imposita discessit. Verum synodus nulla reclamationis ratione habuit, litteras ejus examinavit et damnavit, ipse vero depositus et usque ad vitae finem in custodia monastica detentus est. Probabiliter haec sors episcopi Sautiensis nonnihil contulit, ut Noallius, accedentibus repetitis Benedicti XIII. olim amici sui monitis, auctis acceptantium studis, cardinalis Floerit ipsiusque regis desideriis, nec non senii debilitatibus, anno tandem 1726. bullam Unigenitus inconditionate acceptaret, omnes litteras, instructiones et explicationes, quas respectu bullae ediderat, revocaret, et hanc mentis suae mutationem publice annuntiaret. Ita appellantes seu anticonstitutionistae praecipuum suum fulcrum amiserunt. Noallii anno sequenti mortui successor plerosque ecclesiae suae cathedralis canonicos ad bullam inconditionate acceptandam permovit. Sorbonna non multo post votorum pluralitate contestata est, decretum, quo bulla Unigenitus jam anno 1714. a se acceptata fuit, authenticum validumque esse, atque ab appellatione destitit. Denique a. 1750. rex senatum Parisiensem adhuc renitentem adegit, ut bullam denuo inter leges publicas referret, quo facto nemini amplius impune licebat, eam publice impugnare aut ad ea appellare. Ita factio appellantiū, qui jam diutius in

adhortatoria vel consolatoria ad circumstantes faciebant, aut contra bullam Unigenitus declamabant, nonnulli plane vaticinabantur. Quibus omnibus cum turbæ haud exiguae excitarentur, agente archiepiscopo Parisiensi aditus ad coemeterium S. Medardi, ubi illa omnia fiebant, jussu regis interclusus est. Id tamen non impedivit, quo minus reliquis aut terra sepulchri etiam aliis in locis eadem phaenomena producerentur. Accessit et hoc, quod convulsionibus correpti ad dolores, quos in certis corporis membris sentiebant, leniendos talia sibi fieri postularent, quibus alias dolores augerentur, nempe membra sibi distendi, aut lapidibus quassari, aut truncis verberari, aut gladio vulnerari, aut facibus aduri. Ejusmodi media, quibus pauciter complures morbi sublati fuisse narrabantur, succursus dicebantur, iique, qui hunc approbabant succursistae vel secundum sermonem Gallicum securistae. Cum vero permulti appellantium succursum istum tanquam crudelitatem quinto decalogi praecepto adversam improbarent, in securistas et antisecuristas divisi sunt, postquam jam de convulsionibus in diversa abiissent. aliis a Deo, aliis a diabolo eas repetentibus. Progressu temporis, cum phantasia calefacta paulatim defervesceret, eventus illi prodigiosi versus annum 1738. expirarunt. De causis et natura eorum sententiae satis diversae erant. Jansenistae et appellantes plerique eos vera miracula credebant, quibus Deus ipso bullam Unigenitus improbet; et Ludovicus Basilius Carre de Montgeron, senator Parisiensis, qui, postquam hactenus religionem Christianam clam contempsisset, iis visis Christo et appellantibus conciliatus est, eorum veritatem in singulari libro propugnavit, ipsi regi dedicato et a se oblato, propter quam audaciam perpetuae custodiae mancipatus est. Ex cæteris alii eos diabolo auctori adscribebant, alii ex causis naturalibus partim physicis, partim psychicis, sed non satis cognitis derivabant, alii fraudibus et praestigis

hoc tempore lites Jansenismum concernentes aliquamdiu quieverunt.

§. 879. Dissidia de sic dictis testimoniis confessionis.

Sed annis saeculi quinquagesimis tales denuo excitatae sunt. Appellantes scilicet, qui cum Jansenistis jam dudum coaluerant, in occulto inter episcopos, caeterosque clericos saeculares et regulares, inter monachos et moniales, inter doctores Sorbonnicos et inter laicos perdurant. Quo episcopi latentes Jansenistas ad plenam unitatem ecclesiasticam perducerent, parochis mandarunt, ut aegrotis, quos bullae Unigenitus adversantes noverint, sacramenta et sepulturam ecclesiasticam denegarent. Sed magistratus in parochos, episcopis suis obedientes, variis poenis, praesertim pecuniae muletis animadvertebant, nec contrariis jussis, correctionibus et minis regis, clero patrocinantis, a coeptis suis avocari poterant. Haec postquam quadragesimis saeculi 18. annis in diversis Galliae locis saepius accidissent; anno 1752. Christophorus de Beaumont, archiepiscopus Parisiensis, clero suo mandavit, ut moribundorum nemini sacrum viaticum darent, nisi qui testimonium exhibere posset, bullam Unigenitus a se approbatam fuisse, cujusmodi testimonia confessionis, (non sacramentalis, sed fidei) dicebantur. At senatus Parisiensis, cujus auxilium aegroti, quibus sacramenta denegabantur, implorabant, primo in parochos denegantes animadvertibat, deinde universum clericis vetuit, ne cuiquam infirmo sacramenta denegarent, neve in sacris suis sermonibus sectariorum nominibus ad adversarios bullae compellendos uterentur. E contra archiepiscopus Parisinus mandatum suum de requirendis testimoniis confessionis renovavit. Ejus exemplum plerique alii episcopi sequebantur, sicut vice versa curiae extra Parisios agendi rationem supremi senatus imitabantur. Rex o

contra senatus omnibusque magistratibus civilibus potestatem de sacramentorum denegatione judicandi abnegavit, et senatu reclamante, disquisitionem, an huius potestas illa competat, viris quibusdam, et praelatis et magistratibus selectis, commisit. Qui cum pro magistratu civili decidissent, senatus in episcopos et parochos, sacramenta denegantes animadvertere pergebat, et tandem versus finem anni 1752. decrevit, ut episcopo Parisiensi proventus retinerentur, regniique proceres ad eum judicandum convocarentur. Quibus decretis, cum invito rege, qui ea irrita declaraverat, insisteret, is anno 1753. potestatem, quibuscunque rebus ecclesiasticis interveniendi ei abjudicavit. Cumque senatores propterea ab omnibus muneris sui functionibus abstinere, nec jussi eas reciperent, regem hac ratione ad restituendam sibi potestatem, de causis ecclesiasticis judicandi, adacturi, omnes Parisiis relegati sunt. Anno tamen sequenti rex eos iterum revocavit, et non multo post edictum promulgavit, quo omnes religiosum circa bullam Unigenitus silentium observare jubebantur. Nihilominus archiepiscopus Parisium initio anni 1755. instructionem pastorem edidit, qua bullam ab omnibus acceptandam esse docebat, et mandatum suum de sacramentis denegantibus renovabat. Ejus exemplum plures alii episcopi imitabantur. At tribunalia eorum litteras, utpote legi regiae de observando silentio adversas partim suppresserunt, partim publice lacerari et concremari jusserunt. Supremus autem senatus a rege petit, ut proventus archiepiscopi Parisiensis retinerentur. Rex hunc admonuit, ne sua agendi ratione publicam tranquillitatem turbaret. Qui cum Deo magis quam hominibus obediendam esse respondisset, Parisiis relegatus est. Eodem anno episcopi Gallici, Lutetiae congregati, quaestionem de sacramentorum denegatione, circa quam non omnes consentiebant, annuente rege ad sedem apostolicam detulerunt. Pontifex, tunc Benedictus XIV. secundum

consultum selectorum quorundam cardinalium et theologorum, litteris a. 1756. in Galliam missis pronuntiavit, sacrum viaticum non nisi publicis et notoriis refractariae bullae, cui nemo absque salutis aeternae dispendio refragari possit, denegandum esse. Praeterea monuit, ne testimonia confessionis seu acceptationis exigerentur, neque sollicite inquireretur, an quis bullam acceptet, sed suspecti solummodo generaliter, ut reispiscant, admonerentur, et viatico, si illud petere perrexerint, absque haesitatione providerentur. Haec pontificis decisio multis quidem tum appellantium, tum acceptantium rigidioribus displicuit, imprimis vero senatus Parisiensis et Rothomagensis litteras pontificias sub variis praetextibus suppressas volebant. At rex, cui maxime probabantur, obedientiam erga bullam Unigenitus denuo inculcavit, omnem de ea disputationem iterum interdixit, senatum ad litteras pontificis in rogesta referendas a. 1757. adegit, statuitque ut querelae de sacramentorum denegatione prius ad iudices ecclesiasticos, deinde facta appellatione ad senatum deferrentur. Post haec lites de ista materia in Gallia paulatim expirarunt, ad quod sine dubio id non parum contulit, quod Jesuitae, qui caeteris fervidius pro bulla dimicaverant, paucos post annos in Gallia supprimerentur. Jansenistae tamen inter clerum ne durante quidem revolutione expirarunt, et post reditum dynastiae regiae discrimen inter eos eorumque adversarios aucta oppositione magis emicuit.

Continuatio historiae ecclesiasticae Floerianae. Tom. 49. seq.

§. 880. Schisma Ultrajectense.

Quemadmodum Jansenismus in Gallia graves et diuturnos motus excitavit, ita in Belgio foederato schismati ansam dedit, quo pars Catholicorum hodie adhuc ab ecclesia Romana separatur. Petrus Coddens, episcopus Sebastenus, qui tanquam vicarius apostolicus ecclesiam Catholicam in Batavia regebat, a Janse-

Nicolinum quemdam presbyterum, pacis et unionis tentandae causa in Bataviam ablegavit; cum vero schismatici prae caeteris postularent, ne acceptatio bullae Unigenitus a se exigeretur, tentamen istud effectum consecutum non est. Sedes apostolica magis adhuc irritata est, cum Meindartus a. 1-63. concilium provinciale celebrare ausus fuisset. Huic celebrando ansam dedit quidam Jansenista Gallicus, Petrus Clericus, subdiaconus Rothomagensis, Amstelodamum profugus, qui in libro sub titulo: leges divinae et humanae edito, primatum pontificis, imo totam hierarchiam Catholicam impugnaverat, aliasque sententias Jansenisticas adstruxerat. Hos ejus errores concilium damnavit, suaeque fidei confessionem condidit, prorsus Catholicam, in qua spectatum primatus pontificis et necessitas unionem cum eo conservandi asserta erat. Praeterea concilium laxiores doctrinas morales quorundam Jesuitarum reprehendit, et varias leges disciplinares condidit. Tum acta sua Romam misit, ut a pontifice confirmarentur. Verum Clemens XIII. ea non tantum damnavit, sed etiam patres synodales anathemate percussit. Alii quoque episcopi Catholici, praesertim Germanici, suam actorum illorum improbationem editis litteris manifestarunt. In Gallia e contra praecipue universitas Parisiensis synodum Ultrajectensem approbavit. Clemens XIV. ad intercessionem quorundam episcoporum et imperantium civilium in unionem procurandam pronus erat, sed morte praeventus eam efficere non potuit. Ejus successor Pius VI. episcopos schismaticos, suum pacis et unionis desiderium ei significantes multa cum asperitate repudiavit, et Ultrajectensem, quod novum pro ecclesia Harlemensi ordinasset, nec non hunc ipsum, quod ordinari se passus esset, excommunicavit, quo non obstante, ille post mortem Deventriensis alium in ejus locum episcopum ordinavit. Sic schismatici in eligendis novis episcopis, pontifices autem, quibus acta sua semper

annuntiabant, eorum confirmationem petentes, in ea rejiciendis electisque excommunicandis usque a nostris dies pergebant. Praesens archiepiscopus van Olh a. 1814. electus et sicut Deventriensis a Pio VII. excommunicatus fuit; nihilominus anno adhuc 1821. novus episcopus Harlemensis a schismaticis ordinatus est. Caeterum horum numerus, cum Batavia Catholicae ecclesiae Romanae unita, et a proprio vicario apostolico rectis comparatus, admodum exiguus est, siquidem Ultrajectensis et Harlemensis non ultra 5000, Deventriensis autem plane nullos assecclas habet.

Recueil de divers témoignages de plusieurs cardinaux archevêques - en faveur de la Catholicité et de la légitimité des droits du clergé de l'église catholique des provinces unies. — Recueil de jugemens rendus par le S. siege apostol. contre les schismatiques dans les églises d'Utrecht, d'Harlem et de Deventer. — Hoynk de Papenrecht historia ecclesiae. Ultrajectina. Der Katholik. Februar 1825. Tübinger Quartalschrift. 1826.

§. 881. Fata bullae Unigenitus in terris Austriacis.

In aliis terris Catholicis cura principum cautum est, ne de bulla Unigenitus similes ac in Gallia motus orirentur. Sic Carolus VI. imperator eam in Belgio Austriaco promulgari quidem permisit, simul tamen de ea disputari prohibuit, nec toleravit, ut tanquam fidei regula cuiquam obtruderetur, aut eam reprobautes haeretici vocarentur. Patris vestigiis M. Theresia inhaesit. Cum enim episcopus Gandavensis in litteris pastoralibus a. 1770. editis, bullae adversarios, fratres errantes, a sancta ecclesia separatos nominasset; imperatrix eum serio ad pacem colendam admonuit, etque mandavit, ut omnia literarum suarum exempla revocaret ac supprimeret. Imperante Josepho II. antistites Brunensis clericorum seminarii apud episcopum suum impugnatæ bullae Unigenitus accusati sunt. Ad

examen vocati falsitatem accusationis quidem demonstrarunt, absoluti tamen non sunt, quia archidiaconus protocollum adulteraverat. Causa igitur ad imperatorem delata est, qui seminarium ab opprobriis ei factis liberum et sub suo praesidio constitutum pronuntiavit, atque in ejus adversarios diversimode animadvertit. Qui cum bullam Unigenitus tanquam legem dioecesanam introducere conati, et nonnullis parochis acceptandam proponere ausi fuissent, imperator, edito a. 1781. decreto, omnibus episcopis, ne eam populo aut clero suo obtruderent, severe prohibuit, omnem ejus usum, omnem de ea disputationem interdixit. Hoc decretum etiam episcopus Brixinensis clero suo communicavit, bullamque uti vetuit, eo quod paci turbandae ausam dedisset. Id Pius VI. aegro admodum tulit, litterasque ad praesulem Brixinensem dedit, in quibus ab eo scripta reprehendit, bullamque Unigenitus dogmaticum ac irreformabile sanctae sedis judicium vocavit, cui obedientia praestanda sit, quia a successoribus Clementis XI. confirmata, atque tacito vel expresso universalis ecclesiae consensu acceptata fuerit. Episcopus Brixinensis pontifici respondere non omisit; imperator autem a. 1782. decretum suum, priori anno editum confirmavit, et theologiae professoribus mandavit, ut discipulis suis argumentum bullae quidem indicarent, attamen ab omni disputatione, nu propositiones merito vel immerito damnatae sint, abstinerent.

Acta histor. ecclesiasticae. 17. Bd. Walehs neueste Religionsgeschichte. 9. Th.

§. 882. Controversiae inter theologos Catholicos.

Lites Jansenisticae usque in medium saeculum 18. in Gallia agitatae nonnihil contulerunt, ut controversiae de gratia, quae elapsa periodo Thomistas et Molinistas adversus invicem colliserant, priori praesentia diuidio denuo effervescerent et satis diu durarent. Im-

tis, imo ab ipso Salvatore traditum, et in praxin deductum. Has theses non tantum episcopus Tridentinus, sed etiam Romana congregatio indicis damnavit. Abolita societate Jesu lites de probabilismo paulatim cessarunt.

Continuatio historiae eccles. Floerianae. Tom. 84.

§. 883. Continuatio.

Aliae lites theologiae concernebant honorem B. Mariae exhibendum. In hoc non pauci ultra mentem ecclesiae progrediebantur. Jesuitae in universitatibus Italicis et Germanicis, supremacae eorum directioni commissis iusjurandum, sanguinarium dictum, introduxerant, vi cujus professores, nec non illi, qui ad gradum aliquem academicum aspirabant, obstringebantur, se sententiam de immaculata B. Mariae conceptione cum vitae et sanguinis profusione, si necessarium foret, propugnatos esse. Hoc iusjurandum Ludovicus Antonius Muratori, presbyter Italus, ducis Mutinensis bibliothecarius, vir admodum eruditus, multisque praestantibus scriptis, praecipue historicis et archaeologicis, editis clarus († 1749.), in libro, quem a. 1714. sub titulo; Lamindi Pritanii de ingeniorum moderatione in religionis negotio, typis vulgavit, tanquam imprudens, temerarium, nec evangelio, nec sanae rationi consentaneum, saluti animae periculosum, superstitiosum, et ab ipsa sede apostolica reprobaturum vituperavit. Nactus est plures adversarios, qui universum ejus librum impugnarunt, quibus autem respondere non omisit. Inter illos, qui ei assentiebantur, quidam nobiles juvenes Salisburgenses erant, qui ex Italia, quam peragraverant, reduces, ad promovendam meliorem in litteris sentiendi rationem, Salisburgi conventus litterarios instituebant, in quibus variae narrationes ex historia ecclesiastica tanquam fabulae explodebantur, variae opiniones superstitiosae rejiciebantur, Idem libros Muratori Salisburgi divulgabant, nomi-

no 1773. linguarum Orientalium et exegesis in universitate Moguntina professor. Is locum Isaiae prophetae VII. 14. Ecco virgo concipiet etc. non de B. Maria virgine et Salvatore, sed de alia quadam virgine, regi Achazo nota, et forte, cum propheta coram eo loqueretur, praesente explicavit, eo quod Messias post tot demum saecula a virgine concipiendus et pariendus, pro rege signum miraculosum et pignus obtinendi auxilii divini nullatenus esse potuerit. Matthaei vero allegationem interpres ex applicationis systemate salvare conatus est. At alii eam hac ratione minime salvare, sed potius tali interpretatione non tantum auctoritatem sanctorum patrum sperni, sed etiam veritatem ipsius s. scripturae suspectam reddi credebant. Hinc Isenbiehlus professoratu privatus, et in seminarium clericorum, ut ibi theologiam melius addisceret, missus est. E quo cum post duos annos dimissus fuisset, nonnisi munus professoris linguae Graecae in gymnasio cum annuo centum florenorum salario accepit. Nihilominus non multo post suam loci Isaiani interpretationem litteris exaratam bibliopolae cuidam Confluentensi vendidit, qui eam cum permissione censorum Trevirensium typis imprimi curavit. Postquam hoc opus Moguntiae innotuisset, facultatis theologiae arbitrium de eo exquisitum est. Quae cum in eo propositiones falsas, scandalosas, piarum aurium offensivas, et Socinianismi suspectas contineri, auctoremque ad emittendam fidei confessionem adigendum esse iudicasset; Isenbiehlus omnibus functionibus sacris interdictus, fidem profiteri iussus, et quamquam orthodoxiam minime ambignam prodidisset, custodiae traditus est, et satis dure in ea habitus. Simul decreto archiepiscopali, ne quis ejus librum legeret aut venderet, interdictum, praeceptumque fuit, ut omnia ejus exemplaria superioribus ecclesiasticis traderentur; porro judicia plurium universitatum, Trevirensis, Heidelbergensis, Argentinensis, Salisburgensis et Parisiensis

Graecos unitos pertinens. Potiores illorum erant: personas divinas essentialiter inter se diversas esse; baptismum, nisi immersione collatum, non valere; caetera non esse sacramenta, nec eucharistiam sacrificium; matrimonium inire, superfluum esse, sufficere copulam carnalem; corpus Christi in utero Mariae ejusdem fuisse staturae, cujus erat in cruce; libros typo impressos legere peccatum esse; crucifixa argentea conficere non licere, cum Christus in cruce lignea mortuus sit. Ad errores Philippi supprimendos a. 1720. plures archiepiscopi, episcopi, archimandritae, abbates, presbyteri, praeside nuntio apostolico Zamoseii in Polonia synodum celebrarunt, in qua Philippus excommunicatus et plura praescripta disciplinaria pro Graecis unitis renovata sunt. *) — Martinus Boos, canonicus Groenuehaccensis, prope Campodunum in Suevia in cura animarum constitutus, annis saeculi 18. nonagesimis plures doctrinas, a mente Catholica alienas, quas ex haereticorum libris a se collectas ipse falsas est, verbo et scripto proposuit. Inter eas haec erant: ecclesiam e solis justis constare; impios Christi corpus in eucharistia non accipere; quemvis fidelium a peccatis absolvere posse. Propter has aliasque doctrinas Boosius a. 1797. in domum correctionis missus est. Postea coram tribunali vicariatus Augustani fidei confessionem reddidit, et propositiones e scriptis suis extractas tanquam falsas, erroneas, scandalosas, definitionibus concilii Tridentini et doctrinae ecclesiae Catholicae adversas, et ab hac damnatas abjuravit, quo facto a censuris, quas incurrerat, absolutus, iterumque in cura animarum constitutus, sed non multo post, cum non quiesceret, denuo a vicariatu citatus, et cum post fugam comparuisset, ipso petente e dioecesi dimissus est. **) Nunc in dioecesin Linciensem migravit, ibique inter ceterum susceptus et postea parochus factus est. Sed et hic in errores incidit; cum enim videret, multos Christianorum observatis externis religionis praescriptis vo-

ecclesiam quamdam ampliozem in sua regione novae Jerosolymae ecclesiam designarunt. Dicti sunt Poeschliani, a quodam sacerdote, nomine Poeschel, qui, cum inter eos curam animarum obiret, revelationes divinas et novam religionis faciem annuntiaverat, ideoque jam antea, ac insania ab eo accensa exarsisset. abductus et longo tempore Vionnae in custodia detentus est. Quum rustici lenioribus mediis ad saniozem mentem reduci non possent, ope militum ad quietem adacti sunt. — Alius sacerdos Catholicus ad aliud genus mysticismi deflexit, multosque fidelium ejus curae commissorum ad eundem perduxit. Erat is Aloysius Henhoefer, ab anno 1818. parochus Muhlhusiae, pago quodam in septentrionali parte magni ducatus Badensis. Hunc scriniarius quidam ex ejus parochia, qui jam a multis annis societati quorundam separatistarum, Cornthaliae in regno Würtembergensi mysticismum ac pietismum foventium, adscriptus erat, ad similia animi sensa perduxit, dum ei persuaderet, genus humanum, quod a Deo desciverit, non nisi interna animi regeneratione salvari posse, eum ad hanc veritatem in s. scriptura investigandam incitaret, et societatem Cornthalianam tanquam exemplar illius regenerationis et vitae spiritualis inde enatae laudaret. Ab hoc tempore parochus s. scripturam diligenter pervolvere atque in sacris suis sermonibus nihil fere, nisi regenerationem, vitam internam, Christum internum, reditum ad Deum, praedicare coepit, conventicula etiam, quae scriniarius ad mentem istam instituit, visitabat, atque, cum fama sermonum ejus permoti, etiam multi separatistae ex Cornthalia aliusque locis ad eum accurrerent, ipso vicissim eorum coetus frequentabat, et ita magis magisque in novo religionis systemate firmabatur, cujus summa haec erat: religionem animi sensis, menti Christi conformibus, piisque sensionibus absolvi, opera ergo externa, ritus sacros, sacramenta exigui momenti esse, nihilque interesse, ad quam ecclesiam quis pertineat, quin po-

simode limitata fuisset. Primum igitur M. Theresia imperatrix a. 1775. in Lombardia eam sustulit. Ejus exemplum a. 1780. dux Mutinensis secutus est. Sacram inquisitionem, quae in Sicilia erat, jam Carolus Bourbonicus, qui a. 1734. regnum adeptus est, multo magis autem ejus filius et successor Ferdinandus, qui a. 1759. regnare coepit, limitavit, et tandem a. 1782. penitus abrogavit. In Tuscia jam Franciscus Stephanus postea imperator, a. 1744. inquisitionis tribunal sustulit, post 10 tamen annos, instante Benedicto XIV. ita restituit, ut ejus sessionibus semper archiepiscopus Florentinus, nuntius apostolicus, cum tribus consultoribus et tres consilarii magni ducis interessent, sine quorum consensu nihil decerni poterat. Postquam hac forma s. inquisitio adhuc 28 annos in Tuscia perdurasset, Francisci successor Leopoldus a. 1782. eam in perpetuum suppressit. In Venetia quidem usque ad interitum reipublicae perduravit, attamen ejus a regimine civili dependentia, quae jam saeculis elapsis magna fuerat, saeculo 18. adhuc aucta est. Etenim praeterquam quod senatus causas religiosas Judaeorum et Graecorum, tam untorum, quam schismaticorum, sibi soli reservasset, inquisitioni tres senatores additi sunt, sine quibus illa ne quidem quemquam citare aut testes audire, multo minus judicium ferre poterat. In Lusitania jam rex Joannes V. qui priori saeculi 18. dimidio regnavit, statuit, ut inquisitus advocatum assumere, et a sententia tribunalis ad regem provocare, iudex autem regius sententiam inquisitionis examinare et mutare posset. Hinc jam illo tempore actus fidei minus frequentes et minus crudeles erant. Postquam autem sub Joannis successore, Josepho I. Pombalius regni habenas capessisset, inquisitio sacra magis adhuc limitata est, et actus fidei sat lenibus poenis solvebantur. Sub regibus sequentibus actus fidei leniores et severiores alternabant. Eadem fere valent de inquisitione Hispanica, quae, postquam jam a Gallis, a. 1808.

Hispania potitis suppressa, a rege autem reduce a. 1814. restituta fuisset, a. 1820. a deputatis populorum repraesentantibus iterum sublata est.

Le Bret Magazin: 8. Th. Huth Kirchengeschichte. 2. Th.

§. 888. Mutua inter Catholicos et Protestantem relatio.

Unio tentamina.

Ad Protestantem et Catholicis reuniendos haec periodo non quidem per auctoritate quidquam tentatum est; attamen nonnulli viri privati in scriptis varia proposuerunt, quibus unionem promoveri posse putabant. Sic Dupinius 1717. plures epistolas de unione ecclesiae Anglicanae et Catholicae cum Gulielmo Wake archiepiscopo Cantuariensi communicavit, et in commonitorio ad eundem scripto 39 articulos ecclesiae Anglicanae recensuit, et quantum fieri poterat, doctrinam Catholicam eis conformavit, ad iuxta eos mitigavit. At quinquam etiam alii ex theologis Parisiensibus doctrinas Catholicas essentielles et minus essentialibus scripto secernerent; haec tamen archiepiscopo non satisfaciebant, qui ante omnia volebat, ut Galli omnem Romani pontificis auctoritatem rejicerent. Dupinius autem caeterique, qui de unione tractaverant, propter cessiones oblatas a caeteris Catholicis vehementer reprehensi sunt. ') Elapso abhinc dimidio circiter saeculo, cardinalis et archiepiscopus Taurinensis Della Lanze, Protestanticum quemdam civitatis in Germania administrum, amicitia sibi junctum permovit, ut ad unionem inter Catholicos et Protestantem tentandam animum adjiceret, quoniam haec unio ad progressus naturalismi cohibendos plurimum conferret. Cardinalis etiam fidem fecit, sedem pontificiam non tantum unionis tentamen approbare, sed etiam promisisse, Protestantibus, ecclesiae Catholicae accessuris, calicem eucharisticum concedendam

fore. A parte Catholicorum ipse se ad hoc negotium gerendum obtulit, et Bossueti expositione doctrinae Catholicae uti constituit. Administer vero a parte Protestantum abbatem Lutheranorum Brunsvicensem, J. Frid. Guil. Jernsalem proposuit, qui autem in suo de unione arbitrio, postea etiam typis vulgato, secundum eam, quae adhuc obtineat in doctrinis gravissimis inter Catholicos et Protestantes dissensionem, unionem minime effici posse judicavit, ideoque mutua tolerantiam potius commendavit, interim tamen Protestantes absque salutis dispendio religionem Catholicam amplecti posse concessit. Igitur nihil amplius hac in re tentatum est. Post haec Ludovicus Dütens, eruditus Genevensis, qui vero in Anglia vixit, in libro Gallice scripto, cui titulus: *de ecclesia, de papa, quibusdam punctis controversis, et de mediis reunionis inter omnes ecclesias Christianas, principium proposuit, illud ad fidem referendum esse, quod a Clemente I. usque ad S. Augustinum a plerisque ecclesiis acceptatum deprehendatur, et Catholicis ac pontifici pauca quaedam concessit. Non minus, quam hoc, irritum fuit, quod anonymus quidam in Germania, in libro: Der erste Schritt zur Vereinigung der evangelischen und katholischen Kirche, proposuit, ut nempe in singulis universitatibus professor constitueretur, et specialis academia erigeretur, quorum esset, quaestionem de infallibilitate ecclesiae determinare, et doctrinas, in quibus diversae ecclesiae ab invicem dissentiant examinare, ac definire, an reipsa, an verbis tantum differant, quantum ab invicem distent, et quousque conciliari possint. Non multo post theologi quidam Catholici et Protestantes ad unionem ecclesiarum promovendam, conjunctionem inter se iniverunt, et a. 1781. librum ediderunt, cui titulus: *Einleitung und Entwurf zum Versuche einer zwischen den streitigen Theilen im römischen Reiche vorzunehmenden Religionsvereinigung.* In hoc libro modus, quo in unionis negotio*

§. 889. Proselyti Catholici e coetu
Protestantium.

Ejusmodi scripta effectum intentum nullatenus produxerunt, nec unquam producent, cum Protestantibus nihil aliud agendum esse videatur, quam ut agnita veritate Catholica in sinum ecclesiae, e qua majores eorum excesserunt, revertantur, id quod magis dispositione providentiae divinae, quam opera humana efficiendum erit. Igitur nusquam labente hac periodo integer quidam coetus Protestantium cum ecclesia Catholica unitus aut ad eam reversus est. At singuli eorum identidem ad sacra Catholica transierunt, quamquam nec inter Catholicos deessent, qui a fide avito ad novationes Protestantium deficerent, id quod imprimis a clericis et monachis ex causis ut plurimum carnalibus factum est. Inter proselytos Catholicos e coetu Protestantium plures principes erant, et viri eruditione aut ingenio celebres, velut: Antonius Ulricus, dux Brunsvicensis Guelferhytanus, prudentia politica et eruditione non modicam nominis celebritatem nactus, qui a. 1710. sacra Catholica amplexus est, postquam jam ante duos annos ejus neptis Elisabetha Christina, Caroli, postea imperatoris, hujus nominis sexti, sponsa idem fecisset; Frid. Augustus, Saxoniae electoris ejusdem nominis filius et successor, a. 1712. Catholicus; Christianus Augustus, e familia ducum Saxoniorum, qui principatum Zizianum tenebant, post suum ad sacra Catholica a. 1717. transitum archiepiscopus Strigoniensis et cardinalis factus; Carolus Alexander, e familia ducum Wurtembergensium, qui cum bellidux Caesareo-Austriacus esset, a. 1713. religionem Catholicam professus est, postea fratris sui in regimine ducatus Wurtembergensis successor; Christianus IV. dux Bipontinus, a. 1746. sacra Catholica amplexus; Fridericus filius primogenitus Guilielmi, comitis Provincialis Hasso-Casselensis a. 1749. ecclesiae Catho-

suam potestatem accepisset, illis quoque, qui in caeteris ejus terris, et speciatim Borolini vivebant, liberum religionis exercitium et multa jura civilia concessit. Cum posterioribus temporibus reges Borussiae multas alias terras Catholicas acquisivissent, illis perfecta jurium civilium aequalitas concessa est, ita ut saltem secundum legem Protestantibus inferiores non sint. — Etiam in regno Anglicano sors Catholicorum recentiori tempore plurimum mitigata est. In omnibus tribus terris, e quibus regnum istud constat, numerus Catholicorum, hac periodo multum crevit, imprimis in Hibernia, ubi e sex incolarum millionibus, quinque religioni Catholicae addicti sunt. Eandem in Anglia plura centena millia, in Scotia multi, praesertim in regionibus septentrionalibus profitentur, ubi etiam seminario clericorum et sic dictam academiam habent. Catholici in Anglia a 4 episcopis reguntur, qui vero nonnisi vicarii sedis apostolicae sunt, adeoque etiam nomine pontificis dispensationes concedunt, quae alibi ab hoc ipso peti debent. Hiberni 4 archiepiscopos et 33 episcopos proprios habent. Leges durae, priori periodo contra Catholicos in regno Anglicano latae, quibus omni jure civitatis exclusi, et in Anglia ac Scotia publico religionis suae exercitio privati erant, per maximam saeculi 18. partem valebant, et frequenter effectui dabantur. Recentiori tempore animi mitigati, et prudentia politica effecerunt, ut auctoritas publica precibus Catholicorum, praesertim Hibernorum cederet, et circa annum 1780. leges contra eos latae abrogaret, (exceptis illis, quibus ab omnibus muneribus publicis, et a voce tam activa quam passiva in electionibus ad populum in camera inferiori repraesentandum excluduntur) nec non Catholicis in Anglia et Scotia liberum religionis exercitium concederet. Haec omnia a regimine constanter sustentata sunt, etiamsi populus Protestanticus in Anglia, speciatim Londini, cum Catholicis ecclesias et scholas erigerent, eorumque sacer-

dotes vestibus clericalibus induti in medium procederent, seditionem excitaret, papatum reduci clamans. Catholici o contra, praesertim Hiberni jam magis magisque flagitabant, ut etiam illae leges abrogarentur, quibus a muneribus publicis et electionibus excluduntur. Id quidem sine aliqua constitutionis publicae mutatione fieri nequibat, siquidem lege statutum est, ut nemo ad munus publicum et ad cameras admittatur, qui non jurejurando publico contestatus fuerit, se regem suprema in ecclesiam potestate instructum credere et transsubstantiationem rejicere, atque in hujus in signum eucharistiam in aliquo templo ecclesiae Episcopalis perceperit. Nihilominus a. 1793. publica auctoritate decretum est, ut in posterum Catholici sine publica illa contestatione ad munera publica, exceptis triginta supremis, admitterentur, atque etiam in electionibus vocem activam haberent. His concessionibus Catholici per aliquod tempus acquieverunt. *) Sed ab anno 1813. saepius a potestate publica sublationem restrictionis adhuc residuae, seu ut dicere solent, omnimodam emancipationem petierunt. Verum etiam magna pars populi et deputatorum ejus, partim ex aequitatis amore, partim ex rationibus politiois emancipationi saveant; reliqui tamen, speciatim clerici et proceres, periculum ecclesiae Anglicanae et constitutioni publicae ex illa metuentes, vel etiam praepjudiciis et odio in ecclesiam Catholicam ejusque caput, pontificem repleti, eidem acriter adversantur, ita ut Catholici eam hucusque impetrare non potuerint.

*) Stäudlin kirchliche Geographie und Statistik.

§. 891. In Suecia, Dania, Batavia, Helvetia, Germania, America.

Eodem circiter tempore, quo leges duriores intra Catholicos in regno Anglicano abrogabantur, ordines publici in Suecia Christianis, a religione Luthera alienis, facultatem, religionem suam profitendi et

exercendi concesserunt, attamen cum magnis restrictionibus, inter quas hae sunt, ut nullas scholas habere, nullos libros, in quibus eorum religio exponitur, typis mandare eis liceat, ut quivis indigena, qui a religione Lutherana deficit, jure civitatis privatus in exilium mittatur. Quoad jura civilia statutum, ut nemo a Lutheranismò alienus ad munus aliquod publicum vel inter regni ordines admittatur. Secundum has restrictiones speciatim Catholicis a. 1781. exercitium religionis suae concessum est, quo facto pontifex vicarium apostolicum in Sueciam misit ad indigentias spirituales Catholicorum curandas. Hi caeterum numerum millenarium ibi vix supergrediuntur; plerique eorum Holmiae et in ejus vicinia, complures etiam Gothenburgi degunt, suntque vel peregrini vel posterii peregrinorum, et cum ob paupertatem ecclesiam non habeant, sacra sua in aula quadam conducta peragunt. — Etiam in Dania recentiori tempore leges, quibus Catholici non tolerabantur, multum mitigatae, usque liberum religionis exercitium Hafniae et in aliis quibusdam locis concessum est. — In republica Batavica Catholici, qui tertiam fere partem incolarum efficiebant, jam initio hujus periodi publico religionis exercitio, sed variis modis restricto, et tolerantia civili fruebantur. Ex quo autem terra ista Gallorum potestati obnoxia facta fuit, ab anno scilicet 1795. omnibus Christianis, adeoque etiam Catholicis plena religionis libertas et jurium civilium aequalitas concessa, atque utraque haec res etiam condito regno terrarum inferiorum eo magis conservata est, quia Belgium, quod cum Batavia regnum illud efficit, ex toto Catholicum est. — In Helvetia res ita composita est, ut in civitatibus Catholicis religio Catholica, in reformatis Calviniana dominetur, aliena toleretur, in mixtis Catholica et Calviniana paribus juribus gaudeant. — In Germania Catholici in illis terris, ubi eis ex pace religiosa Augustana et Westphalica non compete-
bat, prioribus

Protestanticas, altera pro Anglicanis, altera pro Geymannis extractas fuisse scribuntur.

Stäudlin lib. cit. Schroeckh Kirchengeschichte seit der Reformation. 9. Th.

§. 892. Sors Protestantium in terris Germanicis.

Quod vicissim sortem Protestantium in terris vel sub principibus Catholicis attinet, dominium religiosum Calvinianorum in Palatinatu Rhenano hac periodo diversum impetum et restrictum est. Hac enim terra, postquam a. 1685. familia principum ejus Calvinianorum emortua fuisset, ad principes Catholicos, illis proxime cognatos pervenerat, qui jam ab anno 1690. etiam subditis suis Catholicis varia quoad religionem jura et commodas in detrimentum Calvinianorum comparare tentabant. Sic Joannes Guilielmus Catholicis nonnullas ecclesias et bona quaedam ecclesiastica tradidit, Calvinianis adempta. Idem a. 1698. sic dictum simultaneum praescripsit, vi cujus non tantum Catholicis, sed etiam Lutheranis in illis locis, ubi proprias ecclesias non habebant, sacra sua in templis Calvinianorum peragere liceret, quod praescriptum reapse in nonnullis urbibus effectui datum est. Huic non tantum Calviniani in Palatinatu vehementer reclamant, sed etiam elector Brandenburgicus eorum causam agendam suscepit, et occupatis subditorum suorum Catholicorum in Magdeburgo et Halberstadio bonis ecclesiasticis, a. 1705. electorem Palatinum ad simultaneum revocandum et ad promissionem, Protestantes ad omnia munera publica admittendi, cunctaque eorum gravamina tollendi adiecit. Simul tamen decretum, ut Calviniani, ubi plures ecclesias haberent, Catholicis nullam habentibus unam concederent. Similiter Guilielmi successor, Philippus, qui a. 1719. catechismum Heidelbergensem per loca Catholicis ignominiosa in eo contenta prohibuit, et quamdam ecclesiam Heidelbergae in usum aulae suae

constitutioni regui adversam esse. Hinc commissio illa, re infecta soluta est. Nihilominus Carolus a. 1731. varia in favorem eorum decrevit, simul tamen statuit, ut festa Catholica observarent, eorum opifices sacris Catholicorum processionibus interessent, omnesque, qui ad munera publica admitterentur, etiam per B. Mariam et omnes sanctos jurarent. Nec cessarunt Catholici religionis eorum exercitio diversimode adversari. Hic status Protestantium etiam sub M. Theresia perduravit, imo nonnulli ex clero Hungarico eorum extirpationem desiderabant. Regina tamen, ad quam bis supplices convertebantur, et supramemoratum iurandum eis remisit, et alia quaedam gravamina eorum sustulit. Ejus autem filius et successor Josephus II. eandem religionis libertatem et jurium aequalitatem, quam caeteris suis subditis Protestantibus, eis concessit. Contra hanc concessionem primas regni aliqui episcopi quidem exceperunt, inter alia etiam propterea, quod ejusmodi leges nonnisi in publicis comitiis, concurrentibus episcopis rogari possint. Ea nihilominus effectum consecuta est, atque ad istam exceptionis rationem removendam, Leopoldus II. Josephi successor, in comitiis a. 1791. celebratis, pacificationem Vienneensem, quae similia jura Protestantibus concesserat, ab ordinibus confirmari curavit. Verum et contra hanc legem pars cleri et caeterorum ordinum Catholicorum protestata est. *) — In Polonia Protestantes, qui una cum Graecis schismaticis nomine dissidentium compelli solebant, perfecta religionis libertate et jurium civilium ac politicorum aequalitate, qua praeterita periodo gavisi fuerant, praesenti successive minuebantur. Ac primo quidem ex transactione Varsoviensi, anno 1716, inita, et sequenti inter publicas leges relata, jus amiserunt, novas ecclesias extruendi; deinde ex actis confederationis generalis, a. 1733. initae, ab altioribus muneribus publicis, et a jure suffragii in comitiis regni exclusi sunt; denique plures ecclesiae eis adime-

§. 894. In Gallia.

Non minus felicem mutationem sors Protestantium in Gallia subiit. Illi, qui in montibus Commenlis habitabant, et Camisardi dicebatur, a. 1702, bellum excitarunt, cujus occasio haec erat. Nonnulli eorum abbatem de Chaila, qui eos in vinculis detinuerat, interfecerunt; cumque interfectores et alii quidam, qui alia crimina commiserant, morte mulctarentur, caeteri arma arripuerunt, et copiis regis, contra se missis magna fortitudine et constantia resistebant, simulque contra vicinos Catholicos igne et ferro saeviebant. Cum haud facile vinci possent, atque etiam bellum, quod tum Galli cum extraneis gerebant, successum admodum sinistrum haberet; rex eis has pacis condiciones obtulit, ut eis religionem suam profiteri, imo etiam, attamen sine templis et extra loca munita, exercere liceret, ut omnes propter religionem capti dimitterentur, illique, qui eadem ex causa Galliam reliquissent, in patriam reverti, ibique secure morari possent, et priora bona ac jura reciperent, denique ut illi, quorum domus durante bello destructae fuerint, 7 annos ab omnibus tributis immunes essent. Quas condiciones cum plerique Camisardi acceptarent, atque dux illorum, qui eas respuebant, non multo post mortuus esset; hoc bellum a. 1705. finitum est. Illud successu adeo felici ab eis gestum fuisse, partim conditioni territorii eorum, montium faucibus, sylvisque pleni, partim fortitudini et ingenio militari juvenis cujusdam, qui eos ducebat, partim hominibus quibusdam exaltatis inter eos adscribendum est, qui se divinitus inspiratos venditabant, nomine Dei felicem rerum gerendarum eventum, imo miracula promittebant, vaticinia de destruendo Antichristo edebant, loquentes gestus singulares formabant, imo convulsionibus corripiebantur, atque his omnibus suorum animum inflammas, eosque ad cuncta audenda et perferenda pronos paratos-

quodque montes Cemmenios complectitur, mox anno sequenti 1790. crudelem contra vicinos Catholicos vindictam exercuerunt. Speciatim Nemausenses, non contenti, cives suos Catholicos, qui numero eos triplo superabant, a magistratu, ab altioribus gradibus militiae nationalis, et a directione congregationum eligentium exclusisse. viginti circiter rusticorum Calvinianorum milia in urbem vocarunt, iisque conjuncti domos et ecclesias Catholicorum diripuerunt, ipsos pessime tractarunt et ultra sexcentos eorum trucidarunt. Terror, quo factio sanguinolenta, post aliquod tempus summa rerum in Gallia potita, cunctos implevit, his violentiis contra Catholicos finem fecit. Dominationem tamen, quam Protestantes Nemausenses sibi asseruerant, iidem non tantum durante republica, sed etiam imperante Napoleone retinuerunt. Sub hoc universis A catholicis in Gallia status a congregatione nationali decretus conservatus est, imo eorum non minus, quam Catholicorum indigentiae ecclesiasticae ex aerario publico sustentabantur. Cumque Napoleon ecclesiam Catholicam ejusque caput, pontificem diversimode persequeretur, Protestantes ei non parum addicti erant. Hinc illi, qui in territorio Vardi et speciatim Nemausi habitant, anno 1815. cum Napoleon ex Ilva insula in Galliam reverteretur, iterum gravissimam persecutionem contra Catholicos, qui regiae Burbonum dynastiae adhaerebant excitarunt, violentiis, rapinis, caedibus plenam. Cum vero post aliquod tempus Napoleon loco suo iterum dejectus fuisset, et copiae regiae Nemausum venissent, Catholici tam in urbe quam rure Protestantibus, qui ne nunc quidem a violentiis, seditionibus, et caedibus abstinebant, aliquomodo mutuam vicem reddiderunt. Sed hi, quo illis invidiam crearent, mala sibi illata ultra modum exaggerabant, et deceptoribus quaquaversum missis, exteris persuadere conati sunt, se innocenter religionis causa cruenta persecutione a Catholicis exagitados fuisse. *) Caeterum no-

annum demum 1720. hae lites paulatim decrescere coeperunt, partim quia ipsa temporis longinquitas earum fervorem minuit, partim quia aulae Dresdensis et Berolinensis certantes refrenabant, quarum prior theologis Saxoniciis ignominioso pietistarum nomine in sermonibus et scriptis uti vetuit, et continuationem librorum, Halensibus oppositorum prohibuit; maxime vero, quia circa idem tempus philosophia Wolfiana in lucem prodit, quae tanquam hostis communis, utriusque partis studia contra se excitavit. Cacterum plura saltem eorum, quae Spenerus et Halenses voluerant, maxime per alios, qui quasi medii inter utramque partem incedebant, et utriusque bona conjungebant, inter Lutheranos effectui data sunt. Ab hoc enim tempore polemica inter eos plurimum mitigata, et tandem eliminata, studium biblicum et theologia moralis diligentius culta, sacri sermones in expositiones practicas doctrinarum evangelicarum mutati, donique studium pietatis, et conamen mores ad praescripta evangelica componendi studio merae fidei orthodoxae praelatum, magisque promotum.

Vide libros priori periodo, loco correspondente citatos.

§. 897. Herrenhuthani. Eorum origo.

Idem studium pietatis et mysticismi, per Spenerum excitatum, nonnihil ad coepta contulisse videtur, quibus Nicolaus Ludovicus comes de Zinzendorf et Pottendorf in Saxonia, vicesimis saeculi 18. annis novam inter Lutheranos sectam condidit. Is nempe, qui jam natura in pietatem proclivis erat, anno aetatis undecimo Halam Saxonum, praecipuam Spenerianorum sedem missus, ibique in paedagogio per aliquot annos educatus, et exercitiis in eo introductis ad pietatem informatus est, eo quidem effectui, ut jam tum cum pluribus aliis adolescentibus statuto tempore sacros conventus, maxime orationis causa ageret, et cum juvene quodam barone consilium, Ethnicorum conver-

gnatus est, cujus nomen Huthberg ansam dedit, ut se sub tutela Domini, nempe Dei, constitutos dicerent, ideoque novum locum Herrenhuth vocarent. Primos hos emigrantes brevi tempore multi alii secuti sunt, ita ut regimen Caesareum etiam severiora media contra fratres emigraturos adhiberet, et, cum neque his retineri possent, apud regimen Saxonicum desuper conquereretur, quo facto istud a. 1753. comiti, ne plures susciperet, interdixit, a quo tempore emigrationes eo magis cessarunt, quia alioquin plerique fratres jam emigraverant. At inter incolae Herrenhuthi jam a. 1725. dissensiones religiosas exortae sunt, cum alii ex fratribus doctrinas Lutheranas, alii Calvinianas suis ex libris imbibissent, ad quod accessit, quod praeter eos alii quoque Protestantes Herrenhuthi sedem fixerant, qui a constitutione et disciplina ecclesiastica fratrum alieni erant. Cum dissidentes jam ab invicem discedere meditarentur, comes de Zinzendorf id eo impedivit, quod unionis statuta componeret, ab omnibus Herrenhuthi incolis, a. 1727. post sumtam in ecclesia Bertholdsdorfensi sacram coenam solemniter accepta, in quibus, missis doctrinis differentibus, fundamentales tantum religionis Christianae veritates, imprimis doctrina de cruenta Christi morte expiatoria, porro animi puritas et simplicitas, ac universalis amor erga omnes Dei filios, cuicunque religioni addictos, constitutio autem et disciplina ecclesiastica ad normam illius, quam fratres Moravici habebant, praescripta erat. Ad hanc pertinebant: duodecim seniores, introducto ordini invigilantes, et cum comite de salute communitatis in sic dictis seniorum collationibus deliberantes, inspectores morum, adhortatores delinquentium, ministri infirmorum, dispensatores eleemosynarum, consociationes singulorum ad suum animi statum in colloquiis expendendum, vigiliae, in eo consistentes, ut singuli, vel plures integras noctes oratione et cantu transigerent, agapae, sortile-

episcopum fratrum unitorum seu Herrenhuthanorum se ordinari curavit. Anno autem sequenti 1758. e Saxonia relegatus est, quia scripto promittere recusabat, se quosdam inter suos abusos, quos ipse non agnoscebat, sublaturum esse. Ab hoc tempore per multas Europae terras et in Americam usque profectus est, partim ad novos Herrenhuthanorum coetus fundandos, partim ad fundatos confirmandos, id quod etiam editis scriptis praestare conatus est. Post decem annos in Saxoniam redire permissus a regimine impetravit, ut ejus institutum Herrenhuthi a selectis quibusdam viris examinaretur, qui illud omnino approbarent, quo facto Herrenhuthanis sedes in loco Barby in Saxonia oblatae sunt, quem in locum seminarium suum theologicum, quod Mariaebornae in diuione comitum de Ysenburg ad praedicatores sibi excolendos erexerant, transtulerunt, ibique etiam a. 1754. collegium academicum in usum juventutis suae litterarum studiosae condiderunt. Praeterea aliis quoque in terris, nominatim in Lusatia, coetus eorum hoc tempore multiplicabantur, et in Anglia a. 1749. publico ordinum decreto eorum communitas, quae unitas fratrum vocari consuevit, tanquam antiqua ecclesia evangelica episcopalis agnita est. Nihilominus religiosum Herrenhuthanorum systema a theologis Lutheranis haud paucis impugnabatur, et variorum errorum, ac indifferentismi religiosi arguebatur. Sed neque hi aliqui adversarii, neque mors comitis de Zinzendorf, qui a. 1760. satis functus est, effecerunt, ut res Herrenhuthanorum decrementum pateretur. Ea potius continua incrementa cepit. Etenim a. 1764. in imperio Russico plenam religionis libertatem consecuti sunt, quo facto in regno Astrachan Persiam versus Sareptam condiderunt. Non multo post in insulis Nicobarica, et Tranquebariae in India orientali tanquam missionarii consederunt. Eorum missiones in America, nominatim in Laboratoria inter Esquimoxos, et Surinami inter servos nigros in-

ctori adscribant, adeoque doctrinam, Christum ecclesiam suam gubernare summopere urgeant. Inde est, quod omnia ejus nomine decernant, suscipiant et exequantur, quod omnes res gravioris momenti, in quibus de eo, quod melius sit, certitudo non habetur, speciatim electiones ad munera ecclesiastica, ad missiones, ad nuptias etc. sorte decidunt, sortes a Christo regi credentes. Inter doctrinas Christianas nullam magis colunt et frequentant, quam, Christum morte sua cruenta nos a peccatis redemisse, unde Zinzendorfius suum religionis systema, theologiam crucis aut sanguinis vocare solebat. Denique imaginibus quibusdam biblicis, quae praedilectis eorum doctrinis respondent, velut: Christum agnum esse, peccata mundi tollentem, inter eum ejusque ecclesiam matrimonium intercedere, mirum in modum delectantur et frequentissime utuntur. — Religio omnia eorum animi sensa, omnes actiones, totam denique vitam penetrat, quod partim ab eorum mysticismo, partim a constitutione descendit. In quavis communitate membra secundum aetatem et sexum distributa, et in sic dictos choros puerorum, puellarum, juvenum, virginum, viduorum et viduarum conscripta sunt, et in propriis domibus choralibus, labores suos ibi peragentes convivunt, propriosque adjutores vel adjutrices, consilio et opere assistentes, sibi praepositos habent. Conjuges cum parvulis in aedibus quidem privatis habitant, attamen et ipsi suis inspectoribus subsunt. Hi sicut praefecti chororum ea, quae in familiis et domibus choralibus aguntur, conferentiae seniorum nuntiant, quae ex supremo coetus praeposito, praedicatore et praefectis chororum constat. Praedicatoribus additi sunt diaconi et diaconissae, quae sexum saemineum institutionibus, monitis, consiliis adjuvant. Praeterea hinc inde constituti sunt episcopi, qui praedicatores ordinant, et conservationi ordinis ecclesiastici invigilant; porro seniores civiles, quorum curae constitutio societatis et relatio ad magistratus

in quibus juvenus bene instituitur, praecipue vero ad religionem informatur. Qui litteris operam navare volunt, in sic dictis paedagogiis, quae in nonnullis coetibus existunt, informantur, et postea in collegio academico, ubi omnes scientiae docentur, plenius instituuntur. Theologiam docent dogmaticam, moralem, et catechetica. Caeterum non magnam eruditionis laudem consecuti sunt, et majorem litterarum culturam potius impediunt, quam promovent, verentes ne ex ea dissensiones et lites enascantur. — Quod denique eorum propagationem attinet, coetus hodie habent in Europa: in Saxonia, Silesia, Berolini, in ditione comitum de Rens, duçj. Gothari, in Nassovia, in Frisia orientali, in Helvetia, Dania, Batavia, Anglia, Hibernia, Russia, sed paucos ubique; in Asia: Sarepta et in India orientali Danis subjecta; in Africa: in promontorio bonae spei; in America: in Groenlandia, Laboratoria, in pluribus civitatibus confederatis Americae septentrionalis, in insulis quibusdam Danicis et Anglicis, in Guiana Batavica seu Surinamo, et inter Nigros liberos, denique in insulis australibus. Omnes eorum coetus extra Europam originem debent eorum conatibus, paganos ad Christum convertendi.

Cranz alte und neue Brüderhistorie. Spangenberg Leben des Grafen von Zinzendorf. Lynar Nachricht von dem Ursprung und Fortgang, und hauptsächlich von der gegenwärtigen Verfassung der Brüder-Unität. Loretz ratio disciplinae unitatis fratrum. Fresenius bewährte Nachrichten von herrnhuthischen Sachen. Schaaff die evangelische Brudergemeinde, geschichtlich dargestellt, 1825.

§. 901. Posteriores controversiae religiosae inter theologos Lutheranos.

Post lites Pietisticas variae adhuc controversiae religiosae inter theologos Lutheranos agitatae sunt. Inter eas pertinet controversia de virtute verbi divini physica an morali, seu an a scriptura in legentibus et

rant. impugnare coeperunt, contenderuntque, nemini
 jus esse, tales libros eo consilio condendi, ut caeteri
 ad doctrinam in eis propositam profitendam traden-
 damque obstringantur, eorum utilitatem in procuranda
 fidei unitate repositam negarunt, vel fidei unitatem non
 esse necessariam contenderunt, denique varia ex eis
 mala, praesertim pro praedicatoribus enasci ostendere
 conati sunt. Quid vero librorum istorum adversarii
 reapse intenderint, potissimum manifestum fecit Anto-
 nius Fridericus Büsching, qui in libro a. 1770. sub ti-
 tulo: Allgemeine Anmerkungen über die symbolischen
 Schriften der evangelisch-lutherischen Kirche, edito,
 doctrinas de divina Trinitate, de Christi divinitate, de
 peccato originali, de gratiae divinae necessitate, de
 virtute sacramentorum, de aeternitate poenarum, tan-
 quam tales proposuit, quae non in s. scriptura sed
 tantum in libris symbolicis contineantur. Quamquam
 autem haud pauci utilitatem et necessitatem horum li-
 brorum demonstrarent, et ecclesiae jus vindicarent
 ejusmodi condendi, iisque adversantes e suo gremio
 excludendi; tamen paulatim librorum illorum auctori-
 tas admodum decrevit, et obligatio eorum in plerisque
 terris Lutheranis sublata est, ita ut jam paucissimi es-
 sent, qui eisdem consentanea sibi docenda esse existi-
 marent. *) — A libris symbolicis Lutherani mox ad
 libros canonicos impugnandos progressi sunt: Hujus
 rei initium inter eos fecit Georgius Ludovicus Oeder,
 qui a. 1760. qua superintendens Feuchtwangensis in
 marchionatu Onolzhaecensi mortuus est. Is nempe in
 quodam tractatu libros chronicorum, Esrae, Nehemiae,
 et Esther, nec non novem posteriora capita Ezechielis
 prophetae inter libros canonicos pertinere negavit, et
 in alio tractatu Apocalypsi Joannem auctorem adeoque
 etiam praerogativam libri sacri et inspirati abjudicavit.
 Uterque tractatus post mortem demum auctoris in lu-
 cem emissus est, ille a. 1771. a Ludovico Vogel, as-
 sessore facultatis theologiae Halensis, iste a. 1769. a

menti liber esset, cujus genuinitas vel integritas non in dubium vocata, aut penitus negata fuisset, quo facto etiam auctoritatem eorum divinam seu inspirationem collabi necessum erat. Hac autem rejecta nihil habebatur, quo doctrinae, intellectum humanum superascendentes, seu superrationales probari poterant, sicut negata eorum authentia veritas eventuum in eis narratorum, adeoque ipsum factum revelationis fide dignum esse cessavit. — Quemadmodum jam illa conamina, auctoritatem librorum symbolicorum et canonicorum destruendi, ex propensione in Deismum descendebant; ita hic vicissimisdem conaminibus plurimum promovebatur; atque ab hoc tempore continuo plures inter Lutheranos surgebant, qui vel ipsum factum revelationis, vel facta supranaturalia, miracula scilicet et vaticinia, vel doctrinas intellectu humano superiores aut omnes aut plures negarent, et speciatim Jesu Christo divinitatem, ac progressu temporis etiam Messiae et legati divini characterem abjudicaret, eumque ad morum hominem, qui meliorem religionis doctrinam proposuerit, deprimerent. Plurimi tandem in eo convenerunt, revelationem divinitus quidem factam fuisse, et in libris sacris contineri, at non eum in finem, ut hominibus veritates superrationales communicarentur, sed ut ratio humana in explorandis et statuendis veritatibus religionis naturalis adjuvaretur, unde libri sacri nonnisi tales veritates continere possint; caetera, quae in eis leguntur, vel involucria aut schemata illarum veritatum esse, vel conceptus aut opiniones illi aetati et genti, cui revelatio facta est, proprias, vel accommodationes ad tales opiniones et conceptus, quae omnia ope historiae et sanae exegesis ab ipsis veritatibus, semper et ubique valentibus, discernenda sint. Hoc systema, quo ratio humana tanquam supremum religionis principium statuitur, et effata biblicorum ad ejus normam exiguntur, rationalismus dici consuevit, qui a naturalismo non in fine praefixo, nempe Deismo,

num, cui major pars theologorum et praedicatorum addicta est, quique publice inter eos docetur, characteristicae religionis Christianae doctrinae somoveantur. Cumque, prout ex supra dictis patet, circa religionis doctrinas fere quot capita, tot inter eos sint sententiae, fidei unitas, sine qua societas, quae ecclesiae nomen gerat, consistere nequit, frustra inter eos quaeritur, adeoque sic dicta ecclesia Lutherana soluta jam est, id quod plures ipsorum ultro fassi sunt. Verum id minime malum esse permulti eorum existimant, ecclesiam haud esse necessariam contendentes aut ad sic dictam ecclesiam invisibilem, quae vero, quoniam in ipsis terminis sibi contradicit, nullibi existit, confugientes. In terris quibusdam extra Germaniam, nomination in Suecia, Lutheranismus magis conservatus est, neo rationalismus adeo invaluit.

Literaturzeitungen und theologische Journale. Erzählung und Beurtheilung der wichtigsten Veränderungen, die vorzüglich in der zweyten Hälfte des gegenwärtigen Jahrhunderts in der gelehrten Darstellung des dogmatischen Lehrbegriffs der Protestanten gemacht worden sind. 1790. Tittmann pragmatische Geschichte der Theologie und Religion in der protestantischen Kirche während der zweyten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Planck über den gegenwärtigen Zustand und die Bedürfnisse unserer protestantischen Kirche. 1817. Hohenegger Zeichen der Zeit.

§. 905. Mystici, phantasiastae, separatistae inter Lutheranos.

Haec multorum ex ipsis theologis et praedicatoribus a fide Lutherana defectio non parum contulit, ut recentiori tempore in diversis locis haud pauci, praesertim ex plebe, tum rustica, tum urbicana ab ecclesia se separarent, simulque varias opiniones mystici generis et mores iis conformes adoptarent. Sed jam primis hujus periodi temporibus, occasione motuum Pietisticorum ejusmodi homines inter Lutheranos sur-

novum Messiam se venditavit, et inter alia docuit, Jesum fuisse falsum prophetam, Borussiae regem, Fredericum II. esse diabolum, praedicatorum vero deceptorum, qui mortem praedicent, se autem praedicare vitam, unde asseclae sui non morituri sint, tempus appropinquare, quo ipse 24 seniores apocalypticos conjuncturus, et accepto gladio eorum ope mundum rectorus sit. Quae et similia etiamsi admodum insana essent, tamen non deerant, qui magnificis ejus promissionibus capti, plenam Rosenfeldio fidem adhiberent, eo usque progressam, ut septem e suis virgines ei committerent, quibus sibi ad septem signacula libri vitae solvenda opus esse eis persuaserat. Multo tempore elapso unus ex asseclis ejus fidelissimis Rosenfeldium ad regem detulit, non ut fraudis eum accusaret, sed ut regem permoveret ad eum, ut promissiones suas impleret, adigendum. Rex novum Messiam in ergastulum misit, quo ejus asseclae in sua in illum fide tam parum concussi sunt, ut ad judicem citati persuasiones suas ex illo haustas intrepide profiterentur, ob quas velut mente capti nulla poena affecti sunt. Ipse Rosenfeldius post duos annos libertati restitutus, et quamquam insanias suas aliis porro persuadebat, eandem ob rationem non amplius impetratus est. Etiam in Saxonia et Megalopoli, quo profectus est, asseclas sibi conciliavit. In universum 30 fere annos phantasmata sua disseminavit, sectatoribus victum ei praehentibus, qui eo demum mortuo credulitatis suae stultitiam intellexerunt. *)

*) Schlegel Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts.

*) Denkwürdigkeiten der Markgräfin von Anspach. 2. Th.

§. 904. Continuatio.

Altero saeculi 18. dimidio praecipue in plucatu Württembergensi complures rustici atque plebei ab ecclesia se separarunt, separatistae inde dicti, quorum

annes Nielson Hange phantasmata dictis et scriptis disseminavit, et complures asseclas nactus est, quibus persuasit, se arcte cum Deo conjunctum esse, Jesum familiariter secum conversari, eos solos Dei filios esse, at ceteros omnes liberos saeculi, et a Deo reprobatos. Nihilominus tam ipse, quam ejus asseclae adulterii et fornicationis arguebantur. Inter hos etiam communionem honorum introduxit, et fidem in immediatas gratiae divinae operationes inculcavit. Eo a. 1805. jussu regiminis comprehenso secta dissipata fuisse videtur. *)

*) Henke Religionsannalen. 1. Band. StAudlin und Tzschirner Archiv für alte und neue Kirchengeschichte. 4. Band. Actenmäßige Geschichte einer württembergischen neuen Prophetinn, herausgegeben von Henke.

2) Theologische Nachrichten, Jahrgang 1808.

§. 905. Continuatio.

Multo frequentius hujus generis homines, mystici et phantasiastae, recentissimo tempore, altero nempe saeculi 19. decennio inter Lutheranos emergerunt, ad quod praeter taedium indifferentismi et teporis religiosi, qui inter eos invaluit, etiam calamitates temporis, speciatim gravia tributa aliaque onera, homines ad egestatem deprimentia, et ad solatium in phantasmatis religiosi quaerendum deducunt, potissimum cooperata fuisse videntur. Phantasmata eorum non parum quidem inter se differunt; haec vero omnibus fere communia sunt, ut pias animi sensiones, quas vitam internam vocant, sectentur, ut ad hanc vitam nutriendam orationi et meditationi frequenter vacent, ut sibi Spiritum s. obtingere dicant, qui eorum mentes illustret ad s. scripturam recte intelligendam et Dei voluntatem cognoscendam, ut propter haec omnem ecclesiam externam et visibilem, fidei symbola, cultum divinum publicum, sacramenta aliosque ritus sacros et

eos in s. scriptura instituebant, Beroiini, Norimbergae Argentini, et in quibusdam locis circuli Rhenani Bavarii. Etiam in Dania, nominatim in Fionia eodem tempore similes mystici inter plebem rusticam invalescebant. Qui vero in Sueciae provinciis, Bothnia septentrionali et occidentali, auctore milite quodam dimisso circa idem tempus, nomine novorum lectorum (Ny-Laesare) in sectam coaluerunt, praecipue doctrinas Lutheranas de aervo arbitrio, seu gratia bonum totum sola efficiente et de fide sola justificante ac salvante ita explicabant, ut vitae emendationem haud necessariam esse statuerent. Eidem concubitu inter personas inuptas, dummodo altera earum ad hanc sectam pertineat, licitum pronuntiabant, eo quod optimam institutionis aut conversionis occasionem praebeat. Sectariis haecenus commemoratis ubique fere superiores ecclesiastici et magistratus civiles variis modis se opposuerunt; quo etsi hinc inde dissiparentur, minime tamen extincti sunt.

§. 906. Constitutio et liturgia ecclesiae Lutheranae.

Talis ergo erat facies ecclesiae Lutheranae respectu fidei et doctrinae. Quod ejus constitutionem attinet, systema territoriale, ex quo dominus territorii simul supremus in eodem episcopus est, potestate instructus, omnia, quae ad hierarchiam, liturgiam et disciplinam pertinent, genio doctrinae conformiter statuendi et ordinandi, hac periodo a jurisconsultis stabilioribus principiis per sic dictum systema collegiale superstructum est. *) Cacterum in Germania pristini gradus pastorum, superintendentium specialium et generalium, consiliariorum ecclesiasticorum et consistoriorum inferiorum ac supremorum, in Dania autem et Suecia episcopi conservati sunt. In Russia imperator Alexander a. 1819. pro ecclesia Evangelica, quae Lutheranam et Calvinianam ibidem simul complectitur,

eri sublatis fuerunt, eum potissimum in finem, ut hac ratione unio inter Lutheranos et Calvinianos promoveretur. Hanc mox initio hujus periodi rex Fridericus I. efficere tentavit, ideoque a. 1703. theologis quibusdam Lutheranis et Calvinianis, ut in unum congressi de ea deliberarent, mandavit. Sed haec coepta brevi post eo maxime irrita facta sunt, quod unus ex deliberantibus theologis, Josephus Winkler, concionator apud ecclesiam cathedralem Magdeburgensem, in scripto, regi exhibito, et typis quoque vulgato, eam unionis rationem suaserit, ut munus praedicatoris paulatim ubique theologis Halae institutis conferretur, accessus ad eucharistiam sine praevia peccatorum confessione permitteretur, vestimenta sacra, luminaria, hostiae in eucharistia, porro exorcismus in baptismo, et plerique dies festi adhuc roandui abrogarentur, de fidei doctrinis autem sentiendi libertas cuivis parti concederetur. Haec autem consilia Lutheranis orthodoxiae suae studiosis quam maxime displicebant, partim ob praerogativam, Halensibus, contra quos tum acerrime disputabatur, concedendam, partim ob postulatam facultatem de fidei doctrinis libere sentiendi, quae indifferentismus et syncretismus dicebatur, partim propterea, quod ut illa omnia rex secundum arbitrium suum praeciperet, auctor suaserit. Igitur jam plures illorum scripta contra unionem intentam ediderunt. His responderunt plures theologii Reformati, qui in universum in unionem prout erant, et ad eam efficiendam suadebant, ut praecipuis unio externa iniretur, doctrinae autem, in quibus utraque pars dissentiat, silentio premerentur. Rex vero unionem eo promovere tentavit, quod in nonnullis urbibus ecclesiam unionis designaret, in qua catechismus Lutheri et Heidelbergensis eadem in mensa collocati erant, et cultus divinus publicus pro utraque parte celebrabatur, quod orphanotrophia Berolinense et Regiomontanum alumnus utriusque confessionis accommodaret, quod a facultate

viniani teneant, tum animum eorum, Lutheranis inimicum, tum artes et violentias, quibus in nonnullis terris his praevaluerant, exposuit. Cumque etiam inter principes Lutheranos plures unionem, secundum puncta illa scripto delineatam reprobaurent, hoc quoque tentamen effectum caruit. — At Fridericus Guilielmus I. rex Borussiae post plures abhinc annos unionem suis in terris eo promovere conatus est, quod ab altera parte doctrinam Calvinii de absoluta praedestinatione, quam et ipse summopere improbabat, scripto impugnari curaret, ab altera autem inde ab anno 1736. ritus quosdam sacros, quibus Calviniani offendebantur, velut vestimenta sacra, luminaria in eucharistia, decantationem orationum, suis in terris interdiceret, ita, ut praedicatores, qui hoc interdictum observare volebant, munere suo privarentur. Sed unio ipsa hac ratione eo minus effecta fuit, quia regis a. 1740. mortui filius et successor, Fridericus II. iterum concessit, ut qui vellent, ritus abrogatos suis in coetibus restituerent, id quod reapse in pluribus locis factum est.

J. G. Walch *Einführung in die Religionsstreitigkeiten aufser der lutherischen Kirche.* Schlegel lib. cit.

§. 908. Uniones effectae.

Recentiori tempore propensio in rationalismum et indifferentismum religiosum, quae inter Protestantes invaluit, effecit, ut plurimum Calvinianam praedestinationem absolutam, Lutherani vero realem Christi in eucharistia praesentiam non amplius crederent, et in cultum illorum divinum simpliciores praeiissent, adeoque praecipua unionis obstacula removerentur. Hinc jam inde ab initio saeculi 19. plures utriusque partis viri literati in scriptis typo publicatis partim ecclesias separatas et regimina civilia ad externam quoque unionem procurandam adhortati sunt, partim varia hunc in finem media proposuerunt. Verum quo minus illa reapse elaberetur, id potissimum aliquamdiu obstabat,

Salvatoris et symbolum intimae cum eo conjunctionis; se credere, Deum omnes homines ad vitam aeternam praedestinasse, baptismum ad salutem non esse necessarium, adeoque, etiam si servatur, non nisi ab ordinario ecclesiae ministro conferendum. Eadem mente, et similibus formis ac conditionibus, quam hactenus commemoratae sunt, unio ecclesiastica etiam alius in locis unita est. Effecta autem fuit eodem anno 1818. etiam Hannoviae in magno ducatu Darmstadiensi, et Archangelopoli in Russia; a. 1819. Oraniaeburgi in marchia Brandenburgica media; a. 1821. in magno ducatu Badensi, et in urbibus Crefeld et Hamm in Westphalia Borussia. In aliis autem terris Germanicis adhuc reprobatum. Cumque nonnulli coetus in Germania, et multo plures extra eam, orthodoxiam Lutheranam vel Calvinianam sectentur, ecclesiarum dissidentium numerus unione illa non minutus sed potius auctus est.

Kirchenhistorisches Archiv von Stäudlin, Tschirner und Vater. 1823.

§. 909. Sors Calvinianorum inter Lutheranos, horumque propagatio.

In Dania et Suecia Calviniani nondum aequalia cum Lutheranis jura consecuti sunt. Quoad Germaniam, actibus demum fundamentalibus confederationis Germanicae hanc aequalitatem in omnibus terris, velut in Saxonia obtinuerunt. At liberum religionis exercitium eis jam antea ubique concessum fuerat; nominatim a. 1704. Norimbergae, a. 1712. in Silesia, postquam nempe haec terra sub potestatem regis Borussiae venisset, a. 1735. Hamburgi, et post duos annos Francfordii ad Moenum, quibus in urbibus beneficium illud diu frustra desiderarant. Quod attinet propagationem ecclesiae, quae Lutherana dicitur, ea in Suecia, Norwegia et Dania sola dominatur; German-

ptio ab invitis non exigeretur. Progressu temporis illa formula omni fere auctoritate excidit. Doctrina de omnium hominum ad salutem destinatione, quam breviter universalissimum dicunt, quae jam elapsa periodo in Gallia et alibi, non obstante synodo Dordracena nonnullis probata erat, praesenti continuo plures patronos nacta est in Batavia, in Palatinatu, in ipsa Transsylvania, ubi tamen nonnulli professores, qui doctrinam illam dictis et scriptis propugnabant, circa annum 1742. munere suo privati sunt. Nondum enim deerant, qui particularissimum Calvini scriptis aliisque mediis viudicarent, idemque in synodo, a. 1746. in Transsylvania celebrata, solemniter confirmatus est. ¹⁾ Sed progressu temporis plerique ab eo defecerunt, praecipue Germani, nec non Helvetii, qui in universum ad doctrinam Zwinglii redierunt, haud pauci etiam Batavi, quorum nonnulli in aliis quoque doctrinis, omnibus Christianis probatis, a fidei regula aberrarunt. Tales erant: Fridericus de Leenhoff, praedicator Zwollensis, qui in libro a. 1703. sub titulo: coelum in terra, edito, omnia inde ab aeterno fataliter ordinata esse, adeoque Deum nonnisi per accommodationem ad conceptus vulgares, regem, legislatorem et iudicem in s. scriptura dici contendit, sed ad reddendam rationem vocatus explicando sententiam suam retractavit; ²⁾ Pontanius de Hattem, qui praeterquam quod Spinozismum foveret, docuit, post praesutam a Christo satisfactionem, nihil rationem peccati habere, adeoque nec emendatione opus esse, dummodo animi tranquillitati studeatur; ³⁾ Paulus Maty, catechetae munere Hagae functus, qui in epistola theologi ad theologum, a. 1729. edita, Dei Filium et Spiritum s. entia finita, a Patre et inter se essentialiter diversa, attamen intime cum eo conjuncta, ideoque Dei nomine merito compellata esse contendit, capropter, cum non resipisceret, excommunicatus, quo facto artem medicam professus est. ⁴⁾ — In Germaniâ permulti

a Calvinianis ad eos transiit. presbyter inter eos factus tantam auctoritatem consecutus est, ut ab eo Sandemanniani appellarentur. Idem doctrinam de justificatione hominis per solam fidem graviter inculcavit, et eousque urxit, ut contenderet, peccatorem, utut non resipiscentem, illa tamen Deo reconciliari ejusque gratiam adipisci. Supremum autem principium, quo Sandemanniani a caeteris Calvinistis differunt, est: non tantum omnia praescripta moralia, quae in libris n. t. occurrunt, strictissime ad litteram observanda, sed etiam ea, quae Christus, apostoli, et primaevi Christiani egisse ibidem leguntur, quantum fieri possit, imitanda esse. Igitur non licere existimant, thesauros sibi colligere, quapropter honorum suorum proprietati in usum ecclesiae et pauperum renuntiant; similiter jurare, malo resistere etc. nefas putant, sacram coenam diebus Dominicis tali ratione celebrant, qualis in n. t. commemoratur, pedes sibi lavant, agapas habent, sortem ceu rem sacram considerant, ac propterea omni lusu, in quo fortuna intercedit, abstinere, sanguinem et suffocatum non manducant, secundas nuptias repudiant, graviorum criminum reos satanae tradunt, eosque penitus devitant, denique episcopos, presbyteros, alios doctores, diaconos et diaconissas sibi constituunt. At exigua eorum in magna Britannia est multitudo; in America septentrionali nonnisi in nova Hamtonia aliqui reperiuntur. ') — In Batavia nova secta ex studio, Christianos dissidentes uniendo exorta est. Anno nempe 1797. nonnulli senatores ecclesiastici coetus Reformatorum Gallicorum Delphiensis, memoratum in finem inter se conjuncti, conventus privatos agere coeperunt, societatem suam »Christo sacrum« vocarunt, et in libro, a. 1802. in lucem emisso fidem suam in divinam bibliorum auctoritatem, in nativam hominis vitiositatem, et impotentiam sese emendandi, in vicariam satisfactionem a Jesu Christo, Deo incarnato pro peccatis praestitam, in vim meritorum ejus, omnes, qui in eum

scribere constanter renuerit. Separatistae illi mox ab initio diversimode insultabantur, postea etiam in suis conventibus turbabantur, et discedentes conviciis, execrationibus, minis, imo lapidum ictibus impetebantur, qua occasione exclamationes audiebantur: perdatur Jesus Christus! perdantur Herrenhuthani! Sed magistratus eos praesidio militari tuebatur. Malanus autem a. 1820. ex subsidis, inter extraneos potissimum collectis, novum pro suis templum extruxit, eorumque ad sua coepta contra opprobria sibi facta scriptis defendit. Eorum coetus, in quem nonnisi credentes et emendationis studiosi seu regenerati suscipiuntur, nova ecclesia, ipsi vero Puritani appellantur. Eorum numerus continuo crescit. ¹⁾

¹⁾ Bellamy Geschichte aller Religionen etc. Stäudlin kirchliche Geographie und Statistik.

²⁾ Kirchenhistorisches Archiv von Stäudlin, Tzschirner und Vater. 1823. Stäudlin Magazin für Religions-, Moral- und Kirchengeschichte.

³⁾ Schikedans die Kirche von Genf im 19. Jahrhunderte in Stäudlins und Tzschirners Archiv für alte und neue Kirchengeschichte. 5. Band.

§. 912. Continuatio.

Sed et tales separatistae, qui mysticismo et phantasmatis indulgent, inter Calvinianos recentiori tempore emerferunt. Id praecipue valet de Helvetia, ubi occasione revolutionis, quae initio saeculi 19. in hac terra saevit, homines haud pauci in lucem prodierunt, antiquis Anabaptistis, qui alioquin nunquam penitus ex Helvetia extirpari potuerunt, similes. Etenim praeterquam, quod omnem cultum divinum publicum rejicerent, etiam iusjurandum, moderamen inculpatae tutelae, et matrimonium repudiabant, inspirationes divinas venditabant, et de mystico Dei amore, omnem amorem erga creaturas absorbente loquebantur. Tales ho-

durat inter eos severior quaedam morum inspectio et disciplina ecclesiastica cum excommunicatione; perdurant tres gradus regiminis ecclesiastici, infimus pro singulis coetibus, medius pro pluribus ejusdem territorii, et supremus pro integris provinciis, qui in Batavia senatus ecclesiastici (consistoria), classes, et synodi, in aliis terris aliter vocantur. In Gallia haec mutatio facta est, ut abrogatis synodis generalioribus seu provincialibus, quinque ecclesiae, consistoria instructae, synodum efficiant, cujus consultationibus semper praefectus circuli, aut alius, eo inferior, nomine regiminis civilis interest, a quo etiam praedicatores instituuntur et dimittuntur, et lites ecclesiasticae dirimuntur, quemadmodum fere ubique ecclesia Calviniana recentiori tempore pristinam suam a magistratu civili independentiam amisit. *) — Propagatio Calvinianorum pariter ac Lutheranorum admodum lata est. Scoti fors omnes ad eos pertinent, Batavorum duae tertiae partes, Helvetiorum ultra dimidium; in Hungaria duodecies, in Gallia quinquies circiter centena millia incolarum. In Germania plerique Hassorum, multa millia Brandenburgorum et major pars Bremensium Calvinianismum profitentur. In caeteris terris Germanicis nonnisi singuli coetus hujus confessionis existunt. Praeterea in Borussia, in Russia, in Polonia et Transsylvania, nec non in Anglia plures, in Dania et Suecia pauciores deprehenduntur. Extra Europam in India orientali, in insula Java, aliisque locis ad Batavos pertinentibus, in promontorio bonae spei, in littore Guineano, in America septentrionali et Belgica Calviniani domestici sunt.

*) Rabaut annuaire ou repertoire ecclesiastique etc.

§. 914. Pristinæ sectae Calvinianae.

Praeter principalem ecclesiam Calvinianam etiam sectae, quae praeterita periodo in ea ortae sunt, usque ad hodiernum diem perdurarunt. Circa nonnullas ea-

trionali, qui non tantum in singulis provinciis synodos minores et majores ad definienda negotia ecclesiastica quotannis agunt, sed etiam saepius concilium generale, ex deputatis omnium provinciarum compositum, eundem in finem celebrant, in quo etiam sententiae, a synodis minoribus per appellationem ad illud delatae examinantur, et definiuntur. Presbyterani quidem in omnibus fere civitatibus confederatis Americae septentrionalis reperiuntur, attamen in mediis et meridionalibus longe frequentiores sunt, quam in borealibus. — Qui inter Presbyterianos in Anglia saeculo jam 16. exorti sunt Independentes, orthodoxae Calvini doctrinae plerique tenaciter inhaerent, et hodie adhuc in Anglia admodum numerosi sunt. Longe major autem eorum multitudo est in America septentrionali, ubi in quinque minoribus confederatis provinciis borealibus maximum incolarum numerum efficiunt, et in aliis quoque, nominatim in Carolina meridionali et in Georgia reperiuntur. Ibidem potius Congregationalistae vocantur. Qui in Connecticuto sunt, introductis inter se adsociationibus, quae singulae his, omnes vero in unum semel quotannis congregantur, et de negotiis ecclesiasticis deliberant, at non inevitabili sententia decernunt, systemati Presbyterianorum aliquomodo appropinquarunt. — Congregationalistis quoad constitutionem ecclesiasticam similes sunt Baptistae, qui a. 1775. in Anglia et Vallia 308 coetus habebant. Inter praedicatores eorum multi inducti opifices sunt, non nisi motu interno ad docendum vocati, multi ordinatione sacra carent. Qui Particulares dicuntur, doctrinis Calvini strictius inhaerent; at Universales non tantum in praedestinatione ab eo recesserunt, sed etiam circa alias doctrinas Christianas Socinianorum in morem liberius sentiunt. Baptistae in America septentrionali longe frequentiores sunt, quam in Anglia, et in omnibus fere provinciis confederatis domicilia, in septentrionalibus autem numerosos coetus habent. Com-

religione dominante, imo a tota Christiana alienas profiteri et propagare in Anglia licebat, audacior factus, quam plurimos Episcoporum ad Arianismum, Socinianismum, naturalismum, indifferentismum, scepticismum, imo atheismum abduxit. Inter ipsos clericos haud pauci erant, qui in nonnullis doctrinis ab orthodoxia statuta aberrarent, suasque sententias dictis et scriptis propugnarent. Daniel Whitby, praedicator Sarisberiensis, qui pluribus scriptis theologicis, speciatim polemicis, contra Catholicos, Arianos, Socinianos inclaruit, sed morti proximus omnia revocavit, quae contra Antitrinitarios scripserat, et in libro posthumo Arianismum professus est († 1726.), a. 1711. tractatum edidit de imputatione peccati Adami posteris ejus universis in reatum, in quo peccatum originale negavit, cumque ab aliis impugnaretur, sententiam suam, quae jam ante eum nonnullis theologis, imo episcopis placuerat, novo scripto defendit. Samuel Clarke, parochus Londinensis, simulque concionator aulicus, in libro a. 1712. sub titulo: doctrina s. scripturae de divina Trinitate edito, docuit, solum Patrem proprium et verum Deum esse, Filium autem et Spiritum s. virtutibus quidem divinis instructis esse, quas tamen non ex se ipsis habeant, sed a Patre actu ejus voluntario, tempore non definiendo, attamen ante omnia saecula acceperint; hinc ambos Patre minores eique subordinatos, Spiritum s. Filio minorem eique subordinatum esse. Ob has sententias Arias Clarke munus concionatoris aulici amisit, et non tantum a multis privatis impugnatus, sed etiam ad clerum congregatum, ut rationem redderet, vocatus est. Ibi quidem verbis orthodoxae doctrinae de tribus personis divinis professus est, reapse autem sententiam suam Arianam usque ad mortem († 1729.) retinuit. Emlynium et Linsejum plane societates Antitrinitariorum collegisse et cum eis sacros conventus celebrasse jam alia loco narratum est.

sententiae suae nihilominus inhaesit.* Idem valet de theologiae doctore et praedicatore Londinensi Sykesio († 1756.) qui in libro a. 1737. edito daemones, quos evangelia commemorant, non a diabolo obsessos, sed ab insania, epilepsia, aut aliis morbis vehementibus correptos fuisse contendit. — Haec sufficere possunt ut intelligatur, quantum orthodoxiae Anglicanae studium inter ipsum hujus ecclesiae clerum hac periodo decreverit. Idem apparet ex contradictione contra subscriptionem librorum symbolicorum, speciatim 39 articulorum. Postquam plures, et inter hos episcopi docuissent, subscriptionem non sensu ab auctoribus intento, sed quocunque sensu, aut sensu a. scripturae respondente faciendam esse, vel subscriptione obligationem, illis convenienter docendi, non autem credendi iniri, adeoque subscribentem omnino Arianismum fovere posse; Franciscus Blakburne, archidiaconus Clevelandensis in scripto, a. 1766. edito ostendere conatus est, omnes libros symbolicos abrogandos, et munerum sacrorum candidatos nonnisi ut a. scripturae convenienter doceant, obstringendos esse. Ei plures consenserunt, plures contradixerunt, et jus ecclesiae, a clericis suis subscriptionem librorum symbolicorum exigendi propugnarunt; nonnulli quidem subscriptionem servatam, attamen symbolum saltem Athanasianum sepositum, et 39 articulos emendatos voluerunt. Tandem adversarii librorum symbolicorum annis 1772. et 73. in supplici libello, regni ordinibus oblato, ut subscriptio 39 articulorum abrogaretur, petierunt. Verum etiamsi haud pauci, praesertim in domo inferiori petitioni annuendum esse conserent, ea tamen non impleta, sed pristina obligatio conservata est.

Walchs Einleitung in die Religionsstreitigkeiten außer der evangelisch-lutherischen Kirche. Alberts Briefe über den allerneuesten Zustand der Religion und Wissenschaften in Großbritannien.

est, nec minorem plausum retulit. Caeteri quoque praedicatores Methodistæ horum vestigia premebant. Inde factum est, ut mox plures ex populo arctius eis adhaerent, quos Wesleyus a. 1753. Londini in unam societatem conjunxit, et regulis quibusdam, pietatis exercitia ut plurimum praescribentibus instruxit. Eorum numerus continuo augebatur, quod potissimum sacrae conciones Wesleyi et Witfeldii efficiebant, quae ab ingenti hominum multitudine frequentabantur, et cum nonnunquam effectum producebant, ut auditorum complures vehementibus corporis motibus corriperebantur, aut animi deliquium paterentur, et ad se reversi in vitam meliorem regenerarentur, quem effectum perruptionem gratiae nominare solebant. Conciones illae, cum praedicatores Methodistæ ab ecclesiis excluderentur, in campis, coemeteriis, aliisque locis patulis habebantur. Quoniam vero vel adversa tempestate vel per homines insolentes non raro turbabantur, Methodistæ a. 1739. propria oratoria, tabernacula ab eis dicta, extruere coeperunt. Ab hoc tempore quasi propriam sectam efficiebant, ii nempe, qui in tabernacula orationis et institutionis causa confluebant.

§. 918. Eorum singularitates.

Methodistæ jam multos adversarios habebant, praecipue inter clericos, quorum plures scriptis eos impetebant. Speciatim episcopus Londinensis a. 1759. litteras pastorales edidit, in quibus gregem sibi commissum admonuit, ut phantasmata Methodistarum caveret. Reapse a phantasmatis Methodistæ liberi non erant. Ipse Wesleyus se a Deo immediate excitatum et missum, Deum nonnunquam singulariter sibi praesentem esse, cogitationes et actiones suas ex inspiratione divina descendere dicebat. Caeteri autem Methodistæ in sacris suis conventibus haud raro praegaudio exclamabant, aut suspiria et singultus edebant, aut unanimiter in Dei laudes et gratiarum actiones

contra communem Protestantium persuasionem, praeter justificationem etiam sanctificationem, qua gratia habitualis concedatur, statuerit, hominemque Christianum ad perfectionem moralem pervenire posse docuerit. Praeterea Methodistis singulare est, quod positivis religionis Christianae doctrinis, speciatim de peccato originali, de redemptione, de justificatione, de regeneratione, de inferno etc. potissimum inhaereant, quod sententiam de subitanea peccatoris conversio foveant, et immediatas Spiritus divini in hominem operationes sensibus percipi credant. Quoad doctrinam de praedestinatione a. 1740. in duas partes abierunt, in Wesleyanos, qui auctoris sui sententiam de universali hominum ad salutem aeternam praedestinatione, et in Withfieldianos, qui contrariam Withfieldii sententiam amplexi, prioribus autem numero longe inferiores sunt. Haec tamen diversitas nullam inter Methodistas separationem produxit. Nec in ritibus sacris Methodistae ab ecclesia Episcopali recesserunt, quippe qui eodem cum ea rituali utuntur, attamen omnes ritus majori cum devotione peragunt. Neque a. coenam in tabernaculis celebrari Wesleyus indulgit, quam eo vivente omnes Methodistae in ecclesiis Episcopalibus sumere tenebantur. Eo autem a. 1791. mortuo, sorte, qua non secus ac Herrenhuthani utuntur, decusum est, ut eucharistia in tabernaculis celebraretur. Interim tamen, qui ad eos accedunt, ecclesiae suae renuntiare non tenentur, et hoc respectu omnium sectarum homines, exceptis Quakeris ad eos pertinere possunt, et recipere pertinent, quemadmodum ad Herrenhuthanos Calviniani et Lutherani pertinere possunt.

§. 9. q. Eorum mores, studia et propagatio.

Methodistae ipso devoto habitu exteriori, sermone pio, morum severitate et simplici vivendi ratione a caeteris distinguuntur, et civium pacificorum, industriorum ac beneficorum laudem consecuti sunt.

tiores severis potissimum eorum moribus ab eorum secta arcentur. Extra Angliam et Hiberniam Methodistæ præcipue in America septentrionali frequentes sunt, ubi Wesleyus, Witsfordius, a. 1770. ibidem mortuus, et post hos alii evangelium annuntiarunt, et instituta sua inter conversos aliosque introduxerunt. Majori numero in mediis civitatibus confederatis reperiuntur. Sunt inter Methodistas Americanos haud pauci, qui inspirationes divinas sibi obtingere credant, unde Methodistæ novi luminis vocantur. Eodem motus, qui in animis, divina veritate percussis oriri solent, data opera exaggerant, et in suis conventibus, quos nocturno tempore et in campis habere solent, ad prædicatoris exclamationes vel preces frequenter convulsionibus corripuntur, a quo more, olim omnibus Methodistis communi, reliqui recentiori tempore recesserunt.

Hampson *Leben J. Wesley's Stifter der Methodisten*, nebst einer kurzen Geschichte des Methodismus. Burkhardt's vollständige Geschichte der Methodisten in England. Staudin's Kirchengeschichte von Großbritannien. Grégoire *histoire des sectes religieuses*.

§. 920. Joanna Southcotte.

Recentissimo tempore, quo phantasiastas in omnibus fere ecclesiis in lucem prodixisse vidimus, nec Anglicana talibus carebat, cujus rei documentum suppeditat facmina quaedam Joanna Southcotte, humili genere nata, quæ pietate externa Londini plurimos sibi conciliavit, iisque persuavit, Deum sibi apparere, res absconditas et futuras revelare, mandasseque, ut civitatum rectoribus, omnibusque hominibus, sibi non adhaerentibus interitum annuntiet, brevi secuturum. Eo ingruente nonnulli ipsius sectatores salvos futuros esse, qui in pigra salvationis epistolam cum sigillo accepturi sint, non prius effringendo, quam mundi interitu reapse ingruente. Ejusmodi epistolarum vobis signa-

tionis in religione promovendae studiosi in eadem urbe societatem interunt, cujus finis esset, collato aere bibliorum impressionem procurare, et impressa vel exiguo pretio vel gratis inter populum distribuere. Hunc finem, ab initio ad regna magnae Britanniae spectantem, societas numero membrorum aucta, mox ad exterarum quoque nationes Christianas, imo Ethnicas extendit, ut nempe bibliorum lectione, propagatio religionis Christianae inter has promoveretur, quapropter nomen societatis biblicae Britannico-extraneae assumpsit. Ne vero diversis ecclesiis adscripti sententiis, fidei suae adversis, a bibliis legendis absterrentur, id observandum societas sibi proposuit, ut biblia sine omni annotatione, explicatione, aut commentario, imo pro quavis ecclesia in versionibus, eidem probatis imprimerentur, quod autem non semper observatum est. Haec societas coepta tantam plurimorum approbationem nacta sunt, ut eidem magnae eruditorum et nobilissimorum virorum, republicae administrorum, senatorum, episcoporum, belliducum, medicorum, causidicorum, mercatorum etc. subsidia collaturorum numerus adscriberetur; deinde per Britanniae regna non tantum singulae societates, Londinensi conjunctae, et ab eadem adjectae maximo numero coalescerent, sed etiam inter plebem nobiliorum exemplo tractam uniones, subsidia, utut minuta pro bibliorum propagatione conferentes inirentur; denique etiam extra Britanniam per Germaniam Protestanticam, Bataviam, Helvetiam, Borussia, Russiam, Sueciam, Daniam, imo etiam in Asia (India) et America (septentrionali confoederata) societates biblicae, eidem fini intentae, quarum numerus indies crescebat, et adhuc crescit, erigerentur, quas inter Russica, et Calcuttensis in India in bibliis divulgandis plus caeteris laborant. Per omnes istas societates jam multa centena bibliorum nulla in diversissimis linguis, in quas ea transferri curant, in Arabica, Aethiopica, Persica,

nisi a sede apostolica approbatae aut annotationibus, e sanctis patribus desumptis instructae typis vulgandae sunt.

§. 922. Ecclesiae Episcopalis propagatio.

Quod attinet propagationem ecclesiae Episcopalis, ad eam pertinet maxima pars Anglorum. In Hibernia multi, in Scotia pauci ei adscripti sunt. Extra Europam coetus Episcopaliū existunt in India orientali, in insula Ceilon, aliisque insulis Asiaticis, Anglis subiectis, in nova Hollandia, in promontorio bonae spei, in littore Guineano, in Canada, in insula Jamaica, et universim in omnibus terris Anglorum potestati subiectis. Cum incolae insularum socialium per missionarios Anglicanos ad religionem Christianam conversi sint, hi quoque doctrinas et ritus Episcopaliū sequuntur. Praeterea Episcopales in omnibus fere civitatibus confoederatis Americae septentrionalis, majori autem numero nonnisi in Connecticuto, Nova-Caesarea (Jersey), et Virginiaprehenduntur, et universim 258 ecclesias habent. Sed plerique eorum occasione belli, quo civitates confoederatae suam ab Anglia independentiam sibi vindicarunt, ab Episcopaliū Anglicanis diversimode deflexerunt. Cum enim ob varias doctrinas et ritus, qui regimini monarchico favere videbantur, caeteris invidi et plane hinc inde vexationibus obnoxii essent, deputati complurium provinciarum in unum congregati 39 articulos ad 19 reducerunt, atque etiam librum rituales mutarunt, et principis democraticis magis conformarunt. Attamen ecclesiae in novo Eboraco et nova Caesarea mutationes istas non admiserunt, quin propterea schisma inter Episcopales in America confoederata exortum esset.

§. 923. Waldenses. Hussitae. Schwenkfeldiani. Sociniani.

Restat, ut de reliquis sectis minoribus in Occidente pauca memorentur. Earum antiquissima est secta

eti natura, de gravioribus peccatoribus in ecclesia non tolerandia fideliter inhaerent, et mores severiores prae se ferunt, hodie paucos quosdam coetus in America septentrionali, nominatim in Pensylvania et in terra Mariana habent, quo ex Lusatia superiori, ubi caeterum tolerabantur, a. 1733. migrarunt. — Sociniani ut secta separata propriaque constitutione ecclesiastica instructa, hodie nonnisi in pago Borussiae Andreaswalde, ubi circiter 500, et in Transsylvania, ubi ultra 30,000 eorum numerantur, perdurant. Posteriores a. 1781. 52 familiis Bohemicis aucti sunt, quas imperator Josephus II. ex circulo Chrudimensi ad eos transtulit, postquam tolerantiae edicto ab isto principe promulgato animati episcopo Reginaehradecensi fidei confessionem exhibuissent, qua aperte contestabantur, se nonnisi fidem in unum Deum sine personis et observationem decalogi ad salutem necessariam, caetera omnia autem commenta humana habere. ¹⁾ Sociniani seu Unitarii in Transsylvania pertinent inter ecclesias publice susceptas, adeoque non tantum libero religionis exercitio fruuntur, consistoria, superintendentem, et academiam, in qua futuri eorum praedicatores excoluntur, habent, sed etiam amplius juribus et privilegiis gaudent, recentiori tempore a Josepho II. confirmatis. Aliis in locis coetus Socinianorum labente hac periodo disparuerunt, quod inde potissimum venisse videtur, quia, cum principia eorum inter Protestantes passim invaluerint, ad hoc accedentibus systematici Sociniano renuntiare opus non erat. In Anglia leges poenales contra eos olim latae a. 1613. publica auctoritate abrogatae sunt. ²⁾

¹⁾ Vaters Anbau der neuen Kirchengeschichte.

²⁾ Micht christliche Kirchengeschichte. 2. Bd.

³⁾ Stäudlin kirchliche Geographie und Statistik. Kirchenhistorisches Archiv von Stäudlin, Tschugger und Vater. Geographie histoire des sectes religieuses.

rem pecuñarium colunt, et praesertim ovibus pascendis occupantur. Praeterea Mennonitae inveniuntur in Hungaria, in Transsylvania, in Anglia et in America septentrionali, nominatim in Pensylvania, terra Mariana, et in Canada superiori. Sectae, in quas Mennonitae elapsa periodo abierunt, praesenti quoque perdurarunt. Interim tamen subtiliores a suo rigore paulatim magis magisque defecerunt, sententiam Mennonis de origine humanae Christi naturae non amplius propugnarunt, suis fidei confessionibus minorem auctoritatem tribuerunt, excommunicatos non ab omni cum caeteris consortio, sed tantum a minus necessario excluserunt, ex mitoribus ad se transgressos non amplius rebaptizarunt, praedicatoribus suis redditus annuos assignarunt, ad eos litteris excolendos a. 1735. proprium Amstelodami gymnasium erexerunt, ita ut eos inter et mitiores orthodoxos exiguum adhuc discrimen intercedat, imo haud pauci coetus illorum cum his se unuerint, et ita subtilium numerus non parum decreverit. Unversim inter Mennonitas lahente hac periodo proclivitas in Arianismum et Socinianismum et deviatio a principiis eorum, speciatim circa iurjurandum, statum militarem et magistratus, nec non a pristina religiositate morumque severitate ac simplicitate invaluit, quod partim tranquillo, qui eis fere ubique obtigit, statui, partim opulentiae, ad quam multi eorum pervenerunt, ortoque inde multiplici cum caeteris hominibus commercio, partim vi, quam genius aetatis in omnes exercere solet, adscribendum est. Proclivitas in Socinianismum praecipue eorum praedicatores invasit, ita ut ipsi praedicatores Reformati ordinisque publici Frisiae huic malo obicem ponendum censerent, nonnullos eorum munere deponerent, et universas quatuor articulos orthodoxam doctrinam de divina Trinitate et vicaria Christi satisfactione continentes subscribendos proponerent, quorum tamen subscriptio, ne a se exigetur, Mennonitae partim provocationis ad libertatem sibi

has pertinet, quod in plerisque coetibus sic dicti ministri verbi constituti fuerint, qui pro concione dicere solent, quamquam propterea reliquis jus animi sui sensa eloquendi nullatenus ademptum est, quod tamen jam rarius fieri consuevit. Ministri illi singularem statum aut ordinem non efficiunt, vestitu a caeteris non distinguuntur, litteris non excoluntur, alio negotio etiam occupantur, quo vitae necessaria sibi comparant, attamen, ubi indiguerint, subsidia ex aerario coetus accipiunt. Eorum sermones nec cohaerentes nec bene ordinati esse solent, attamen ad pia animi sensa excitanda apti, et locis biblicis referti. In Anglia nonnulli Quaakerorum a moribus severis sectae propriis identidem recessorunt, et luxui cuidam in vestitu et suppellectili indulgent. Hi Quaakeri madidi seu tepidi vocari solent, dum caeteri aridi vocantur, atque non quidem a sacris conventibus, attamen a congregationibus, quas Quaakeri singulis hebdomadis, mensibus et annis ad societatis suae negotia administranda et ad communionem inter omnes coetus conservandam agunt, arcentur. A conventibus sacris autem, imo a tota communitate Quaakerorum illi exclusi sunt, qui durante bello, propter libertatem et independentiam adversus Anglos gesto, contra sectae principia arma gesserunt. Qui cum propterea a caeteris communione privati fuissent, conjunctionem inter se inierunt et propriam sectam Quaakerorum dimicantium vel liberorum constituerunt, a caeteris nulla in re secedentes, nisi quod pro patria dimicare licitum existiment. Reliqui vero omnibus pristinatorum Quaakerorum principis moribusque fideliter inhaeserunt, etiamsi durante illo bello caeterorum incolarum odium incurrerint. Eodem labente hac periodo primi vocem suam contra servitutem Nigrorum sustulerunt, eamque non tantum apud se abrogarunt, sed etiam ut inter caeteros primum in Pennsylvania, deinde in reliquis civitatibus confederatis abrogaretur effecerunt. ¹⁾

caeteros propagare est aggressa. Auctor hujus sectae fuit Emmanuel Swedenborg, munere quodam apud metallifodinas in Suecia functus, vir multiplici eruditione instructus, qui scripta mineralogica, metallurgica, chemica, mathematica etc. ediderat. Postquam deinde librorum mysticorum et theosophicorum studio strennam operam navasset, subito deposito munere, omissisque litterarum studiis, revelationes divinas in medium protulit, futura praedixit, abscondita et remota indicavit, cum geniis coelestibus se conversari novumque rerum coelestium sensum sibi inditum esse contendit. Porro legatum divinum se venditavit, qui religionem a Christo traditam pristinae perfectioni restitueret, imo novis revelationibus perfectiorem redderet, et spirituales doctrinarum ac institutorum illius sensum patefaceret, atque hac ratione tertium testamentum, novam ecclesiam, coelestem Jerosolymam in Apocalypsi praenuntiatam his in terris fundaret. Revelationes suas in pluribus libris, inde ab anno 1747. editis scripto consignavit. Multos mox amicos et opinionum suarum patronos nactus est, qui eo a. 1772. mortuo, in societates religiosas coierunt. Harum primaria est societas sic dicta exegetica et philanthropica in Suecia, ultra duo sociorum millia complectens, qui vero per totum regnum dispersi, et maximam partem mercatores, magistratus, militum duces, et nobiles sunt. Haec societas est centrum reliquarum quibuscum semper communicat. Tales existunt in Anglia, ibique magno numero, in Gallia, Polonia, India orientali, et America septentrionali. — Swedenborgiani credunt, alterum Christi his in terris adventum et extremum judicium, in evangelio praenuntiatum, jam peractum fuisse, idque tum, cum Swedenborgo novae revelationes obtingerent, quibus pristinis ecclesiis Christianis interitus paratus sit, elapsis quibusdam annis certo secuturus. Novam Jerosolymam, in Apocalypsi descriptam, reapse his in terris et quidem in Africa interiori exi-

vis hominum amorem, quo his in terris occupatus sit, in alteram vitam secum transferre iis persuasum est, ac prout hic amor sive in bonum sive in malum directus fuerit, ita eum et ibi perpetuo talem, hominemque ex eo in aeternum vel beatum vel miserum, eandemque amorem corpus hominis spirituale, nec aliam corporum resurrectionem fore arbitrantur.

§. 928. Eorum ritus et constitutio ecclesiastica.

Inter ritus sacros Swedenborgiani baptismum habent, eucharistiam, nuptiarum benedictionem et ordinationem. Baptismus est eis ritus susceptionis et signum, hominem Christo sacramentum esse. Conferunt eum tum adultis, tum parvulis; pro parvulis duo patrini diversi sexus nominum subscriptione spondere debent, illos doctrinas praescriptas credituros et observaturos esse. Adulti ipsi subscribunt. Qui baptizantur, genibus flexis adsunt, ab episcopo de doctrinis credendis et observandis interrogantur, quo facto a presbytero eorum capiti aqua affunditur et orationes recitantur. Baptismus semper coram coetu sacro peragitur, qui etiam votis decidit, an quis in societatem suscipiatur. Baptismum in aliis ecclesiis, utpote falsis et a Deo rejectis, ac sub invocatione trium personarum divinarum collatum invalidum habent, ideoque proselytos rebaptizant. Ili jam antequam baptismus eis confertur, ad societatem et s. coenam admittuntur, dummodo doctrinas Swedenborgianorum profitentur et vitia fugiunt. — Coena eucharistica Swedenborgianis signum est intimae cum Jesu conjunctionis. Eam tertia quaque Dominica et in festis nativitatis Christi, Paschalis ac Pentecostes, quae sola agunt, sequenti modo celebrant: persona, sorte destinata, etiamsi saemina, communicantium pedes lavat, et consecrationem peragit, qua peracta panis fractus in orbe, vinum in lagena chrySTALLINA, ex qua quisvis ipse sibi infundit,

et directione omnia, quae baptismum, coenam et matrimonium concernunt, administrant. Omnes hi ministri ab ecclesia instructionem et potestatem scripto accipiunt et solemniter consecrantur. Parvulus nempe in ecclesia novae Jerosolymae baptizatus, et a tribus senioribus benedictus, orationem Dominicam recitans, ordinando manus imponit, quo facto ordinatus illum amplectitur et osculatur. Atria, in quibus Swedenborgiani ad sua sacra congregantur, omni sacra suppellectili et ornamento carent, ac nonnisi mensa et sellis sunt instructa. In sacris eorum conventibus etiam sacra Swedenborgii scripta praeleguntur et explicantur. Talis ergo est ecclesia novae Jerosolymae, in cujus doctrina et constitutione multa potius ad arbitrium et phantasmam statuta, et ex variis systematis religiosis collecta, quam ex certis principiis deducta esse, ex narratis sufficienter apparet.

Swedenborgs göttliche Offenbarungen, verdeutscht von Tafel. Acten, Urkunden und Nachrichten zur neuesten Kirchengeschichte. 2 Bd. Staudlin kirchliche Geographie. Gregoire histoire des sectes religieuses.

§. 929. Societas harmonica.

Novissima secta, inter Christianos Occidentales exorta, est sic dicta societas harmonica, quae ab a. 1804, in Indiana, unitarum civitatum Americae septentrionalis una existit, originem suam quibusdam Würtembergensibus, qui illo migraverant, debet, et ex agricolis, opificibus ac mercatoribus, numero circiter octingentis, qui vero continuo augetur, constat. Eorum finis est, perfectam concordiam seu harmoniam, tum externam, seu inter membra societatis, tum internam, seu in cujusvis animo elucere, id quod maxima morum simplicitate, plena inter socios aequalitate civili, et assidua pro bono communi, remoto propriae utilitatis studio, occupatione, Deum respiciente assequi conantur. Quidquid illi harmoniae adversatur, nefas et peccatum ha-

bent, et qui tale quid committit, primo monitis, sive lenioribus sive severioribus, postea exclusione usque ad emendationem perdurante, postremo omnimoda separatione a societate plectitur. Caeterum juxta morem reliquorum hominum vivunt. Sacram scripturam tanquam fontem religionis suscipiunt, attamen fidei symbolo et systemate religioso carent, credentibus singulis, quae sibi in illa deprehendere videntur. Eorum cultus divinus Protestantico similis, attamen, sicut totum eorum institutum, nondum satis cognitus est.

Morgenblatt, 1823. April.

§. 930. Status ecclesiae Orientalis in universum.

In ecclesia Orientali labente hac periodo nulla nova secta exorta, nulla haeresis in medium prolata, nulla fidei controversia agitata est, et universim nullae fermentationes majoris momenti acciderunt, quod partim nativae hominum Orientalium indoli, quae rebus antiquis tenacius quam Occidentales inhaerere solent, partim statui externo Christianorum in imperio Turcico, ex quo eorum libertas admodum limitatur, animus deprimitur, et litterarum cultura negligitur, adscribendum esse videtur. Hinc non tam historia ecclesiae Orientalis narranda, quam potius ejus doctrina, ritus, disciplina et constitutio hodierna paucis delineanda venit. Cum litterae universae adeoque etiam theologicae inter schismaticos tenui in statu sint, nullum opus theologicum majoris momenti hac periodo inter eos in lucem prodiiit. Scripta theologica, ab eis confecta ad quaedam martyrologia et biographias sanctorum, ad opuscula ascetica et liturgica, et ad quaedam compendia dogmatica, sed magis popularia quam scientifica redeunt. Ex his libris sicut ex aliis fontibus constat, schismaticos avitae fidei constanter inhaesisse. In quibus ab ecclesia Romana secedunt, haec fere sunt: quod Spiritum non a Filio procedere docent, Romano pontifici primatum abjudicant, matrimonium tum propter adult-

ritum, tum propter alias causas gravissimas dissolvunt, nonnisi septem priora concilia oecumenica admittunt, baptismum, quem parvulis longiori demum post nati-
vitatem tempore conferunt, immersione administrant, ecclesiaeque statim confirmationem adjungunt, quam pres-
byter confert, et parvulis tum recens baptizatis, tum
cacteris eucharistiam sub specie vini porrigunt, quod
eucharistiam sub utraque specie adultis praebent, et
nonnisi in pane fermentato valide confici posse con-
tendunt, quod sanguine et suffocato abstinendum esse
credunt, quod sacras statuas non tolerant, sed planas
tantum imagines sive pictas, sive ex lapillis composi-
tas venerantur. Cultus eorum divinus quoad essentiam
cum cultu divino ecclesiae Romanae concordat. Sed
rarius et fere nonnisi in festis majoribus sermo sacer
ad concionem dicitur. Nihilominus eorum liturgia seu
missa multo prolixior est quam Latinorum, quippe
quae multo plures orationes et lectiones sacras com-
plectitur. In ea panis benedictus seu eulogia praesen-
tibus distribuitur. Habent praeterea schismatici quoti-
dianum officium divinum, quod in ecclesiis a diaconis
et pueris choralibus recitatur. Lingua liturgica est an-
tiqua, apud Graecos Graeca, apud Russos Slavica.
Frequenter signo crucis se signant, sacras imagines
etiam in aedibus suis colunt, et coram eis prostrati
precantur. Dies festos, in quibus seriantur, multo plu-
res habent, quam nunc quidem Latini. Eorum jejunia
crebra sunt, diuturna, et rigida, atque religiose obser-
vantur.

§. 931. In imperio Turcico.

Quae hactenus dicta sunt, de omnibus schismaticis
valent. Quod speciatim ecclesiam attinet, quae intra
limites imperii Turcici continetur, et Graeca nomina-
tur, eius caput est patriarcha CPuus, qui se archiepi-
scopum CPis et patriarcham oecumenicum dicit. Schi-
matici extra imperium Turcicum eum quidem tanquam

piis Graecis, et quibus non pauci patriar-
pter splendorem, potestatem, et proventus
iunctos appetebant, et technis ac largitioni-
factis aut promissis, possidentem amovero.
Nam Tūrcae ex pōliticis causis patriarchae
et pompam concedunt, et magnos honori-
ac proventus quoque sufficientes relinquin-
toritas inter suos maxima est. Ad regem
sam ecclesiam, patriarchatui CPno adscr-
perpetua episcoporum synodus habetur, in
pi eliguntur et deponuntur, et universa ne-
siastica majoris momenti administrantur. I
patriarcha praesidet, eamque secundum
dirigit. Proximum locum post patriarcham
nunt tres reliqui patriarchae Orientales, A
Antiochenus et Jerosolymitanus. Hi in r-
ecolesiis a nemine quidem dependent, auct-
eorum perexigua est, quia paucae tantum e-
thodoxae intra ambitum patriarchatum e-
nuntur, cum maxima pars incolarum sive
sive ex Christianis ab eorum communione
stet. Labente hac periglio omnes tres secu-
sedes suas reliquerunt, et modo CPi resi-
archas quoad dignitatem sequuntur metri-

in Fraganeos suos amitterent, et ipsi soli nomine archiepiscoporum perdurarent. Atque etiam archiepiscopi et metropolitae labente hac periodo in ipsa Europa non parum minuti sunt, cum ea ineunte 70 numerati fuerint, nunc vero vix 50 numerentur. Episcopi non tantum ecclesias suas regunt, sed etiam una cum primariis cujusvis loci incolis in causis saecularibus dioecesanis suis jus dicunt, et quamquam ab eorum sententiis ad tribunal Turcicum provocare licet, Graeci tamen rarissime id faciunt, partim quia a iudicibus Turcis parum iustitiae expectant, partim ex reverentia erga episcopos suos, qui eis etiam propter excommunicationem metuendi sunt, quam immorigeris infligere solent. Omnium minime autem a sententia patriarchae appellatur, cum is in causis Graecorum apud ipsum regimen Turcicum magnam auctoritatem habeat, eoquo concedente pecuniae mulctam, exilium, carcerem, eumque perpetuum, imo capitale supplicium in suos decernere possit. Episcopos in serie sacrorum hierarchiarum excipiunt archimandritae sen monasteriorum antistites, archipresbyteri et presbyteri, protopopae et popae dicti, quibus tanquam ministri sacri accedunt diaconi, hypodiaconi, lectores et cantores. Clerici universim, speciatim vero sacerdotes, magna suorum veneratione, saltem honoribus externis fruuntur, quamquam permulti inter eos sunt, qui morum turpitudine et ruditate laborant, et ipso munere suo ad quaestum faciendum abutuntur, ad quod utique conditione sua incitantur, quia fixis et sufficientibus redditibus carent, vitamque ex fidelium liberalitate sustentant. Plerique autem ignorantia laborant in ipsis scientiis animarum curatori necessariis. Soli episcopi, qui omnes ex monachis eliguntur, melius in litteris theologicis sunt instructi, quia in monasteriis illi, qui ad sacerdotium destinantur, in litteris erudiuntur. Episcopos ex solis monachis eligi, causa haec est, quia nonnisi caelibes ad dignitatem episcopalem evehuntur. Ad reliquos or-

tant, eodemque vestitu utuntur, disciplina
tio non in omnibus monasteriis eadem est.
monachi Graeci vitam rigidam vivunt, me-
colunt altis muris cincta, agros, hortos et
priis manibus excolunt, carne omni semp.
Maximum vitae rigorem monachi in Arc-
choretas sectantur. In omnibus quidem pi-
qua monasteria reperiuntur, sed praecipuae
sedes sunt in insulis maris Aegaei et in mo-
Macedonia, in quo 22 monasteria numera
propterea mons sanctus vocatur. Neo des-
monialium, quorum vero numerus recent
admodum decrevit. Praeter moniales etiam
viduae reperiuntur, quae in aedibus priva-
stitati et ascensi devotam vivunt. Graeci un-
giosi sunt, religioni suae cum studio et a-
rent, ejusque praescripta externa accurat
at multiplicem etiam superstitionem fove-
hand paucis indulgent. Superbia, avaritia,
simulatio, perfidia inter eos pervulgata esse

Elfener neueste Beschreibung der griechischen
Türkey. 1737. Desselben Fortsetzung diese
1747. Thorton Das türkische Reich in aller
hungen Vaters Anhan der neuesten Kirchen

§. 932. In imperio Russico.

Ecclesia Orientalis, quae est intra limites imperii Russici, et quam breviter Russicam nominamus, cum Graeca, a qua originem trahit, cuique usque ad hanc periodum arcte conjuncta erat, non tantum in omnibus doctrinis, sed etiam in liturgia et disciplina accurate concordat. Quoad hierarchiam, iidem etiam gradus rectorum et ministrorum sacrorum inter Russos ac inter Graecos reperiuntur, attamen prioribus saeculi 18. temporibus haec diversitas introducta est, ut suprema dignitas et potestas patriarchae abrogaretur, atque etiam subordinatio metropolitica tolleretur, ita ut nullus episcopus alteri subordinatus sit, ac nomina metropolitaram et archiepiscoporum, quae omnino perdurant, meram dignitatem innuant, quae ab imperatore pro arbitrio confertur. Patriarchatum ecclesiae Russicae imperator Petrus Magnus abrogavit, cum mortuo a. 1703. ultimo patriarcha Adriano II. metropolitam Rascensem nomine exarchae sedis patriarchalis administratorem constitueret, (addito ei collegio episcoporum, causas definiente, quae hactenus ad forum patriarchae pertraherant), anno tandem 1721. loco patriarchatus aedictam sacram synodum dirigentem in perpetuum institueret. Est haec synodus collegium, ex episcopis aliquo clericis, sed et ex assessoribus laicis compositum. Est semper aliquis archiepiscopus praesidet; inter assessores laicos primarius est administrator quidam Caesareus, supremus synodi procurator dictus, et voto negativo instructus. Haec igitur synodus universam ecclesiam Russicam dirigit, doctrinae puritati, contra haeresein et superstitionem conservandae, religiosae populi institutioni, ordinique cultus divini publici invigilat, munera sacra confert, dispensationes concedit, causas matrimoniales dirimit, et supremam in omnes clericos jurisdictionem exercet. Cum haec synodus nihil contra voluntatem imperatoris agere possit, ejus mem-

set. Petrus enim ampliore ecclesiae Russianem intendebat. Hunc in finem in quod regulamento ecclesiastico dicto, varia praeciatim talia, quibus clerus melius excoleretur populum informandum aptior redderetur, seminaria, scholae, homiliaria pertinebant. ria circa rem monasticam decrevit, quibus mentum impediretur; scilicet complura monora aboluit, caeteris severiorem disciplinam psit, numerum candidatorum, praescriptis sceptionis conditionibus minuit. Festa quonorem numerum reducta voluit. Sed non o decreta effectui data, haud pauca, eo mgressu temporis ad priorem statum reducta silium ejus, honorum ecclesiasticorum, quumentum jam ante eum legibus Caesarum fuerat, administrationem clero adimendi, II. ita effectui datum est, ut illa bona officlicis administranda committerentur, et ex ventibus clericis et monachis salaria annuatur, quae vero superabundabant in diversiblicos impenderentur *). Quamquam autem tri, ecclesiam reformandi, plenum effectur non sunt, fructibus tamen vacua non eran

sicum complures essent, qui opera theologica componerent, a quibus numero et praestantia jam illa superantur, quae in ecclesia Graeca in lucem prodeunt. Historia tamen ecclesiastica et scientiae biblicae a clero Russico omnium minime cultae sunt, et totum studium biblicum in eo consistebat, ut scripta exegetica sanctorum patrum legerentur, et nonnulla eorum in linguam Russicam transferrentur. Potiora opera theologica sunt dogmatici, polemici, ascetici et homiletici generis. Ex theologis, qui talia exararunt, notatu digniores sunt: Stephanus Javorsky, natione Polonus, et in Polonia litteris imbutus, post mortem ultimi patriarchae primus metropolita Moscoviensis, ille idem, cui Petrus Magnus, nomine exarchae supremam directionem negotiorum ecclesiasticorum usque ad institutionem sacrae synodi dirigentis commisit. († 1722.) Is scripsit sermone Russico librum polemicum sub titulo: petra fidei, in quo praecipue doctrinae Protestantium refutantur; — Theophanes Procopovicz, vir, itineribus quoque excultus, linguarum antiquarum et modernarum gnarus, et universim eruditissimus inter Russos sui temporis, qui Petro fere idem fuit ac olim Alcuinus Carolo M. fuerat, ab eo prius episcopus Plescoviensis, postea archiepiscopus Novgorodensis et praeses s. synodi dirigentis factus. († 1736.) Inter ejus opera praecipuum et quod magnam in ecclesia Russica auctoritatem obtinuit, est dogmaticum illud, quod ab anno 1753. sub titulo: Christiana orthodoxa theologia in 7 tomos comparuit, minime tamen absolutum est; — Plato, postremo archiepiscopus Moscoviensis, qui sermones quosdam catecheticos, parvum catechismum, et doctrinam orthodoxam seu compendium theologiae Christianae in usum magni principis Pauli, postea imperatoris, quem litteris imbuebat, exaravit. Haec aliaque opera dogmatica theologorum Russorum propter defectum amplioris eruditionis historicae ac philologicae et ingenij philosophici a perfectione longe adhuc absunt.

Idem Plato inter sacros Russorum oratores primum fere locum occupat, et quam plurimos sermones sacros edidit. Praeter eum plures in hoc disciplinae genere excelluerunt. Sacra enim eloquentia hac periodo, praesertim altero saeculi elapsi dimidio diligenter et feliciter culta est, resque jam eo devenit, ut cum antea praedicare ne quidem licuisset, nunc, saltem in maioribus urbibus saepius ad sacram concionem sermones fiant, qui vero magis vivaci dictione et artibus rhetoricis, quam solida materiarum expositione commendantur.

*) Bachmeister Beyträge zur Geschichte Peters des Großen. 2. Bd. Haigold Beyträge zum unveränderten Rußland. 1 Th. Acten, Urkunden und Nachrichten zur neuesten Kirchengeschichte. 1 Bd. Büsching Magazin für die neueste Historie und Geographie. 1 Th.

§. 933. Continuatio.

Quamquam autem multi ex clero Russico litteris et moribus culti sunt, major tamen pars, praecipue illi, qui in minoribus urbibus et pagis constituti sunt, magna ignorantia laborant, et nonnisi legere, scribere et liturgiam peragere norunt, ruditate quoque et brutis quibusdam vitiis, speciatim gula et ebrietate inquinantur, redditus quoque exiguos habent, ita ut cum sua familia propriis manibus agros colant, quae tamen omnia non obstant, quo minus a populo rudiori et religioso magno in honore habeantur. Alii fructus, quos ex conatibus, clerum et populum informandi excolendique enati sunt, consistunt in eo, quod ritus quidam superstitiosi, v. g. mos, defunctis litteras commendatitias ad S. Petrum vel Nicolaum addendi, in desuetudinem abierint, quod rei disciplinaris observatio non amplius absoluto cum rigore exigatur, et v. g. a jejuniis aut abstinence a carnibus infirmi alique indigentes dispensentur, quod non amplius tanta aversatione aliarum ecclesiarum et odium in aedibus earum, sed

potius tolerantia dominetur, quae vero in pluribus nobiliorum cultiorumque in indifferentismum et irreligionem dogenoravit. Universim autem Russi admodum religiosi sunt, suaeque ecclesiae magno cum studio inhaerent, ritusque ab ea introductos et jejunium, utut frequens ac severum, accurate observant, imagines ultra modum colunt, et frequentissimo signo crucis se signant, corpus profunde inclinantes et gospodi pomilui frequenter in ore habentes. Sed his similibusque rebus externis accurate observatis quamplurimi religionem se absolvisse et omnem Dei voluntatem impluisse arbitrantur, quin de virtute sectanda et vitio fugiendo cogitent, cui opinioni multiplex alia superstitio religiosa, moralitati adversa accedit. *) — Quod attinet Rascolnicas, hi, quoniam in seditionem proclives manebant, sub Petri Magni successoribus dure habentur, et nonnumquam persecutionibus subiciebantur, nec unquam leges contra eos latae abolitae sunt, sed non amplius executioni dantur. Cum progressu temporis fervor sectariorum, nisi novis irritamentis alatur, decrescere soleat, cum Rascolnicis recentiori tempore quies fuerit concessa, cum coetus eorum plerique clericis et ordinata constitutione caruerint, nec dispersi inter se conjuncti fuerint; factum est, ut recentiori tempore eorum numerus admodum decreverit. Nihilominus in pluribus provinciis adhucdum perdurant, at tamen occultari student, et quo minus detegantur, nonnumquam ecclesias visitant. Id vero non valet de iis, qui in Sibiria magno numero existunt, nec de Cosacis, quorum plerique ad Rascolnicas pertinent. Similiter Philippones in Polonia perdurant, quorum mille circiter familiae a. 1795. numeratae sunt. *) — Praeter Rascolnicas duae adhuc sectae in ecclesia Russica comprehenduntur, Duchoborzorum et Judaizantium, quorum tamen origo ignota est. Duchoborzi ex libris sacris nonnisi evangelia admittunt, Trinitatem divinam negant, jurare et quomcunque sanguinem fundere ne-

fas putant, ecclesiis et sacerdotibus carent, aliam orationem praeter Dominicam non tolerant. Olim, cum dure habebantur, magistratui resistebant, et tribut denegabant, quod vero, ubi persecutiones cessarunt non amplius faciunt. Saeculo 19. plura centena eorum ipsis potentibus, in regiones circa paludem Maecotiu translata sunt. Judaizantes, qui maxime in gubernio Archangelipolitano et Catharinoslaviensi reperiuntur nomen suum inde acceperunt, quod opiniones Judaeas fovere credebantur. Idem Russi sine popis vocantur, quia sacerdotibus carent. Sed nec ecclesias habent et re ipsa Deistae sunt, cum personas divinas negent, baptismum rejiciant, et Christum ipsum minime venerentur. ²⁾

¹⁾ Acta historico-ecclesiastica nostri temporis, Tom. I. Bellermaun Bemerkungen über Rußland, 2 Th. Strahl, Zustand der griechisch-russischen Kirche in ältester und neuester Zeit, in Tübinger Quartalschrift 1823. Stäudlin kirchliche Geographie.

²⁾ Martini Nachricht aus Rußland, Bellermaun lib. cit. Geschichte der Irrlehren und des Sectenwesens in der griechisch-russischen Kirche, von Strahl im kirchenhistorischen Archiv von Stäudlin, Tzschirner und Vater. 1824. Stäudlin kirchliche Geographie.

³⁾ Storch Rußland unter Alexander I. 1. Bd. Rupel neue nordische Miscellen.

§. 934. Extra imperium Turcicum et Russicum.

Extra imperium Turcicum et Russicum schismatici existunt in Polonia, in Galicia et Bucovina, in Transsylvania, Hungaria, Croatia, Slavonia, Dalmatia, in septem unitis insulis Jonicis, Venetiis, Liburni, in Neapoli meridionali et in Sicilia, denique Viennae in Austria. Qui in Hungaria, Croatia et Slavonia habitant, archiepiscopo Carloviciensi in Slavonia, quem sui patriarcham vocant, subjecti sunt. Huic suffragantur septem episcopi: Temesvarinensis, Caransebesinus, Bacsensis,

Aradinensis, Budensis in Hungaria, Patraccensis in Slavonia, et Carolostadiensis in Croatia. Singulis episcopis sua consistoria addita sunt. Archiepiscopus e reliquis episcopis a clero et populo, episcopi ex archimandritis, qui a rege denominantur, ab archiepiscopo et reliquis episcopis eliguntur et a rege confirmantur. Ad reliquum clerum pertinent: protopopae, popae, archidiaconi, protodiaconi, diaconi, hypodiaconi, lectores. Monachi duplicis sunt generis, hieromonachi, characterē sacerdotali insigniti, et archiepiscopo immediate subordinati, quorum est, sacra peragere, et juventutem, etiam clericalem, in religionis doctrina instituere, et monachi simplices, qui etiam diaconi vocantur, labori manuum vacant, et archimandritis subjiuntur. Caetera his schismaticis, qui lingua antiqua Slavica in liturgia utuntur, cum Graecis et Russis communia sunt. Idem valet de reliquis schismatis extra imperium Turcicum et Russicum. — In omnibus locis extra haec imperia, in quibus schismatici existunt, et praeterea Romae, etiam sic dicti Graeci uniti seu Catholici reperiuntur, qui Romanum pontificem tanquam visibile ecclesiae caput venerantur, et in doctrina cum Latinis, in ritibus autem et disciplina cum Graecis concordant. In Galicia, ubi metropolitam et episcopum habent, Latinos numero plurimum superant. In Hungaria inter quatuor episcopos distributi sunt, qui sedes suas Budae, Muncatsii, Magnovaradini et Epemesini habent. In imperio Russico Graeci uniti non inveniuntur, nisi forte aliqui in Polonia et Lithuania Russica unioni prius adhuc iubaerent. In Turcia Asiatica plures ejusmodi coetus existunt, praesertim in Palaestina, Syria, et Ancyrae in antiqua Galatia.

§. 935. Maronitae.

Maronitae in unione cum ecclesia Romana dudum uniti, constanter perseverarunt. Eorum clerici plerique in collegio, quod ab anno 1584. Romae habent, eru-

dantur, et deinde in patriam remittuntur. Liturgiam et ritus proprios habent, in quibus peragendis lingua antiqua Syriaca utuntur. In ritibus et disciplina magis cum Graeca, quam cum Latina ecclesia conveniunt. Praecipua eorum sedes est Libanus, cujus partem Kersuan dictam, ipsi soli incolunt. Ibi in monasterio Canonum supremus eorum episcopus residet, qui titulum patriarchae Antiocheni gerit, semper a pontifice denominatur, et 9 suffraganeos habet. Praeterea Maronitae in 80 pagis regionis Libani circumjacentis dispersi, numero circiter 20,000 degunt. Idem Damasci, Haleppi seu Beroeae, Tripoli Palaestiniensi, et in insula Cypro, sed numero modico reperiuntur.

§. 936. Nestoriani.

Ex sectis haereticis, quae antiquis temporibus in ecclesia Orientali ortae sunt, hodie adhuc supersunt sectae Nestorianorum et Monophysitarum. Nestoriani, qui et Christiani Chaldaici audiunt, praeter haeresin, ob quam ab ecclesia Catholica separati sunt, in aliis quoque rebus a caeteris Christianis differunt. Scilicet confessionem peccatorum coram sacerdote paucissima tantum coetus in usu habent, imaginibus sacris utplurimum carent, iisque nullum cultum exhibent, at crucem sine imagine Christi frequenter, praesertim sacerdotes eorum manu gestant. Uxoratos quoque ad episcopatus promovent. Universa eorum liturgia et disciplina simplicior est, quam caeterorum Christianorum. Nestoriani reperiuntur in Asia Turcica, et quidem in antiqua Syria, Mesopotamia, Assyria et Babylonia seu Chaldaea, porro in Iran seu Persia occidentali, in Tartaria, speciatim Sinensi, denique in India anteriori. Frequentissimi sunt in utroque litore Tigridis, ubi circiter 300,000 degunt. Nestoriani in India anteriori, qui Christiani S. Thomae vocari consueverunt, praecipue provinciam Travancoriam incolunt, et circiter

100,000 hominum efficiunt. Omnes Nestoriani rudes et litterarum expertes sunt.

Heke Religionsannalen. Paolino da S. Bartolomeo Reise nach Ostindien. Aus dem Italienischen übersetzt von Forstner. Staudin kirchliche Geographie.

§. 937. Sectae Monophysiticae.

Monophysitae in 4 sectas divisi sunt. Harum primam constituunt Armeni, qui ceteros omnes Christianos Orientales in Asia litterarum morumque cultura superant. Hi extra patriam quoque per multas Asiae et nonnullas Europae terras diffusi sunt. Eorum patria inter Turcas et Persas divisa est. Pars orientalis, quam Persae tenent, Aran vocatur. In hac, sicut et in alia provincia Persica, quae Adherbidachan dicitur, admodum numerosi sunt. Praeterea multi eorum in urbibus Schirae et Isfahan domestici sunt, at vero in aliis quoque Persiae regionibus plures deprehenduntur. Omnes Armeni in Persia circiter 400,000 efficiunt. In India orientali fere 50,000 eorum in diversis urbibus commercialibus habitant. Maximo numero in Turcia Asiatica existunt, ubi eorum numerus facile ad 1,500,000 assurgit. In Turcomannia seu Armenia Turcica ipsi maximam partem incolarum efficiunt. Extra eam in vicina Caramania, antiqua Cilicia, admodum numerosi sunt, et in plerisque urbibus Asiae minoris, Cypri, Palaestinae, Syriae, in Georgia Turcica, Bagdadi, et Bazarac majori vel minori numero deprehenduntur. In Turcia Europaea, ubi circiter 80,000 Armenorum numerantur, Rumilia et specialim CPis praecipua eorum sedes est. In Russia quoque frequentes sunt. In Grusia et Schirwania circiter 160,000 Armenorum habitant, in reliqua Caucasia nonnisi in urbibus et locis maritimis reperiuntur. Praeterea Astrachanii majori, Orenburgi et Troizki minori numero existunt. In Russia Europaea Petropoli et Moscoviae consederunt. Inveniuntur porro in Polonia, in Galicia, ubi Leopoli archiepiscopum

haud procul ab Erivan, metropoli Arf
sedem habet. Ille omnes Armenorum a
rum in eodem monasterio seminariu
muneribus praeficit, et ab eis avocat, et
quod in omnes Armenorum ecclesias p
crat, quibus rebus non minus quam es
tionibus, quas plerique Armeni ad illi
suscipiunt, communio cum supremo
et inter singulos conservatur. Cathol
patriarchae, quorum alter in urbe Sis
alter in insula Agthamar, seu nunc E
mania sedem habet. Etiam archiepiscoꝝ
CPnus patriarcha vocatur. Is omnes A
cia Europaea sibi subditos habet, atq
quo ejus electio confirmanda est, peri
sanis suis in rebus quoque saecularibus
bent praeterea Armeni archiepiscopos
multos, ceterosque clericos inferiores
habent. Proprii eis sunt Vartabati, q
monachorum, qui litteras colunt, epis
sunt, et in synodis nationalibus voce d
Armeni admodum religiosi et ecclesiis
addicti sunt. Vitam monasticam perma
cedentibus officium semel nubendi inur

§. 938. Continuatio.

Alteram Monophysitarum sectam efficiunt Jacobitae, quo nomine nonnunquam Monophysitae universi compellantur. Strictiori sensu sub Jacobitis Monophysitae in Asia, exceptis Armenis intelliguntur. Hi isdem in terris, in quibus Nestoriani versantur, nempe in Syria Mesopotamia, Assyria, Babylonia, Persia et India, eosque etiam numero fere aequant, nisi in India, ubi 250000 eorum numerantur, quae praecipuas suas sedes pariter ut Nestoriani in Travancoria habent. Qui in Syria, et Mesopotamia sedes habent, inter 20 circiter episcopatus distributi sunt, quorum vero haud pauci praesulibus carent. Supremus Jacobitarum episcopus patriarcham Antiochenum se dicit, et plerumque in monasterio Saphran haud procul ab urbe Mardin residet. Caeterum Jacobitae omnes non minori ignorantia et ruditate laborant, quam Nestoriani. — Ad tertiam classem Monophysitarum illi pertinent, qui Aegyptum incolunt et Copti vocantur. Eorum numerus 1,500,000 esse scribitur. Alii Christiani, exceptis paucis famulis Cairi habitantibus, in Aegypto non existunt. Copti a Turcis graviter premuntur, et quasi in servitute detinentur, unde eorum status miserrimus est. Paupertate, ruditate, ignorantia plus quam alii laborant, omnibus institutis litterariis carent; nec in monasteriis litterae aliquae coluntur, sed praeter exercitia spiritualia nonnisi manuum labor peragitur. Hinc sacerdotes quoque litterarum rudes sunt, et plerique nonnisi legere sciunt. Hinc nec populus in doctrina religionis instituitur, solus patriarcha semel per annum sermonem ad populum dicit, caeteri tantum ex homiliano nonnunquam aliquid praelegunt. Idem patriarcha, qui in Alexandrinum dicit, sed Cairi residet, supremum caput ecclesiasticum Coptorum est, et 9 episcopos sibi subordinatos habet, quibus accedunt archipresbyteri et Presbyteri ac ministri inferiores. Patriarcha, qui ex

monachis coenobiorum S. Antonii et S. Macarii ab episcopis eligitur, pariter a regimine Turcico confirmandus est, eoque permittente saecularem quoque in suos jurisdictionem exercet. Magna suorum veneratione fruitur, et proventus sufficientes habet, at presbyteri fere nullos, quare victum necessarium manuum labore sibi comparare debent. Inde est, quod proximus quisque laicus, dummodo legere sciat, ad sacerdotium promovetur, imo, cum vix quisquam munus, quod operam et tempus imit, fructus autem nullos profert, appetat, qui i eus visus fuerit, ad illud suscipiendum adigitur. Caeterum Copti praeter haeresim, etiam ritus quosdam in baptismo et eucharistia singulares habent, quibus a caeteris Christianis distinguuntur. ') — Cum eis in nexu quodam ecclesiastico positi sunt Abyssinii, qui quartam classem Monophysitarum efficiunt. Nam primas eorum, qui Abuna dicitur, a patriarcha Coptico ex suo clero eligitur. Sed munus ejus inter Abyssinios ad meram clericorum ordinationem restrictum est. Praeter eum Abyssinii episcopos non habent, sed archipresbyteros tantum et presbyteros ac ministros inferiores. Jurisdictio ecclesiastica maximam partem a rege exercetur, qui sicut in laicos ita et in clericos pro arbitrio dominatur. Clerici satis rudes et ignorantes sunt, attamen varios libros ecclesiasticos legunt, videlicet s. scripturam, scripta quorundam patrum, decreta conciliorum, catechismos, liturgias, homilias, martyrologia. Praeter haeresin Monophysiticam a doctrina orthodoxa non recedunt quidem, attamen liturgiam et disciplinam admodum depravatam habent, et plura Judaica admiscuerunt. Polygamiam et repudium quacunque ex causa concedunt. Monachi uxores ducunt, et non in monasteriis, sed in consuetis aedibus circum ecclesiam exstructis habitant, et manuum labore vitam sustentant. Eucharistiam ex farina triticea et uvis siccatis in massam formatam singulari modo percipiunt. Praeter Dominicum diem sabbatum

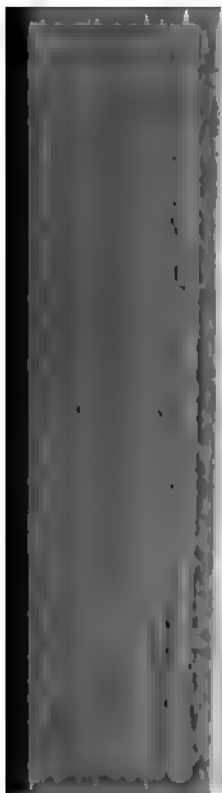
quoque festum agunt, cum Judaeis jejunium Nini-
vitarum per tres dies in memoriam Jonae prophetae ob-
servant, a cibis, in lege Mosaica prohibitis abstinere,
et diem festum in honorem Abrahae et Sarae quotan-
nus celebrant. Variam quoque superstitionem Ethnicam
lovent, vitisque extirpandis parum curae operaeque
impendant.²⁾ — Haec tot sectae Orientales et Occiden-
tales haecenus enarratae, earumque errores multiplices
singulares, in multis sibi contrarii sufficienter osten-
dunt, a veritate longe aberrare illos, qui eam extra
ecclesiam Catholicam quaerunt, quae jugi sua in ea-
dem doctrina per 18 saecula perseverantia, divinum
doctorem gentium eloquium, eam columnam et firma-
mentum veritatis esse, validissime confirmat.

¹⁾ Staudlin lib. cit. Asseman. biblioth. Orient. t. 2.

²⁾ *Neuer Versuch einer systematischen Erdbeschreibung der
christenthesten Welttheile.* 2 Th. Staudlin lib. cit. *Wiener
Conversationsblatt* 1831. Februar. Uebersicht Schöckh
Kirchengeschichte seit der Reformation. 9. Th. *Vollständiges
Handbuch der neuesten Erdbeschreibung von Gaspari,*
Hassel, Cannabich, Gutschmuths und Ukert.

§. 59. Status litterarum theologicarum in universum.

Restat, ut quomodo doctrina Christiana hac peri-
odo tradita, seu qualis litterarum theologicarum status
fuerit, enarretur. Is altero praesertim elapsi saeculi
diuturno non exiguum pluribus in terris mutationem
tulit, cupus semina ex parte jam saeculo 17. sparsa
fuerant. Haec mutatio consistebat in eo, quod disci-
plinæ theologiae a rebus minus utilibus et merae
speculationi inservientibus magis magisque purgaren-
tur, quod majori cum perspicuitate, methodo simpli-
tiori et amoeniori magisque systematica proponerentur,
quod cum philosophia cultiori aliisque scientiis profan-
is arctius connecterentur, quod, Gallis jam elapsa
Periodo exemplo praegressis, libri theologici passim



generabat, et impugnandis eliminandisq; solidis inserviebat, adhiberetur, haecenus cum aliis disciplinis theologicis quae minus plene tradita fuerant, sepius excolerentur, atque ita novae digicae, velut hermeneutica, archaeologia in libros sacros, patrologia coe scholis quoque traderentur, aliae verba, casuistica ex iis eliminarentur et rentur. Inter Protestantes, praecipuum studium rationalismi omnes disciplinas vasisit, et theologiam fere in artem, de nas suprarationales ex doctrina ecclesiae mutavit. Harum mutationum causa quae huic aevo universim et litteris p obtingit, cultura, partim in progressib; religiosi sitae erant. Caeterum studium logicarum omni fere huius periodi t his, modo in illis terris magna cum i mis agebatur, et a principibus ac epis cis magna cum munificentia et cura Politica tamen rerum publicarum con centiori tempore Galliam praesertim, Italiam exagitavit, clerum in his terri

olim thesauri litterarii theologici in lucem protraheretur, non amplius ad fontes recedebatur, sed passim apud rivulos sistebatur, unde scientiis et operibus theologicis non parum soliditatis, amplitudinis, et ubertatis decessit; quamquam non defuerint, a dictis eximendi. In universum tamen affirmare licet, disciplinas theologicas quoad argumentum et formam habento hac periodo perfectiores redditas fuisse,

§. 910. Methodologia. Inter Catholicos.

Quod ut fieret, et theologiae studiosis via, qua ad perfectiorem scientiam pervenire possent, monstraretur, haud pauci methodologias et encyclopaedias theologicas communicarunt. Inter Catholicos id fecit Dupin-
 aius libro, a. 1716. Parisiis sermone Gallico vulgato, cui titulus: methodus studendi theologiae, in quo omnes scientiae propaedeuticae et subsidiariae theologiae indicantur, methodus, theologiae studendi delineatur, et optimi cujusvis disciplinae theologicae libri allegantur. Post eum Alexander de Burgos, Siculus, ordinis fratrum minorum, edidit institutionum theologicarum *synagma*, in quo tum apud locos theologicos, quos auctor fere ad modum Melchioris Cani pertractat, tum apud singulas disciplinas theologicas optimi libri magno numero adducuntur, et praeterea modus, quo theologia omnibus saeculis inter Christianos tradita fuerit, enarratur. Car. Joann. Denina, theologus Taurinensis a. 1758. Taurini duos libros *de studio theologiae et de norma fidei* typo vulgavit. In his auctor ostendit, finem theologiae esse, regulam fidei, nempe s. scripturam et traditionem evincere; deinde scriptores polemicos, dogmaticos et morales recenset; postea de usu philosophiae in theologia, quem ad solam fere moralem restringit, et de aliis scientiis, quae theologiae subsidio aut ornamento esse possunt, videlicet de jure civili, historia ecclesiastica, arte critica, litteratura antiquorum Graecorum et Romanorum, linguis biblicis

et alibus tractat; denique, quo ordine scriptores
 et scientiae subsidiariae discendae sint, ostendit
 et Germanorum Catholicos methodologias theologicas ediderunt: Martinus Gerbert, abbas Benedictinorum ad S. Blasium in sylva nigra, † 1793. (apparatus ad eruditionem theologicam, typis S. Blas. 1764.) Franciscus Oberthür, postea theologiae in universitate Wirceburgensi professor; (encyclopaedia et methodologia theologica. Salisb. 1786.) Ignatius Thanner, postea theologiae in universitate Salisburgensi professor; (Encyclopaedisch-methodologische Einleitung zum academisch-wissenschaftlichen Studium der positiven Theologie, insbesondere der katholischen. München 1809.) Sebastianus Drey, qui theologiam apud Tubingenses docet; (Kurze Einleitung in das Studium der Theologie, mit Rücksicht auf den wissenschaftlichen Standpunkt und das katholische System. Tübingen 1819.) — Melior methodus theologica non in scriptis tantum proposita, sed etiam in scholas introducta est. Id imprimis factum est in terris Austriacis, ubi, postquam jam a. 1752. cooperantibus Simone Ambrosio Stock, episcopo suffraganeo Viennensi, et archiatro Caesareo, barone van Swieten, studio litterarum, etiam theologiarum, variae emendationes adhibitae fuissent, studium theologicum inde ab anno 1776. penitus reformatum est juxta ideam, a Stephano Rautenstrauch, Brzeunoviensi in Bohemia abbate et studiorum theologicorum per terras Germano-Austriacas direttore delineatam. Secundum hanc ideam decretum fuit, ut studium theologicum quinque annos duraret, et duobus quidem prioribus scientiae propedeuticae ac subsidiariae, scilicet linguae Orientales, hermeneutica, historia ecclesiastica, patrologia et historia litteraria theologiae, duobus sequentibus dogmatica et moralis, ultimo denique anno polemica, ascetica, et disciplinae pastorales docerentur, in omnibus autem usus vitae Christianae practicus respiceretur. Hoc systema progressu

temporis, aliis disciplinis omissis, aut cum iis, quas retinebantur, conjunctis, aliis quibusdam novis, velut archaeologia biblica, additis, ad eam formam perductum est, qua hodie adhuc in terris Austriacis viget. Idem cum diversis mutationibus etiam in alias terras Germaniae Catholicae, velut in Moguntinas, Wirceburgenses, Bambergenses, Bavaricas introductum est.

§. 941. Inter Protestantes.

Nec admodum, si rei substantiam spectes, ab illo differt systema theologicum, quod Catholici in aliis terris et ipsi Protestantes sequuntur. Hi pariter studium theologicum perficere, et studiosorum conamina dirigere et adjuvare editis methodologiis encyclopaedicis non paucis nitebantur. Ex Lutheranis Aug. Herm. Franke et Joach. Lange Halae 1725. principia Speneriana sectabantur. Idem fecit J. Franciscus Buddeus, qui ab anno 1705. theologiam apud Jenenses tradidit, († 1729.) attamen longe ampliorem profundiorisque eruditionem theologicam manifestavit et commendavit. Semlerus contra ac Speneriani neglecta pietate eruditionem potissimum theologicam ursit, et essentiam religionis Christianae in morum doctrina ponens, principia liberalium seu indifferentium sectatus est. J. Godef. Herder, postremo superintendens generalis Wimaricensis († 1803.) in *Briefen, das Studium der Theologie betreffend.* 4 Th. Weimar. 1780. et 81., non quidem methodologiam theologicam, attamen multas observationes in exegesi, dogmaticam, et homileticam, nec non multas utiles instructiones pro tyronibus theologis, et multa consilia ac desideria pro emendando perficiendoque studio theologico communicavit. Postquam famosus Bahrdtius in libro: *Ueber das theologische Studium auf Universitäten*, Berlin 1785., et secundum eum alii, plures disciplinas e curam theologico eliminandas, e contra alias ad vitam practicam et industriam civium ac rusticorum promovendam spectan-

prios ejus theologos jam plurimum habet
J. Aug. Henr. Tittmann, theologus Li-
rationalistarum favit, quibus autem veh-
satus est J. Frid. Kleuker in Grundriß
cyclopaedie der Theologie. 2 Th. Hambur-
Diversis studiis J. Otto Thiefs, theologi
Kielensi professor († 1810.) in Anleitu-
der öffentlichen Religionslehrer des 19.
Altona, 1801. ubique nova, ardua, imagi-
non raro paradoxa sectatus est. His li-
gicis recentissimo tempore accesserunt
theologiae apud eosdem Kielenses pro-
gische Encyclopaedie, Altonae 1819. op-
perspicuitate et judiciorum frequentia
commendatum, et Car. Frid. Stäudlin
universitate Gottingensi professoris, Lei-
cyclopaedie, Methodologie und Gesch-
logischen Wissenschaften, Hannover 1819.
spicuitatem cum brevitate conjungit, et
nia systemati magis quam novo consonat.
nianos longe pauciores libri methodolo-
runt. Ex eis notatu digniores sunt: J. .
ni de pia et circumspecta in tradendis
ecclésiastica simplicitate Turicci 1757. libe-

esse potest, Yverdoni. a. 1771. — J. Frid. Guil. Thym theologische Encyclopaedie und Methodologie, Halle 1797. qui liber propter brevitatem, plenitudinem, perspicuitatem, et soliditatem inter optimos hujus generis refertur. — Inter methodologias denique ab Anglicanis editas commemorari merentur: Owenii directiones tyronum theologiae studiosorum, Londini 1766. et Eduardi Benthamii reflexiones de studio theologiae, Oxonii 1771., opus utrumque sermone Anglico conscriptum.

§. 942. Litteratura theologica.

Praeterquam quod plures, compositis methodologiae studium theologicum perficere, et studiosorum co-
nstituta adjuvare ac dirigere adlaborarint; aliud subsi-
dit genus theologis suppeditatum est, nempe cognitio
librorum, de omnibus disciplinis theologicis exarato-
rum. Hunc in finem sic dicta diaria seu ephemerides,
bibliothecae, emporia, repertoria, annales, archiva lit-
teraria tam universalis, quam particularis, in quibus
scripta theologica recens edita recenscebantur, quorum-
que numerus recentioribus temporibus continuo fere
crevit, praesertim inter Protestantes Germanicos com-
ponebantur. Nonnulli catalogos potiorum cujusvis disci-
plinae theologiae librorum, adjecto saepe judicio de
pretio eorum, texuerunt. Tales catalogos haud pauci
in methodologiis suis inseruerunt. Alii vero litteraturam
theologicam in singularibus libris exhibuerunt, velut
Hilphonsus Schwarz, Benedictinus monasterii Banz in
Franconia († 1794.), cujus Handbibliothek für angehende
Theologen ab a. 1804. Coburgi in 3 tomis prodit. In-
ter Protestantes Germanicos similes libros conscripse-
runt: I. Georgius Walch, theologus Jenensis († 1775.),
qui in sua bibliotheca theologica selecta, litterariis an-
notationibus instructa, Jenae ab anno 1754. in 4 tomis
publicata, copiam et acerbiam cum recto judicio conjunxit;
Noesselt, a. 1779.; I. Petrus Miller, theologus; Göttingen-
sis; Guil. David Fuhrmann, praedicator Hammensis, cujus

Handbuch der theologischen Litteratur, Lipsiae ab anno 1817. in pluribus tomis in lucem amissum est. — Alii historias litterarias theologiae exararunt, in quibus, qualis theologiae omnibus saeculis status fuerit, una cum potioribus cujusvis disciplinae ex omni aetate libris describebatur. Inter Catholicos id fecerunt: Ant. Bonif. Schleibert, Benedictinus Brzeunoviensis (institutiones historiae litterariae theologiae. Pragae 1778.) Franciscus Krammer, professor Budensis (institutio historiae theologiae litterariae. Budae 1783.) Paulinus Erdt, ordinis S. Francisci, theologiae apud Friburgenses in Brisgovia professor (kurzgefaßte gelehrte Geschichte der christlichen Religion. 2. Th. Augusta Vind. 1784.) Gregorius Mayr, Benedictinus Mellicensis, linguae Graecae et hermeneutices in universitate Vindobonensi professor (compendium historiae litterariae theologiae. Vindobonae 1783.) Macarius a S. Elia, Carmelita, qui theologiam in lyceo Graecensi docuit (introductio in historiam litterariam theologicam. Graecii 1785.) Stephanus Wiest, Cisterciensis, professor theologiae in universitate Ingolstadiensi † 1797. (introductio in historiam litterariam theologiae revelatae, potissimum Catholicae. Ingolstadii 1794). Ex Protestantibus plures quidem symbola ad historiam theologiae suppeditarunt, aut historias ejus particulares elaborarunt, quas inter commemorari meretur Stäudlini Geschichte der theologischen Wissenschaften seit der Verbreitung der alten Litteratur. 2 Th. Göttingen 1810.; qui vero universalem ejusmodi historiam edidissent, pauciores inter eos extiterunt, velut C. W. Flügge, qui praeter alia, Geschichte der theologischen Wissenschaften, in tribus tomis ab anno 1796. Halae Magdeburgicae in lucem emisit. Alii, nominatim Schroeckhius historiam theologiae ipsi historiae ecclesiasticae, ad quam omnino pertinet, inseruerunt.

§. 913. Patristica et patrologia. Inter Catholicos.

Quam praeterita periodo theologi Catholici patristicae, seu operibus sanctorum patrum aliorumque antiquorum ecclesiae scriptorum operam impenderunt, eam usque ad posteriora saeculi 18. tempora, quibus studium istud negligi coepit, sedulo continuarunt. Equidem aut novas easque meliores operum illorum editiones procurarunt. Tales, quos inter Galli eminebant erant: Renatus Massuet, Benedictinus e congregatione S. Mauri († 1716.), Joannes Martianay ejusdem congregationis († 1717.), Carolus Ruæus (de la Rue † 1725.) e societate Jesu, Julianus Garnerius, Benedictinus († 1725.), Dionysius de S. Martha, Benedictinus Redonensis, postea supremus praepositus congregationis S. Mauri († 1725.), Michael Le Quien, Dominicanus. († 1755.), Bernardus de Monte Falcone (Montfaucon † 1741.) Maurinus, in critica, historia et archaeologia, coaevorum nulli secundus, Angelus Maria Quirini, Venetus, ordinis S. Benedicti, postea episcopus Brixienus et tandem cardinalis († 1755.), Josephus Durandy de Bonrecoeil, presbyter oratorii Parisiensis († 1750.), Prudentius Maranus, e congregatione S. Mauri († 1762.) - Alii bibliothecas seu collectiones operum ss. patrum instituerunt, velut Bernardus de Monte Falcone, qui collectionem novam patrum et scriptorum Graecorum, Latine redditam, notisque et praefationibus illustratam a. 1706. Parisiis edidit; Philippus a S. Jacobo, qui bibliothecam maximam patrum, saeculo 17. Lugduni in Gallia typis procuram, in epitomen relegit, et a. 1719 Augustae Viud. 2 tom. in lucem emisit; Andreas Gallandi, praepositus congregationis oratorii Venetus († 1773.) qui bibliothecam novam veterum patrum et scriptorum ecclesiasticorum adornavit; Franciscus Oberthur, qui inde ab anno 1777. scripta patrum Graecorum in 15, et Latinorum in 15 voluminibus formae octas

minus consentaneus ab archiepiscopo Pa-
ptam; Nicolaus Le Nourry, Maurius
scripsit apparatus ad bibliothecam ma-
2 tom. annis 1703. et 15. Parisiis impres-
Ceillerius, Benedictinus e congregatione
tharingia († 176.), qui Dupinio et Joan-
jurisprudentiae apud Groningenses prof-
a quo doctrina patrum moralis impetita
Gallico opposuit historiam generalem a-
rum et ecclesiasticorum, quae contine-
catalogum, crisin, dijudicationem, chro-
lysin et enumerationem variarum editio-
eis confectorum etc. etc. Parisiis ab an-
in 23 voluminibus editam; Bernardus
a. 1769. Augustae Vind. concórdantiam
trum ecclesiae Graecae et Latinae 2 to-
Dominicus Schramm, Benedictinus Ban-
qui confecit analysin operum SS. patrum
ecclesiasticorum, Augustae Vind. in 15
1780. — 92. typis impressam; Placidus
ter Benedictinus Banzensis, qui Wirce
1784. — 92. in 3 tomis edidit thesaurum
continentem dissertationes praestantissim-
paratu, Gallandii bibliotheca, aliisque
patrum editionibus desumptas et potius ins-
fridus Lünner Benedictinus in Suevia

Alii denique, quae de vitis, scriptis, auctoritate, usu sanctorum patrum et cæterorum ecclesiae scriptorum theologo Catholico scitu necessaria aut utilia sunt, in ordinem systematicum redegerunt, et sic dictas patrologias condiderunt. Tales sunt: Guilielmus Wilhelm, canonicus regularis Creuzlinganus, theologiae Friburgi in Brisgovia professor, (patrologia ad usus academicos. Friburgi 1775.) Stephanus Rautenstrauch (conspicius patrologiae et historiae litterariae theologiae) Bonifacii Schleichert (institutiones patrologiae. Pragae 1777.), Daniel Tobenz, canonicus regularis Claustro-neoburgensis, theologiae in universitate Vindobonensi professor † 1819. (institutiones usus et doctrinae patrum. Vindobonae 1779.) serius sub titulo: institutiones patrologiae partes 5.) Macarius a S. Elia (institutiones patrologiae. Graecii 1781.) Stephanus Wiest (institutiones patrologiae in usum academicum. Ingolstadii 1795.) Vitus Antonius Winter, canonicus Eystadiensis, qui theologiam in universitate Landshutensi docuit, et a. 1814. Monachii edidit: Kritische Geschichte der ältesten Zeugen und Lehrer des Christenthums nach den Aposteln, oder Patrologie, quae vero praeter generalia nonnisi aliquos patres primi et secundi saeculi pertractat.

§. 944. Inter Protestantes.

Patrologiae quidem a Protestantibus nullae conscriptae, scripta tamen patristica a pluribus eorum exarata sunt. Sic Casimirus Oudin, Gallus, antea Praemonstratensis, postea vero, quam ad castra Calvinianorum transisset, bibliothecae universitatis Lugdunensis in Batavia praefectus († 1717.) „commentarium elucubravit de scriptoribus ecclesiae antiquis illorumque scriptis tam impressis, quam manuscriptis adhuc extantibus in celebrioribus Europae bibliothecis, a Bel-larmino, Possevino, Labbeo, Caveo, Dupinio et aliis omissis, ad annum 1460. vel ad artem typographicam

inventam, cum multis dissertationibus, in quibus insigniorum ecclesiae auctorum opuscula atque alia argumenta notabilia accurate et prolixè examinantur.¹⁴
 I. Albert. Fabricius (bibliotheca ecclesiastica, Hamburg 1718.) multorum scriptorum ecclesiasticorum opera exhibuit et illustravit. Theoph. Stoll a. 1753. Jenae edidit: Aufsichtige Nachricht von den Leben, Schriften und Lehren der Kirchenväter der ersten vier Hundert Jahre. I. Georgius Walch a. 1770 eadem in urbe bibliothecam patristicam, accuratis annotationibus instructam in lucem emisit. Christ. Frid. Roesler adornavit Bibliothek der Kirchenväter in Uebersetzungen und Auszügen aus ihren vornehmsten, besonders dogmatischen Schriften sammt dem Original der Hauptstellen und nothigen Anmerkungen, Leipzig 1776. - 85. 10 Th. 8 I. Georg. Arnold. Oelrichs a. 1791. in eadem urbe edidit commentarios de scriptoribus ecclesiasticis ecclesiae Latinae priorum sex saeculorum. Traugott Gottlob Schoenemann ibidem ab anno 1792. bibliothecam historico-litterariam patrum Latinorum a Tertulliano usque ad Gregorium Magnum, ad bibliothecam Fabricii Latinam accommodatam, in 2 tomis publici juris fecit.

§. 945. Status historiae ecclesiasticae.

Inter Catholicos.

Historiae eccles. universalis scriptores.
 Galli. Itali. /

Historia ecclesiastica hac periodo diligenter culta, et recentiori tempore etiam in scholas introducta est. Ejus materialia, elapsa periodo eruta et collecta, nunc multipliciter elaborata atque in integra diversae formae opera redacta sunt. Haec etsi nec amplitudinem nec profunditatem priorum attingerent, ea tamen in universum superabant crisi, quae nonnuquam, praesertim inter Protestantes in hypercrisin degenerabat, praevasi, et genio philosophico, materialium selectu et or-

dine, dictionis amoenitate, moderatione erga diverse sentientes, et libertate in dicendo sed non semper vero. Historiae universales majoris ambitus a paucis conscriptae, vel non ad finem perductae sunt. At ejusmodi operum, in quibus historiae particulares vel speciales vel specialissimae enarrabantur, vel nova materialia tam pro antiquiori quam pro recentiori historia colligebantur, infinitus pene extitit numerus. Hinc nonnisi ex universalibus historiis ecclesiasticis notatu digniores, ex particularibus autem et specialibus aliquae tantum a Catholicis conscriptae quasi exempli causa hic loci propter angustias spatii adduci possunt. Itaque quod primum Gallos attinet, Claudius Faber (Le Fèvre † 1723.) presbyter congregationis oratorii, Floerii historiam, cujus ultimus tomus anno demum 1720. lucem aspexit, eodem sermone Gallico, sed minori eruditione, pejori stylo et ea prolixitate continuavit, ut usque ad annum 1735. sedecim tomos impleverit. Haec continuatio ab anno 1726. — 40. in lucem prodit. Franciscus de Choisy, decanus ecclesiae cathedralis Bajocensis († 1725.) historiam ecclesiasticam majoris ambitus, ex Natali Alexandro et Tillemontio potissimum haustam, et usque ad annum 1715. productam, sermone Gallico, stylo facili et eleganti, excitandaeque pietati accommodato conscripsit, quae Parisiis ab anno 1703. — 25. XI. voll. 4. edita est. Hyacinthus Amatus Gravelon, Dominicanus Avenionensis, theologiae in universitate Parisiensi, postea Romae professor († 1730.) in hac urbe, ubi juvenem principem instituebat, historiam ecclesiasticam n. t., variis colloquiis digestam, sermone Latino concinnavit, quae usque ad pontificatum Clementis XI., seu annum 1700. pertingit, et Romae ab anno 1717. — 22. X voll. 8. in lucem prodit. Bonaventura Racin, canonicus Antissiodorensis epitomen historiae ecclesiasticae, ex Floerio plerumque extractam, et usque ad finem saeculi 17. productam confecit, pluribusque tomis in lucem emisit. Duerex, pa-

octavae contentam, quae antiquiori et
ficienti crisi destituta, et recentiori aet
num res in ecclesia Gallicana gestae e
tium studiosa est. — Inter Italos unive
historiam scribendam susceperunt: Ja
chi, presbyter congregationis oratorii R
Is annales Baroniano-Raynaldianos us
1671. continuavit, quae continuatio F
1728. — 37. 3 voll. fol. comparuit; —
stinus Orsi, Dominicanus, postea card
mae a. 1748. historiam ecclesiasticam
vulgare coepit, magna quidem eruditi
prolixitate exarata, ut in 20 volumi
sex priora ecclesiae saecula enarrentur.
continuavit Philippus Angelus Bechetti
postea episcopus civitatis Pieviensis in
tano, eamque 12 tomis usque ad annu
xit, qui in eadem urbe ab anno 1770. —
erunt. Idem ab anno 1788. — 95. »his
posteriorum ecclesiae saeculorum« edidi
nempe Occidentis usque ad pontificatu
riter Italice scriptam; attamen in 9 t
initium concilii Tridentini pervenit. Joa
Berti, Augustinianus eremita, qui Pisi
clesiasticam docuit, a. 1760. typis vulg
historiae ecclesiasticae. quod usque ad

exaravit. Casparus Saccarelli, congregationis oratorii Romani presbyter historiam ecclesiasticam per annos digestam variisque observationibus illustratam, conscripsit, quae Romae ab anno 1770 — 95. 25 voll. 8. comparuit, sed nonnisi usque ad annum 1778. pertingit. Denique Josephus Zolla, historiae ecclesiasticae in universitate Ticinensi professor commentariorum de rebus Christianis ante Constantinum M. volumina tria publicavit.

§. 845. Germani.

Catholici in Germannia imprimis historiae ecclesiasticae Gallorum in linguam seu Latinam seu vernaculam transulerunt, et usque ad tempora recentiora continuaverunt. Sic Floerii historiam Bruno Parodo et Dominicus Ziegler, Benedictini monasterii Ettalensis in Bavaria, Fabri vero continuationem Alexander a S. Joannes de cruce, Carmelita in Bavaria, Latinam reddidit, qui posterior historiam in eadem lingua et juxta eandem methodum, sed minori cum crisi et nimis prolixè usque ad recentiora tempora produxit, ita ut totum opus Latinum, prout ab anno 1758. — 1804. Augustae Vindelicorum prodit, 86 tomis in octavo contineatur. Historia ecclesiastica Antonii Godeau in linguam Germanicam translata est a Joanne Ludovico de Groote, quae translatio ab anno 1768. Augustae Vind. in 26 voll. 8. comparuit. Ei translator continuationem addidit, 12 tomis contentam, quorum ultimus, totius operis 38. a. 1784. in lucem emissus, historiam concilii Constantiensis enarrat. Similiter historiae ecclesiasticae Racinii, Ducroesii et Bercastelli Germanice redditae sunt. Racinii historia quoque a translate, Meinrado Lichtensteiner, Benedictino Vindobonensis monasterii ad Scotos, usque ad recentiora tempora continuata est. Tanquam continuationem saeculorum Christianorum Ducroesii Philippus Jacobus de Huth conscripsit: Versuch einer Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts, quae ab anno 1807. —

1809. Augustae Vind. in 2 tomis comparuit. Denique ex Bercastelli historia Josephus Scheill, theologiae pastoralis in lyceo Dillingensi professor epitomen, recentiori ecclesiae historia usque ad pontificatum Pii VII. auctam, et sermone Germanico scriptam extraxit, quae postremis his annis pariter Augustae Vindelicorum in 10 tomis prelum reliquit. Sed et proprio Marte Germani Catholici altero saeculi 18. dimidio historias ecclesiasticas universales conscribere coeperunt. Nonnulli introductionem in historiam ecclesiasticam exararunt, velut: Ferdinandus Stoeger, historiae ecclesiasticae in universitate Viennensi professor (introducio in historiam ecclesiasticam n. t. ad usum suorum auditorum. Viennae 1776.) Chrysostomus Pfrogner, theologus Pragensis (Einleitung in die Christliche Religions- und Kirchengeschichte überhaupt, und in die Kirchengeschichte Böhmens insbesondere. Duo tom. Pragae, 1801.) Alii historiam ipsam conscripserunt, nominatim: Josephus Pohl, societatis Jesu Viennae sacerdos (manuductio ad historiam ecclesiasticam, ex probatis auctoribus, usibus candidatorum theologiae collecta. VI voll. Viennae 1753.—59.) — Casparus Royko, historiae ecclesiasticae in universitate Pragensi professor († 1819.), qui praeter: Einleitung in die Christliche Religions- und Kirchengeschichte, edidit synopsis historiae religionis Christianae, methodo systematica adumbratam, Pragae 1785.; porro Christliche Religions- und Kirchengeschichte. 4 tom. ibidem. 1789.—95., opus imperfectum; praeterea: Geschichte der grossen allgemeinen Kirchenversammlung zu Costnitz. 4 tom. Ibidem. 1780. — 85. — Matthias Dannenmayr, historiae ecclesiasticae in universitate Vindobonensi professor († 1806.) qui praeter introductionem in historiam ecclesiae Christianae universae, usibus academicis accommodatam, et Friburgi Brisgojæ a. 1778. impressam, a. 1788. Viennae edidit institutiones historiae ecclesiasticae n. t., postquam jam anno 1783. Friburgi primam periodum a Christo nato usque ad

Constantinum M. fusiori calamo exaratam typis commisisset. Ab eodem descendit: *Leitfaden in der Kirchengeschichte*, quem librum ipsius discipuli ex ejus praelectionibus calamo exceptis congesserunt, et in 4 tomis Viennae a 1790. typis mandarunt. Liber auctoris Latine a. 1815. Panormi iterum in 4 voluminibus comparuit sub titulo: *Matthiae Dannenmayr institutiones historiae ecclesiasticae n. t.*, quas novis accessionibus et animadversionibus auctas typis denuo committit Vincenz Fontana. Franciscus Gmeiner, historiae ecclesiasticae in lyceo Graecensi professor († 1824.) epitomen historiae ecclesiasticae n. t. in usum praelectionum academicarum in duobus tomis Graecii 1787. edidit. Cosmas Schmalfus Augustinianus eremita Pragae a. 1792. historiam religionis et ecclesiae Christianae in sex voluminibus prelo commisit. Pt. Ph. Wolf, scriptor Catholicus, qui ecclesiae Catholicae instituta laudabilia et salutaria cum magna vehementia impetivit, a. 1792. *Geschichte der christlichen Religion und Kirche in duobus*; 1789. — 92. *Allgemeine Geschichte der Jesuiten von dem Ursprung ihres Ordens, bis auf gegenwärtige Zeit*, in quatuor; et 1793. — 99. *Geschichte der römisch-katholischen Kirche unter der Regierung Pius VI.* in septem tomis Tiguri publicavit. Antonius Michl, historiae ecclesiasticae in universitate Landshutensi professor a. 1807. Monachii edidit *Christliche Kirchengeschichte*, cui postea alterum tomum adjunxit, addita-menta ad priorem continentem. Fridericus Leopoldus comes de Stolberg ab anno 1807. in lucem emisit *Geschichte der Religion Jesu Christi*, Hamburgi primo impressam, quae in 15 tomis historiam veteris testamenti et ecclesiae Christianae usque ad annum 431. enarrat. Marcellinus Molkenbuhr, theologiae, quam olim apud Heidelbergenses docuit, doctor, ordinis S. Francisci exprovincialis, inde ab anno 1818. Paderbornae edidit historiam religionis Christianae in compendio et ordine chronico exhibitam. Sed duo tantum tomus comparue-

runt, quorum posterior usque ad annum 451. pertingit Theodorus Katerkamp a. 1819. Monasterii, ubi theologiam docet, introductionem in historiam ecclesiasticam sub titulo: *Geschichte der Religion bis zur Stiftung einer allgemeinen Kirche*, et anno 1823. ipsam historiam usque ad annum 312. pertingentem sub titulo: *Des ersten Zeitalters der Kirchengeschichte erste Abtheilung die Zeit der Verfolgungen*, communicavit. His addendus est J. N. Alber, theologiae in universitate Pestae professor, auctor institutionum historiae eccles. 4 tom. Coloczae 1798 impressarum. Idem a. 1820 dissertationum in selecta argumenta historiae eccles. 2 tomis edidit.

§. 947. Scriptores historiaram ecclesiasticarum particularium et specialium.

Inter illos Catholicos, qui historias ecclesiasticas particulares vel speciales composuerunt, pertinent: Hippolytus Helyut, ordinis S. Francisci († 1710.) qui sermone Gallico prolixam historiam omnium ordinum monasticorum et equestrium concinnavit; — Josephus Joaveney († 1719.) auctor historiae societatis Jesu; — Jacobus Marsollier, canonicus regularis ad S. Genesevam in urbe Parisiensi († 1724.), qui praeter biographiam cardinalis Ximenis aliorumque virorum eruditorum, historiam sacrae inquisitionis exaravit; — Franciscus Pagi ordinis fratrum minorum Aquis Sextiis, qui pluribus in locis philosophiam docuit, et postea Antonium Pagium, cognatum suum, in crisi Baronii adjuvit († 1721.) ediditque brevium chronologicum historiae paparum, sermone Gallico scriptum; — Dionysius de S. Martha, qui scripsit vitam Cassiodori, et Galliam Christianam in provincias distributam; — Michael le Quien, inter cuius opera eminet *Oriens Christianus*; — Carolus Merchelbeck, Suevus, ordinis S. Benedicti († 1734.), qui praeter chronicon monasterii sui Benedictibayerni, historiam episcopatus Frisingensis exaravit; Hyacinthus Serrey, ordinis Praedicatorum, theologiae in universitate Pa-

taviensi professor († 1738.) qui praeter alia scripsit historiam congregationum de auxiliis gratiae sub Clemente VIII. et Paulo V.; — Fridericus Schannat, ex cauidico Maliniensi presbyter († 1759.) qui historiam episcopatum Wormatiensis et Fuldensis composuit; — Carolus du Plessis d'Argentré, doctor Sorbonnicus et capellanus aulicus Ludovici XV., postea episcopus Tulensis († 1740), ex cujus operibus illud potissimum inclaruit, quod continet historiam damnationum illorum errorum ac haeresum, quae a saeculo 12. usque ad annum 1713. in ecclesia ortae sunt; — Georgius ab Eggs, canonicus Rhénosfeldae ad S. Martinum († 1741.), qui sub titulo: purpura docta, biographias eruditorum cardinalium edidit; — Godofridus Bessel, abbas Benedictinorum Gottvicensium, († 1749.) qui elucubravitchronicon monasterii sui, magnam laudem consecutum; — Marcus Heinsitz Jesuita Germanus († 1766.), auctor Germaniae sacrae, in tribus tomis contentae; — Sigismundus Galles, qui Viennae in Austria ab anno 1756. — 69. annales ecclesiasticos Germaniae in sex voluminibus in folio edidit; — Daniel Farlatti, professor Bononiensis, postea Patavinus († 1773.) auctor Illyrici sacri; — Petrus Henry, Maurinus († 1782.) qui elucubratus est Galliam Christianam; — Guilielmus Franciscus Berthier, instructor Ludovici XVI., eodem ac prior anno mortuus, qui cooperantibus Longuevallio et Fontenaeo historiam ecclesiae Gallicanae composuit; — Marius Quarnaccius, pontificius praelatus domesticus († 1785.), a quo concinnatae sunt biographiae pontificum et cardinalium, qui intra annum 1670. et 1730. vixerunt; — Nicolaus ab Hontheim († 1790.), ex cujus operibus huc pertinet historia Trevirensis diplomatica et pragmatica, s. 1750. in 3 tomis edita; — Marianus Fiedler, qui edidit Geschichte der ganzen österreichischen weltlichen und klösterlichen Clerisey beyderley Geschlechts, Viennae, 1780. — 88. 9 tom.; — Godofridus Uhlich, a quo exstant Lebensgeschichten der Hei-

ligen aus den ältesten und bewährtesten Urkunden, Pragae. 1782. 4 tom.; — Resch, presbyter Brixinensis († 1784.) qui elaboravit annales ecclesiae Sabionensis; Martinus Gerbert, qui scripsit historiam nigrae sylvae 5 tom. ab anno 1783. — 85., et ab anno 1791. — 92. in 2 tom. prodromum Germaniae sacrae, ad quam enarrantur plures symbola sua contulerunt, velut: J. J. Sandhoff, (Artistites Osnabrugensis ecclesiae. Monasterii 1785. Collectio processuum et constitutionum ecclesiae Spirensis. Brunsviae 1786.) A. Kock (Series episcoporum Monasteriensium. Monasterii 1806.) F. Dalham, (concilia Salisburgensia. Augustae Vindob. 1788.) Neugart, (codex diplomaticus Alemanniae et Burgundiae Transjuranae intra fines dioecesis Constantiensis. 2 tom. Ad S. Blasium. 1791. — 95. Episcopatus Constantiensis. 1803.) Alexander Würdtwein 1769. (monasticon Palatinum. 6 tom. Manheimii 1793. — 97. Aemilius Ussermann (episcopatus Wirceburgensis. Typ. Blasianis 1794. Episcopatus Bambergensis. 1801.) Petrus Vitus Antonius Winter Monachii ab anno 1805. 10. in 2 tom. edidit: Vorarbeiten zur Beleuchtung der bayrischen und österreichischen Kirchengeschichte überhaupt und der Vor-Agilolfingischen insbesondere.

§. 948. Continuatio.

Alii in illustrandis antiquitatibus ecclesiasticis, hierarchiam, ritus sacros, et disciplinam concernentibus laborarunt, velut: Eusebius Renandot, congregator oratorii († 1720.), qui liturgias Orientales collegit et historiam patriarcharum Alexandrinorum scripsit; Blasius Ugolini, qui thesaurum antiquitatum sacrarum in 34 voluminibus in folio edidit; — Edmundus Martene, Maurinus († 1739.) a quo exarati sunt: libri quatuor de antiquis ecclesiae ritibus, tractatus de antiquae ecclesiae disciplina in celebrandis officiis divinis, thesaurus novus anecdotorum; — Montfauconius, ex cuius operibus huc pertinent: palaeologia Graeca, analepticon Graeca, et 10 tomi antiquitatum collectarum; — M.

rioribus, ex cuius operibus hic loci commemoramus antiquitates Italiae medii aevi, liturgiam Romanam veterem, novum thesaurum veterum inscriptionum; — Thomas Mamacchi, Dominicanus, qui Romae ab anno 1749. origines et antiquitates Christianas in 5 tomis 4. edidit; — Lucius Paleotimus, auctor summae antiquitatum sive originum ecclesiasticarum; — Josephus Simon Assemanus, Maronita a monte Libano, canonicus Romanus, et bibliothecae Vaticanae custos († 1768.), ex cuius operibus hic pertinent: bibliotheca Orientalis, Clementino-Vaticana in tribus, et calendaria ecclesiae universae in sex tomis; — Josephus Aloysius Assemanus, prioris cognatus († 1782.), qui Romae linguas Orientales docuit, et codicem liturgicum ecclesiae universalis edidit. Quemadmodum hactenus commemoratorum complures in allegatis aliisque operibus monumenta antiqua ad historiam ecclesiasticam pertinentia, collegerunt, ita alii similes collectiones in propriis operibus, saepe sat amplis instituerunt. Sic Joannes Hardouin, Jesuita Gallus († 1729.), a sententiis paradoxis notatus, et post eum Dominicus Mansi, archiepiscopus Luccensis (1769.) acta omnium conciliorum collegit; Schannatus collectionem veterum monumentorum ad Germaniam sacram spectantium, corpus traditionum Fuldensium, et concilia Germaniae edidit, quae postea a Josepho Harzheim, Jesuita Coloniensi († 1765.) aucta, continuata et notis illustrata sunt.

§. 949. Scriptores historiae ecclesiasticae inter Lutheranos.

Lutherani in Germania, altero praesertim saeculi 18. dimidio sedulam historiae ecclesiasticae operam impenderunt, et non tantum quam plurimas historias particulares ac speciales diversi generis, sed etiam haud paucas universales majoris et minoris ambitus conscripserunt. Ex illis exempli causa velut praestantiora quaedam

veränderungen und der Bildung unser
Lehrbegriffs vom Anfang der Reformat
Einführung der Concordienformel. 6 tom.
1800. Ejusdem Geschichte der christlich-
sellschafts-Verfassung. 5 tom. Hannover
Ex istis sequentes notari merentur:
Weissmann, theologi Tubingensis († 1741)
in memorabilia ecclesiastica historiae
tomi. Tubingae. a. 1718. et 19. quae a
sinceritate et libertate in dicendo vero,
tandis piis animi sensis accommodata sit
J. Laurentii Mosheim, prius theologiae
Helmstadiensi professoris, postea unive
gensis cancellarii († 1755.) institutionum
clesiasticarum antiquarum et recentiorum libri
stadii. 1755. Praeter hoc opus multa ali
bus diversa capita historiae ecclesiasti
antiquioris aevi illustrantur. Mosheim
suos materialium selectu, elocutione, n
cognitione, usu philosophiae, usu practi
mo a partium studio alieno, superavit, i
tarum rerum faciem aperuit, sed et h
cturis ingeniosis nimis indulsit. Ejus
linguam Germanicam translata est, p
gusto von Einem in novem, deinde
Schlegel in sex tomis, ita tamen, ut

qui plura opera ecclesiastico-historica confecti, relationes historias diligenter examinavit, et mature dijudicavit, breviarium historicae Christianae. Halae 1754.; — Semleri historiae ecclesiasticae selecta capita. 3 voll. Halae 1-67. — 69. et: Versuch eines fruchtbaren Auszuges der Kirchengeschichte. 3 voll. Ibidem. 1773. — 78. Haec aliaque Semleri opera potius excerpta, recensiones, reflexiones, quam historiam continent, et infessum quidem fontium scrutatorem, sed et hypercriticum, hominem a positiva religione alienum, et iniquum rerum ad illam pertinentium iudicem produnt; — J. Matthiae Schröckh, historiae in universitate Wittenbergensi professoris († 1808.) Christliche Kirchengeschichte. 35 tomi. Lipsiae. 1768. — 1803., quam auctor ipse continuavit sub titulo: Christliche Kirchengeschichte seit der Reformation, in 8 tomis ab a. 1804. — 1808. ibidem editis, quibus Henricus Theophilus Tzschirner, historiae ecclesiasticae in universitate Lipsiensi professor anno 1810. nonum addidit, et totum opus ad finem perduxit. Hoc multa eruditione, crisi, pragmasi fere nimia et animi libertate scriptum est, at quamquam auctor aliis est moderatior, multa tamen iniqua in ecclesiam Catholicam protulit iudicia. Idem a. 1777. Berolini compendium historiae ecclesiasticae vulgavit, cui titulus: historia religionis et ecclesiae Christianae adumbrata in usus lectionum; — Lud. Timothei Spittler, professoris in universitate Gottingensi († 1810.) Grundriss der Geschichte der christlichen Kirche. Goettingen. 1782., qui liber potius ratiocinationem de rebus in ecclesia gestis, camque in ecclesiis orthodoxas satis iniquam, quam historiam ecclesiasticam continet; — Henrici Philippi Conradi Henke, theologiae in universitate Helmstadiensi professoris († 1809.) Allgemeine Geschichte der christlichen Kirche, Brunsvici ab anno 1783. — 1804. in 6 tomis in lucem emissa, quibus Severinus Vater, tunc apud Regiomontanos theologiae professor septimum et octavam

§. 950. Inter Calvinianos.

Inter Calvinianos nemo hac periodo extitit, qui opus ecclesiastico-historicum majoris ambitus conscripset; atque etiam illorum, qui historias universales minoris molis vel compendia exararunt, numerus exiguus est. Notatu digniores sunt: J. Alphonsus Turretius, historiae ecclesiasticae in academia Genevensi professor († 1737.), qui a. 1734. Genevae edidit historiae ecclesiasticae compendium a Christo nato usque ad annum 1700. pertingens, a. J. G. Töllner in linguam Germanicam translatum, notis instructum et continuatum, atque ita Regiomontii a. 1759. editum; — Paulus Ernestus Jablonsky, professor theologiae Francofordii ad Viadrum († 1757.) a quo a. 1753. in ista urbe typis vulgatae sunt institutiones historiae Christianae, attamen una tantum pars, historiam antiquam continens, cui alii secundam et tertiam addiderunt, in quibus historia usque ad annum 1786. producta est; — Hermannus Venema, theologus Batavus, qui institutiones historiae ecclesiasticae v. et n. t., usque in saeculum 16. pertinentis, in 7 voluminibus ab a. 1777. — 83. Lugduni et Leovardii edidit; — J. Frid. Guil. Thym, cujus historische Entwicklung der Schicksale der christlichen Kirche und Religion, für gebildete Christen, Halae 1800. in 2 tomis edita, a selecta materiarum, elocutione et dictionis suavitate commendatur; — Guilielmus Müncher, theologiae in universitate Marburgensi professor, qui a. 1804. Lehrbuch der christlichen Kirchengeschichte zum Gebrauche bey Vorlesungen, ab anno autem 1797. — 1809. Handbuch der christlichen Dogmengeschichte in 2 tomis Marburgi publicavit. — Ex historiis ecclesiasticis universalibus, ab Anglicanis conscriptis, hae duae magis innotuerunt, Anglice scriptae: Guilielmi Wisthonis sacra historia v. et n. t., quae a mundo condito usque ad tempora Constantini M. pertingit, et a. 1745. Londini comparuit;

et Georgii Gregory historia ecclesiae Christianae a prima periodo usque ad praesentem aetatem, quae in eadem urbe a. 1795. in 2 tomis prelum reliquit.

§. 951. Status studii biblici Inter Catholicos.

Quam saeculo 17. Catholici in Gallia, intelligendis explanandisque ss. bibliis operam navare coeperunt, praesenti periodo diu et sedulo continuarunt. In eorum locum altero saeculi 18. dimidio Germani Catholici successerunt. Hos inter novae cathedrae pro studio biblico erectae, novae ejusdem disciplinae introductae et excultae, verum etiam hinc inde a nonnullis principibus et sententiae neologicae, sensui Catholico minus consentaneae, ut plurimum ex libris Protestantium, jam tum in rationalismum tendentium haustae, adoptatae sunt. In universum Catholici in Gallia et Germania majori quam antea studio ad ipsum textum originalem s. scripturae recurrerant, eumque in finem ampliorum linguarum biblicarum cognitionem inter se propagare studebant. Cumque ad perfectiorem linguae Hebraicae scientiam acquirendam huic affines Chaldaica, Syriaca, et Arabica haud parum conferant, has quoque alii colendas esse existimabant. Igitur et cathedrae ad dialectos Orientales docendas erectae, et novae eaeque accuratiores grammaticae ac lexica illarum linguarum exarata sunt. Sic Joannes Renou, presbyter congregationis oratorii Parisiis, a. 1708. sermone Gallico edidit novam methodum, linguas Hebraicam et Chaldaicam facile addiscendi, una cum lexico radicum Hebraicorum et Chaldaicorum, verborumque ab eis derivatorum. Petrus Guarinus o congregatione S. Mauri grammaticam Hebraicam et Chaldaicam ex optimis, quae hactenus prodierant, nova faciliq. methodo concinnavit, quae a. 1724. comparuit. Idem postea lexicon Hebraicum et Chaldaeo-biblicum in duobus voluminibus in quarto communicavit. Simile opus ad usum col-

legi de propaganda exaravit Joannes Pougot, illudque Romae a. 1757. 3 voll. fol. in lucem emisit. Ex Germanis Catholicis Daniel Christophorus Ries, theologiae in universitate Moguntina professor, institutiones Hebraicas, et chrestomathiam biblicam analyticam composuit. Innocentius Felsler, Capucinus, studii biblici v. l. in universitate Leopolitana professor, ab anno 1787. institutiones linguarum Orientalium, Hebraicae, Chaldaicae, Syriacae et Arabicae in duobus tomis edidit. Joannes Jahn, ejusdem studii in universitate Vindobonensi professor († 1816.) a. 1792. in lucem emisit: Hebräische Sprachlehre für Anfänger, quam postea fusius et accuratius elaboratam a. 1799. in duabus partibus edidit sub titulo: Elementarbuch der hebräischen Sprache, quarum prior grammaticam, posterior lexicon exhibet. Grammaticam auctor in linguam Latinam translata et plurimum locupletatam a. 1809. denuo edidit. Idem grammaticam Aramaicam pro tironibus sermone Germanico conscripsit, a. 1793. typis vulgatam, cui a. 1800. chrestomathiam Chaldaicam addidit. Illam Andreas Oberleitner, linguarum Orientalium et exegesis sublimioris in universitate Viennensi professor Latino redditam et auctam a. 1820. sub titulo edidit: Elementa Aramaicae seu Chaldaeo-Syriacae linguae, latine redita et nonnullis accessionibus aucta. Porro Jahnus in usum theologorum, linguam Arabicam discendi cupidorum a. 1796. grammaticam Arabicam, Germanico scriptam, et anno 1802. chrestomathiam Arabicam publicavit, cui eodem anno addidit lexicon Arabico-Latinum, chrestomathiae accommodatum. Anno 1813. Antonius Aryda, presbyter Maronita, natione Syrus, collegii Romani de propaganda fide olim alumnus, qui tum Viennae post Jahnium dialectos Orientales publice docebat, institutiones grammaticae Arabicae edidit. Ejus successor Oberleitner a. 1822. typis vulgavit: fundamenta linguae Arabicae, quibus accedunt selectae quaedam, ma-

quamque partem typis nondum exscriptae sententiae, primis legendi ac interpretandi periculis destinatae.

§. 952. Continuatio.

Ex eodem studio Catholicorum in textum bibliorum originalem, etiam plures illius editiones, eaeque criticae et lectionum varietate instructae, habente hac periodo in lucem prodierunt. Talem ab anno 1746. — 53. procuravit Carolus Franciscus Houbigant, presbyter oratorii Parisiensis († 1783. aetatis 98.) qui vetus testamentum in quatuor tomis in folio edidit sub titulo: *biblia Hebraica cum notis criticis et versione Latina*. Is textum Hebraicum, punctis vocalibus, quod sero nimis inventa essent, omissis exhibuit, eumque ex Pentatecho Samaritano, codicibus manuscriptis, hactenus non vel parum adhibitis, ex versionibus antiquis, denique nonnunquam ex conjecturis criticis emendare conatus est. Haec emendationis subsidia in prolegomenis textus praefixis defendit, ibidemque regulas criticas proposuit, atque universam textus Hebraici crisin solido fundamento superstruere tentavit. Praeterca varias lectiones ex subsidiis a se adhibitis collectas attulit. Versionem Latinam, ad notas criticas factam, hinc inde explicationes additae sunt. Post Houbigantium Joannes Bernardus de Rossi, theologiae doctor, et linguarum Orientalium in universitate Parmensi professor, textum Hebraicum ab a. 1738. — 86. in 3 tomis 4. in lucem emisit, sub titulo: *»variae lectiones veteris testamenti ex immensa manuscriptorum editorumque codicum congerie haustae, et ad Samaritanum textum, ad vetustissimas versiones, ad accuratiores s. criticae fontes ac leges examinatae.«* Haec variarum lectionum collectio, praecipue a selectu, respectu punctorum vocalium, et iudicio commendatur. Anno denique 1806. Jahnus novam bibliorum Hebraicorum editionem in tribus tomis ita adornavit, ut adjuncta pristina in capita et versus divisione, novam, librorum argumentis magis

respondentem, institueret, et graviorum lectionum varietatem adderet. Textum originale novi testamenti a. 1753. Hermannus Goldhagen, o societate Jesu, theologiae in universitate Moguntina professor, typis exscribi curavit, eidemque varias lectiones adjecit, sed nonnisi tales, quibus versio Latina vulgata confirmari queat. Hujus rei rationem non habuit Franciscus Carolus Alter, professor gymnasii Vindobonensis, qui a. 1787. novum testamentum ad codicem Vindobonensem Graece imprimi curavit, et varietatem lectionis addidit, in qua autem colligenda et ad emendandum textum adhibenda haud firmis principiis institit. Verum et antiquis quibusdam biblicorum versionibus theologi Catholici hujus periodi suas curas impenderunt. Sic Montfalconius a. 1713. hexapla Origenis in duobus tomis in folio edidit, quorum primum duplici lexico Hebraico instruxit, ubi vocibus Hebraicis significationes addidit, a veteribus patribus Graecis eis tributas. Petrus Sabbatier, Maurinus († 1742.) in tribus voluminibus in folio communicavit biblicorum sacrorum antiquas versiones Latinas, seu veterem Italam et caeteras, quaecumque in codicibus manuscriptis reperiri potuerunt, easque cum vulgata Latina et cum textu Graeco comparavit. Josephus Blanchini, presbyter congregationis oratorii Romani († 1766.) evangeliarium quadruplex Latinae versionis antiquae seu veteris Italicae in duobus tomis in folio a. 1749. Romae publicavit. Atque ad rectiorem vulgatae intelligentiam promovendam Ignatius Weitenauer o societate Jesu, theologiae in universitate Oenopontana professor († 1782.) a. 1758. lexicon biblicum edidit, in quo Vulgatae vocabula et phrases explicantur.

§. 953. Continuatio.

Quoniam ad rectam biblicorum intelligentiam non tantum linguas, in quibus originetenus scripta sunt, sed etiam res in ois commemoratas cognitae habere

oportet; theologi Catholici etiam sic dictas antiquitates biblicas solenter explorarunt, exploratasque in propriis libris, archaeologiis biblicis vocari solitis, communicarunt. Huc referri potest Caroli Hure, litterarum elegantiorum in universitate Parisiensi professoris, qui etiam grammaticam Hebraicam Gallice scripsit, dictionarium universale s. scripturae, in eadem lingua compositum et Parisiis a. 1715. vulgatum; porro Augustum Calmet, Benedictini in Lotharingia e congregatione SS. Vanni et Haidulphi, postea abbatis Senonensis († 1757.) historia sancta veteris et novi testamenti ac Judaeorum, ad instar introductionis in historiam ecclesiasticam Floerii, pariter Gallice scripta, et Parisiis a. 1716. 2 tom. 4. edita; praeterea ejusdem dictionarium historicum, criticum, chronologicum, geographicum, et litterale biblicorum, Parisiis a. 1722. 4 tom. fol., quod quidem etiam Gallice ab auctore exaratum, sed non multo post ab alio Latino versum est; maxime vero ejusdem dissertationes introductoriae in s. scripturam, a. 1722. sub titulo: thesaurus antiquitatum sacrarum et profanarum e commentariis Calmeti, typis expressae, et ex idiomate Gallico in Latinum, atque ab ipsi Protestantibus in Germanicum translatae. Sed in his umilibusque operibus etiam aliena, ad criticam altorem et hermeneuticam pertinentia admixta erant. Puram vero archaeologiam biblicam ediderunt, a. 1794. Joannes Babor, studii biblici in lyceo Olomuceno professor: sub titulo: Alterthümer der Hebräer, et Jahana ab a. 1796. — 1805. sub titulo: Biblische Archäologie, 5 tom., quam auctor in compendium sermonis Latino redactum a. 1805. in uno tomo in lucem emisit.

§. 954. Continuatio.

Difficultates quoque, quae contra genuinitatem et integritatem librorum biblicorum eorumque axiopsiam moveri possunt, et hac aetate saepius ac unquam movebantur, theologi Catholici solvere conati sunt. prius qui-

quidem frequenter in libris, in quibus simul institutiones exegeticas aut exeresin ipsam tradebant, postea vero etiam in singularibus operibus, quae introductiones dici consueverunt, in quibus tamen praeter quaestiones ad altiore criticam pertinentes, etiam dogmaticas, velut de inspiratione librorum biblicorum, et hermeneuticas de occasione et scopo eorum, et similibus rebus instituere solebant. Inter ejusmodi libros introductorios pertinent: Dupinii dissertationes historicae, chronologicae, et criticae de bibliis, a. 1711. in lucem emissae; — Hubigantii prolegomena in s. scripturam, a. 1748. typis publicata; — Gabriels Fabricii ex ordine Praedicatorum, considerationes criticae de puritate et integritate textus originalis librorum sacrorum v. t., sermone Gallico scriptae et Romae a. 1772. 2 tom. impressae, in quibus omnia, quae de illa materia inde a Richardo Simone, etiam a Protestantibus prolata fuerant, exannuntantur, sed et propria auctoris judicia de textu Hebraeo ejusque editionibus criticis adferuntur; — Hermannii Goldhagen introductio in s. scripturam v. et n. t., quae in 3 partibus ab a. 1765. — 68. in lucem prodit; — Gulielmi Wilhelm authentia v. t. Constantiae. 1768.; — Gregorii Mayer Authentie und Oeconomia der göttlichen Schriften des neuen Bundes. Viennae 1793; — Jahnii Einleitung in die göttlichen Bücher des alten Bundes, Viennae eodem anno 2 tomis impressa. Eadem ab auctore in compendium Latinum redacta a. 1804. in uno volumine prodit; — Baborii allgemeine Einleitung in die Schriften des alten Testaments. Viennae 1794.; — Joannis Leonardi Hug, studii biblici in universitate Friburgensi professoris Einleitung in die Schriften des neuen Testaments, quae Tubingae a. 1806. in 2 tomis prodit, et caeteris fere omnibus praestat; — Andrae Benedicti Feilmoser, theologiae tunc apud Oenopontanos professoris Einleitung in die Bücher des neuen Bundes, a. 1810. Oenoponti typis excusa, quae ob varias sententias a sensu

Catholico alienas auctori suo incommoda paravit; — Aloysii Sandhichler, theologiae apud Salisburgenses professoris († 1820.) kurze Darstellung einer Einleitung in die Bücher des alten Bundes nach Jahn. Salzburg 1813. ejusdem Uebersicht der Hauptgegenstände aus der allgemeinen Einleitung in die Schriften des neuen Bundes, et: Besondere Einleitung in die Bücher des neuen Bundes. *ibid.* 1817.; — Danielis Tobenz institutiones s. scripturae. 2 tom. Viennae 1814.; — J. H. Janasens hermeneutica s. seu introductio in omnes ac singulos libros sacros v. et m. Aederis. 8 tom. Leodii 1818.

§. 955. Continuatio.

Praeter libros introductorios Catholici s. scripturae scrutatores etiam haud paucos hermeneuticos composuerunt, in quibus regulas, verum illius sensum inveniendi tradebant ac stabiliebant, et tandem in systema satis plenum redigebant. Nunquam quidem respectum traditionis seu analogiam fidei rejiciebant, at sensum grammaticum mystico magis magisque praeferabant, ita ut posteriores hunc fere penitus desererent, et interpretum vix ullus talem amplius expioraret. Nonnulli etiam principium a recentioribus Protestantibus statutum, biblia non secus ac quemcunque alium librum humanae originis interpretanda esse, approbant, et sic dictae interpretationi historicae, ab iisdem Protestantibus introductae, atque in hac principio accommodationis, qua sacri scriptores uti sint, patrocinabantur, quod ab aliis, praesertim ecclesiarum praesulibus improbatum. Sunt autem, quorum scripta hermeneutica magis innotuerunt, fere sequentes: Martianaus, qui a. 1754. tractatum methodicum, seu methodum explicandi s. scripturam ope trium syntaxium, proprietatis, figurae, et harmoniae, anno autem 1766. methodum sacram, biblia ex se ipsis explicandi, utramque lingua Gallica scriptam edidit. In priori opere sensum litteralem, cui mysticus semper inniti debeat, in

proprium et improprium seu figuratum distribuit, et in syntaxi harmoniae regulas tradit, juxta quas antilogiae apparentes inter utrumque testamentum in concordiam redigendae sint; — Calmetus, qui in bibliotheca sancta, dictionario suo biblico praemissa, septem regulas hermeneuticas proposuit, in quibus praeter alia, s. scriptura juxta sensum, quem tenet ecclesia, interpretanda, et sensus mysticus ibi accipiendus esse ducetur, ubi literalis Deo auctore indignus foret; — Valesfroy, cujus opus huc pertinens, Gallice scriptum, et Parisius a 1751. — 54. 2 tom. editum, titulum gerit: litterae ad suos alumnos quae inserviant ut introductio ad intelligendum s. scripturam, praecipuis libros propheticos, relate ad linguam originalem. In eo auctor multos errores proponit, a grammaticis, lexicographis, et interpretibus hactenus commissos, et in omnibus libris propheticiis v. t. duplicem sensum statuit, alterum pro antiquo, alterum pro novo Israel; — Capucini Parisienses, qui ab anno 1755. — 64. grande opus hermeneuticum, 15 tomis in octava comprehensum et Gallice scriptum sub titulo ediderunt: „principia discussa ad faciliorem reddendam intelligentiam librorum prophetiarum, speciatim psalmorum, relate ad linguam originalem,” cui postea accessit tomus 16. inscriptus: „explicitio diversarum partium s. scripturae; — presbyter De la Molette, qui a. 1755. Parisius publicavit librum Pariter Gallice scriptum, cui titulus: tentamen de s. scriptura, seu descriptio historica commodorum, quae ex lingua Orientalibus pro perfecta librorum sacrorum intelligentia percipi possunt,” qui liber post duos annos sub titulo: nova methodus in verum sensum s. scripturae penetrandi, recens est. Haec quidem Galli. — Inter Germanos de hermeneutica scripserunt: Josephus Julius Monsperger, studii biblici in universitate Vindobonensi professor, cujus institutiones hermeneuticae sacrae, praefectionibus academicis accommodatae, et annis 1776. et 77. in 2 partibus publicatae ab

amplitudine et eruditione laudantur; — Stephanus Ilayd, professor Friburgensis in Brisgovia, qui a. 1777. edidit introductionem hermeneuticam in sacros n. t. libros ad usus suorum auditorum; — Sebastianus Seemüller, canonicus Pollingensis, professor Ingolstadiensis, qui in suis institutionibus ad interpretationem s. scripturae a. 1779. in lucem emissis solidam linguarum et rerum biblicarum cognitionem prodidit; — Christophorus Fischer, professor Pragensis, cujus institutiones hermeneuticae, a. 1768. editae institutionem interpretis novi testamenti, ab Ernestio, 1 professore Lipsiensi scriptam sequuntur; — Gregorius Meyer, qui in sua institutione interpretis sacri, a. 1789. publicata praeter hermeneuticam etiam introductionem generalem in libros sacros exhibuit; — Sandwichler, qui a. 1791. Salisburgi in lucem emisit: Abhandlung über die zweckmäßigsten Mittel, den Hebräischen und Griechischen Grundtext der Bibel dem Wortsinne nach richtig zu verstehen, — Jahnius, qui a. 1812. communicavit enchiridion hermeneuticae generalis tabularum v. et n. f., cui annis 1813. et 15. tanquam appendix accesserunt duo saeculi, in quibus vaticinia de Messia exponuntur; — Almannus Arigler Benedictinus Gottvicensis, studii biblici n. t. apud Viennenses professor, qui a. 1813. hermeneuticam biblicam universalem edidit; — J. N. Aiber, a quo a. 1816. institutiones hermeneuticae s. scripturae v. t.; a. 1818. autem institutiones hermeneuticae n. t., ambae in 3 tomis 8. typis communicatae sunt. In eis simul archaeologia et introductio continetur.

§. 956. Continuatio.

Alii ex theologis Catholicis biblia in linguas vernaculas vel cum, vel sine annotationibus transulerunt. Inter hos pertinent: Richardus Simon, cujus versio Gallica a. 1702. in 4 tomis emissa, inscripta est: *Novum test. D. N. J. C., versum secundum antiquam editionem Latinam cum notis litteralibus et criticis in lo-*

ca maxime difficilia. Cum auctor nonnunquam a Vulgata recesserit, et plura loca ita verterit, ut eorum vis probandi enervata esset; archiepiscopus Parisinus Noallius ejus versionem damnavit, qua sententia Simon, etiamsi scripto se defenderit, tamen a coeptis suis, vetus quoque testamentum vertendi, absterritus fuit. Post decem autem annos Martianaeus aliam versionem n. t., pariter ex Vulgata confectam et explicationibus literalibus instructam in 3 voll. 12. publicavit, quae nullam praesulum censuram incurrit. Inter Germanos Catholicos ipso episcopus Passaviensis, Josephus Maria versionem novi testamenti, notis, ut plurimum dogmaticis et polemicis instructam, adornare coepit, et a. 1762. primam partem, evangelia et actus apostolorum continentem edidit, continuatio autem operis morte auctoris, quae jam anno sequenti accidit, impedita est. Post eum Christophorus Fischer ejusdem testamenti versionem, quae a. 1784. Pragae comparuit, et notas sensum explicantem aut versionem defendentes adjectas habet, ex ipso textu Graeco ita confecit, ut ad analogiam fidei non respiceret, quo factum est, ut haud paucis in locis liberior esset. Alii, qui sacra biblia in linguam Germanicam transtulerunt, sunt: Franciscus Rosalino, presbyter saecularis, Viennae apud ecclesiam metropolitanam in cura animarum constitutus, cujus versio, utrumque testamentum complectens, et ab archiepiscopo Viennensi, cardinali Migazzi approbata, ex Vulgata sine ulla annotationibus facta, a. 1781. in lucem prodit. Post decem annos pariter Viennae alia totius s. scripturae versio, secundum eandem Vulgatam confecta, et typis Albertinis excusa in 12 tomis comparuit; — Sebastianus Mutachelle, canonicus Frisingensis († 1800.), qui annis 1789. et 90. novum testamentum in 2 tomis edidit; — Bahorius, qui annis 1805. et 1806. Viennae prelo commisit Uebersetzung des neuen Testaments mit erklärenden Anmerkungen zum Gebrauche der Religionslehrer und Prediger, 3 tom.

8.; — Carolus et Leander von Els, quorum versio novi testamenti ex textu originali facta paucissimis et brevissimis notis explicatoriis instructa anno primum 1807. in uno volumine comparuit. Leander, qui professoris et parochi Catholicorum Marburgi in Hassia fungebatur, etiam vetus testamentum, pariter e textu originali, additis tamen discrepantibus vulgatae locis in sermonem Germanicum transtulit, cujus translationis hactenus pars prior, libros historicos continens, a. 1822. in lucem prodit.

§. 957. Continuatio.

Alii majora opera exegetica, commentarios exhibentia aut commentariis similia, vel in omnes vel in aliquos libros sacros exararunt. Tales sunt: Du Hamelius, qui a. 1701. edidit commentaria in psalmos, a. 1703. annotationes in libros Salomonis et Ecclesiasticum, a. 1706. biblia sacra vulgatae editionis una cum selectis ex optimis quibusque interpretibus notis, prolegomenis, novis tabulis chronologicis et geographicis; — Natalis Alexander, a quo a. 1703. in lucem emissa est expositio litteralis et moralis s. evangelii secundum 4 evangelistas, et commentarius litteralis ac moralis in omnes epistolas S. Pauli et in septem epistolas Catholicas; — Calmetus, qui amplissimos et praestantissimos commentarios in omnes libros v. et u. t. sermone Gallo conscriptos 25. tom. 4. ab a. 1707. — 16. in lucem emisit. Eos Dominicus Mansi in linguam Latinam transtulit, in qua translatione saepius in Italia et Germania, sicut in lingua originali in Gallia varia forma typis proculsi sunt. Etenim propter amplam eruditionem philologicam, historicam, et archaeologicam, propter diligentiam, qua auctor, omissis omnibus interpretationibus mysticis solum sensum grammaticum seu historicum exploravit, propter sanum ejus et rectum iudicium, hoc opus communem fere omnium, etiam Protestantium approbationem retulit. Ad usum ejus pro-

movendum presbyter quidem Vincensis illud abbreviavit, abbreviatamque in 14 tomis 4. ab a. 1748. — 50. edidit, quod ab epitomatore biblia abbatis Vincensis vocari consuevit. Haec epitome non multo post aucta in 17 tomis 4. Avenione prodit, et ab hoc loco biblia Avenionensis dicta est. Eodem circiter tempore, quo Calmatus operi suo insudabat, alius Gallus, Thomas de la Fossée, commentationem in biblia, ab Isaaco Ludovico le Maître de Sacy, versionis Montensis n. l. socio, a. 1684. mortuo, coeptam ad finem perduxit, et a. 1715. in 4 voll. edidit. Hoc opus, notis litteralibus, sed longe pluribus moralibus instructum, in quo etiam multae interpretationes allegoricas exhibentur, a Bernhartinis quibusdam Banzensibus ex Gallico sermone in Germanicum translatus, ab anno 1787. — 93. in 12 tomis 8. sub titulo prodit: Die heilige Schrift sammt der Erklärung nach dem buchstäblichen und geistlichen Verstande, aus den heiligen Vätern und andern bewährten Schriftstellern gezogen. Recentiori tempore inter Gallos Rondetus magnum opus biblicum, 25 tomis 8. comprehensum composuit et sub titulo edidit: Sancta biblia, Latine et Gallico, cum notis litteralibus, criticis, et historicis, cum praefationibus et dissertationibus, ex commentariis Calmelli, abbatis Vincensis aliorumque auctorum celebriorum desumptis; opus cartis geographicis et figuris locupletatum. Constat ex Vulgata, paraphrasi Gallica, annotationibus in paraphrasin et dissertationibus ac prolegomenis tum generalibus tum in singulos libros et de singulis materiis. — Inter Germanos opera exegetica elucubrati sunt: Henricus Braun, canonicus Monachiensis, supremus scholarum in Bavaria director († 1792.), qui postquam jam a. 1785. s. scripturam v. et n. l. ex Vulgata translatus et brevibus annotationibus pro indoctis instructam edidisset, inde ab anno 1788. majus opus biblicum, 13 tomis 8. comprehensum sub titulo publicavit: Die göttliche h. Schrift

des a. und n. Testamentes in lateinischer und deutscher Sprache, durchaus mit Erklärungen nach dem Sinne der heiligen römisch-katholischen Kirche, der heiligen Kirchenväter, und der berühmtesten katholischen Schriftausleger nebst eigenen Bemerkungen; — Dominicus Brentano, canonicus Campidunensis in Suevia, qui annis 1790. et 91. edidit: Die heilige Schrift des neuen Testamentes, quod opus tribus tomis 8. comprehensum praeter versionem e textu Graeco factam, paraphrasin et annotationes explicatorias ac morales continet. Idem vir ab anno 1797. Pentateuchum et alios quosdam v. l. libros pariter ex textu originali in linguam Germanicam transtulit, similibusque notis instruxit: Post ejus mortem († a. 1797.) Thaddaeus Dörerer, variis in locis, postremo Wratislaviae, theologiae professor, qui etiam institutiones hermeneuticas edidit, opus illud eadem methodo, at tum quoad versionem tum quoad notas praestantius continuavit, sed nondum ad finem perduxit, cum minores prophetae et libri Maccabaeorum adhuc desint. Eodem circiter tempore, quo novum testamentum Domini Brentano, ab anno scilicet 1789. — 92. Moguntiae in 3 tomis comparuit Antonii Vogt commentarius in libros n. t. eorumque sensum, maxime litteralem, una cum textu continuus; opus posthumum recognitum, emendatum, atque in locis quamplurimis auctum a Daniele Christophoro Ries. Post hos Bonifacius Martinus Schnappinger ab anno 1797. — 99. in 4 tomis edidit: Die heilige Schrift des neuen Bundes mit vollständig erklärenden Anmerkungen. J. N. Alber Pesthini ab a. 1801. — 1804. interpretationem s. scripturae per omnes v. et n. t. libros 16 tomis 8. typo vulgavit, in qua quoties opus videbatur, ad textum originalem recurritur, sensus argumentis confirmatur, et controversiae tam circa textum, quam quoad sensum dijudicantur. — Post hunc Daniel Tobenz commentarios in s. scripturam n. t. Viennae 1804. — 1806. 2 tom. typis imprimi curavit idemque

postea paraphrasin psalmorum, ex Hebraico adornatam, notis, et summis instructam edidit. Anno 1817. J. H. Kistemaker canonicus Monasterii, ibidemque exegesis biblicae professor edere coepit: *Die heiligen Schriften des neuen Testaments, übersetzt und erklärt*, quae interpretatio magis dogmaticam et moralem, quam criticam, philologiam, archaeologiam, et historiam respicit. Ex scriptis exegeticis particularibus commemoramus Gregorii Mayer tum decani cathedralis Lincien- sis *Beiträge zur Erklärung des Evangeliums Matthaei für Sprachkundige*. Viennae 1818. Eiusdem *Beiträge zur Erklärung des Evangeliums Joannis für Sprachkundige*. Lincii 1820.

§. 958. Inter Lutheranos.

Lutherani priori dimidio saeculi 18. studium biblicum non quidem neglexerunt, sed nec multum in eo praestiterunt. Plerique eorum primis sententiis de aenigmate linguae Hebraicae, de punctis vocalibus, consonantibus coaevis, de lingua n. t. pure Graeca inhaerere pergebant, donec progressu temporis omnes eas desererent. Al' altero ejusdem saeculi dimidio ingens inter eos fervor ss. bibliis studendi invaluit, maximusque exiit numerus virorum, qui scriptis fere innumeris diversissimas materias generales, particulares, et speciales, ad ea pertinentes pertractarent, eorumque cognitionem ampliarent, illustrarent, aut etiam obfuscarent et erroribus impleverent. Causa illius fervoris praecipua erat propensio in rationalismum, quae tum inter Protestantes invalescere coepit, aliisque stimulum addidit, ut ope novorum principiorum, disquisitionum, et interpretationum talia ex bibliis ex-
ulperent, quae rationalismo consentanea essent, talia expungerent, quae ei adversantur, alios autem, religioni positivae adhuc inhaerentes ad adversarios paribus armis retundendos animavit. Praevaluerunt tamen priores et iudicium de libr. sacris eosque interpre-

tandi rationem penitus mutarunt. Itaque canonem biblicum arctioribus limitibus circumscripserunt, inspirationem librorum canonicorum rejecerunt, genuinitatem, integritatem, et axiopistiam eorum impugnarunt, vocabulis et phrasibus biblicis novas significationes attribuerunt, lectionibus textus, hactenus receptis haud raro per conjecturas criticas alias suis sententiis non obstantes aut magis consentaneas substituerunt, interpretationem sic dictam historicam introduxerunt, ex qua omnia s. scripturae eloquia nonnisi ita intelligenda sint, prout a primis auditoribus vel lectoribus pro omnibus rerum, in quibus versabantur, adjunctis, pro eorundem moribus, conceptibus et opinionibus, pro tota eorum sentiendi ratione intelligi potuerunt; sacros scriptores ad praejudicia et opiniones erroneas lectorum suorum se accomodasse statuerunt, atque propter haec omnia in eorum sermonibus formam et materiam, rem et involucrum, veritatem et accomodationem probendam ab invicem discernenda esse praeceperunt. Quos jam mores, quas opiniones, quae philosophemata et theologemata, quae rerum adjuncta, quae etiam loquentium consilia, et quas dicendi aut scribendi occasiones ex historia aut etiam ex phantasia in medium protulerunt! Alii libere professi sunt, scriptores biblicos, ipsumque religionis Christianae auctorem a praejudiciis et erroribus coaevorum suorum opinionibus non vacuos fuisse, inter quos jam omnia referebant, quae rationalismo suo non erant consentanea. Alii sic dictam interpretationem psychologiam adhibebant, aut varia adjuncta historica a scriptoribus biblicis ommissa, adeoque ab interprete supplenda esse statuerunt. His similibusque artibus philologicis, criticis, hermeneuticis, et historicis omnes denique veritates suprarationales ex biblicis expungebantur, et in mythos, allegorias, philosophemata, fabulas, praedictiones ingenii sagacis, accomodationes, errores, mendacia, fraudes mutabantur.

§. 989. Continuatio.

His praemissis, quid in singulis disciplinis Lutherani praestiterint, videamus. Equidem quod linguas biblicas, speciatim Hebraicam attinet, priori saeculi 18. parte subsidio, quod ad illam accuratius cognoscendam in dialectis affinis prostat, parum adhuc utebantur. Ex quo autem I. David Michaelis, professor Göttingensis († 1791.), discipulus Schultensii, linguarum Orientalium apud Batavos professoris, qui comparationem Hebraicae cum caeteris dialectis inter suos multum promoverat, subsidium illud in libro: *Beurtheilung der Mittel, welche man anwendet, die ausgestorbene hebräische Sprache zu verstehen*, a. 1767. edito, graviter commendasset, simulque rectum ejus usum docuisset; illud jam frequenter, nec sine fructu, sed nec sine abusu a Lutheranis adhibebatur. Quamquam vero inter eos minime deessent, qui dialectos illas docerent et discerent, grammaticae tamen et lexica earum paucissima ab ipsis collecta sunt. Inter grammaticas Arabicas, regularum et exemplorum multitudine, apta materialium dispositione, et dictionis claritate caeteris omnibus illa praestat, quam Ern. Frid. Car. Rosenmüller, linguarum Orientalium in universitate Lipsiensi professor elaboravit, et a. 1818. Lipsiae sub titulo edidit: *Institutiones ad fundamenta linguae Arabicae*. Accedunt sententiae et narrationes Arabicae una cum glossario Arabico-Latino. Similiter Lutherani priori hujus periodi tempore neque grammaticas, neque lexica Hebraica exararunt, sed Calviniani hujus generis libris acqueverunt. Altero demum elapsi saeculi dimidio plures eorum indolem, structuram Hebraicam etque affinium linguarum, mutuumque earum habitum, porro diversarum ejusdem vocis significationum genealogiam ac cognationem, et alias hujusmodi res cum genio philosophico inquisierunt, et grammaticas ac lexica, in quibus ista exhibebantur, composuerunt. Praetereuntes gram-

maticas Hebraicas, a Davide Michaelis, Guilielmo Frederico Hezel, Severino Vater, aliisque elaboratas, non commemoramus, nisi Theophili Christiani Storr, theologi Tubingensis († 1805.) observationes, ad syntaxim et analysin Hebraicam pertinentes, Tubingae a. 1779. in lucem emissas, quibus pars grammaticae Hebraicae syntactica ad maiorem perfectionem perducta est; et Guilhelmi Gesenii, theologiae apud Halenses professoris ausführliches Lehrgebäude der hebräischen Sprache, mit Vergleichung der verwandten Dialecte. Leipzig. 1817. Quoad lexica Hebraea, anno denum 1784. David Michaelis sex partes supplementorum ad lexica Hebraica communicavit, in quibus observationes de lingua Hebraea ab ipso factae examini subjectae proponebantur. His usi sunt, qui vel lexica prius confecta donno edebant, vel nova conficiebant. At Gesenius secundum observationes et principia sibi propria novum elaboravit, quod Lipsiae in 2 tomis ab a. 1810. — 12. sub titulo: hebräisch - deutsches Handwörterbuch über die Schriften des alten Testaments comparuit, et tanquam praecipuus hujus generis liber laudatur. Nihilominus post eum Mahnius Gottingae a. 1817. Berichtigungen zu den vorhandenen Wörterbüchern und Commentaren über die hebräischen Schriften des alten Testaments edidit. — Linguam Graecam n. t. editis lexis aliisque scriptis illustrare conati sunt: Petrus Minter, praedicator Heerlensis, qui in suo lexico Graeco-Latino in D. N. I. Chi testamentum, a. 1728. publicato, Hebraismos sollicite annotavit, eumque in finem versionem Alexandrinam diligenter adhibuit; — I. Conr. Schwarz, director et professor gymnasii Coburgensis, qui in suis commentariis criticis et philologicis linguae Graecae novi foederis, a. 1736. Lipsiae editis, voces et phrases sacrorum scriptorum cum antiquis auctoribus Graecis comparavit; — Christ. Schoettgen, rector scholae Dresdensis ad S. crucem, qui in suo novo lexico Graeco-Latino a. 1746. impresso, non tantum Hebra-

ismos notavit, sed etiam multa ex moribus ritibusque Judaicis illustravit; — I. Frid. Schleusner, theologiae in universitate Wittenbergensi professor, cujus novum lexicon Graeco-Latinum in N. T., anno primum 1792. Lipsiae in 2 voluminibus typo vulgatum omnes prioros hujus generis libros superavit. Idem ab anno 1826. novum thesaurum philologico-criticum, sive lexicon in Septuaginta et reliquos interpretes Graecos ac scriptores apocryphos v. t. in 5 partibus edidit; — M. Christ. Abrahamus Wahl, pastor in Schneebergg, cujus clavis n. t. philologica, utilis scholarum et juvenum theologiae studiosorum accommodata, Lipsiae a. 1822. in 2 tomis edita mediā inter majora et minora hujus generis lexica viam tenet, opusque egregium est; — Georg. Bened. Winer, theologiae prius apud Lipsienses, postea apud Erlangenses professor, qui elaboravit Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms als einzig sichere Grundlage der neutestamentlichen Exegese, eodem anno eademque in urbe typis vulgatam.

§. 960. Continuatio.

Criticam textus biblici Lutherani non incultam reliquerunt, attamen longe plus circa novum quam circa vetus testamentum praestiterunt. Quoad posterius, I. Theophilus Carpzov, professor linguae Hebraicae apud Lipsienses († 1767.) in critica sacra v. t., a. 1728. edita, omnia sollerter collegit, quae de illa materia usque ad ipsum communicata fuerant, propriisque disquisitionibus auxit. Postquam deinde Kenicottus Anglus criticam textus Hebraei editionem procurandam suscepisset, et I. Augustus Dathe, linguae Hebraicae apud Lipsienses professor, a. 1762. prolusionem de difficultate rei criticae in veteri testamento caute dijudicanda edidisset; jam plures eruditi viri, velut David Michaelis, I. Godef. Eichhorn, professor Gottingensis, idemque Dathe codices Hebraeos pervestigarunt, variasque lectiones ex eis collegerunt, et collectas inter se compararunt, ca-

et detectiones suas in pluribus scriptis communicavit, pluresque editiones criticas ejusdem testamenti procuravit, inter quas principalis est illa, cujus pars prior a. 1766., posterior a. 1806. comparuit, quae quidem textum in omnibus fere Bengelianum exhibet, sed apparatus criticum, collectionibus omnium antecessorum locupletatum adjunctum habet. Idem Griesbachius systema diversarum antiquarum textus recensionum, jam a Semlero, praeunte ipso Bengelio statutum, penitus excoluit, sed hac in re plures adversarios, praecipue Matthaeum nactus est.

§. 961. Continuatío.

Quemadmodum alii ex Lutheranis linguarum, ita alii rerum biblicarum scientiae, intelligendis biblicis necessariae augendae studebant, eumque in finem scripta, in quibus vel historia biblica, vel sic dictae antiquitates Hebraeorum, et aliorum populorum Orientalium dilucidantur, composuerunt. Ex scriptis historica notatu dignius est Christ. Theoph. Kühnöl, theologiae in universitate Giessensi professoris *Geschichte des jüdischen Volks von Abraham bis auf Jerusalem's Zerstörung für denkende Leser der Bibel.* Leipzig 1790. Huc etiam referri potest Aug. Herm. Niemeyer, theologiae in universitate Halensi professoris ejusdemque cancellarii *Characteristik der Bibel.* 5 tom. Halle. 1775. — 82. Archaeologiae biblicae generales a Lutheranis pauciores et minoris momenti compositae sunt. Inter eas pertinent: J. Georgii Pririi, postremo praedicatoris Francofordii ad Moenum († 1732.) introductio ad lectionem n. t., Lipsiae 1704. in qua scientiae criticae, historicae, geographicae et chronologicae ad interpretandum n. t. necessariae diligenter collectae sunt, a posterioribus libri editoribus plurimum auctae; — Christiani Brüning compendium antiquitatum Graecarum et sacrarum. Francofordii ad Moenum. 1734; — J. Josephi Bellermann *Handbuch der biblischen Litter-*

ratur. 4 tomi, qui archaeologiam et geographiam biblicam continent. Erfurt. 1767. — 99. — Georg. Laur. Bauer, linguarum Orientalium et exegesis biblicae in universitate Heidelbergensi professoris († 1806.), qui etiam alia multa scripsit, sed plerumque in superficie haesit, et festinanter laboravit, kurzes Lehrbuch der hebräischen Alterthümer des a. und n. Testaments. Leipzig 1797.; — Car. Rosenmüller das alte und neue Morgenland; mit eingeschalteter Uebersetzung von Samuel Burders morgenländischen Gebräuchen, und William Wards Erläuterung der h. Schrift aus den Sitten und Gebräuchen der Hindus. 3 tom. Leipzig 1818. Huo etiam referri possunt sic dicta lexica realia biblica, qualia a pluribus conscripta sunt, velut ab Hezelio, 3 tomi. 1783. — 85., Lannio, 4 tomi. Gothae. 1793. — 98., Winero, 2 tomi. Leipzig. 1820. Ex scriptis archaeologicis particularibus et specialibus, quorum magnus numerus a Lutheranis in lucem emissus est, commemorari meretur Davidis Michaelis Mosaisches Recht, in 6 tomis ab a. 1770. — 75. publicatum, in quo libro leges Mosaeae magno ingenii acumine philosophice et historice dijudicantur.

§. 962. Continuatio.

Frequentiores Lutherani recentiori tempore erant in scriptis introductoriiis generalibus, particularibus et specialibus conficiendis, in quibus praecipue id agebant, ut auctoritatem, pretium, et authenticam librorum sacrorum argumentis maxime internis et frequenter inanibus hypothesibus impeterent. Carpzovius quidem, qui sua introductione ad libros canonicos biblicorum v. t. omnes, a. 1721. edita, primus introductionem biblicam ut singularem disciplinam praeformavit, sententias orthodoxas ubique adhuc observavit. Nec multum contra eas offendit David Michaelis, cujus Einleitung in die Schriften des neuen Bundes a. 1750. primum edita, ab initio satis tenuis erat, postea vero ab

anctore plurimum emendata et aucta maximam celebritatem et usum frequentissimum inter Protestantos nacta est. Sed Eichhornius, qui ab anno 1780. Einleitung in das alte Testament 3 tom., a. 1795. Einleitung in die apocryphischen Schriften des alten Testaments, et ab anno 1804. — 14. Einleitung in das neue Testament, 3 tom. in lucem emisit, in critica, quam sublimiorem vocant, quam maxime exorbitavit. Praeter eum hujus generis scripta ediderunt: Heur. Car. Alex. Hänlein, theologiae in universitate Erlangensi professor, Handbuch der Einleitung in die Schriften des neuen Testaments. 3 tom. 1794. — 1800. Lehrbuch der Einleitung in die Schriften des neuen Testaments für Academeen und Gymnasien. 1802; Ern. Christ. Schmidt, Historisch kritische Einleitung in's neue Testament, vel etiam sub titulo: Kritische Geschichte der neutestamentlichen Schriften. Gießen 1804.; Leonardus Berthold, theologiae apud Erlangenses professor († 1822.), cujus historisch-kritische Einleitung in sämtliche kanonische und apocryphische Schriften des a. und n. Testaments Erlangae ab a. 1812. — 19. in sex tomis edita, potiora, quae hactenus de libris biblicis prolata fuerant, complectitur, sed nec propriis disquisitionibus et judicis caret. Nonnulli sic dictas introductiones practicas exararunt, in quibus dicendorum pro vita Christiana et pro religione ac moribus usus potissimum respiciebatur. Tales sunt: Imman. Berger, Versuch einer moralischen Einleitung für's neue Testament für Religionslehrer und denkende Christen. 4 tom. 1797. — 1800. Ejusdem practische Einleitung in's alte Testament, ab a. 1799. — 1804. pariter in 4 tomis, quorum duo posteriores, a. J. Christ. Guil. Augusti, theologiae tunc apud Jenenses professore confectae sunt, qui etiam a. 1801. Grundriss einer historisch-kritischen Einleitung in's alte Testament edidit; Christ. Abr. Wahl historisch-practische Einleitung in die biblischen Schriften alten und neuen Testaments, ein Handbuch für Leh-

rer an Gymnasien und für jeden, besonders wissenschaftlich gebildeten Christen. 2 tom. Lipsiae. ab a. 1820.

§. 963. Continuatio.

Ipsam interpretationis theoriam quod attinet, Lutherani priori hujus periodi tempore per Spenerianos etiam hac in re in duas partes divisi erant. Hi enim analogiam fidei minus curabant, plures sacrarum litterarum sensus statuebant, inter hos litteralem parvi pendebant, e contra spirituales, sanctitatis studio, interpreti praeprimis necessario, inveniendum praedicabant; cumque ipsa scripturae verba divinitus inspirata crederent, ubique emphases seu foecundissimam dictorum gravitatem in finem potissimum applicationis moralis, quam maxime urgebant. Eorum adversarii, sic dicti orthodoxi, emphases non quidem negabant, attamen sensui litterali seu grammatico primas et jam fere unicas deferrebant, ideoque majorem in interprete eruditionem requirebant, fidei vero analogiam ut summum hermeneutices principium statuebant. Inter eos praecipui quidam, qui institutiones exegeticas conscripserunt, erant: Frid. Werner, 1708. Valent. Ern. Loescher, 1719. Martinus Chladenius, 1725. Ex Spenerianis notatu digniores sunt: Franke, 1717.; J. Jac. Rambach, theologus Giessensis, cujus institutiones hermeneuticae sacrae, anno primum 1723. Jenae in lucem emissae, quasi medium inter Spenerianos et orthodoxos tenebant, caeterum optima quaeque ex prioribus hermeneuticae scriptoribus selecta exhibebant, ab ordine systematico, rerum copia simul ac brevitate et auctoris eruditione laudabantur, atque amplissimum et diuturnum usum inter Lutheranos consecutae sunt; — Joách. Lange, qui in sua hermeneutica sacra a. 1733. Halae edita non tantum generales interpretationis leges proposuit, sed etiam de proprietatibus sermonis Mosaiici, Davidici, prophetici, apostolici et Apocalyplici tractavit. — Philosophia Wolfiana annis elapsi saeculi trigesimis in non-

nullos, qui de s. hermeneutica praecipiebant, eam vim habuit, ut generalia quaedam principia philosophica theoriis suis substernerent, ex his regulas specialiores deducerent, et omnia demonstrare conarentur; caeterum cum Spenerianis consentiebant, attamen et nova quaedam in medium proferebant. Inter eos pertinent: J. Leonardus Reckenberger; J. Georgius zur Linden, theologus Lunenburgensis, qui in sua ratione meditationis hermeneuticae imprimis sacrae, methodo systematica proposita, a. 1755. typis vulgata, analogiam fidei ut summum hermeneutices principium non admisit, sacrosque n. t. scriptores in allegandis nonnullis v. f. locis accommodatione usos fuisse statuit; — Christianus Wolle, praedicator Lipsiensis, qui in sua hermeneutica n. f., a. 1756. impressa, primus hermeneuticam n. t. separatim pertractavit, adeoque plures res ad illud solum attinentes magis illustravit; Sigism. Jac. Baumgarten, qui in libro: Unterricht von Auslegung der h. Schrift, a. 1742. Halae edito, a rerum copia, brevitate, claritate, methodoque systematica commendato, magna cum diligentia de adjunctis historicis ab interprete respiciendis tractavit.

§. 964. Continuatío.

Annis saeculi elapsi sexagesimis duo viri inter Lutheranos surrexerunt, qui theoriis suis magnam in interpretandis sacris litteris mutationem produxerunt. Alter eorum erat J. Aug. Ernesti, exegetices n. t. in universitate Lipsiensi professor († 1781.). Is in sua institutione interpretis n. t., a. 1761. primum edita, cum apto rerum selectu, succincto et eleganter conscripta, grammaticam potissimum sacrarum litterarum interpretationem commendavit, adeoque nonnisi unicum sensum grammaticum admisit, usum loquendi biblicum n. t., et subsidia ad eum investigandum necessaria accuratius ac ante ipsum factum fuerat, descripsit, emphases penitus rejecit, generatim quidem statuit, libros

sacros non aliter ac profanos esse interpretandos, attamen altiore eorum, qua inspiratorum conditionem respexit, et analogiam fidei, diversimode tamen restrictam, tanquam legem interpretationis proposuit. Ceterum in suo libro plura exhibuit ad introductionem pertinentia, respectum autem ad historica scriptorum et auditorum vel lectorum adjuncta, seu interpretationem historicam silentio pressit. Hanc tamen et alia plura addidit Henricus Carolus Abrahamus Eichstaedt in acroasibus academicis super hermeneutica sacra n. t. Sam. Frid. Nathanaelis Morus, praeceptoris sui, quas Lipsiae in 2 voluminibus, annis 1797. et 1802. edidit. Acroases istae exhibent commentarium in institutionem Ernestianam, ab eodem Moro, professore Lipsiensi († 1792.) praelectum, in quo ista institutio non tantum explicata, sed etiam aucta meliusque disposita est. — Alter duumvirorum illorum, Semlerus, historicam interpretationem potissimum promovit. In suo apparatu ad liberalem n. t. interpretationem a. 1767. Halae edito, de grammatica quidem interpretatione nihil praecepit, attamen omnia ex adjunctis historicis illius aetatis, qua sacri scriptores vixerunt, interpretanda esse docuit; inter haec adjuncta etiam opiniones Judaeorum erroneas totamque eorum cogitandi et sentiendi rationem retulit, contenditque, Jesu et apostolorum effata permulta nonnisi accommodationem ad illas opiniones erroneas continere, atque respectum ad analogiam fidei penitus rejecit, quippe quae ei non erat nisi hypotheses theologicae, quibus factum fuerit, ut s. scriptura perversissime explicaretur. In suo apparatu ad liberalem v. t. interpretationem, a. 1773. typis vulgato, Semlerus methodum, vetus testamentum ex novo interpretandi, penitus improbavit, praecepitque, ut illud potius ex indole et genio antiquitatis Hebraicae explicaretur. Praeterea authenticam plurimum librorum, nominatim Pentateuchi negavit, et fere omnibus aliorum originem seu inspirationem, pretiumque pro Christa-

nis abjudicavit, eosque tum quoad originem, tum quoad finem suum tanquam mere Judaicos libros proposuit. Quae cum eo tempore proferrentur, ubi propensio in Deismum inter Protestantes invalescere coeperat, plurimis eorum non minus, quam grammatica Ernestii interpretatio probabantur. Ab initio tamen plures adhuc pristinis principiis hermeneuticis inhaerebant. Imo nonnulli historicae interpretationi graviter contradixerunt, voluit Storrius, qui in tractatu suo de sensu historico, a. 1778. Tübingae edito, praecipue doctrinam de accommodatione impugnavit. Ejusmodi contradictionibus progressus interpretationis historicae minime tamen cohibiti sunt. Neque Cantius, qui in libro suo: *Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft*, a. 1793. edito, moralem s. scripturae interpretationem commendavit, a multis librorum sacrorum interpretibus auditus est. Pergebant theologi, theoriae interpretationis sive pro utroque testamento, sive pro alterutro solo tales conscribere, in quibus principia Semleriana magis magisque excolebantur. Inter eos pertinent: G. L. Bauer, qui primus hermeneuticam sacram v. t. solius conscripsit, a. 1797. Lipsiae editam; — Theoph. Guil. Mayer, qui prius Göttingae, postea Altdorfi theologiam tradidit, et post duos annos simile opus sed melius elaboratum, in 2 tomis edidit; — Georg. Frid. Seiler, professor Erlangensis († 1807.), qui in libro suo, a. 1800. edito: *Biblische Hermeneutik, oder Grundsätze und Regeln zur Erklärung der heil. Schrift des a. und n. Testaments*, a simplicitate, claritate et eruditione laudato, primo hermeneuticam generalem pro utroque, deinde pro veteri, postea pro novo testamento, denique specialem pro singulis librorum biblicorum generibus tradidit, majoremque ac alii reverentiam biblis exhibuit, et speciatim prophetas divinitus directos fuisse, veraque vaticinia, et inter haec Messajana in Jesu completa, edidisse docuit; — Car. Theoph. Bretschneider, tunc theologiam apud Witten-

bergenses privatim docens, qui in libro: *Die historisch-dogmatische Auslegung des neuen Testaments nach ihren Principien, Quellen und Hilfsmitteln dargestellt*, a. 1836. in lucem emissio, theoriā interpretationis historicae magis fundare et ampliāre conatus est, et praecipue eam partem, quae circa opiniones religiosas, seu dogmata Judaeorum aliorumque populorum Orientalium versatur, diligenter excoluit, unde etiam librum suum interpretationem historico-dogmaticam inscripsit. Cum tamen ab altera parte respiceret, auctores novam religionem docuisse; plures doctrinas Christianas supprationales, ab aliis interpretibus historicis ex accommodatione derivatas vel aliter elusas, Jesu et apostolis auctoribus vindicavit. Post eum Car. Aug. Theoph. Keil, theologiae apud Lipsienses professor, († 1818.) in *Lehrbuch der Hermeneutik des N. T. nach Grundsätzen der grammatisch-historischen Interpretation*, a. 1818. edito, materias in hermeneutica tractandas magis scientificè disponere ac connectere, et speciatim principia ac postulata interpretationis historicae theoriae interpretationis universae firmiter intexere studuit. Praeterea doctrinam de adjunctis scriptoris, et de universa ejus conditione ac cultura magis exposuit, atque in altera theoriae suae parte, de sensu invento probando, explicando, et proponendo tractavit. Non tamen omnes interpretationem grammatico-historicam, qua animus fidei et pietatis studiosus excluditur, et libri sacri in classem mere humanorum ac vulgarium detruduntur, approbarunt, et nominatim Stäudlinius a. 1807. tractatum de interpretatione librorum n. t. historica non umco vera edidit. Illa tamen adhuc praevalet. Caeterum ex libris hermeneuticis, qui recentissimo tempore inter Lutheranos comparuerunt, sunt: Griesbachii *Vorlesungen über die Hermeneutik*, a. 1815. a Steiner editae; Frid. Lücke *Grundriss der neutestamentlichen Hermeneutik und ihrer Geschichte*. Göttingen. 1817.; Frid. Henr. Germar, praedicatoris aulici Augustenburger

panharmonische Interpretation der h. Schrift, ein Buch, zu einer klaren und gründlichen Auflösung der Streitigkeiten in der christlichen Kirche beyzutragen. Schleswig. 1821., in quo libro ille sensus tanquam accipiendus esse statuitur, qui cum aliis Jesu est, de quorum sensu nullum est dubium, et cum iis libris, quae aliunde vera et certa sint, consentit.

§. 965. Continuatio.

Principiis hermeneuticis plerumque versiones biblicae et commentaria consentanea erant, in quibus prioribus potissimum ea, quae de conditione studii fieri inter Lutheranos ab initio commemorata sunt, ponebantur. Horum commentariorum, si etiam libri, in quibus vel singula loca s. scripturae, vel singuli libri biblici explanati sunt, inter eos referas, inter a Lutheranis numerus, praesertim inde ab annis imagesimis elapsi saeculi in lucem emissus est, et huius propter instituti nostri angustias ad paucissimos admodum adstricti, generaliora tantum et ampliora commemorabimus. Exordium a versionibus facientes, priores Latinas notamus. Tales confecerunt: I. A. Dathe, ab anno 1775. — 8q. totum v. t. ex Hebraeo ita ut, ut idiotismos Hebraeos cum respondentibus Latinis permutaret, nec tamen sententiam Orientalem totam mutaret, versionemque suam notis criticis et philologicis in quibus loca difficiliora illustrantur, instruxit; Dr. Aug. Schott, theologiae tunc in universitate Wittenbergensi professor, qui textum n. t. Griesbachianum Latinum reddidit, ut de sensu ad sensum transferret. Ceterum suam versionem, quae a. 1805. Lipsiae paruit, etiam translationum varietate instruxit. — Versiones Germanicae, novi praesertim testamenti, a priori saeculi 18. dimidio comparuerunt, omnes qui momenti erant illaque inter eas, quam I. Laubmannus Schmidt, informator juvenum comitum Wittenburgensium, edito a. 1736. Pentateucho, cum notis di-

lucidatoris et confirmatoris vulgare coepit, i-
leo tan-
tum commemorari meretur, quia propter licentiam,
qua etiam loca prophetica eludebantur, non tantum a
theologis impetita, sed etiam jussu Caesareo suppressa,
auctor vero aliquamdiu custodiae mancipatus fuit. Al-
tero saeculi 18. dimidio Bengelius versionem n. t. se-
cundum principia hermeneutica Pietistarum confecit,
propter translationes verbales genio linguae German-
icae multis in locis contrariam, imo obscuram, cre-
bris applicationibus moralibus instructam et a. 1753. in
lucem emissam. Quam inde ab anno 1764. Damnius
ejusdem testamenti versionem in pluribus tomis formae
quartae edidit, tota ad naturalismum, quem auctor aperte
prohibebatur, confirmandum composita erat. Paraphra-
sis Germanica quatuor evangeliorum, omniumque epi-
stolarum apostolicarum, quam comes de Lynar, prius
amplis muneribus publicis in Dania functus, postea vi-
tam privatam in Lusatia vivens, a. 1765. typis vulgavit,
magnam in bibliotheca Ernestiana laudem retulit. Omnes
translatores, hactenus memoratos superavit David Mi-
chaelis. Is ab a. 1769. — 85. versionem omnium libro-
rum v. f. Germanicam confecit, in 13 tomis contex-
tam, e textu originali ea lege factam, ut, etsi potius
sensus quam verba sequeretur, figuras tamen et ima-
gines Orientales conservaret, ex toto bonam, quamvis
non ab omnibus naevis liberam, et ad finem cujusvis
libri numerosis annotationibus, in quibus loca biblica
egregie illustrantur, instructam. Idem auctor a. 1790.
versionem n. t. edidit, quae pariter annotationibus eru-
ditissimis et ingeniosis in 2 tomis instructa est. Michaelis
versiones Lutheranis non ita satisfecerunt, ut non
a pluribus novae adornarentur. Quales fuerint illae,
quas famosus Bahrdtius fabricavit, et ab anno 1773. in
vulgus emisit, jam alio loco dictum est. Hezelius prius
ab a. 1780. — 91. die Bibel des alten und neuen Testa-
ments mit vollständig erklärenden Anmerkungen in 10
tomis, postea a. 1809. die Bibel des neuen Testamen-

tes übersetzt und mit Anmerkungen in uno tomo edidit. Seilerus a. 1781. Das neue Testament übersetzt aus dem Griechischen und mit Anmerkungen erläutert, in uno tomo, annis autem 1805. et 6. Uebersetzung der Schriften des neuen Testaments mit beygefügter Erklärung dunkler und schwerer Stellen in 2 tomis publicavit. Post hos Augusti et de Wette, professores tunc Heidelbergenses, versionem omnium librorum protocanoniconum v. s. exararunt, quae annis 1809. et 10. Heidelbergae in 4 tomis comparuit. Denique a. 1815. Nicolaus Funk, pastor Altonae, biblia ad sensum rationalistarum versa et notis instructa edidit, quae nomine iubliorum Altonaensium exinde magnam famam obtinuerunt, quia a multis impetita ipsique regi donata, et ab hoc, coemptis omnibus exemplaribus a. 1817. suppressa sunt.

§. 966. Continuatio.

Inter illos, qui ampliores alterutrius testamenti aut majoris ejus partis expositiones seu commentarios exararunt, notatu digniores sunt: Lange, Speuerianus, qui ab anno 1752. expositionem practicam totius s. scripturae utriusque foederis in sermone Germanico, sub titulo: Licht und Recht 6 vol. fol. publicavit; — Henricus Michaelis, Davidis patruus, qui a. 1720. annotationes uberiores in hagiographos 3 vol. 4. edidit, sed in exarando hoc opere Rambachium et Christ. Benedictum Michaelis, fratrem suum, theologiae et linguarum Orientalium in universitate Halensi professorem († 1764.) socios habuit; — Christoph. Aug. Heumann, theologiae in universitate Gottingensi professor († 1764.), qui ab a. 1750. — 63. expositionem n. t. 12 tom. 8. in lingua vernacula cum multa eruditione philologica, historica, et archaeologica exaratam vulgavit; — J. Georg. Rosenmüller, theologiae apud Lipsienses professor († 1815.) ejus scholia in universum n. t., 1777. — 94. 5 tom. meliora, quae hucusque in exegesi praestita fuerant, exhibebant

rum n. t. historicorum aliquot loca. 5 partes 4. 1790. — 04.; — Herderum, qui plus aliis indolem et genium Orientis, speciatim poeseos Hebraicam penetravit. Ex ejus scriptis huc pertinentibus commemoramus: Aeltesto Urkunde des Menschengeschlechtes. 2 tomi. Rigae 1771. — 26. Briefe zweyer Bruder (Jacob et Judae) in unserm Canon. Lemgo 1774. Narau atia das Buch von der Zukunft des Herrn, des neuen Testaments Siegel. Riga 1779; — J. Christophorum Doederlein, prius Altdorfii, postea Jenae theologiae professorem († 1792.), qui a. 1775. versionem Latinam Isaiae, notis instructam, postea scripta Salomonis in linguam Germanicam translata brevibusque notis illustrata edidit; — Henr. Eberhardum Gotlob Paulus, theologiae apud Heidelbergenses professorem, qui in suo philologico-critico et historico commentario in n. t., Germanice scripto, cujus ab anno 1800. — 1804. quatuor partes in lucem prodierunt, quatuor evangelia complectentes, ut omnia, quae altiore evangelii originem demonstrant, eluderet, per interpretationem psychologico-historicam plurima adjuncta historica, quasi a scriptoribus sacris omissa confinxit, et non raro vocabulis Graecis significationes falsas attribuit; — Severinum Vater, qui sermone Germanico exaravit commentarium in Pentateuchum, ab anno 1802. — 1805. in 3 partibus editum. In tractatu, tertiae parti adjecto, de Mose et auctore Pentateuchi, contenditur, hoc opus ex angularibus narrationibus et legibus successive exortus, inter quas fortasse aliquae a Mose originem habeant, brevi ante exilium tempore conflatum fuisse. Hanc sententiam haud paucis probatam M. Car. Godof. Kelle, pastor quidam in Lusatia in suo opere: Die heiligen Schriften in ihrer Urgestalt, deutsch und mit neuen Anmerkungen, cujus 4. tomus a. 1821. comparuit, ita secutus est, ut ea, e quibus textus Pentateuchi originarius constiterit, ab illis, quae postea inserta sunt, separaret, quem agendi modum etiam in prima

operis sui parte, in qua scripta Salomonica tractat, observavit; — Christ. Theophilum Kühnöl, ex cuius operibus exegeticis notatu dignissimum est commentarius in libros n. t. historicos, ab a. 1807. — 18. in 4 voluminibus in lucem emissus, et magnam multorum approbationem, praesertim propter soliditatem interpretationis grammaticae consecutus; — Eichhornium, qui in opere: *Die Hebraeischen Propheten*. 3 tom. 1816. — 19. singula vaticinia ex omnibus prophetis secundum ordinem chronologicum disposuit, singulaque prolegomena praemisit, in quibus adjuncta historica, quae prophetam ad vaticinandum impulerint, exponuntur; — J. Fridericum Kleuker, qui, postquam jam ab anno 1778. scripta Salomonica neologorum in morem illustrasset, a. 1820. Schlesvici edidit: *Biblische Sympathieen oder erläuternde Bemerkungen und Betrachtungen über die Berichte der Evangelisten von Jesu Lehren und Thaten*, qui liber continet 39 dissertationes in 15 priora Matthaei capita, in quibus auctor partim exegetice, partim polemicè versatur.

§. 968. Inter Calvinianos.

Calviniani hac periodo in studio biblico universum minus praestiterunt, quam Lutherani, non quod scientias ad illud pertinentes neglexissent, sed quod scriptis exaratis eas minus excoluerunt. Atque inter eos ipsos hic loci nonnisi Batavi, Helvetii, et Germani in censum veniunt; ex Gallis enim, quorum ecclesia destructa erat, Scotis et Hungaris fere nemo innotuit, qui opus aliquod majoris momenti elaborasset. Ceterum Calviniani praesertim in Germaniâ et Helvetiâ novas Lutheranorum sententias de auctoritate et authentia librorum biblicorum in universum adoptarunt, iisdem principiis hermeneuticis assenserunt, similesque interpretationes rationalisticas protulerunt, id quod magnam partem etiam de Anglicanis valet. inter quos naturalismus primum grassari coeperat.

sed jam singulas disciplinas biblicas, nominatim studium linguarum Orientalium attinet, Albertus Schultens, earundem linguarum et antiquitatum Hebraicarum Lugduni Batavorum professor, nec non collegii theologici ibidem rector († 1750.) illud quam maxime promovit, et cognitionem linguae Hebraicae per diligentissimam collationem cum caeteris dialectis, praesertim Arabica, cujus peritissimus erat, ampliore firmioreque reddidit, postquam Jacobus Goussset, Hugonotta aacensis, qui patria extorris Groningae professor theologiae et linguae Graecae constitutus fuerat († 1704) commentarius suis linguae Hebraicae a. 1702. editis, ac linguam ex ae ipsa, seu ex solis libris v. t. explicare conatusset, et hunc in finem varia artificia, varia commenta, meris conjecturis innixa adhibuisset, multosque assensum sibi praebendum seduxisset. Hanc methodum Schultensius conatibus scriptisque suis maximam partem eliminavit, inter quae praecipuum illud est, quod 1723. in 2 tomis 4. sub titulo edidit: »origines Hebraicae et Hebraicae linguae antiquissima natura et indoles ex Arabiae penetralibus revocata,» qui liber simul, frequentissimis exemplis cognationis inter voces Hebraicas et Arabicas propositis, uberrima maximi momenti symbola ad lexicon Hebraicum subministravit. Lexica ipsa, talibus symbolis condita et aucta procurarunt: Joannes Simonis hirtiae ecclesiasticae et archaeologiae in gymnasio Hapsi professor († 1768.) Scheidius et Groenewoud, qui 1803. Ultrajecti lexicon Hebraicum et Chaldaicum us vulgavit. Schultensius, Simonis, et Schroederus, theologus Groningensis, etiam grammaticam Hebraicam editis scriptis illustrarunt, emendarunt, auxerunt. Circa linguam Graecam n. t. philologi Calviniani praesertim in Batavia usque in alterum saeculi 18. didicium de eo dissidebant, utrum pura, an Hebraismis mixta sit, donec tandem posterior sententia praevalere. Editiones textus originalis v. t. procurarunt Eberdus van der Hooght, praedicator in Batavia a. 1705.,

et Joannes Simonis a. 1751. Textum Graecum n. l. Gerardus de Trajecto ad Mosam, syndicus Bremensis a. 1711. edidit, suaeque editioni, quae aliquamdiu in magna auctoritate erat, 43 canones criticos praemisi, quibus praecipue variarum lectionum multitudinem, qua Millius Anglicus editionem suam instruxerat, limitare tentavit. Longe majoris momenti pro re critica erat editio, quam J. Jacobus Wetstein, prius Basileae, postea Amstelodami apud Arminianos theologiae professor, († 1754.) procuravit. Is jam in prolegomenis, quibus editionem suam annuntiavit, quam plurimas observationes criticas circa codices manuscriptos, antiquas versiones, allegata patrum, aliaque subsidia critica textus n. l., partim ex antecessoribus suis haustas, partim a se ipso factas communicavit. In ipsa autem editione, quae Amstelodami annis 1751. et 52. in 2 tomis fol. prodit, et textum tertiae editionis Stephanaeae exhibuit, majorem quam Millius et Bengelius numerum variantium suppeditavit, usus primus versione Syra Philoxeniana, codices manuscriptos accurate dijudicavit, lectiones singulares examinavit, notasque satis prolixas et eruditas adjecit, ad explicationem textus non parum conferentes. Sed et antiquas quasdam versiones, quae et rei criticae, et interpretationi textus originalis inserviunt, theologi Calviniani ediderunt, nominatim Alexandrinam, quam praeter alios Laurus Bos, linguae Graecae apud Franequeranos professor († 1717.) secundum codicem Vaticanum, Romae impressum, addita magna lectionum varietate, utplurimum e codice Alexandrino hausta, additis etiam reliquiis versionum hexaplarium, typis excudi curavit; porro Syriacam Pheschito novi testamenti, quam Joannes Leusden, et Carolus Schaaf, linguarum Orientalium apud Batavos Lugdunenses professor († 1759.) typis mandarunt, omnesque lectiones, in prioribus editionibus diversas, huic suae, a typi elegantia et rectitudine

commendatae, adjecerunt, cujus usum Schaaßius edito n. t. lexico Syro-Latino promovere studuit.

§. 969. Continuatio.

Historiam et archaeologiam biblicam scriptis illustrare conati sunt: J. Jacobus Hefs, diaconus Tigurinus, qui edidit ab anno 1772. *Lebensgeschichte Jesu*, 2 tom., in qua sermones magistri divini circumscribuntur; ab anno 1775. *Geschichte und Schriften der Apostel*, 2 tom.; ab anno 1776. — 68. *Geschichte der Israeliten vor den Zeiten Jesu*. 12 tom.; — Adrianus Reland, professor linguarum Orientalium et antiquitatum ecclesiasticarum apud Ultrajectenses († 1718.), qui descriptionem Palaestinae et enchiridion antiquitatum Hebraicarum exaravit; — Conradus Iken, qui antiquitates Hebraicas, secundum triplicem Judaeorum statum, ecclesiasticum, politicum et oeconomicum delineatas a. 1732. Brenae edidit; — Simonis, cujus *Vorlesungen über die jüdischen Alterthümer nach Relands Antiquitäten* a. 1769. Halae comparuerunt; — Guil. Albertus Bachiene, qui sermone Batavo pristinae et modernae Palaestinae statum historicum et geographicum descripsit; — Ysbrandus van Hamelsveldt, qui eodem sermone geographicam biblicam elucubratus est, cujus versio Germanica ab anno 1793. — 96. in 3 tom. comparuit. Quod attinet introductionem in libros sacros, illa, quam Lanfantius suae n. t. versioni praemisit, inferius indicabitur. Anno demum 1817. Guil. Martinus Leberecht de Wette, theologiae tunc apud Berolinenses professor, singulare hujus generis opus sub titulo: *Lehrbuch der historisch-kritischen Einleitung in die kanonischen und apocryphischen Bücher des alten Testaments* edidit, in quo auctor cum testimonia minoris aestimaret, et argumentis ac criteriis internis plus aequo deferret, plerorumque librorum authenticam evertit. Huc etiam referri potest Adolphi Krummacher, tunc theologiae apud Teutoburgenses professoris liber

über den Geist und die Form der evangelischen Geschichte in historischer und ästhetischer Hinsicht, s. 1805. editus. Nec multi inter Calvinianos extiterunt, qui institutiones hermeneuticas composuissent. Attamen nonnulli eorum, vel potius Arminianorum, in principiis liberioribus et rationalismo faventibus, Lutheranis praeluserunt. Sic Wetstenius in libellis ad crisin et interpretationem n. t. pertinentibus, quos Semlerus edidit, Clerico antecessore suo, qui libros sacros non secus ac alios libros tractandos, et mores, ritus ac opiniones aetatis sacrorum scriptorum respicienda esse praeceperat, ulterius progressus, Jesum et apostolos erroribus auditorum suorum se accommodasse contendit, atque omnia, imprimis ea, quae modernis systematibus theologicis et logicis adversentur, ex moribus, ritibus, opinionibus, ex tota denique cogitandi et sentiendi ratione primorum auditorum eorumque adjunctis externis intelligenda et explicanda esse docuit. Alphonsus Turretinus in tractatu bipartito de scripturae interpretandas methodo, ipso inscio s. 1728. typis impresso, primo principia hermeneutica Catholicorum, Quakerorum, Coccejanorum, et opiniones Gussatii de lingua Hebraica impugnavit, deinde positivas regulas pro interpretanda s. scriptura, non tantum generales sed etiam speciales pro quovis genere librorum et locorum, historicorum, prophetiarum, dogmaticorum et moralium tradidit, analogiam fidei tanquam regulam hermeneuticam non admisit, sed potius interpretationem historicam inculcavit. Paulus van Hemert, professor philosophiae in gymnasio Arminianorum Amstelodamensi, in tractatu publice coronato accommodationes Jesu et apostolorum ad vulgi praejudicia annis elapsi saeculi nonagesimis defendit. J. Henricus Pareau, litterarum Orientalium in academia Ultrajectensi professor in institutione interpretis v. t., s. 1822. edita, primo de interpretatione hujus testamenti generatim, deinde speciatim de interpretatione librorum

rum historicorum, poeticorum, prophetiarum et philosophiarum secundum principia, sensui Christiano non inimica tractavit, et multa ex introductione generali adiecit. Cæterum in eadem Batavia usque ad nostra tempora perdurarunt, qui principio hermeneutico Coccei: verba s. scripturæ in singulis locis omnia significare, quæcumque significare possunt, et regulis ex eo deductis insisterent, ubique in v. s. Christum ejusque æcoliam delegerent, ut eoque sic dictam theologiam prophetiam colerent, sub qua intelligebant complexum disquisitionum et regularum, prophetarum, præsertim Messianicarum, earumque in n. s. eventum detegendi, quas disquisitiones et regulas nonnulli in systema redelegerunt, nominatim Nicolaus Görtler theologiae apud Francofurtensem professor († 1711.) qui a. 1702. ejusmodi systema typis communicavit.

§. 970. Continuatio.

Versiones et commentaria libellorum, quas labente hac periodo inter Calvinianam comparuerunt, secundum diversa principia, frequenter secundum liberiora, confecta sunt. Versio Gallica, quam duo prædicatores Berolinenses ex Hugonotia, Jacobus Leuland († 1718.) et Isaacus Neusobre († 1738.) juncta opera elaborarunt, et a. 1718. in lucem emisserunt, solum n. t. exhibet, et a dexteritate exegetica ac dictionis elegantia laudatur. Instructa est multis, sed brevioribus notis, in quibus sensus literalis illustratur. Singulis libris brevis præfatio, omnibus autem epitome historiae evangelicæ et apostolicæ præfixa est, quam præcedit præfatio generalis, seu introductio ad lectionem n. t., a Lonsantio scripta, in qua permulta præcognita geographica, archaeologica, et historica communicantur. Alia versio Gallica utriusque testamenti, a Carolo Le Cene, prædicatore Hugonotia, a. 1703. Londani mortuo confecta, sed anno demum 1741. Amstelodami in lucem emissæ, potius paraphrasis et interpretatio erat, opusculum Socinianis con-

formata, quam ob rem a magistratu suppressa est. Versiones Germanicae nonnisi n. t. complectuntur. Altera est paraphrasis, a Simone Grynaeo, praedicator Basileensi confecta, et annis 1774. et 75. in 2 tomis publicata, at justo prolixior, et quae scriptoribus sacris saepe inepto loco cogitationes alienos supponit. Altera, quam J. Jacobus Stolz, praedicator Bremensis annis 1781. et 82. in 2 tomis edidit, ut optima omnium, quotquot inter Protestantes Germanicos comparuerunt, laudatur. Ab anno 1796. — 54. auctor sex fasciculos annotationum, n. t. secundum ejus versione Illustrantium communicavit. Idem recentissimo tempore aliam ejusdem testamenti versionem secundum textum Griesbachianum exaravit, quae a. 1620. Lipsiae comparuit, et magis intra limites propriae translationis versatur, cum prior potius interpretatio sperit. Versio Batavica recentissimo tempore a I. H. van der Palm confecta est, cujus usque ad annum 1819. duo tomii, historicos v. s. libros continentes, Laegum Batavorum comparuere. Qui tanquam exegetae inter Calvinianos inclaruerunt, tere omnes ex Batavis erant. Nonnulli eorum singulis tantum locis aut materis operam suam impenderunt, velut Lambertus Bos, Joannes Alberti, Elias Palaeret, qui dictiones n. t. e Graecis scriptoribus profanis illustrare conati sunt, Albertus Jacobus Arnoldi, theologiae in universitate Marburgensi professor, qui a. 1781. Anmerkungen über die Sprüche Salomons, et a. 1796. observationes ad quaedam loca Isaiae edidit. Alii commentarios in integros libros biblicos exararunt, velut Campegius Vitringa, linguarum Orientalium, historiae ecclesiasticae et theologiae Leowardi in Frisia occidentali, ubi natus erat, professor. († 1722.) Inter ejus opera notatu digniora sunt, observationum sacrarum libri sex in duobus tomis, in quibus disquisitiones historicae, criticae, exegeticae continentur; commentarius in Isaiam, praecipuum inter ejus opera, quod ab anno 1714. — 20. in 2 tomis fol. prodit, et in quo omnia, etiam res minutae, et frequenter singula verba,

entiae, philologicae et historicae, haud raro etiam ex
 prophanis auctoribus diligentissimo illustrantur, aliorum
 interpretationes diducantur, vaticinia accurate expo-
 nuntur, eorumque eventus ostenduntur; — Frid. Adol-
 phus Lampe, professor theologiae et praedicator Bro-
 mensis, († 1776.) qui in suo commentario in evangeli-
 um Joannis, olim inter suos admodum laudato, secun-
 dum principia Corneii, quae ipse et alii multi in inter-
 pretando sequebantur, innumeras interpretationes my-
 sticas protulit; — Joanes van der Maik, theologiae et
 historiae ecclesiasticae apud Lugdunenses Batavos pro-
 fessor, († 1751.) qui praeter exercitationes exegeticas
 ad multa loca selecta utriusque testamenti, commenta-
 rum in omnes prophetas minores conscripsit, multas
 quidem illustrationes ex scriptoribus Orientalibus, e
 versione Alexandrina, e patribus ecclesiasticis, e Rab-
 binis et interpretibus recentioribus continentem, sed
 admodum prolixum; — Jacobus Elmer, praedicator
 Berolinensis, auctor commentarii in Matthaeum, et ob-
 servationum sacrarum in n. f. libros, quae ab anno
 1730. — 28. prodierunt, et olim caeteris omnibus hu-
 jus generis praeferebantur; — Schultensius, qui in suis
 commentariis in librum Job et in proverbia Salomonis
 dictiones Hebraeas praecipue ex dialectis cognatis,
 maxime ex Arabica illustravit; — Hermannus Venema
 professor theologiae apud Francqueranos, auctor com-
 mentarii in psalmos, a. 1762. in 6. tomis 4. editi, in
 quo multa loca obscuriora dextere explicantur; —
 Hermannus Müntighe, professor theologiae apud Har-
 dervicensis, qui annis elapsi saeculi nonagesimo psal-
 mos et proverbia Salomonis sermone Batavo critice et
 exegetice pertractavit.

§. 971. Inter Anglicanos.

Restat, ut potiora opera, s. scripturam concernen-
 tia, ab Anglicanis hac periodo elaborata, commemo-
 rentur. Itaque Benjaminus Kennicott, professor theolo-

giae in universitate Oxoniensi († 1783.) novam bibliorum Hebraicorum editionem criticam procuravit. In hac, quae annis 1766. et 80. in 2 tomis fol. comparuit, textus editionis van der Hoogthianae exhibitus, loca Pentateuchi Samaritani ab Hebraeo diversa, huic apposita, et in margine inferiori maximus numerus variarum lectionum allatus est, collectus ex pluribus centenis codicibus manuscriptis, quos editor in omnibus fere terris Europae propositis praemiis conferri curaverat. Sed vituperabatur, quod codices, e quibus variantes desumptae erant, non descripserit, quod solas varietates consonantium numerit, quod etiam ex his plures graviores omiserit, et e contra aperta menda graphica inter variantes retulerit. Joannes Mill, pariter professor theologiae in universitate Oxoniensi († 1797.) eodem, quo mortuus est anno textum Graecum n. t. e S. editione Stephanaea desumptum cum apparatu et laboribus criticis in uno tomo in folio edidit. Scilicet ex codicibus manuscriptis quam plurimis, a se collatis, ex aliorum excerptis, ex allegatis patrum, ex antiquis versionibus et editionibus fere 50.000 variantium collegit, gravioresque etiam dijudicavit. In prolegomenis autem textui praemissis codices a se collatos accurate descripsit, eorumque ac caeterorum fontium a se adhibitorum valorem definivit. Praeterea genealogiam editionum Graeci textus construere tentavit, ejusque et totius canonis historiam perlustravit. Sed nec ipse vituperatoribus caruit, quos inter Daniel Whithy, theologus Sarisberiensis ejus apparatus incertum, inutilem, et axiopistiae s. scripturae periculosum pronuntiavit. Ernestus Grabe, Borussus Regiomontanus, ad Episcopales transgressus, et presbyter apud eos ordinatus († 1711.) ab anno 1707. codicem Alexandrinum versionis Alexandrinae cum variantibus, per signa critica dijudicatis, et cum prolegomenis typis imprimi curavit. quae coepta cum ipse morte praeventus non potuisset, alii ad finem perduxerunt. Recentiori tempore Rober-

tus Holmes, decanus Wintonensis aliam, sed longe ampliore ejusdem versionis editionem procurare coepit, quae magnum numerum graviorum variantium, ex manuscriptis codicibus, haecenus uondum adhibitis, ex prioribus editionibus, ex aliis antiquis versionibus, et ex allegatis patrum collectum exhibet. Hujus editionis hucusque duo tomi in folio. primus, qui Pentateuchum, ab anno 1793. -- 1804., alter, qui reliquos libros historicos, exceptis Ezra, Nehemia et Esther continet, a. 1818. comparuit. Josephus White primus a. 1778. quatuor evangelia versionis Syriacae Philoxenianae typis communicavit. Daniel Guilford Wait, parochus Blagdonensis a. 1825. antiquitates Orientales et classicas, illustrandis ss. litteris accommodatas edidit. Humfredus Hody, professor linguae Graecae et archidiaconus Oxoniensis exaravit quatuor libros de biblicorum textibus originalibus, versionibus Graecis et Vulgata, a. 1705. in lucem emissos. David Collier in libro quodam introductorio ad a. scripturam a se scripto, regulas hermeneuticas exemplis illustratas tradidit, originem divinam librorum biblicorum comprobavit, multas notitias geographicas et historicas, intelligendis libris sacris inservientes communicavit, et in argumentum ac auctorem singulorum librorum inquisivit. Eduardus Harwood, annis 1767. et 71. novam introductionem ad n. t. 2 tom. 8. publicavit, minus eruditis accommodatam, et a materiaram copia potissimum laudatam. Idem a. 1768. n. t. in linguam Anglicanam translatum edidit. Haec versio, quam auctor ipse liberalem inscripsit, facilis quidem, perspicua et elegans est, sed sermone nimis moderno et per paraphrases ac interpretationes passim inpersas sententiis rationalisticis conformata.

§. 972. Continuatio.

Commentarii in libros sacros paucissimi ab Episcopalis exarati sunt, eo frequentiores autem paraphrases, quales jam posteriori saeculi 17. tempore edi coe-

perant. Hac periodo mox a. 1761. Samuel Clarke paraphrasin quatuor evangeliorum in lucem emisit, quam nonnulli sequentibus omnibus praestendam censuerunt. Anno 1765. comparuit paraphrasis in epistolas ad Galatas, Corinthios, Romanos et Ephesios, succincta, et brevibus annotationibus instructa. Ejus auctor erat celeberrimus philosophus, Joannes Locke, tum jam mortuus, qui, cum necessaria scientia philologica destitutus esset, sensum apostoli multis in locis nonnisi conjectando assequi studuit. Opus ab eo coeptum secundum eandem methodum Jacobus Peirce, praedicator Nonconformium Exonianorum († 1726.), cui eruditio philologica non deerat, edita paraphrasi, et annotationibus in epistolas ad Colossenses, Philippenses et Hebraeos continuavit. Reliquarum epistolarum, tam Paulinarum, quam Catholicarum paraphrasin una cum annotationibus, prolegomenis et dissertationibus edidit Georgius Benson praedicator Presbyterianorum Londinensium, qui etiam expositionem actuum apostolorum, sub titulo: historia primae plantationis rei Christianae editam elucubratus est. Moses Lowmann, theologus Anglicanus etiam Apocalypsin paraphrasi exposuit, a. 1757. edita. Philippus Doddridge, praedicator Presbyterianus Nortoniae († 1751.) versionem et paraphrasin omnium librorum n. t. in usum potissimum laicorum rudiorum, et hinc prolixiorum elaboravit, atque ab anno 1738 cum multis annotationibus, variis tractatibus, et harmonica expositione historiae evangelicae edidit. Praeter hos paraphrastas duo adhuc laboribus exegeticis incluserunt. Alter horum est A. V. Devoeux, praedicator militaris, natione Gallus, ex Jansenistis ad Episcopales transgressus. Is commentarium in Ecclesiasten elaboravit, in quo consilium auctoris hujus libri evoluitur, doctrina ejus defenditur, methodus explicatur, argumentum totius libri delineatur, ejusdem versio cum analytica paraphrasi collateraliter exhibetur, et duo libri annotationum subjunguntur, in quorum priori variae

lectiones, ad definiendas genuinas examinantur, postea non figuræ et dictiones difficilioreæ explicantur. Alter duorum illorum est Robertus Lowth, prius professor poeseos apud Oxonienses, postea episcopus Londinensis († 1784.) Is a. 1753. prælectiones academicas de sacra poesi Hebræorum, Oxonii habuit, anno autem 1779. novam translationem Isaiæ cum dissertatione præliminari et notis criticis, philologicis, et explanatoriis vulgavit, in quibus vero potius proximi conceptus prophetæ explicantur, et gravitas ac elegantia cogitationum dictionumque ostenditur, quam ope philologiæ et historiæ sensus prophetæ indagatur. Denique ab anno 1810. Adamus Clarke universa biblia tam veteris quam novi testamenti cum commentario, admodum erudito, et notis criticis in fasciulis edit, quorum, qui hæc tenns comparnerunt, Pentateuchum, Josuam, evangelia, actus apostolorum et epistolas Paulinas continent.

§. 975. Status theologiæ dogmaticæ. Inter Catholicos.

Catholici theologiam scholasticam purgare hac periodo pergebant. Simul decreverunt et tandem evanuerunt sectæ theologiæ Scotistarum, Thomistarum, et Molinistarum, earumque de immaculata B. Mariæ conceptione, de gratiæ divinæ efficacia, de ejus cum libero arbitrio concordia, de scientia media litigationes. Qui vero relicta philosophia Aristotelico-scholastica theologiam positivam colerent, seu fidei dogmata ex genuinis s. scripturæ et traditionis fontibus potissimum præharent, priori elapsi sæculi dimidio pauci adhuc erant. At altera ejus parte theologia ista in pluribus terris Catholicis, speciatim in Germania prævaluit, et universa tum quoad materiam, tum quoad formam, magnam mutationem subiit. Scilicet doctrina morum ab ea separabatur, ita ut in dogmaticam seu theoreticam solam abiret. Impetus, quos hostes religionis revelatæ in hanc frequenter faciebant, effecerunt, ut su-

se et accurate de revelatione, ejus necessitate, possibilitate, criteriis, de miraculis et vaticiniis tractaretur.

¶ Haec una cum quaestionibus de religione, theologia, dogmatica, cum dissertationibus de fontibus religionis Christianae, s. scriptura et traditione, ac de supremo fidei controversiarum iudice, ecclesia, tanquam principia et fundamenta, nomine dogmaticae generalis, speciali dogmatum expositioni praemitti consueverunt. Materiae tractandae in meliorem ordinem, mutuumque inter se nexum redactae. atque ita praestantiora systemata dogmatica condidit. Materiae minus utiles et quaestiones curiosae rejece, et contra historia dogmatum haud raro apposita, et usus eorum practicus ostensus. Argumenta aptiora et solidiora selecta, rationibus e s. scriptura et traditione ac ecclesiae auctoritate petitis, et frequenter exegetice vel historice expositis, plerumque, ubi fieri poterat, rationes philosophicae, aut ratiocinia, e natura rei deducta addita, simulque objectiones, quae fieri poterant, aut reapse factae fuerant, solutae, nonnunquam etiam sententiae adversariorum refutatae, atque eatenus polemica vel potius apologetica cum dogmatica conjuncta. Forma disserendi syllogistica passim seposita, sermo communi similior adhibitus. Denique etiam elocutioni et dictioni major cura impensa. Nonnulli ex theologis Catholicis in Germania recentiori tempore scita novarum scholarum philosophicarum, Wolfianae, Cantianae, Schellingianae ad doctrinas Catholicas, quantum fieri poterat, illustrandas, confirmandas, aut propugnandas adhibuerunt. Alii vero ex lectione librorum Protestantiorum, in rationalismum tendentium, quoddam religionem reformandi studium attraxerunt, ac pro eo in variis doctrinis a sensu ecclesiae Catholicae recesserunt. Sed non defuerunt, qui eis se opponerent, eos neologorum nomine compellarent, censura perstringerent, et antiquam doctrinam vindicaret.

1. 974. Theologi dogmatici. Galli, Itali.

Cacterum ingens erat numerus scriptorum dogmaticorum, quae labente hac periodo a theologis Catholicis in lucem emissa sunt, si nempo particulares quoque ac speciales materias pertractantia respiciantur. Sed et illorum, in quibus dogmata universa exponebantur, tanta prodiit multitudo, ut nonnisi quaedam notatu digniora adducere possimus. Talia autem sunt: Nicolai L'Herminier summa theologiae ad usum scholae accommodata. IV. voll. 8. Parisiis 1701.; — Pauli Gabriels Antoine Jesuitae Galli († 1745.) theologia universa speculativa et dogmatica. VII tomi. 12. Parisiis a. 1713. — Honorati Tournely, doctoris Sorbonnici, regique theologiae Parisiis professoris († 1724.) praelectiones theologicae. XVI tomi. 8. Parisiis. 1-26. In eis tractatur de Deo et divinis attributis, de SS. Trinitate, de incarnatione Verbi divini, de ecclesia Christiana, de gratia Christi, de iustitia et jure et de contractibus. Hoc opus, quod theologiam scholasticam magis purgatam, multas disquisitiones exgeticas et notitias historicas exhibebat, quamquam ei quoad systema et plenitudinem non parum deesset, frequentem tamen usum etiam in scholis Germanicis posteriori adhuc elapsi saeculi dimidio nactum, a pluribus tamen errorum et malae fidei accusatum est; — Renati Billuart, ordinis Praedicatorum summa S. Thomae, hodiernis academiarum moribus accommodata, sive cursus theologiae universalis juxta mentem, et in quantum licuit, juxta ordinem et litteram D. Thomae in sua summa. III. voll. fol. Wirceburgi 1758. — Josephi Mariae de Thomasis, Siculi, ordinis Theatinorum, postea cardinalis († 1713.) institutiones theologiae antiquorum patrum. III tomi. 8. Romae 1709. — Vincentii Ludovici Gotti, ordinis Praedicatorum, theologiae in universitate Bononiensi professoris, postea cardinalis († 1742.) theologia scholastico-dogmatica. III tomi. fol. Venetus. 1700. — Joann-

nis Laurentii Berti theologia historico-dogmatico-scholastica, seu libri 37 de theologicis disciplinis. VIII tomi. 8. Romae. 1739. In hoc opere, magna cum moderatione scripto, auctor, prout titulus innuit, multas res historicas de dogmatis attulit, caeterum systema S. Augustini de gratia et praedestinatione stricto secutus, a Molinistis errorum Baji et Jansenii accusatus est; — Antonii Genuensis elementa universae theologiae Christianae. II tomi. 8. Venetiis. 1771. — Petri Mariae Gazzanigae, ordinis Praedicatorum, theologiae in universitate Vindobouensi professoris praelectiones theologiae. V tomi. 8. Viennae 1775. — Institutiones theologiae ad Subalpinos, auctoribus theologiae in universitate Taurinensi professoribus. II tomi. 8. Taurini. 1793. Hoc opus in 4 partes distributum est, in quarum prima agitur de theologia in universum, de religione naturali et revelata; in altera de fontibus religionis revelatae cognoscendae, s. scriptura scilicet et traditione; in tertia de ecclesia, et in quarta de theologiae accessionibus, sub quo titulo ostenditur, quomodo theologus philosophiam, physicam, historiam naturalem, profanam, artes liberales in rem suam convertere possit. Ab hoc opere absunt vanitates scholasticorum, non ei desunt conceptus rectiores et sententiae liberaliores.

§. 975. Germani.

Inter potiora opera dogmatica, a theologis Catholicis in Germania et aliis quibusdam terris composita pertinent: Joannis Opstraet, theologi Lovaniensis († 1720.) institutiones theologiae ad tyrones. III tomi. 8. Leodii. 1710. — Eusebii Amort, canonici regularis Polingae in Bavaria superiori, et philosophiae ac theologiae inter suos professoris († 1775.) theologia eclectica. XXIV tomi. 8. Augustae Vindel. 1752. — Dominici Schramm compendium theologiae scholasticae dogmaticae et moralis, methodo scientifica propositae. III tomi. 8. Augustae Vindel. 1758. — Hermann Scholli-

ner praelectiones theologicae. XII tomi. 8. Augustae Vindel. 1769. — Josephi Widmann institutiones universae theologiae dogmatico-polemico-speculativae et moralis. VI tomi. 8. Augustae Vindel. 1775. — Benedicti Stattler, Jesuitae Bavarici († 1797.) demonstratio evangelica, seu religionis a Jesu Christo revelatae certitudo demonstrata. Augustae Vind. 1771. Ejusdem demonstratio Catholica. (religionis Catholicae) Pappenheimii. 1775. Ejusdem theologia Christiana theoretica. VI tomi. 8. Ingolstadii. 1776. Ejusdem allgemeine katholisch-christliche Religionslehre. II tomi. 8. Monachii. 1793. — Stephani Wiest demonstratio religionis Christianae contra aetatis nostrae incredulos, seu institutiones theologicae. VI tomi. 8. Ingolstadii. 1783. Ejusdem institutiones theologiae dogmaticae. II tomi. Ingolstadii. 1791. — Francisci Gmeiner theologia dogmatica in systema redacta et methodo scientifica proposita. II tomi. Graecii. 1785. — Simpertii Schwarzhueber practisch-katholisches Religionshandbuch für nachdenkende Christen. IV tomi. Salisburgi. 1785. Idem opus ab ipso auctore in compendium redactum ibidem in 2 tomis a. 1790. prodiit. — Bernardi Bauer, Cistertiensis Ebracensis theologia universa dogmatica, historica, critica, genio puriori accommodata. IV tomi. Wirceburgi 1786. — Patricii Zimmer, theologiae in universitate Landshutensi professoris († 1830.) veritas religionis Christianae, seu theologia Christiana dogmatica. II tomi. Augustae Vind. 1789. Ejusdem theologia Christiana specialis et theoretica. IV tomi. Landshuti 1802. Ejusdem philosophische Religionslehre und Lehre von der Idee des Absoluten. Ibidem 1805. — Engelberti Klüpfel, ordinis eremitarum S. Augustini, theologiae apud Friburgenses in Brisgovia professoris institutiones theologiae dogmaticae. II tomi. Vindobonae. 1789. Hujus operis partem priorem, prolegomena seu dogmaticam generalem continentem, Gregorius Thomas Ziegler, tunc dogmatices in universitate Viennensi professor, recentioribus indigentis accom-

modaturus fere penitus transformavit, doctrina de ecclesia fidei magistra et iudice imprimis copiose exposita, et una cum posteriori, in paucis mutata, a. 1821. Viennae typis exprimi curavit. — Ildephonsi Schwarz Handbuch der christlichen Religion. III tomi. Bambergae et Wirceburgi. 1797. F. U. Peutingeri Religion, Offenbarung und Kirche in der reinen Vernunft aufgesucht. Salisburgi. 1795. — Bernardi Galurae, olim theologiae apud Friburgenses in Briegovia professoris die neueste Theologie des Christenthums, wie solches von Ewigkeit im Sinne Gottes war, und in der Zeit aus dem Munde Gottes gekommen ist. V tomi. Augustae Vindel. 1800. — J. Michaelis Sailer, theologiae in universitate Landshutensi professoris Grundlehren der Religion, als Leitfaden zu seinen Vorlesungen an die akademischen Jünglinge aus allen Facultäten. Monachii. 1805. — Georgii Fejer: dogmatices in universitate Pesthinaesi professoris institutiones theologiae dogmaticae. Tomi XIII. Viennae 1810. — Friderici Brenner, theologiae in lyceo Bambergensi professoris freye Darstellung der Theologie in der Idee des Himmelreichs, oder neueste katholische Dogmatik. II tomi. Bambergae et Wirceburgi. 1813. — Bonifacii Martini Schnappinger doctrina dogmatum ecclesiae Christiano-Catholicae ad usum academicum. II tomi. Augustae Vindel. 1816. — Ignatii Thanner, canonici collegiati Mattseensis, philosophiae et theologiae apud Salisburgenses professoris wissenschaftliche Aphorismen der katholischen Dogmatik. Salisburgi. 1816., in quo libro theologia dogmatica secundum principia et methodum constructivam philosophiae Schellingianae exponitur. — Mariani Dobmayer, Benedictini Weissenaviensis in Franconia, philosophiae ac theologiae quondam professoris, systema theologiae Catholicae, opus posthumum, cura et studio Theodori Pantaleonis Senestrey, parochi prope Monachium. VII tomi. Solisbaci. 1807. — 19. Blud Emeramus Salomon,

Benedictinus, theologiae dogmaticae in lyceo Ratishonensi professor, in compendium duorum tomorum redogit, a. 1823. Solisbaci editum. — Fr. Leopoldi baronis de Liebermann theologiae professoris et canonici Moguntini institutiones theologiae. Hucusque III tomi. Moguntiae ab anno 1819. — Georgii Hermes, theologiae tunc in universitate Monasteriensis professoris *Einleitung in die christkatholische Theologie. Erster Theil, philosophische Einleitung*, quae continet quaestiones de fonte veritatis humanae, de realitate mundi interni et externi, de Dei existentia, de possibilitate et conditionibus generalibus revelationis. Monasterii. 1819. — Adam Josephi Onymus, theologiae in universitate Herhipolitana professoris, *die Glaubenslehre der katholischen Kirche, praktisch vorgetragen. In drey Abtheilungen*. Solisbaci. 1820 — 23. Eiusdem *die Principien der Glaubenslehre der katholischen Kirche*. Ibid. 1823. qui liber continet prolegomena generalia in specialem illam dogmaticam. — Danielis Tobenz institutiones theologiae dogmaticae. 6 tom. Viennae. 1820. — Francisci Josephi Seber, dogmaticae et moralis Catholicae in universitate Bonensi professoris: *Ueber Theologie, eine allgemeine Grundlage der christlichen Theologie*. Coloniae. 1823. in quo libro de religione in universum, de doctrina religionis, de theologia, de Dei existentia, essentia et attributis, et de revelatione divina tractatur, atque de his omnibus summa, quae ex disquisitionibus philosophicis nostri praesertim temporis prodierunt, modo cultiorum captui accommodato proponuntur.

§. 976. Inter Lutheranos.

Mutationes, quas theologia dogmatica inter Lutheranos labente hac periodo experta est, non tantum ejus formam aut materias secundarias sicut apud Catholicos, sed ipsa etiam dogmata tangebant. Qua in re duae periodi distingui possunt, quarum prior usque

ad annum sexagesimum elapsi saeculi pertingit. Jam in ista multi ab orthodoxa doctrina Lutherana, prout in libris symbolicis continetur, diversimode deflexerunt, erantque paucissimi, qui eam in omnibus ejus partibus et definitionibus integram proponerent, velut J. W. Jaeger, theologus Tübingensis, David Hollaz, pastor Pomeranus, J. F. Burg praedicator Wratislaviensis. Primi, qui hac periodo ab orthodoxo Lutheranorum systemate aliquantulum deflectebant, erant Speneriani seu Pietistae. Hi enim libros symbolicos nec absolute necessarios, nec errorum omnium expertes habebant, et a quibusdam eorum definitionibus, speciatim peccatorem fide sola justificari, opera bona ad salutem non esse necessaria aperte dissentiebant. Iidem amota omni philosophia, rejectisque terminis scholasticis, atque etiam reliqua eruditione quam parcissime adhibita, theologiam dogmaticam e sola s. scriptura, frequenter ipsis dictionibus biblicis, proponebant, et ubique practicum ejus usum ostendebant. Hac methodo libros dogmaticos composuerunt Joach. Justus Breithaupt, theologiae professor Halensis, J. Anast. Freylinghausen, praedicator Halensis; et Joach. Lange, qui caeteros Pietistas eruditione et methodo scientifica superabat. Quemadmodum autem hic et alii quoque Pietistarum progressu temporis eruditioni ipsique philosophiae in theologia plus deferebant, ita vicissim complures orthodoxorum varia ex principis Spenerianis approbabant, speciatim theologiam simpliciore reddendam, doctrinas essentielles ab accidentalibus in systemate orthodoxo discernendas, et usum practicum dogmatum exponendum esse. Ita exorti sunt inter Lutheranos theologi dogmatici, qui media quasi via inter rigidiores orthodoxos et Pietistas incederent, imo his fere magis ac illis appropinquarent. Inter hos pertinent Pfaffius; Buddeus, qui in suis institutionibus theologiae dogmaticae, a. 1723. editis, terminos scholasticos, quantum fieri poterat, evitavit, dogmata ubique ad mores

applicuit, et historiam dogmatum uberemque litteraturam theologicam adjunxit; Weismann, qui in suis institutionibus theologiae exegetico-dogmaticae, a. 1739. editis, praecipua argumenta biblica singulorum dogmatum diligenter exposuit, et ex eis dogmata ipsa deduxit, caeterum Spenerianus propius quam orthodoxis accessit. Interea Christianus Wolf, philosophiae in universitate Halensi professor novum systema philosophicum condiderat. Huic ab initio orthodoxi et Speneriani junctis viribus se opponebant, varia illius secta velut religioni et moralitati inimica reprehendentes. Talia erant: quod pluribus argumentis, quibus hactenus Dei existentia comprobata fuerat, vim probandi abjudicaret, quod principia de ratione omnium rerum sufficienti, et de harmonia inter animam et corpus praestabilita, libero arbitrio periculosa, approbaret, quod statueret, Deum ex omnibus mundis, quos condere potuisset, optimum eligere debuisse, nunquam hunc optimum, et mala in eo praesentia necessaria esse, cum a conditione rerum finitarum separari nequeant, quod non ipsum atheismum, sed tantum ejus abusum ad mores inhonestos perducere assereret. Cum vero haec et similia in sanum et innocuum sensum explicari posse ostenderetur, cum praeterea Wolfus tanquam religionis Christianae patronum se exhiberet, et speciatim in sua theologia naturali possibilitatem et criteria revelationis demonstrasset, naturalismum refutasset, atque discrimen inter illud, quod supra et quod contra rationem est, inculcasset, cum denique methodus ejus philosophica ad theologiam firmandam plurimum conferre posse videretur; progressu temporis complures theologorum philosophiam Wolfianam non tantum defenderunt, sed etiam ejus methodo sic dicta mathematica seu demonstrativa, imo ejus principiis et theorematis in proponendis fidei dogmatibus uti sunt, unde theologia speciatim dogmatica novam inter Lutheranos faciem induit, in eo tamen variam, quod alii praecipuam partem

argumentis biblicis deferrent, philosophicis secundarium locum assignantes, alii vero argumenta biblica negligerent, et omnia, ipsa quoque mysteria ex philosophia demonstrare conarentur. Usum philosophiae Wolfianae in theologia primum vindicavit Israel Theoph. Canz., theologus Württembergensis († 1755.) in singulari libro, a. 1728. edito, quo huic philosophiae multos animos inter theologos comparavit. Sed primus, qui ea in theologia, magna tamen moderatione et cautione usus est, erat I. Gustavus Reinbeck, praepositus Berolinensis († 1741.) in suo opere: *Betrachtungen über die in der Augsburgerischen Confession enthaltenen und damit verknüpften göttlichen Wahrheiten*, quod opus, cujus prima pars a. 1731. comparuit, post mortem Reinbeckii a Canzio aliisque continuatum et ad finem perductum est. Longe ulterius in usu philosophiae Wolfianae progressus est Jacobus Carпов, qui prius in universitate Jenensi, postea in gymnasio Vimariensi docuit. († 1767.) Is enim in sua oeconomia salutis novi testamenti, quae ab anno 1737.—65. in 4 tomos 4. comparuit, non tantum dogmata methodo mathematica demonstrare, sed etiam doctrinas ipsas mysteriosas, posthabitis a. scripturae effatis, ex ratione et philosophia comprobare conatus est. Simili modo etiam Ernestus Schuhert, theologiae professor prius apud Helmsladienses, postea apud Greifswaldenses, in operibus suis dogmaticis versatus est. At Bauengarten philosophia Wolfiana nonnisi ad dogmata, e bibliis comprobata, dilucidanda et confirmanda, ad terminologias, definitiones, divisiones, distinctiones secundum eam faciendas usus, caeterum principia Speneriana secutus est. Praeter hos ex theologis Wolfianis adhuc commemorari meretur Georg Frid. Meyer, professor Halensis, qui in philosophischen Betrachtungen über die christliche Religion, inde ab anno 1761. in lucem emissis, de certitudine religionis Christianae, de ejus indole et mysteriis in universum, de Dei justitia et omnipraesentia, de divina Trinitate, et affinis materiis perspicue, graviter

practico disseruit. Sed sexagesimis hinc elapsi saeculi
 laudatum est, ut theologi doctrinas religionis magis exa-
 rent, ut de rebus dicendis conceptus magis persapi-
 ac definitos sibi effluerent, ut argumenta magis
 ponderarent, ut systematibus suis meliorem ordinem
 texum, maioremque claritatem inveharent. Atque
 terior hic effectus, philosophia illa seposita duraturus,
 id illos quoque productus est, qui ejus principiis nul-
 assensum præstabant.

§. 977. Continuatio.

Inde a sexagesimis elapsi saeculi annis continuo
 res doctrinae suprarationales a theologis Lutheranis
 dogmatica eliminabantur. Effectum id est propensio-
 Deismum, quae tum inter theologos quoque Lu-
 theros invalescere coepit, et latiores indies progres-
 faciebat. Varia autem isti media ad dogmaticam
 ticam obtinendam adhibebant. Imprimis nova illa
 cipia critica et hermeneutica, superius enarrata
 agitarunt, quorum ope effectum est, ut primo ple-
 ne locis biblicis vis, ea, quae hactenus probave-
 , probandi adimeretur, adeoque plurimi jam con-
 entur, systema religionis Lutheranae erroribus refer-
 , ac proinde novum, quod verius esset, e bibliis
 scendum esse; deinde vero multa, quae hactenus
 doctrinae divinae relata fuerant, inter praejudicia
 ica, quibus Jesus et apostoli se accommodaverint,
 ederentur, aut plane tanquam errores apostolo-

rum, qui magistrum suum male intellexerint, imo tanquam errores Jesu ipsius, qui merus homo fuerit, declararentur, miracula vero vel ex arcanis naturae viribus, vel ex rumore populari derivarentur, vel tanquam schemata veritatum religiosarum, tanquam mythi pronuntiarentur. Alia via, qua theologi ad illum finem tendebant, erat historia dogmatum, quam magno studio colebant, et qua id, quod quaerebant, inveniant, nempe dogmata Christiana, speciatim mysteriosa, aut ex philosophia Judaica seu Orientali, aut ex Platonica in religionem Christianam translata, aut per aliquos magnas auctoritatis doctores effusa et injecta, aut per concilia introducta fuisse. Accessit cognitio aliarum religionum Orientalium, in quibus doctrinae mysterium Christianis similes deprehendebantur, unde utraque ex communi fonte humano derivabantur. Tertium medium in eo consistebat, quod nomine theologiae practicae et popularis doctrinae suprarationales quasi virtuti et pietati inutiles et dogmatica excluderentur. Quartum denique erat philosophia. Wolfiana, postquam, dominatu suo exciderat, multi, praesertim in terra Borussiae, contra religionem Christianam abutebantur, eique, quo id expeditius possent, aliena quoque placita philosophica adjungebant, eclecticorum in morem philosophantes, revelationem et miracula fieri aut cognosci posse negantes, et nonnisi religionem naturalem admittentes. Plurimis illo tempore etiam placita et sophismata Anglorum et Gallorum aridebant, religioni Christianae, imo universae adeo inimica. Tandem octogesima elapsi saeculi annis nova philosophia Cantiana seu critica in lucem prodit, quae, etsi Christo ejusque doctrinae majorem quam ipsi theologi naturalistae reverentiam exhiberet, tamen in religionem rationalisticam tendebat. Ejus auctor in Kbris, in quibus facultates mentis humanae crisi subiciebat, vim, veritates religionis theoreticas probandi, rationi abjudicavit, atque argumenta philosophica, hactenus pro revelatione

allata infregit. Rationi practicae primatum in negotio religionis vindicavit, hanc nonnisi illius postulatis seu desideriis moralibus superstruxit, ejusque summam in eo posuit, ut homo officia sua tanquam praecepta divina agnoscat, adeoque totam religionem in meram moralem transformavit. In libro autem, quem a. 1792. sub titulo edidit: *Die Religion innerhalb der Gränzen der bloßen Vernunft*, postquam dixisset, revelationem, ejus doctrinae in sensum rationalem et moralem explicari non possunt, merito suspectam esse, doctrinas biblicas, speciatim suprarationales cum doctrinis religionis rationalisticae contulit, atque per interpretationem moralem tanquam schemata vel involucria veritatum ejusdem religionis explicavit. In eodem libro revelationem fieri posse non quidem negavit, eam tamen nonnisi ad introducendam religionem rationalem necessariam, atque ad constituendam ecclesiam utilem fuisse concessit, et rationem practicam supremum doctrinarum revelatarum interpretem esse contendit. Haec principia plures theologi ad dijudicandam religionem Christianam ejusque indolem definiendam adhibebant. Tales erant I. Henr. Tieftrunk, theologus Halensis, Stündlinius, I. Guil. Schmidt, theologus Jenensis. Hi alique theologi critici rationem humanam cen omnis religionis principium statuerunt, adeoque nullas doctrinas nisi illi pervias admiserunt; caeterum in variis rebus, speciatim quoad moralem s. scripturae interpretationem, a Cantio deflexerunt. — Post Cantium, annis scilicet nonagesimis elapsi saeculi I. Theophilus Fichte, prius apud Jenenses, postea apud Berolinenses philosophiae professor, idealismum docuit, contendens, naturam in meris affectionibus animi cujusque consistere, ejusque existentiam nonnisi ex rationibus moralibus credendam esse; porro ordinem mundi moralem esse Deum, hunc ergo non substantiam aut personam esse, quae existat cuique conscia sit, cum extra conscientiam nostram moralem reapse non existat. Deni-

que saeculo 19. Frid. Guil. Josephus Schelling, prius philosophiae in universitate Jenensi professor, postea regiae artium academiae Monachiensis secretarius, sic dictum systema absolutae identitatis tradidit, vi cuius unica tantum substantia reapse existat, quam re absolutam, in qua non sit differentia inter cogitare et esse, inter res et ideas, inter objectum et subjectum, nominavit. Hoc ipsum absolutam esse Deum. Singulas res non esse nisi manifestationes seu ideas illius absoluti in diversis potentiis, earundem idearum complexum esse naturam. Absolutum illud, seu Deum nonnisi intuitione interna cognosci posse; hominis libertatem consistere in eo, ut anima in absoluto immorari aut ab eo deficere possit; moralitatem in eo, ut anima in absoluto immoretur, aut ad illud redeat, imo cum eo uniatur. Omnia, quae sunt et fiunt, in se perfecta et rationi consentanea esse. Historiam non esse, nisi successivam Dei manifestationem, individua nulla esse immortalia. — Non defuerunt theologi, qui sive Schellingii, sive Fichteji placita in proponendis religionis doctrinis sequerentur.

§. 978. Continuatio.

Hoc igitur quadruplici armorum ex critica et hermenentica, ex historia, usu practico et philosophia desumptorum apparatu instructi theologi Lutherani dogmaticam suam a doctrinis Christianis, seu ut dicere amabant, a commentis humanis vel a fermento papistico magis magisque expurgarunt. Non tamen omnes aequè longe progressi sunt, atque hoc respectu in certas classes distribui possunt. Alii igitur a libris symbolicis hinc inde quidem recesserunt, attamen systema orthodoxiae Lutheranae majori saltem ex parte conservarunt. Inter hos pertinent: I. Benedictus Carpzov, theologus Helmstadiensis, (liber doctrinalis theologiae purioris 1767.) Georg. Frid. Seiler, (theologia dogmatico-polemica cum compendio historiae dogmatum succinctae.

1774.) Franc. Walch, (breviarum theologiae dogmaticae. 1775.) Storrius, (doctrinae Christianae pars theoretica o sacris litteris repetita.) Frid. Volkmarus Reinhard, theologiae in universitate Wittenbergensi professor, (Vorlesungen über die Dogmatik. 1801.) Augusti, (System der christlichen Dogmatik, nach dem Lehrbegriffe der lutherischen Kirche im Grundrisse. 1809.) Bretschneider, (systematische Entwicklung aller in der Dogmatik vorkommenden Begriffe nach den symbolischen Schriften der evangelisch-lutherischen Kirche und den wichtigsten dogmatischen Lehrbüchern ihrer Theologen. 1805. Editio altera, ita mutata, ut pene novum opus sit. 1819. Handbuch der Dogmatik der evangelisch-lutherischen Kirche, oder: Versuch einer beurtheilenden Darstellung der Grundsätze, welche diese Kirche in ihren symbolischen Schriften über die christliche Glaubenslehre ausgesprochen hat.) In posteriori opere singulae doctrinae Lutheranae primo secundum libros symbolicos, deinde secundum sacros proponuntur, iisque proluxa dijudicatio, dilucidatio ex historia dogmatum, diversi theologorum de eis conceptus, adversariorum objectiones, harumque solutiones adiunguntur. Marheinecke (die Grundlehren der christlichen Dogmatik. 1819.) Hoc opus, in quo doctrinis loca biblica sine interpretatione, et raro loca ex libris symboliciis adjuncta sunt, tum quoad rerum dispositionem, tum quoad diversarum doctrinarum vindicationem et explicationem plura sibi peculiariora habet. — Alii plures quidem doctrinas positivas religionis Christianae, quasi in bibliis non fundatas rejecerunt, attamen revelationem materialem concesserunt, et principales quasdam doctrinas suprarationales retinuerunt. Tales dogmatici erant: David Michaelis, qui a. 1760. compendium theologiae dogmaticae edidit, quod ab ipso Germanice verum, ex parte mutatum, liberioribus sententiis instructum sermone populari cultiori conscriptum, et ab omnibus fere terminis scholasticis liberum

academicarum adornatae, et a. 1811. primum editae; — Frid. Aug. Klein, praedicator militaris, et theologiae professor extraordinarius Jenensis, († 1823.) cujus liber a. 1822. vulgatus, quidem inscriptus est: Darstellung des dogmatischen Systems der evangelisch-protestantischen Kirche, multas tamen sententias neotericas continet.

§. 979. Continuatio.

Ad tertiam classem dogmaticorum Lutheranorum illos referimus, qui vel omnem revelationem inmediate tam repudiabant, vel formalem tantum admittebant. Ex horum numero praeter illos, quos inter primos irreligionis in Germania promotores nominavimus, sunt sequentes: J. Frid. Gruner, theologiae in universitate Halensi professor, qui in 3 libris institutionum dogmat. a. 1777. editis, religionem Christianam jam versus finem 1. saeculi, admixta philosophia Neoplatonica corruptam fuisse docuit, atque ex hac corruptione plerasque doctrinas suprarationales derivavit; — Frid. Guil. Hufnagel, qui in suo Handbuch der biblischen Theologie, quod Erlangae in 2 tomis, a. 1785. et 89. comparuit, ope interpretationis historicae plurima loca biblica, quae hactenus probantia habebantur, et cum eis ipsa dogmata rejecit, librosque v. f. vilipendit; — Henkejus, qui in suis lineamentis institutionum fidei Christianae historico-criticarum 1795. ad veram religionis cognitionem obtinendam tria haec caveri jussit: Christolatriam, bibulolatriam et onomatolatriam seu studium in terminos dogmaticos; — Jac. Christoph. Rud. Eckermann, theologiae apud Kienses professor. Is jam in suo compendio theologiae Christianae theoretico-biblico-historicae a. 1791. edito doctrinas suprarationales a biblicis segregavit, et inter mere ecclesiasticas retulit. In alio autem libro: Handbuch zum gelehrten und systematischen Studium der christlichen Glaubenslehren. 4 tom. 1801 — 1803. omnem revelationem nega-

doctrinis religionem praestantiorum et universalem condiderit; — J. Ern. Schmidt, qui a. 1800. *Lehrbuch der christlichen Dogmatik*, et a. 1808. *christliche Religionslehre* edidit. Is revelationem in iis omnibus eventibus sitam iudicavit, quibus genus humanum educatur, seu ad altiorum culturae intellectualis et moralis gradum perducitur. Inter hos eventus praecipuus fuit introductio religionis Christianae. Christus fuit legatus divinus et secundum s. scripturam etiam Deus. Singula dogmata, speciatim suprarationalia, quae in bibliis omnino contineri ostendit, tanquam doctrinas mere historicas proponit, et deinde ratione practica ita dijudicat, ut ea morali hominum naturae congruere appareat; — Car. Lud. Nitsch, theologiae professor, et generalis superintendens Wittenbergensis, qui a. 1808. prolusiones academicas de revelatione religionis externa eademque publica edidit. In hoc libro auctor principia Cantianis prorsus inhaerens, revelationemque Christianam tanquam symbolicam repraesentationem religionis naturalis et moralis proponens, non tantum doctrinas, sed etiam res gestas biblicas moraliter interpretari conatus est. Ad ideas Schellingianas Henr. Schwarz professor theologiae in universitate Heidelbergensi in libro suo: *Das Christenthum in seiner Wahrheit und Göttlichkeit betrachtet*, a. 1808. typis expresso respexit. Historicam s. scripturae interpretationem ad expurgandam dogmaticam iterum in auxilium vocarunt: Theoph. Phil. Christ. Kaisor, theologiae in universitate Erlangensi professor, in libro: *Die biblische Theologie, oder Judaismus und Christianismus nach der grammatisch-historischen Interpretationsmethode*, 2 tom. 1813. et 14.; qui auctor tamen in monogrammati theologiae Christianae dogmaticae, a. 1819. Erlangae publicatis, interpretationi pristinae iterum appropinquavit; porro Wegscheider, qui in suis institutionibus theologiae Christianae dogmaticae, a. 1815. Halae vulgaris etiam historia dogmatum et philosophia ad eundem

riarum dispositionem, exegesis soliditatem, et orthodoxiam magno inter Batavos plausu exceptus fuit, hodie adhuc in diversis Bataviae scholis praelectiones publicae habentur.

§. 981. Inter Anglicanos.

Theologi Anglicani multa quidem scripta composuerunt, in quibus vetera symbola, et 39 articuli systematis Anglicani explicantur, et fidei dogmata pro lectoribus cultioribus cujusvis generis exponuntur et comprobantur. Propria autem systemata dogmatica, cum eruditione theologica exarata, et methodo scientifica adornata, paucissima inter eos comparuerunt. Ad haec referri possunt: Thomae Stackhouse, praedicatoris Anglicani († 1752.) liber sermone Anglico scriptus, et a. 1709. in lucem emissus, atque etiam in linguam Germanicam translatus sub titulo: *Lehrbegriff der ganzen christlichen Religion.* 7 tom. 8. Hic liber ex praecipuis dissertationibus theologorum Anglicanorum, nec non ex sermonibus sacris praedicatorum praestantiorum collectus, et propriis auctoris observationibus auctus, a completo materiarum numero, soliditate et dictionis amoenitate laudatus est; — Thomae Burneti praedicatoris aulici († 1715.) de fide et officiis Christianorum liber posthumus, exiguae molis, in quo religio naturalis extollitur, sacramentis omnis virtus interna denegatur, peccatum originale, vicaria Christi satisfactio, justificatio, praedestinatio inter doctrinas secundarias, et illae solae inter primarias referuntur, quae in antiquis symbolis continentur. Ex recentioribus libris dogmaticis Anglorum sunt Prettymani elementa theologiae Christianae, Anglice scripta, et a. 1799. in lucem progressa.

§. 982. Status theologiae polemicae et apologeticae generatim.

Primo hujus periodi tempore status theologiae polemicae a priori non multum diversus erat. At saeculo

versum defendit, magis magisque exulta, et ad altum perfectionis gradum, tum quoad argumentorum soliditatem, tum quoad methodi praestantiam evecta est, ad quod tot vehementes insultus religionis inimicorum, variis armis et artibus pugnantium, illiusque patronos excitantium, potissimum contulerunt. Ab his jam plurima scripta apologetica sive particularia sive generaliora exarata sunt. Iidem nova comprobationis genera et nova argumenta in medium protulerunt, et vice versa pristinorum nonnulla tanquam minus apta et solida dimiserunt. Alii hoc, alii alio argumentorum genere potissimum usi sunt. In universum rationis humanae imbecillitas et religionis naturalis insufficientia ostendebatur, indeque revelationis necessitas inferebatur, qua in re nonnulli indulgentiores, missa necessitate, eximiam ejus utilitatem adstruxisse contenti erant. Possibilitatem quoque revelationis vindicare necessum erat, cum et haec a nonnullis negata fuisset. Revelationem divinam, qua genus humanum adeo indigeat, esse illam, quam Christiani profitentur, et libri biblici exhibent, alii sic dicto argumento interno, a praestantia doctrinarum Christianarum desumpto, evincere conabantur, qua in re nonnulli doctrinas suprarationales tanquam veritates naturalibus per revelationem additas defendebant, easque indigentis hominum moralibus congruere monstrabant, nonnulli vero, cum adversarii doctrinas suprarationales quasi sanae rationi aut etiam moralitati adversas religioni Christianae vitio verterent, hanc tanquam complexum veritatum religiosarum mere rationalium et moralium proposuerunt, quod praesertim posteriori tempore, cum haud pauci theologorum Protestantium in rationalismum niterentur, factum est. Alii intelligentes, argumento interno religionem Christianam seu revelationem praesertim materiale non probari, argumenta potius externa seu historica adhibuerunt. Talia desumebantur, vel ab integerrimis Jesu Christi moribus, vel a consilio ejus benefico, univer-

auctoritatem tueri studuerunt. Haec non tantum in singularibus scriptis apologeticis, sed etiam passim in dogmaticis et introductionibus ad s. scripturam praestita sunt. Caeterum nonnulli ex apologetis Protestantibus, ipsi nonnihil a vero religionis Christianae systemate deviantes, adversariis varia concesserunt, quibus concessis systema istud integrum censi non potest.

§. 984. Inter Catholicos. Polemici.

Quae de statu theologiae polemicae generatim dicta sunt, speciatim etiam de Catholica valent. Scripta polemica, a Catholicis edita duplicis sunt generis, alia generalia, quae contra omnia aut saltem plura genera adversariorum directa erant, et plerumque etiam institutiones quasdam polemicae exhibebant, alia particularia et specialia, in quibus nonnisi unius aut alterius generis adversarii, vel singulae eorum assertiones impugnabantur. Inter generalia pertinent: Viti Pichler, e societate Jesu, theologia polemica in duas partes divisa, quarum prior generalia, theologiae istius fundamenta tradit, posterior materias particulares cum Protestantibus controversas exhibet. Augustae Vindel. 1719. — G. Hannenberg, Jesuitae Polonici theologia controversa, Posnae 1723., quae in pacem et unionem tendit, et hinc Protestantibus nonnulla concedit; — J. Siandae Siculi, ordinis Cisterciensis, lexicon polemicum, 2 voll. Romae. 1753. magna vehementia et methodo scholastica scriptum, cui auctor praemisit demonstrationem, religionem Romano-Catholicam unico veram esse; — Sebaldi a S. Christophoro theologia historico-polemica pro vindicanda contra haereticos, Protestantes praesertim, Romano-Catholicae ecclesiae gloria. 2 voll. Bambergae. 1751. — Ignatu Tentacher institutiones polemicae. Pragae 1767. — Gazzanigae theologia polemica. Vindobonae. 1779. — Caroli Schwarzel praelectiones theologiae polemicae. Vindobonae. 1781. — Scripta polemica particularia et specialia a Catholicis contra

revelationis fonte, et de ecclesia, tanquam supremo fidei controversiarum iudice diligenter coluerunt. Inter opera apologetica alia omnis generis adversariis, pleraque novis incredulis opposita sunt. Prioris generis sunt: Joannis Dez, Galli, fides Christianorum et Catholicorum vindicata contra Deistas, Judaeos, Muhamedanos, Socinianos et reliquos haereticos. Gallice. 4. tom. 12. Parisiis. 1714. — Cardinalis Gotti veritas religionis Christianae, et librorum, quibus illa innititur, contra atheos, polytheos, idololatrias, Muhamedanos et Judaeos demonstrata. 4 voll. Romae. 1740. Posterioris generis sunt: Francisci de Lami incredulus adductus ad religionem per rationem in aliquot colloquiis, in quibus tractatur de concordia rationis cum fide. Parisiis. 1710. — Claudii Francisci Houtteville presbyteri e congregatione oratorii Parisiensis († 1742.) religio Christiana factis probata. Parisiis. 1722., in quo libro auctor ex veritate historiae novi testamenti, praecipue e Jesu miraculis et vaticiniis in eo impletis veritatem religionis Christianae comprobare conatus est; — Joachimi Francisci Balti Jesuitae religio probata per complementum prophetiarum v. et n. t. Parisiis. 1728. defensio prophetiarum religionis Christianae. Ibid. 1738. Hoc opus ab eruditione et profundo judicio commendatur; — Pauli Gabriels Antoine demonstratio veritatis religionis Christianae et Catholicae. Nantii. 1739. — Stephani Silhouette, viri laici, munere publico functi, († 1767.) epistolae de imbecillitate rationis humanae, et de utilitate revelationis. 1742. — Laurentii François, presbyteri e congregatione missionis, probatio et defensio religionis contra difficultates ab incredulis motas. 8. voll. 12. Parisius. 1755. — Le Ballour, Franciscani, religio revelata, defensa contra hostes, qui eam aggressi sunt. 4 voll. Parisiis. 1757. — Francisci Nonnotte, Jesuitae, errores Voltaeri. 1766. dictionarium antiphilosophicum. 1769. dictionarium philosophicum religionis. 4 voll. 1772. — Hyacinthi nova philosophia per

catorum ordini adscriptus erat, libri tres de fundamentis religionis et de fontibus impietatis. Taurini. 1769. religio victrix. Patavii. 1776. Utrumque Italice; — Alderani Allegrini actiones tres pro religionis divina revelatione. Romae. 1781. — Eusebii Amort demonstratio critica religionis Catholicae; — Jordani Simon de religione contra libertinos. 4 tomi. Pragae. 1773. — Sigismundi Storchenau die Philosophie der Religion. 12 tomi. Augustae Vindel. 1781. — Bedae Mayr, ordinis S. Benedicti Vertheidigung der natürlichen, christlichen und katholischen Religion nach den Bedürfnissen unserer Zeiten. 3 tom. Augustae Vindel. 1787. — Acemiliani Janitsch, Benedictini Gottvicensis Entstehung wunderbare Fortpflanzung und genaue Verbindung der natürlichen mit der geoffenbarten Religion, mit Widerlegung der Einwürfe Voltaers und seiner Anhänger, der Modephilosophen. — Aloysii Sandbichler Vertheidigung der Göttlichkeit des mosaischen Gesetzes und des alten Bundes gegen die neuesten, Einwendungen. 4 tomi. Salisburgi. 1797. — Jacobi Frint, professoris scientiae religionis philosophicae in universitate Vindobonensi, Handbuch der Religionswissenschaft. 6 tomi. Viennae. 1806. — 14. opus quod doctrinam religionis theoreticam et practicam complectitur, sed absolutum non est. — Darupi, parochi in Sendenhorst über die Vernunftmäßigkeit der katholischen Religion. Monasterii. 1820. — Car. Phil. Eduardi Lillbopp über die Wunder des Christenthums und deren Verhältniß zum thierischen Magnetismus mit Berücksichtigung der neuesten Wunderheilungen nach römisch - katholischen Principien. Moguntiae. 1822.

§. 986. Inter Lutheranos. Polemici.

Inter Lutheranos prioribus saeculi 18. temporibus contra Calvinistas pauciora scripta polemica, plura contra Catholicos comparuerunt, quorum tamen et numerus et vehementia progrediente saeculo paulatim de-

norum, Catholicorum et Arminianorum controvertuntur, caeterum opprobria Spenerianis facta diluuntur, exemplo esse potest, quomodo theologia polemica a Pietistis in scholis tradita fuerit. Hunc modum eorum adversarii plurimum improbarunt, eosque praecipuo teporis in propugnanda religione, speciatim Lutherana arguerunt. Ipsi in hoc negotio multo strictius libris symbolicis insistebant, multo plures adversarios, et in his Calvinianos, impugnabant, majorique cum fervore certabant. Compendium theologiae polemicae, quod inter eos Balthasarus Bernhold, theologus Altdorfensis a. 1733. edidit, ex optimis sui generis est. — Illi theologi, qui admissis melioribus Pietistarum principiis media quasi via inter eos eorumque adversarios incedebant, simili modo etiam in polemica versati sunt. Id nominatim valet de Buddeo, ejusque genero J. G. Walch, quorum iste ab anno 1724. typis vulgavit: *Historische und theologische Einleitung in die vornehmsten Religionsstreitigkeiten*, aus J. F. Buddei Collegio herausgegeben, auch mit Anmerkungen erläutert und vielen Zusätzen vermehrt, cujus operis tomus quinque priores controversias extra ecclesiam Lutheranam ortas, quinque posteriores controversias in hac ecclesia agitatae sano et acri cum judicio multaque eruditione historica et litteraria ita pertractant, ut ordo sectarum non doctrinarum observetur, et in singulis sectis historia originis et fatum earum proponatur. Buddeus et Walchius ab antecessoribus suis in his potissimum differebant, quod momento controversiarum rectius exponderato graviores a minus gravibus secernerent, quod doctrinas adversariorum cum minori partium studio exponerent, et examinarent, quod denique disquisitiones historicas cum polemicis conjungerent. Inter praestantiora opera polemica Lutheranicorum etiam pertinent institutionum theologiae polemicae partes quatuor, quas a. 1755. Schubertus edidit. In his apud singulas sectas historia earum narratur, fontes, e qui-

logiae polemicae libros sex a. 1778. editos, Rohrii Briefe über den Rationalismus, Friderici Henr. Gebhard praedicatoris Kranichsfeldensis in ducatu Gothano die letzten Gründe des Rationalismus. Jüstadt. 1822.; nec non illi, in quibus naturalistae aut rationalistae resutantur, velut Henrici Steffens, professoris Wratislaviensis liber: Von der falschen Theologie und dem wahren Glauben, s. 1823. Wratislaviae editus. Denique hic loci commemorandi sunt libri, in quibus diversa systemata dogmatica in eum finem inter se comparantur, ut, quod eorum melius sit, ostendatur, quales ediderunt: Planck (Abriss einer historischen und vergleichenden Darstellung der dogmatischen Systeme unserer verschiedenen christlichen Hauptparteyen nach ihren Grundbegriffen, ihren daraus abgeleiteten Unterscheidungslehren und ihren practischen Folgen. 1796.) et Marheinecke (christliche Symbolik oder historisch-kritische und dogmatisch-comparative Darstellung des katholischen, lutherischen, reformirten und socinianischen Lehrbegriffs, nebst einem Abrisse der Lehre und Verfassung der übrigen occidentalischen Religionsparteyen, wie auch der griechischen Kirche.)

§. 987. Apologetae.

Theologiae apologeticae Lutherani non exiguum impenderunt operam. Praeterquam quod in libris polemiceis, postea etiam in dogmaticis et introductoriiis in s. scripturam, multa ad defensionem religionis Christianae et fundamentorum ejus pertinentia adferrent, etiam haud pauca scripta confecerunt, in quibus ex professo vel universa religio Christiana, vel singulares ejus doctrinae, vel fundamenta ejus propugnabantur, et contra objectiones, cavillationes, calumnias adversariorum vindicabantur. Id pluribus modis praestabant, sive ad convincendos eruditos aptis, sive ad sic dictos cultiores, rudiores, ipsasque faeminas instruendas et in fide firmandas accommodatis. Non tantum argumenta

Beantwortung. Halae. 1783. opus, eruditione exegetica, et archaeologica refertum; — Balthasari Lüderwald superintendentis et pastoris Vorsfeldensis in ducatu Brunsvicensi Vortheidigung Jesu, seiner Wunder und Jünger gegen die harten Beschuldigungen des Horus. Helmstadii. 1784. Antihierocles oder Jesus Christus und Apollonius von Tyana in ihrer großen Ungleichheit vorgestellt. Halae. 1793. — Aug. Christ. Bartel, pastoris Brunsvicensis über den Werth und die Wirkungen der Sittenlehre Jesu, eine Apologie derselben gegen das sogenannte einzig wahre System der christlichen Religion. 2 tom. Brunsvici. 1783. et 89. — J. Friderici Kleuker neue Prüfung und Erklärung der vorzüglichsten Beweise für die Wahrheit und den göttlichen Ursprung des Christenthums, wie der Offenbarung überhaupt, auf Veranlassung neuerer Schriften, besonders des Hierocles. 4 tom. Ruae. 1787. — 94. quo libro argumenta pro divinitate religionis Christianae examinantur, sed solis historicis vis probandi adjudicatur, cumque in suum axiopistia historiae evangelicae ex omnibus tam internis, quam externis comprobatur, et quomodo divinitas religionis Christianae inde prodeat, ostenditur. — G. F. Seiler kurze Apologie des Christenthums. Erlangae. 1776. Der vernünftige Glaube an die Wahrheit des Christenthums durch Gründe der Geschichte und der practischen Vernunft bestätigt. Erlangae. 1795., in quo libro potissimum miraculorum n. t. possibilitas, realitas, axiopistia, et vis probandi vindicatur. Ueber die göttlichen Offenbarungen, vornehmlich die, welche Jesus und seine Gesandten empfangen haben. 2 tom. Erlangae 1796. et 97. — F. V. Reinhard Versuch über den Plan, den der Stifter der christlichen Religion zum Besten der Menschen entwarf; ein Beytrag zu den Beweisen für die Wahrheit dieser Religion. Wittenbergae 1781.; opus multa eruditione et ingenii acumine, nec non praestanti elocutione scriptum, in quo ex universali et beneficio Jesu consi-

bentur, in quibus de vera indole theologiae elenchticae, de cautione in ea observanda, de demonstratione et de tolerantia erga schismaticos agitur, et systema Calvinianum stricte probatum sistitur, quo jam ipso reliqua ab eo discrepantia tanquam falsa appareant. Quae in caeteris tomis speciatim impugnantur, sunt: atheorum, deistarum, Epicureorum, Ethnicorum, naturalistarum, Judaeorum, Muhamedanorum, Socinianorum, indifferentium, papistarum, fanaticorum, Pelagianorum, Arminianorum, Anabaptistarum et Graecorum. In his impugnandis auctor ita versatus est, ut singulorum errorem fundamentalem primo protraheret ac impeteret, deinde reliquos errores refutaret, prout ei ex illo fluere videbantur. In hoc negotio non tantum biblicis aliisque theologicis, sed etiam philosophicis rationibus usus est, quas magnam partem ex philosophia Wolfiana depromsit, cujus etiam methodum demonstrativam adhibuit. Lutheranos non impugnavit, sed, postquam eorum a Calvinianis differentias inquisivisset, nullum in doctrinis essentialibus discrimen inter utramque partem esse judicavit. — Theologiae elenchticae initia, quae Daniel Wittenbach in usum praelectionum publicarum concinnata in 2 voluminibus annis 1763. et 65 typis vulgavit, controversias potissimum recentiores pertractant, multa moderatione, praesertim erga Lutheranos scripta, simulque ultimum memorabilius hujus generis opus sunt, quod inter Calvinianos in lucem prodit. — Frequentiores inter hos erant viri, qui religionem Christianam contra impetus incredulorum scriptis apologeticis defenderent, quamquam et haec Lutheranis, si non praestantia, at certe multitudine ac varietate plurimum cederent. Eorum pleraque Helvetios auctores habent, qui prae caeteris Gallorum irreligiosorum vicinia provocati fuisse videntur. Sunt autem scriptorum apologeticorum a Calvinianis compositorum notatu digniora sequentia: Joannis Bernard philosophiae ac mathesis professoris apud Batavos Lugdunenses liber de excel-

rum, Londini. 1768., maxime Voltaero oppositae; responsa ad difficultates ejusdam deistae, tanquam supplementa epistolarum istarum, in quibus praecipue miracula et mysteria religionis Christianae, nec non commoda, quae ex ea in rempublicam civilem redundant, magna gravitate et ingenii acumine vindicantur. — Vernesi confidentia philosophica, a. 1771. Genevae edita, est ex illorum librorum genere, in quibus in commodum rei Christianae, fontes, media, indoles et effectus incredulitatis ac irreligionis proponuntur. Libri hactenus commemorati omnes Gallice scripti sunt. — Augusti Frid. Guil. Sack, primarii praedicatoris in aula Berolinensi († 1786.) vertheidigter Glaube der Christen, ejus operis octavam et ultimam portionem auctor a. 1781. edidit. In eo singulas doctrinas Christianas, velut de auxilio gratiae divinae, de resurrectione carnis, de baptismo et eucharistia ita defendit, ut a sensu orthodoxo longe recedens, quod in eis supranaturale est, fere penitus tolleret. — Joannis Tobler, archidiaconi Tigurini († 1808.) Überlegung eines redlichen aber unstudierten Christen bey öffentlichen Angriffen auf seinen Glauben. Tiguri. 1769. Anmerkungen zur Ehre der Bibel. 8 Stücke. Halae. 1777. — 85. Gedanken und Antworten zur Ehre Jesu und seines Reiches. Tiguri. 1780. — Alberti ab Haller, Bernensis, per plures annos anatomiae et botanicae in universitate Gottingensi professoris († 1777.) Vorrede zur Prüfung der Secte, die an Allem zweifelt. Gottingae. 1751. Briefe über die wichtigsten Wahrheiten der Offenbarung. Bernae. 1772. Briefe über einige Einwürfe noch lebender Freygeister wider die Offenbarung. 5 tomi. Bernae. 1775. — 77. Sunt praecipue contra Voltaerum directae; — Ernesti Sartorii, theologiae in universitate Marburgensi professoris, die Religion ausserhalb den Gränzen der bloßen Vernunft, nach den Grundsätzen des wahren Protestantismus gegen die eines falschen Rationalismus.

Marburgi. 1822., liber Cantio, Wegscheidero, et Rührig potissimum oppositus.

§. 990. Inter Anglicanos.

Institutiones polemicae a theologia Anglicanis hac periodo confectae nullae innotuerunt. Eo major est numerus librorum apologeticorum, priori praesertim dimidio elapsi saeculi ab eis conscriptorum. Ad tales conscribendos magna copia librorum irreligiosorum, qui in Anglia commanebant, excitabantur. Hos refutare eo magis necessarium erat, quia propter libertatem typographicam in Anglia vigentem scriptis antichristianis alius obex non ponebatur. Itaque vix ullus majoris momenti liber contra religionem Christianam in Anglia comparebat, cui non alius, haud raro plures, oppositi fuissent. Hi in universum cum multiplici eruditione, magna soliditate, genio philosophico, stylo gravi, et rebus tractatis digno scripti sunt, atque cunctis his dotibus scripta adversariorum longe superant. Major tamen erga hos indulgentia et quaedam a linea sensus orthodoxi deviatio pluribus eorum vitio verti potest. Qui inter Anglos ad revelatam religionem defendendam calamus arripuerunt, non ex clericis tantum, sed etiam ex laicis erant. Alii eorum necessitatem aut utilitatem revelationis comprobarunt, velut Daniel Whithy, Samuel Clarke, Joannes Conybeare, postea episcopus Bristolensis, qui a. 1732. defensionem revelationis edidit, in qua ejus possibilitatem, utilitatem et beneficentiam ex rationibus moralibus comprobavit. Similiter Joannes Leland, praedicator Presbyterianorum Dubliniensium († 1766.) in aliquo operum suorum apologeticorum, quorum multa exaravit, utilitatem et necessitatem revelationis Christianae, at potissimum historice, nempe ex statu religionis apud omnes populos Ethnicos orbis antiqui demonstravit; in alio a. 1739. edito divinam auctoritatem v. et n. t. imprimis contra Morganum defendit, in alio excerpta ex scriptis

antichristianis collegit, ac singula refutavit. Nathanael Lardner († 1768.) in amplissimo ac eruditissimo opere, inde ab anno 1733. in multis tomis edito, genuinitatem librorum n. f. et axiopistiam historiae in eis contentae, imprimis ex testimoniis patrum, Judaeorum, et Ethnicorum demonstravit. Robertus Clayton, Clogheranus in Hibernia episcopus († 1758.) in libro a. 1755. edito historiae v. et n. t. praecipue contra Bolingbrokium vindicavit. Eduardus Chandler Conventriensis, postea Dunhelmensis (Durham) episcopus, († 1750.) in libro, a. 1725. Collensio potissimum opposito, argumentum pro religione Christiana a vaticiniis v. f. petatum vindicavit, ea tamen potissimum primae illius religionis introductioni inservisse, multisque obscuritatibus et difficultatibus laborare addidit. Thomas Newton vaticinia v. f. concatenavit, eorumque eventum ostendit. Miracula Jesu, eorumque vim, divinam religionis Christianae originem comprobandi, praeter alios defenderunt: Richardus Smaalbrok, episcopus urbis, a. S. Davide compellatae († 1750.) Georgius Campbell praedicator Aberdeensis, qui speciatim objectiones ab Humejo contra miracula propositas dissolvit. In specie resurrectionem Jesu Christi Humfredus Ditton, mathematicus apud Londinenses professor, genio philosophico praeditus († 1715.) jam a. 1712 solidissime comprobavit, et adversariorum exceptiones contra eam diluit. Posteaquam vero Wolstoonius denuo eam impugnasset, praeter alios Thomas Sherlock, tum Bangertiensis, postea Londinensis episcopus († 1761.) a. 1729. librum edidit, in quo testimonia illius eventus, quasi a iudice excipiuntur, iisque examinatis veritas ejusdem extra dubium ponitur. Joannes Chapmann, parochus Cicestriensis († 1760.) in libro, Eusebius inscripto, et a. 1739. edito, et Morgano potissimum opposito, singulas doctrinas Christianas, speciatim mysteriosas, et in his praecipue vicariam Christi satisfactionem defendit, argumentum pro religione Christiana, a miraculis et va-

ticiniis desumtum, magna contentione vindicavit, Jesumque Messiam a prophetis praenuntiatum esse ostendit. Samuel Squire, praedicator principis de Valla (+ 1766.) in libro circa medium saeculum 18. edito, certitudinem, gravitatem, et consensionem religionis revelatae cum naturali, modo facili, perspicuo, et practico, animisque movendis accommodato comprobare, eumque in finem ostendere conatus est, religionis doctrinas tam theoreticas quam practicas cum fide in Dei existentiam, cum essentia sanae rationis, cum vera cuiusvis felicitate, et cum te reipublicae arctissime cohaerere. Guilielmus Pl., posteriori elapsi saeculi tempore librum edidit, in quo omnia argumenta pro religione Christiana proponuntur, praecipue vero genuinitas et axiopiastia scriptorum n. t. demonstratur.

§. 991. Status theologiae moralis. Inter Catholicos.

Theologia moralis non minores quam aliae disciplinae theologicae hac periodo mutationes subiit. Quod ad principia moralia attinet, usque in alterum saeculi 18. dimidium discrimen inter mitiores, ad quos multi Jesuitae, et inter rigidiores moralistas, ad quos Jansenistae pertinebant, perduravit. His praeter severa morum praecepta virtutisque adminicula, doctrina de amore, tanquam omnis moralitatis principio, et de hominis sanctificatione a solo Spiritu s. efficienda propria erat. Illi minus puritatem consiliorum, et magis observationem actionum lege praescriptarum urgebant, et speciatim probabilismum tuebantur. Hunc sub initio hujus periodi duo ex ipsis Jesuitis, nempe Gisbertus, professor Tolosanus, et Camargo, Salmanticensis, acri calamo impugnaverunt. Ex caeteris praesertim Dominicani probabiliorismum contra probabilistas defendebant, probabilioristae exinde, aut etiam tutoristae et rigoristae dicti. Cumque probabilistae sententiam suam acriptis etiam editis propugnarent, et adversarios in-

peterent, variae ea de re lites, praesertim versus medium saeculum 18. in Italia agitatae sunt. Et quoniam mitiores universo suo systemati propagando non deerant, eumque in finem vel nova scripta conficiebant, velut J. Marini, (qui a. 1720. theologiam speculativam et moralem in 3 voluminibus Venetiis edidit) J. B. Taberna, (cujus synopsis theologiae practicae a. 1736. Coloniae comparuit) vel pristina denuo typis excudi curabant, velut Claudius La Croix, Gallus, et Antonius Zaccaria, Italus, qui Busenbaumii theologiam moralem iteratis curis ediderunt; etiam rigidiores aliquo vel nova opera eis opposuerunt, vel eorum principia et regulas scriptis exagitarunt. Sic Henricus a S. Ignatio, Carmelita in Flandria, a. 1707. theologiam Sanctorum veterum et novissimorum circa universam morum doctrinam adversus novissimas juniorum casuistarum impugnationes, strenue propugnatam, et a. 1709. ethicam amoris, sive theologiam sanctorum in 2 voluminibus Leodii contra illos edidit, atque in posteriori opere etiam perniciosos effectus laxioris morum disciplinae descripsit, et objectiones contra severiorem diluit. Ipsa Sorbonna in prima parte corporis doctrinae, inde ab anno 1716. a se editi, quae doctrinam moralem continebat, multas propositiones morales, e libris Jesuitarum extractas, acri censura perstrinxit. Anno 1760. A. Franzoja, Italus, Busenbaumii theologiam moralem, Bononiae a se editam, juxta saniores, ut in titulo dixit, et praesertim angelicas D. Thomae Aquinatis doctrinas ad trutinam revocavit. Quoad methodum, plerique morum praeceptores priorum illorum elapsi saeculi temporum, tam mitiores, quam rigidiores, exceptis Jansenistis, casuistae erant, et crebriorem philosophiae scholasticae ac traditionis, quam s. scripturae usum in operibus suis fecerunt.

§. 992. Continuatio.

Interea tertium quoddam genus theologorum moralium inter Catholicos exortum est, qui modica casu-

via inter mitiores et rigidiores incedebant, adeoque ab altera parte probabilissimum et laxiora principia respuebant, et internam consiliorum sanctitatem inculcabant, ab altero vero etiam rigidam aoesin et severam potentiae disciplinam rejiciebant, hominique arbitrium vere liberum et virtutis meritum adjudicabant. Permitti eorum etiam meliori methodo utebantur, speciatim a casuistica abstinebant, ea, quae ad dogmaticam, jurisprudentiam, et theologiam pastorem proprio pertinent, ab ethica separabant, philosophiam scholasticam vel penitus, vel ex parte dimittebant, et a. scriptura frequentius utebantur. Atque hi theologi morales, numero paulatim aucti, altera prioris saeculi parte ubique praevaluerunt, ita ut antiquiorum systematum patroni fere penitus exspirarent, ad quod suppressio Jansenistarum et sublatio societatis Jesu sine dubio quam plurimum contulit. Ex illis notatu digniores hi sunt: Antonius Godeau (moralis Christiana ad instructionem parochorum et presbyterorum. 1709. Gallice scripta, Latine versa.) Jacobus Besombes (theologia moralis Christiana ex s. scriptura, traditione, conciliis, patribus; et insignioribus theologis excerpta. 8 tom. 12. Tolosatii. 1709. — 11.) Le Pelletier, (praxis et regulae virtutum Christianorum. Lugduni. 1713. Gallice.) Paulus Gabriel Antoine (theologia moralis universalis, complectens omnia morum principia. 3 voll. Nancii. 1731.) Eusebius Amort (praeter plura particularia scripta moralia, ethica Christiana. 1739. Theologia moralis, inter rigorem, et laxitatem media. 2 vol. 1754.) Daniel Concina, Italus, ordinis Praedicatorum (theologia Christiana dogmatico-moralis. 10 vol. 4. Romae. 1749. Apparatus ad theologiam Christianam dogmatico-moralem. 1751. Compendium theologiae moralis. 1762.) Alphonsus de Liguori, Neapolitanus, presbyter saecularis, postea episcopus S. Agathae Gothorum, † 1782. (Theologia moralis. 5 tom. 4.) Martinus Gerbert, (Principia theologiae moralis. 1758.) Vincentius Patuzzi, (theologia

moralis. 16 tomi. Bassani. 1770.) Havermann (Tirocinium theologiae moralis. 2 voll. Venetis 1771.) Balduinus Wurzer, (Specimen theologiae moralis Christianae, methodo acroamatica compositum. Ingolstadii. 1775.)

§. 993. Continuatio.

Amplior theologiae moralis inter Catholicos reformatio ex Austria progressa est. Ibi enim, cum a. 1776. universum studium theologicum, dirigente Rautenstrauchio reformaretur, respectu theologiae moralis speciatim decretum est, ut eliminata casuistica et methodo scholastica, disciplina illa s. scripturae et defaecatae philosophiae superstrueretur. Haec reformatio sub M. Theresia coepta, sub Josepho II. continuata et ulterius protracta est, qui a. 1788. institutionem ad aptam theologiae moralis ichnographiam pro scholis theologicis in civitatibus Austriacis concipiendam typis communicari curavit, atque ut theologia moralis in scholis illis abhinc nonnisi in lingua Germanica traderetur praecepit. Haec reformatio etiam in alias terras Germaniae Catholicae propagata est, jamque in eis haud pauci surrexerunt theologi, qui disciplinam morum novo, tum quoad materiam, tum quoad formam modo tractarent. Hi itaque se junctis ita, quae ad alias disciplinas theologicas, ad dogmaticam, jurisprudentiam, pastorem, proprio pertinent, omissisque conscientiae casibus, generaliores de moribus doctrinas, velut de fine hominibus, de actionibus humanis, de legibus, de officiis, de peccato, virtute, vitio, nomine ethicae generalis praemittebant, atque statuto supremo omnis moralitatis principio in ethica speciali primo communia omnium hominum officia erga Deum, erga se ipsos, et erga proximum, dein vero particularia, e diversis singulorum relationibus prodeuntia proponebant, praeter rationes, e philosophia ut plurimum et s. scriptura petitas, etiam motiva et moralitatis adminicula in singulis officiis adducebant, accessu passim subiungebant, atque in his omnibus graviora et scitu digni-

ora seligebant, ita ut opera moralia frequenter ad paucos tomos vel tomulos decrescerent. Non tantum plerique philosophiam practicam ad theologiam moralem fundandam vel confirmandam adhibebant, sed nonnulli etiam recentiorum scholarum philosophicarum inter Protestantes ortarum principiis eam conformare conabantur. Nonnulli sacrae traditioni exiguam auctoritatem deferrebant aut certe exiguum ejus usum faciebant. Nonnulli denique commemoratis viis, et cum libris Protestantium haud parum uterentur, eo devenerunt, ut in varias sententias heterodoxas, nominatim in Semipelagianas prolaberentur.

§. 99½. Continuatio.

Secundum methodum hactenus enarratam sequentes libri morales conscripti sunt: Augustini Zippe, parochi et decani Bohemo-Camuitzensis, postea directoris seminarii generalis Pragensis, *Anleitung zur Sittenlehre der Vernunft und Offenbarung, zum Privatunterrichte der Jugend. Pragae. 1778.* — Antonii Luby, theologiae in lyceo Graecensi professoris theologia moralis in systema redacta. 3 tom. Graecii. 1782. — Benedicti Stattler ethica Christiana universalis, et: ethica Christiana communis. 6 tom. Augustae Vindel. 1782. — 89. Vollständige christliche Sittenlehre für den gesammten Haus- und Familienstand. 2 tom. Augustae Vindel. 1789. — 91. Allgemeine katholisch-christliche Sittenlehre, oder wahre Glückseligkeitslehre aus hinreichenden Gründen der göttlichen Offenbarung und Philosophie, für die obersten Schulen der pfalz-bayrischen Lyceen. 2 tom. Monachii. 1791. — Josephi Lauber, theologiae professoris in universitate Vindobonensi kurzgefaßte Anleitung zur christlichen Sittenlehre oder Moralthologie. 5 tom. Viennae 1784. — 88. W. Schauza moralis Christiana in systema redacta, locis s. scripturae, traditione, et decretis a summa potestate laici aucta. 4 voll. Viennae. 1785. — Simpertii Schwarz-

bucher practisches katholisches Religionshandbuch für nachdenkende Christen. 4 tom. Salisburgi. 1785. System der christlichen Sittenlehre. 2 tom. Ibid. 1795. et 94. — Reif systema theologiae moralis Christianae, iuxta theorematibus conclusum. 2 voll. Ingolstadii. 1787. et 88. — J. Michaelis Sailer Glückseligkeitslehre aus Vernunftgründen mit Rücksicht auf das Christenthum. 2 tom. Monachii. 1787. — 91. Handbuch der christlichen Moral, zunächst für künftige Seelsorger, und dann für jeden gebildeten Christen. 5 tom. Ibid. 1817. — J. Danzer, theologiae apud Salisburgenses professoris, Anleitung zur christlichen Moral. 5 tom. Salisburgi. 1787. — 91. J. A. Rosbirt institutiones theologiae moralis. Wirceburgi. 1788. — Joannis Leonardi Becker compendium theologiae moralis. 2 voll. Moguntiae 1789. — Lechleitner theologische Moral, oder die Beweggründe, Pflichten und Mittel des Christen aus der heil. Schrift und Vernunft. Augustae Vind. 1789. — Ignatii de Fabiani Vollständige Moralthologie, oder sittliche Gottesgelehrtheit. 4 tom. Augustae Vind. 1789. Grundsätze der christlichen Sittenlehre. Viennae 1789. — Roberti Curalt practische Religion Jesu. Lincii. 1743. — Ferdinandi Wanker theologiae Friburgi in Brisgovia professoris christliche Sittenlehre oder Unterricht vom Verhalten eines Christen, nur durch Tugend wahrhaft glücklich zu werden. 2 tom. Friburgi. 1795. et 94. — Antonii Car. Reyberger, Benedictini Mellicensis, theologiae moralis in universitate Viennensi professoris († 1818.) Systematische Anleitung zur christlichen Sittenlehre. Pars prima. Viennae. 1791. Institutiones ethicae Christianae. 3 tom. Ibid. 1801. 1803. — A. Isenbühl Tugendlehre nach den kritischen Grundsätzen der reinen Vernunft und des practischen Christenthums. Augustae Vind. 1795. Mauri de Schenkl, Benedictini Priesslingensis, juris ecclesiastici et theologiae moralis ac pastoralis in lyceo Ambergensi professoris ejusdemque rectoris, ethica Christiana. 5 tom. Ingolstadt 1808.

et 1801. — Sebastiani Mutschelle Moralthologie oder theologische Moral, fortgesetzt von einem Verehrer des Verfassers. 2 tom. Monachii 1801. — 1803. — Josephi Geishüttner theologiae moralis et pastoralis in lyceo Lincensi professoris, theologische Moral in einer wissenschaftlichen Darstellung. 3 partes. Lincii et Viennae 1803. Francisci Pollaschek, theologiae in lyceo Olomucensi professoris († 1818.) Moralis Christiana. 2 tom. Olomucii. 1803. — Danielis Tobenz institutiones theologiae moralis, usui examinandarum pro cura animarum elucubratae. Viennae. 1817, n.

§. 995. Continuatio.

Non tamen omnibus Catholicis in Germannia nova ista theologiam moralem tradendi ratio probabatur, erantque plures inter eos, qui eodem tempore, quo reformatio commemorata effectui dabatur, theologiam moralem secundum priorem methodum emendatorem scriptis pertractarent, velut auctor ideae genuinae doctrinae moralis Christianae, quae a. 1778. Treviris comparuit; Leeb, cujus praelectiones theologiae practicae a. 1780. Monachii impressae sunt; Fridericus a Jesu, Carmelitarum discalceatorum provinciae Bavaricae praepositus, a quo universa theologia moralis tripartita ex operibus Benedicti XIV. p. m., nec non casibus conscientiae, de mandato ejusdem propositis et resolutis collecta, ac doctrinis Thomae Aquinatis accommodata et illustrata a. 1780. Augustae Vind. in 3 partibus edita est. Multo magis theologi morales extra Germanniam priori illi methodo pergebant inhaerere, prout testantur hi libri: Tamburini praelectiones de justitia Christiana et de sacramentis, de ultimo hominis fine, deque virtutibus theologicis et cardinalibus. 3 voll. Ticini 1783. — 85. — De Grou, ethica hausta ex confessionibus s. Augustini, Gallice scripta. 2 voll. Parisiis. 1786. — Francisci Gives praelectiones in universam theologiam moralem juxta divinam scripturae sacrae,

patrum sanctorum, conciliorum ecclesiae, scriptorumque ecclesiasticorum auctoritatem et decreta, copiosis additionibus, praecipue ex divo Augustino et angelico praeceptore illustratae. 4 voll. Madriti. 1763. — Francisci Antonii Alprunii, Barnabitaec Itali, libri 5 de officio hominis Christiani. Ticini 1790. Denique a. 1791. Parisiis comparuit ethica universalis hausta ex libris sacris, sermone Gallico conscripta.

§. 96. Continuatio.

Theologiae mysticae cultores, quanquam numerum illorum, quos pristina saecula habebant, haudquamquam attingerunt, minime tamen huic periodo, praesertim prioribus ejus temporibus defuerunt; imo plures inter eos existerunt, qui institutiones ad eam conscriberent, vel eam aliis scriptis excolerent, velut: Michael a S. Catharina, (Semita salutis tripartita. 3 tom. fol. Augustae Vindel. 1711.) Casparus Erhard, (manuductio ad theologiam mysticam. 1727.) Ludovicus de Ponto, (Dux spiritualis. Ibid. 1745.) Martinus Gerbert, (Principia theologiae mysticae. 1758.) Dominicus Schram, (Institutiones theologiae mysticae. 2 tom. Augustae Vindel. 1777.) Champion de Pontalier, presbyter Gallus, (Thesaurus Christiani, seu principia et animi affectiones, ad Christianismum in animis renovandum et consummandum, liber Gallice scriptus. Parisiis. 1779.) — Ascetica, qua specialis disciplina moralis a paucioribus scriptoribus culta est, velut a Josepho Surino, cujus medulla ascetica a. 1755. Bambergae comparuit; a Cassiano Artenberg, qui elucubravit theologiam asceticam moralem, a. 1760. Coloniae typis excusam. Scriptores theologiae moralis, speciatim recentiores plerique hanc disciplinae suae partem, asceticam scilicet, non ea, qua par est, diligentia explicarunt. Ejusmodi autem librorum, qui materias, partim ad mysticam, partim ad asceticam pertinentes, velut exercitia spiritualia, pias animi affectiones, religiosas meditationes, diversi generis preces

continent, omni hujus periodi tempore magnus numerus, atque in eo haud pauci egregii comparuerunt.

§. 997. Inter Lutheranos.

Longe graviores mutationes theologia moralis inter Lutheranos, altero praesertim elapsi saeculi dimidio subiit. Usus philosophiae, speciatim practicae in ea magis magisque invaluit, effecitque, ut ejus forma magis quidem systematica redderetur, principium officiorum, imo omnis moralitatis, attamen a diversis diversum stueretur, doctrinae alienae, ad jurisprudentiam, dogmaticam, pastoraalem pertinentes ab eo separarentur, veritates in philosophia practica, anthropologia, psychologia detectae ad eam illustrandam, comprobandam, vindicandam adhiberentur; attamen etiam a proprio suo fundamento, dogmatica independens redderetur, ejus doctrinae potius auctoritati rationis, cen supremi omnis ethicae fontis, quam s. scripturae superstruerentur, exempla biblica passim negligenterentur, moralis Christiana in moralem rationis mutaretur, vel ad summum tanquam moralis religiosa proponeretur. Principia hermeneutica, ex nisu in naturalismum et rationalismum progressa, ad practicam quoque Jesu doctrinam applicata effecerunt, ut, cum libri sacri non amplius tanquam unum corpus arctissime inter se cohaerens, sed tanquam libri auctorum, diverse sentientium separatim considerarentur, etiam contradictiones inter doctrinas morales Jesu et apostolorum exsculperentur, ut secundum principium accommodationis plura praeccepta n. t. in praescripta mere localia aut temporanea, plures veritates morales aeternae in historicas ethicae Judaicae converterentur, nonnulla officia aut officiorum genera penitus omitterentur. Nonnulli Lutheranorum ad exemplum libertinorum in Anglia et sophistarum in Gallia eo usque progressi sunt, ut doctrinae moralis in n. t. traditae veritatem, puritatem, salubritatem scripto impugnarent. His omnibus non quidem sui deerant

adversarii. In universum tamen praevaluit rationalismus moralis, decrevit doctrina morum Christiana.

§. 998. Continuatio.

Jam quibus auctoribus et qualibus eorum scriptis hae mutationes successive productae, quae etiam a morum praeceptoribus Christiane sentientibus scripta edita fuerint, secundum temporis ordinem videamus. Inter primos notatu dignior occurrit Buddeus, qui a. 1711. institutiones theologiae moralis edidit, variis observationibus illustratas. In eis multa philosophia eclectica, quin ea, quae doctrinae Christianae propria sunt, deleret, et ordine systematico bonaque methodo usus est. Caeterum etiam pluribus sententiis Speneri, nominatum, non dari actiones moraliter indifferentes, patrocinatus est. Ejus opus haud paucos inter Lutheranos patronos, epitomatores et imitatores invenit, quos inter Rambachius, Walchius senior, et Pfaffus pertinent. Inter proprios Spenerianos Breithaupt et Lange theologias morales scripserunt. Quae posteriorem habuit auctorem, a. 1754. sub hoc titulo prodit: oeconomia salutis eaque moralis, in officiorum, quae Deo, nobis ipsis, et aliis debemus, justo nexu delineata. In hoc opere, cui non parum philosophiae immixtum est, multa auctori peculiaria, et alia Spenerianis communia exhibentur. Posterioris generis sunt disquisitiones de quiete spirituali, tanquam principali medio, in bono proficiendi, de indifferentia morali actionum humanarum nulla. Qui ex adversariis Spenerianorum theologias morales conscripserunt, velut Martinus Chladenius, F. Wokenius, theologus Wittenbergenis, qui suam doctrinam moralem ex libris symbolicis extraxit, orthodoxam doctrinam Lutheranam contra opprobrium, ac si non satis practica et moralis esset, vindicare nitebantur, Spenerianus, quod religionis summam in vitae pietate ponerent, vitio vertebant, esse actiones moraliter indifferentes propugnabant. Ab eis longe magis, quam

Speneriani, quibuscum tamen in nonnullis consentiebat, recessit Adamus Bernd, praedicator Lipsiensis, qui praecipue in opere, quod a. 1728. nomine Christiani Melodii edidit, doctrinas a libris symbolicia alienas proposuit, nominatim: hominem non fide sola justificari, liberum arbitrium singularem animi humani facultatem esse, plenam mentis illustrationem non sine sanctificatione, fidem non absque pietate esse. Ex scriptis ejus proprie moralibus notamus illud, quod a. 1753. sub titulo edidit: *Beleitung zur christlichen Sittenlehre und Auleitung zur wahren Gottseligkeit*, in quo libro docuit, ideam principalem ethicae Christianae esse fidem activam, caritati junctam, ex libero arbitrio et auxilio Spiritus s. resultantem, cui ideae per totum librum inhaesit. Non multo post, anno scilicet a. 1735. Moshemius primam partem operis sui moralis sub titulo: *Sittenlehre der h. Schrift*, typo vulgavit, cujus operis, ab auctore non perfecti, quinta pars, a. 1752. ab eodem communicata est. In prima parte doctrina de statu naturae lapsae, in altera de mediis, ex hoc statu in statum gratiae perveniendi, adeoque de poenitentia, in tertia et quarta de ipso isto statu gratiae et de virtutibus Christianis ex eo provenientibus, in quinta denique de officiis erga Deum agitur. Hoc opus auctor s. scripturae ita superstruxit, ut hujus effata ratione et experientia passim confirmaret, a disquisitionibus autem et dissertationibus philosophicis consulto abstineret. Caeterum theologos mysticos non minus quam scholasticos reprohavit, mediaque inter rigorem et laxitatem via incedere tentavit, attamen saepius in posteriorem declinavit. Ejus opus multas insignes observationes de natura humana, sed et multa dogmatica continet; est eloquentissimum et maxime prolixum, quod inter Lutheranos comparuit, elocutio tamen haud raro verborosa est et declamatoria. Operis hujus continuationem post 12 a morte auctoris annos, J. Petrus Miller, ejus discipulus familiaris, qui tanquam

theologiae apud Gottingenses professor mortuus est, suscepit, editoque a. 1770. tomo nono omnia Christiani hominis officia et cum his opus ipsum absolvit. Hæc continuatio opus Moshemianum in universum æquat, quoad singulas res, in aliis eo superior, in aliis inferior est. Præterea continuator toti operi introductionem præfixit, in qua cortas notiones generales et historiam theologiae moralis complexus est. Idem epitomen ejusdem operis confecit, et a. 1773. proprium opus: *Lehrbuch der ganzen christlichen Moral zum allgemeinen Gebrauche* edidit, in quo principium moralitatis proposuit, ex pluribus principiis connatum.

§. 999. Continuatio.

Non defuerunt inter Lutheranos, qui in colenda theologia morali, Wolfi philosophia practica uterentur. Hujus suprema regula erat, cuius id faciendum esse, quod ipsum et alios perfectiores reddat. In quantum jam certis actionibus perfectio ista efficiatur, Wolfius earum moralitatem in effectibus earum posuit; qui cum necessarii ei viderentur, internam actionum moralitatem statuit, ab ipso divino arbitrio independentem. Cum porro homo ipse ratione sua intelligere valeat, quid ad suum aliorumque statum perficiendum conducat, Wolfius eum nulla aliena legislatione seu heteronomia indigere, sed eum ipsum sibi legislatorem esse censuit. In quantum autem Deus rerum naturam ita disposuerit, ut certis actionibus perfectio status hominum promoveatur, aliis minuatur; ultimam rationem moralitatis humanarum actionum, nec non supremæ legis in Deo sitam, hancque eatenus divinam esse, Wolfius non diffessus est. Nihilominus ejus principia practica adeo a Deo remota et veræ moralitati Christianæ adversa esse videbantur, ut theologi Lutherani plerique, tum orthodoxi, tum Speneriani graviter ea reproarent. Nonnulli tamen, aliter sentientes, varia ex eis adoptarunt, adhibita tamen cautione, ne eis

characteres, moralis Christianae peculiare delerentur. Id speciatim valet de Baunigartenio, qui a. 1758. edidit: Unterricht vom rechtmässigen Verhalten eines Christen, oder theologische Moral. Is moralent Christianam in ethica naturali fundari, hancque ab illa confirmari et ampliari iudicavit. Theologiam moralem definivit ut doctrinam, quomodo homo suam agent rationem conformare debeat, ut ad unionem cum Deo pertingat, quam unionem seu supremum suum omnium officiorum ac virtutum auctor considerabat. Idem obligationem moralem prin eo, proxime vero a naturae nostrae indole et ab effectibus actionum nostrarum derivavit. Inter reliquos moralistas Wolfianos adhuc notari meretur J. Petrus Reusch, theologus Jenensis, qui in sua theologia morali, a. 1760. ipso jam mortuo edita, plus caeteris sententias Wolfii sectatus est, et principium perfectionis pro officiis statuit, quae caeterum una cum eorum motivis, impedimentis, et adminiculis satis bene exposuit. Ex aliis theologiae moralis scriptoribus, qui philosophiam Wolfianam non curarunt, memoratu digniores sunt Schubertus, qui in suis institutionibus theologiae moralis, a. 1759. in lucem emissis, doctrinae de officiis Christianis, principium: Deum super omnia et proximum sicut se ipsum ab homine amandum esse, subtravit; — Toellnerus, qui a. 1762. edidit: Grundsatz der Moralthologie für seine Zuhörer, nebst Gedanken von der wahren Lehrart in derselben. Is hoc moralitatis principium statuit: Dei voluntati, in s. scriptura promulgatae, propter Jesum Christum obediendum esse. Praecipua hujus operis pars est disquisitio de recta methodo, theologiam moralem tradendi, nec non de ejus principiis et natura. Quamquam auctor multa philosophia instructus et philosophice versatus est, atque necessitatem ostendit, ethicam philosophicam semper cum theologia morali conjungendi, hanc tamen minime cum illa permisceri voluit, quin limites inter utramque accurate definivit, ac quibus rebus posterior

a priori

a priori differat, monstravit. — Jeremias Frid. Reuts, cancellarius universitatis Tubingensis, et theologiae in eadem professor, in elementis theologiae moralis, quibus, quae ad rectam pie beateque in Jesu Christo vivendi rationem pertinent, generatim exponuntur, a. 1767. editis, id quoque praeter alia sibi proposuit, ut naturalismo morali, faciem suam locis biblicis velanti, ac continuo magis tum invalescenti obiecem poneret. Caeterum ab aeterna beatitate, velut supremo hominis Christiani fine progressus, qua ratione hic illius particeps fieri possit, monstravit, et virtutes fundamentales ac officia Christiani, naturamque verae pietatis explicavit, in usu optimorum quorumque philosophorum ac theologorum moralium non minus quam in exponendis locis biblicis egregius. Eodem anno Lessius edidit *Compendium der theologischen Moral*, quod a. 1777. in pluribus mutatum sub novo titulo comparuit. Is moralitatis principium a promovenda salute societatis humanae petit. Dogmaticam fundamentum moralis Christianae pronuntiavit. Repudiata laxitate, quae tunc temporis moralistas haud paucos depascebatur, aeviora praecepta tradidit, speciatim in doctrina de mendacio, de restitutione, de oblectationibus. De iisdem rebus mitius praecepit Christ. Aug. Crusius, professor Lipsiensis, cujus *kurzer Begriff der Moralthologie, oder näherer Erklärung der praktischen Lehren des Christenthums*, a. 1772. et 75. in 2 tomis comparuit. Is, cum philosophiae Wolfianae prae caeteris adversaretur, dogmaticam eo arctius cum morali conjunxit, hancque novissi ceu practicam expositionem partis cujusdam illius consideravit, unde factum est, ut multa ex dogmatica, atque in his etiam singulares opiniones libro suo immisceret. Liberum arbitrium strenue vindicavit. Consuetam officiorum divisionem reprobavit. Supremam moralitatis legem hanc proposuit: ex obedientia erga naturalem et necessarium supremum Dominum nostrum, omnia quae hujus perfectionibus, perfectioni

essentialem propriae nostrae aliarumque creaturarum omnium naturae, denique relationibus rerum a Deo institutis consentanea sunt, nobis facienda, contraria omittenda esse. Crusii principia plures secuti sunt, nominatim Morus, cujus praelectiones academicae in theologiam moralem, Germanice scriptas, post mortem auctoris Christ. Frid. Traugott Voigt orbi litterario communicavit. C. C. Tittmann consiliarius supremi consistorii Lipsiensis in libro suo a. 1783. sub titulo: *Christliche Moral* edito, hanc methodum observavit, ut remotis caeteris fontibus, ab omni philosophia abstinens, ex solis effatis et exemplis n. t. doctrinam moralem deduceret, id quod breviter, perspicue, aditisque officiorum motivis et adminiculis praestitit. Reinhardus amplum, multa eruditione, praesertim philosophica et historica refertum, magno ingenii acumine rerumque ex experientia haustarum usu, ac methodo stricte philosophica conscriptum opus vulgavit, quod ab a. 1788. — 1815. in 5 tomis sub titulo: *System der christlichen Moral*, comparuit. Auctor theologiam moralem scientiam esse dixit, docentem, in quo secundum doctrinam Christi et apostolorum supremus gradus perfectionis consistat, quem homo in hac vita attingere possit, quibusque mediis et exercitiis ad eum enitatur. Hinc naturae humanae perfectionem seu omnium ejus facultatum excultionem tanquam supremum omnis moralitatis principium proposuit. Facultates humanas prolixè exposuit, atque ex universa anthropologia plurima attulit, non ut moralem theologiam in philosophicam converteret, sed ut ethicam Christianam cum natura humana penitus concordare omni ex parte ostenderet. Hoc opus a plurimis magno plausu exceptum est.

§. 1000. Continuatio.

Interea Cantius in libris: *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten, et: Kritik der praktischen Vernunft*,

principia sua moralia proposuit. Is puram rationem practicam tanquam unicum verum fontem omnium legum moralium, et reverentiam erga illam ac legem moralem ab ea dictatam tanquam fundamentum obligationis moralis et tanquam unicum genuinum motivum statuit, quod homini respicere liceat, ni actiones ejus mercenariae fiant et virtus deturpetur. Igitur Dei auctoritatem et voluntatem a re morali penitus exclusit, hancque non religioni, sed vice versa religionem morali superstruxit, et moralitatis principium hoc statuit, rationi conformiter esse agendum, porro autonomiam rationis asseruit, et in actionum consiliis ac motivis rigorismum introduxit. Haec principia moralia non paucis theologorum Lutheranorum, non tamen omnibus ex toto probabantur. Guilielmus Schmid in libro: *Ueber den Geist der Sittenlehre Jesu und seiner Apostel* a. 1790. edito, ostendere conatus est, moralem Jesu doctrinam non aliam esse, quam moralem purae rationis, cujus principium illi non tantum ubique substratum sit, sed etiam disertis verbis secundum omnes tres formulas, quibus Cantius illud enuntiavit, in n. t. commemoretur. His sententiis conformes etiam tres libri erant, ab anno 1793. — 97. sermone Germanico ab eo editi, in quibus theologiam moralem pertractavit, nisi quod in altero, et magis in tertio doctrinae morali a Jesu et apostolis traditae plura, quae a morali rationis purae absunt, inesse, et supremum illud principium ab eis non propositum fuisse concesserit. Similiter Ammon in libro: *Die christliche Sittenlehre nach einem wissenschaftlichen Grundrisse*. Erlangen. 1795., theologiam moralem secundum principia Cantiana pertractavit, et supremum ejusdem principium non quidem disertis verbis in n. t. enuntiari, attamen in pluribus ejus effatis contineri asseruit. Sed in altero libro quem a. 1800. Göttingae sub titulo edidit: *Neues Lehrbuch der religiösen Moral und der Christlichen insbesondere*, a principiis Cantianis tanquam minus solidis

multum recessit, in summo theologiae moralis principio Dei voluntatem complexus est, et characteres ethicae Christianae conspicuos reddidit. Idem a. 1823. primam partem novi operis sub titulo: *Handbuch der christlichen Sittenlehre* vulgare coepit, in quo moralem Christianam, nullum systema philosophicum sequens pertractat, et conscientiam religiosam virtutis Christianae veraeque moralis animam pronuntiavit. Stäudlinius a. 1798. *Grundriss der Tugendlehre zu academischen Vorlesungen für zukünftige Lehrer in der christlichen Kirche* edidit. Is in non quidem a principiis Cantianis recessit, nominatim in eo, quod officia erga Deum admitteret. Doctrinam autem moralem n. t. cum morali rationis purae eandem esse negavit, illamque plenitudine, soliditate, et puritate huic cedere contendit. Has tamen sententias in libro: *Grundsätze der Moral zu academischen Vorlesungen* a. 1800. edito multum mitigavit, et in alio, qui a. 1805. sub titulo: *philosophische und biblische Moral* comparuit, universam ethicam biblicam secundum dispositionem historicam pertractavit. Genuinam theologiam moralem anno demum 1813. exhibuit in *Lehrbuch der Moral für Theologen*. Praeter hos I. E. C. Schmidt in *Lehrbuch der Sittenlehre mit besonderer Hinsicht auf die moralischen Vorschriften des Christenthums*. Giessen. 1799., Paulus Joach. Sigmism. Vogel in *Lehrbuch der christlichen Moral*. Norimbergae et Altdorfii, et Samuel Theoph. Lange, theologus Rostockiensis in *System der theologischen Moral*. Lipsiae et Rostockii. 1803., principiis Cantianis in universum inhaeserunt, quamquam in singulis ab eis recederent, et varia sibi propria proferrent.

§. 1001. Continuatio.

Generatim theologi morales, scholae criticae addicti, in eo quidem convenerunt, rationi practicae primatum in morum doctrina, et iudicium in omnem ethicam, Christiana non excepta, competere, ita quidem,

ut, si cum ejus effatis non consentiat, divinitas ei abjudicanda sit. Caeterum in his dissenserunt, num ethica Christiana et moralis rationis purae penitus inter se concordent, num supremum moralitatis principium, a pura ratione dictatum, in s. scriptura contineatur, num ethica Christiana quaedam sibi propria, quaedam positiva, quae dictamina rationis practicae excedant, habeat, et an haec sint retinenda. Ab altera autem parte non defuerunt, qui moralia Cantii principia improbarent, et moralistis, ethicam Christianam eis conformantibus adversarentur, quos inter notatu digniores sunt Reinhardus, Maasius, in libro: Ueber die Aehnlichkeit der Christlichen mit der neuesten philosophischen Sittenlehre, Lipsiae a. 1791. edito, et Döderleinus, qui a. 1789. edidit: Kurzer Entwurf der christlichen Sittenlehre zum Gebrauche seiner Vorlesungen, in quo libro tota virtus fidei in Deum, supremo ejus dominio et retributioni superstructa, atque omnia secundum s. scripturam et usum practicum exposita erant. Hi aliquo moralistarum Cantianorum adversarii ostendebant, locis n. t. ab istis sensum alienum affingi, esse officia Christiana, quae o supremo principio rationis practicae derivari nequeant, revelationem jam vi conceptus sui praescripta continere debere, rationi impervia, adeoque propter solam auctoritatem divinam admittenda, Jesum et apostolos doctrinas suas morales religioni superstruxisse, motiva, sensualitatem tangentia passim adduxisse, docuisse, hominem non suis viribus, sed solo gratiae divinae auxilio emendari posse, eorum doctrinam practicam naturae humanae universae magis accommodatam efficaciorē, pluribusque hominis indigentiae congruam esse, quam criticam. Haec quidem a Cantianis facile negari non poterant, unde etiam factum est, ut paulatim permulti eorum a priori systemate suo deflecterent, et pauciores postea illud sequerentur. Nihilominus Cantii principia moralia durabiles quosdam affectus in colenda theologia morali apud universos

produxerunt, cujusmodi erant, quod illius cum ratione consensioni demonstrandae jam major opera impendebatur, quod eudaemonismo, qui illa aetate haud pauca scripta moralia infecerat, obex ponebatur, et in proponendis motivis major cautio adhibebatur, quod doctrinae moralis dignitas et soliditas haud parum firmabatur. Hi effectus in scriptis moralibus, quae postea compaernerunt, passim cernebantur. Horum recentissima quaedam sunt: Georg. Jac. Lud. Reufs, *System der reinen populär-praktischen christlichen Sittenlehre, ein Handbuch für Volkslehrer und angehende Theologen*. Lipsiae. 1819. Auctor omnia officia sub quatuor virtutes principales distribuit conscientiae religiositatem, veritatis amorem, sui ipsius moderamen, et studium veritati cognitae conformiter agendi; — Theoph. Phil. Christ. Kaiser *biblische Moral*. Erlangae. 1821. quae tota ex bibliis hausta est; — Frid. Henr. Christ. Schwarz, professoris Heidelbergensis evangelisch-christliche Ethik, ein Handbuch für Theologen und andere gebildete Christen. Heidelbergae. 1821. Huic auctori principium ethicae Christianae, quam multa cum claritate pertractat, est conscientia; — I. F. de Flatt, praefati Würtembergensis et theologiae in universitate Tübingensi professoris († 1821.) *Vorlesungen über christliche Moral*, aus den Papieren desselben nach seinem Tode herausgegeben von I. C. F. Steudel. Tübingae. 1823. In hoc opere voluntas divina per Jesum revelata tanquam principium cognoscendae moralis et tanquam ultima obligationis ratio proposita, motivorum Christianorum efficacia et puritas demonstrata, ethicaeque Christianae consensus cum morali rationis et sensu honestatis indicata est.

§. 1002. Continuatio.

Casuistica inter Lutheranos velut singularis scientia nunquam fuit tractata. Quod autem jam superiori periodo apud eos usu venerat, ut vel singuli theologi,

vel integrae facultates theologicae requisitae de singularibus casibus magis intricatis in religionis negotio sententiam suam dicerent et conscriberent, etiam hac periodo usque ad medium circiter saeculum 18. perduravit. Ejusmodi judicia, seu, ut etiam dicebantur consilia theologica, nonnunquam etiam aive singula, aive collecta typis vulgata sunt. Sic Spenerus alique consilia theologica, quae hic vir numero plurima de diversissimis rebus religiosis et ecclesiasticis scripto dederat, collecta prelo commiserunt. Christianus Frid. Börner ultra 200 judicia, a facultate theologica Lipsiensi, cui ipse adscriptus erat, partim 17., partim 18. saeculo data, a. 1751. typo communicavit. Baumgartenius ultimus erat, qui collectiones consiliorum theologorum, partim a se, partim a facultate Halensi datorum instituit publicavitque. Consilia et judicia in his collectionibus data, materias ad jurisprudentiam ecclesiasticam, ad theologiam pastorem, dogmaticam, moralem pertinentes, pauciora conscientiae casus concernunt. — Theologiam mysticam inter Lutheranos praecipue Speneriani coluerunt. Ex orthodoxis nonnulli, velut Val. Ernest. Löscher, I. Guil. Jäger, theologus Tubingensis, Joannes Franke, Rostockiensis, theologiam mysticam genuinam a spuria secernere, hanc refutare, illam ex a. scriptura accuratius definire conati sunt, sed nihil aliud protulerunt, quam eam in poenitentia, justificatione, spiritus renovatione, sapientiae ac virtutis studio consistere. Quaecumque autem theologia mystica inter Lutheranos fuerit, ejus cultura, progrediente saeculo 18., praecipue altero ejus dimidio magis magisque decrevit, ad quod etiam I. Joschimus Spalding libro suo: *Ueber den Werth der Gefühle im Christenthum*, a. 1761. edito nonnihil contulit, cum illud pretium satis depressisset. — Neque ascetism Lutherani multum coluerunt. Fuerunt tamen inter eos, qui devotionem et pietatis sensa meditationibus, orationibus, et canticis, hunc in finem scriptis excitare et alere stude-

rent. Hoc scriptorum genere prae aliis incluserunt: I. Andreas Cramer, G. Frid. Seiler, I. Petrus Müller, I. Augustus Hermes, praedicator Dittfurthensis in ditione Quintelburgensi, Christophorus Christ. Sturm, I. Fridericus Feddersen, praepositus Altonae († 1788.) J. Georg. Rosenmüller, Aug. Herm. Niemeier, et ex poetis; Gellert, Klopstock, Utz, Weiss, Münter.

§. 1003. Inter Calvinianos.

Calviniani etiam in theologia morali et numero et praestantia scriptorum Lutheranis multum inferiores fuerunt, nec tantas quoad materiam et formam illius mutationes susceperunt. Antiquiores doctrinas morales generaliores secundum pristinam methodum inter ipsa dogmata locis convenientibus exposuerunt. Campegius Vitringa a. 1716. systema theologiae practicae, sive de vita spirituali brevem commentationem edidit, in qua de hac potissimum agitur, rejecta distinctione inter contemplativam et activam, vitam vere spirituales semper etiam activam esse docetur, et quae ejus indoles sit, quibus modis sese exerat, ostenditur. F. Adolphus Lampe in delineatione theologiae activae, ex limpissimis doctrinae evangelicae fontibus petita, a. 1727., et A. Witsius in schediasmate theologiae practicae, a. 1729. Groningae edito, doctrinam moralem arctissime cum dogmatica conjunxerunt, eamque tamquam practicae hujus applicationem pertractarunt. Similiter Wittenbachius in compendio theologiae dogmaticae et moralis, a. 1754. edito, plura ad ethicam spectantia in dogmatica exhibuit, caetera moralia separatim quidem tractavit, attamen immediate ex dogmaticis derivavit, simulque quis inter ista locus eis conveniat, indicavit. Vernetus in posteriori parte institutionis suae Christianae, etiam doctrinam moralem secundum s. scripturam et rationem multa cum perspicuitate et facundia pertractavit, atque ita versatus est, ut prius generales quasdam et praefundiores materias velut de gravitate

et fundamentis ethicae Christianae, de conditionibus actionum moraliter bonarum, deinde officia erga Deum, nos ipsos et proximum, postremo officia particularia singulorum statuum, conditionum et relationum exponeret. Praecipuum opus morale, quod hac periodo inter Calvinianos prodiiit, est Stapferi *Sittenlehre*, 6 tom. 1756. — 66. In hoc opere pariter praecedunt dissertationes de materiis praeliminaribus et generalioribus; sequuntur hominis officia omnis generis, ubi motiva, et transgressionum sequelae diligenter notantur; postremo ascesis exponitur. Rationes generales cunctorum officiorum humanorum auctor partim in supremo Dei dominio ejusque perfectionibus, partim in hominis destinatione ad perfectionem et felicitatem posuit. Fundamentum ethicae Christianae dogmaticam quidem statuit, non tamen ex hac multa illi intulit. Rigorem Calvinismi secundum morem plerorumque Reformationum sui temporis plurimum mitigavit. Cum philosophiae Wolfianae patronus esset, non tantum amplum ejus usum in suo opere fecit, sed etiam illud totum methodo systematica et philosophica multa cum soliditate et perspicuitate elaboravit. C. G. Robertus, professor theologiae apud Marburgenses a. 1770. ethicae Christianae compendium in auditorum usum elaboratum edidit. Is theologiam moralem, remota omni philosophia ex sola s. scriptura hausit, simul tamen ejus cum sana ratione et experientia consensum monstravit. Amorem erga Deum primariam moralitatis legem statuit. Falso loquia in certis casibus non tantum licita, sed etiam praecepta pronuntiavit. Bertrandi *elementa moralis universalis* a. 1775., ejusdemque *ethica evangelica*, seu *considerationes in orationem Christi montaniam*, paucos post annos in lucem emissa, pertinent inter opera moralia, populari magis quam scientifica methodo elaborata. Samuel Endemann, post Robertum theologiae in universitate Marburgensi professor, in suis institutionibus theologiae moralis, a. 1780. in 2 voluminibus vul-

gatis, decessorem suum in plerisque rebus secutus est. Eiusdem compendium theologiae moralis, post quatuor annos in lucem emissum, sicut compendium Roberti in plerisque Calvinianis Germaniae scholis theologicis ad praelectiones publicas introductum fuit. Recentissima theologia moralis, quae inter Calvinianos comparuit, illa est, quam de Wette a. 1819. sub titulo: *Christliche Sittenlehre* vulgare coepit, quae multa sibi peculiariora habet, et prolixam historiam ethicae Christianae, duos tomos implentem exhibet.

§. 1004. Continuatio.

Mysticismus hac periodo plures quidem cultores inter Calvinianos nactus est; sed qui scripta mystica edidissent, nulli extiterunt, nisi forte huc referantur auctores diversorum scriptorum pseudomysticorum, cura sodalitatis Basileensis, a tractatibus compellatae, postremis his annis vulgatorum. Ipse Petrus Poirer, Gallus Metensis, in diversis Germaniae ac Bataviae locis praedicator, talia non composuit, etiamsi scripta mystica aliorum admodum coleret, verteret, ederetque, et mysticismum, cuius maximus patronus erat, pro viribus promoveret. At libros asceticos et devotioni sensisque pietatis excitandis accommodatos plures ex Calvinianis elucubrarunt. Horum librorum celebriores sunt: Petri Roques verus pietismus, seu tractatus, in quo natura et effectus pietatis explicantur, Gallico scriptus, et a. 1731. in lucem emissus. — J. Friderici Osterwald, praedicatoris Neocomensis († 1747.) *Abhandlung von den Quellen des Verderbens unter den Christen*; — Joannis Tobler plura opuscula ascetica, a. 1776. collectim in 5 tomis edita, inter quae sunt: *Ermunterungen, mein Mögliches zu thun; vom wahren Trost für allerley Traurige; Gedanken und Seufzer eines guten Christen an seinem Ende*; — Georgii Joach. Zollhofer, praedicatoris Calvinianorum Lipsiensium († 1768.) *Andachtsübungen und Gebethe zum Privatgebrauche*

für nachdenkende und gutgesinnte Christen. 2 tom. Lipsiae. 1785. Frid. Adolphi Krummacher, tum praedicatoris Kettwigensis in Westphalia Festbüchlein. 2 tomuli. 1808. et 1810. — Ex Anglicanis tanquam theologiae moralis scriptor innotuit Thomas Stackhouse, cujus ethica Christiana, Anglice scripta, methodo populari exarata est. Ex isdem Isaacus Waata, († 1748.) et Philippus Doddridge, uterque praedicator Presbyterianorum, rem moralitatis et pietatis scriptis promovere conati sunt, prior quidem in institutione ad orationem, in doctrina de motibus animi et de humilitate, posterior in libro: de initio et progressu verae pietatis in anima humana.

§. 1005. Status theologiae pastoralis. Inter Catholicos.

Priori saeculi 18. dimidio ille status theologiae pastoralis inter Catholicos in universum adhuc perduravit, qui elapsis saeculis obtinuerat, ex quo theologia ista non tanquam singularis scientia in scholis tradebatur, sed ea, quae futuro animarum curatori ad munus suum rite obeundum, necessaria erant, partim in jure canonico, partim in casuistica vel theologia morali adferebantur, partim proprio futuri pastoris studio committebantur. Huic quidem plures libri succurrebant, verum inter hos nullus erat, qui institutiones pro omnibus muneris pastoralis partibus methodo quadam systematica exhiberet; sed qui subinde comparebant, etsi praestantiores inter eos non deessent, aliqua tantum munera pastoralia complectebantur, magisque sacerdotibus informandis, quam futuris animarum curatoribus excolendis apti erant. Hujusmodi libri erant: Joannis Opstraet pastor bonus, seu idea, officium, et praxis pastorum; liber, qui propter praestantiam suam in pluribus locis, praesertim Germaniae, altero adhuc elapsi saeculi dimidio recusus est; — Alphonsi de Ligorio homo apostolicus instructus in sua vocatione ad audiendas confessiones, sive praxis et instructio confessoriorum. Tres

tom. 4. opus pariter multis, praesertim Italis probatissimum; Manginii, Galli, introductio ad s. ministerium, seu methodus, digne implendi omnes functiones status ecclesiastici tam spirituales, quam temporales; opus Gallice scriptum 1750. Parisiis. 3 voll. — Ducosii, pariter Galli, pastor apostolicus, et ipse Gallice scriptus. Lugduni 1751. 2 voll. — Francisci Neumayr vir apostolicus, a. 1771. Ingolstadii editus. — Majores progressus theologiae pastoralis inter Catholicos in Germania fecit, ex quo in reformatione studiorum theologicorum in terris Austriacis simul decretum fuerat, ut in posterum theologia tanquam singularis disciplina plene et practice atque in lingua vernacula traderetur, quem in finem Rautenstrauchius a. 1778. Viennae edidit: *Tabellarischer Grundriß der in deutscher Sprache vorzutragenden Pastoraltheologie*. Quo facto jam plures viri non tantum in Austriacis, sed etiam in aliis Germaniae Catholicae terris surrexerunt, qui disciplinas theologicas reformandi studio, quod tum inter Germanos Catholicos exardescerat, animati, opera pastoralia elucubrabant, omnes aut pleraque partes muneris pastoralis complectentia et methodo scientifica et systematica concinnata.

§. 1006. Continuatio.

Talia erant: Fr. Ch. Pittroff *Anleitung zur praktischen Gottesgelehrtheit nach dem Entwurfe der Wiener-Studienverbesserung zum Gebrauche academischer Vorlesungen*. 3 tom. Pragae. 1778. et 79. *Kirchenamts-Politik nach den allgemeinen und besondern Verhältnissen der Kirchenstatistik und Pastoralklugheit in der Anwendung auf die Seelsorgergeschäfte*; — Michaelis Horvath, professoris Budensis theologiae pastoralis. Viennae. 1780. — 81. 3 tom. — Josephi Lauber *institutiones theologiae pastoralis*. 3. tom. 1780. — 81. *Praktische Anleitung zum Seelsorgeramte oder Pastoraltheologie*. Brunae. 1790. — Francisci Giftschütz, theologiae in universitate Viennensi professoris *Leitfaden für die in den k.k.*

Erblinden vorgeschriebenen deutschen Vorlesungen der Pastoraltheologie. 2 tom. Viennae. 1785. — J. Michaelis Sailer Vorlesungen aus der Pastoraltheologie. 3 tom. Monachii. 1788. — 89. Neue Beyträge zur Bildung des Geistlichen. 1809. — Francisci Andreae Schram vollständiges System der Pastorallehre. 2 tom. Wirceburgi. 1788. — 91. — Francisci Geiger, parochi Endrichingensis Pastorallehre von den Pflichten des Seelsorgers. Augustae Vindel. 1789. qui liber non tam institutionem scientificam, quam admonitionem ad animarum curatores continet, officia muneris sui rite explendi, et pro triplici eorum, qua Christianorum, qua civium, qua pastorum relatione multa oportuna monita suppeditat; — Petri Conrad, professoris Trevirensis, Leitfaden der deutschen Vorlesungen über die Pastoraltheologie zu Trier. 2 tom. Treviri. 1789, liber maximam partem ex decretis synodalibus, praescriptis dioecesanis, et epistolis pastoralibus contextus; — Gregorii Kohler Anleitung zum praktischen Unterricht künftiger Seelsorger. Moguntiae. 1789. Praktische Anleitung für Seelsorger am Kranken- und Sterbebette. Ibid. 1792. Praktische Anleitung für Seelsorger im Beichtstuhle. Ibid. 1796. — J. V. Fichtl Entwurf aller berufsmässigen Pflichten eines Seelsorgers in einer theoretisch-praktischen Anleitung. Augustae Vindel. 1789. — Leopoldi Aloysii Hoffmann Handbuch für Prediger und Seelsorger. Pesthini et Viennae 1789. — Wolfgangi Anselmi de Edling, der Priester, wie man ihn wünschen mag, und wie er nicht alle Tage zu haben ist. 4 tom. Graecii. 1794. — Caroli Schwarzl, theologi Friburgensis Anleitung zu einer vollständigen Pastoraltheologie. 3 partes. Augustae Vindel. 1799. et 800. — Matthiae Fingerlos liber sub titulo: Wozu sind Geistliche da? 2 tom. Landishuti. 1800. Versuch einer Pastorallehre. 2 tom. Ibid. 1805. — Mauri de Schenkl institutiones theologiae pastoralis. 1802. — Dominici Gollowitz Anleitung zur Pastoraltheologie im weitesten Umfange. 2. tom. Landishuti 1803. — Francisci Pollaschek regulae

pastorales in usum suorum auditorum, ad curam animarum finito anno scholastico egressorum. Olomucii. 1805. — Andreae Reichenberger, theologiae pastoralis in universitate Viennensi professoris Pastoralanweisung nach den Bedürfnissen unsers Zeitalters. 5 tom. Vienna. 1805. — 11. Hic liber ab autore in epitomen redactus in terris Germano-Austriacis pro academicis praelectionibus publica auctoritate praescriptus est; — Thomae Josephi Powondra, theologiae pastoralis in lyceo Olomuceno professoris, — na theologiae pastoralis. 6 tom. Vienna. 1818. — 19. Praeter haec opera recentioribus temporibus inter Germanos Catholicos plura scripta periodica, nomine emporiorum, archivorum, scriptorum menstruorum etc. comparuerunt, in quibus plurimae et diversissimae materiae, omnes partes muneris pastoralis attinentes sparsim, et haud raro praestanter pertractatae sunt. Ex his scriptis illud praeter ceteris commemorari meretur, quod nomine: Theologisch - praktische Monathschrift, curante Francisco Freindaller, canonico regulari ad S. Florianum in Austria supra Onasum, aliquamdiu theologiae apud Lincenses professore, Lincii ab anno 1802. comparuit.

§. 1007. Continuatio.

De singulis quibusdam theologiae pastoralis partibus, velut de homiletica, catechetica et liturgica, ante restorationem illius disciplinae in generalibus pro munere pastoralibus informationibus praecipere non consuevit erat, et postea quoque, quum institutiones pastorales, illas partes jam complecterentur, eae tamen in pluribus libris singularibus diligentius et uberius excolebantur. Ex singularibus institutionibus ad homileticam vel eloquentiam sacram, quae labente hac periodo comparuerunt, notatu digniores sunt sequentes: Blasii Gisberti, Jesuitae Galli, bonus gustus eloquentiae Christianae, Lugduni. 1702, postea vero a. 1715. plurimum auctus et emendatus sub titulo: eloquentis

Christiana in idea et in praxi editus, qui liber, Gallice scriptus, non solum Catholicis, sed etiam Protestantibus adeo placuit, ut eum saepius recuderent, additamentis et annotationibus augerent, in linguam Germanicam transferrent, et ita translatum anno 1788. Simpertus Schwarzhueber denno typis exprimi curavit; — Natalis Alexandri institutiones concionatorum. Parisiis. 1713. — Vincentii Houdry bibliotheca praedicatorum, Lugduni a. 1716. Gallice edita, in qua praeter regulas homileticas etiam themata et dispositiones sermonum sacrorum una cum locis, e s. scriptura et sanctis patribus eis convenientibus, nec non exempla e praestantibus oratoribus sacris, et propriae auctoris elaborationes adferuntur; — Muratori liber, Italice scriptus et Venetiis a. 1750. editus: de concionibus eloquentiae popularis, quam auctor prae sublimiori et artificiosa commendat, atque eruditionem et rem scholasticam a concionibus abesse jubet; — Joannis Nogherra dissertationes de moderna eloquentia sacra, et de moderno stylo profano et sacro, liber pariter Italice scriptus et Venetiis a. 1753. editus; — Hermannii Goldhagen rhetorica, applicata ad eloquentiam civilem et ecclesiasticam. Mannheim. 1760. — Rudolphi Graser, Benedictini Cremifanensis vollständige Lehrart zu predigen, oder wahre Beredsamkeit der christlichen Kanzel, nach den Vorschriften der berühmtesten Redner Frankreichs und Deutschlands in gründlichen Regeln verfasst. Augustae Vindel. 1768, cui operi, magnam partem ex antecessoribus hausto, sed et propriis auctoris observationibus multis et egregiis instructo, tanquam altera pars a. 1769. accessit Beredsamkeit auf der Kanzel in Regeln, Exempeln und vollständigen Mustern; — Ignatii Wurz, e societate Jesu homileticae in universitate Vindobonensi professoris, Anleitung zur geistlichen Beredsamkeit. 2 tom. Viennae. 1770. — 72. opus prolixum, a copia regularum, monitorum utilium, et exemplorum commendatum, quod auctor paucos post annos in compendium

redegit, cui nec claritas, nec scitu necessariorum quidquam desit; — Henrici Braun *Anleitung zur geistlichen Beredsamkeit*. Monachii. 1779., in qua auctor multum de sensibus et passionibus excitandis ac dirigendis praecipit; — Leopoldi Aloysii Hoffmann *Anleitung zur geistlichen Beredsamkeit*. Viennae et Pesthini. 1790. — J. hucumacheri Sailer *kurzgefaßte Erinnerungen an junge Prediger*. Monachii. 1791. — Phil. Josephi Brunner *Beiträge zur Homiletik*. 4 tomuli. Salisburgi. 1791. — 96. Ejusdem *neue Beiträge zur Homiletik*. Heilbronn. 1802. — 1804. 2 tomuli. — J. J. Mercy *Grundsätze der Beredsamkeit für junge Geistliche*. Ulmae. 1810. — J. Sev. Maury cardinalis, postea archiepiscopi Parisiensis, *principia eloquentiae pro sacra cathedra et pro tribunali Parisiis*. 1804., liber Gallice scriptus, in quo strictim et singulariter non tantum regulae homileticae proponuntur, sed etiam praecipui oratores sacri Gallorum et Anglorum secundum eorum virtutes et vitia describuntur, Hispani autem et Germani elementis eloquentiae Christianae adhuc inhaerere judicantur. His similibusque scriptis nec non iis, quae in universalibus institutionibus theologiae pastoralis proponebantur, ars homiletica inter Catholicos ad insignem perfectionis gradum erecta, non tantum quoad formam, sed etiam quoad materiam emendata et completa, rectitudine, plenitudine, soliditate, et methodo systematica instructa est. Nec inutilis theoria permansit, sed quemadmodum ex praeclaris eloquentiae sacrae exemplis magnam partem hausta erat, ita vice versa eandem eloquentiam reapse multum promovit, et accedentibus praesulum ecclesiasticorum et nonnullorum summorum principum curis effecit, ut numerus bonorum concionatorum, saltem in Germania Catholica longe major esset, quam elapsis saeculis fuerat. Non tamen de omnibus terris Catholicis idem valet, quamquam certe nulla est, quae non meliores quosdam imo egregios oratores sacros hac periodo habuerit. In Gallia primo saeculi 18. dimidio Joannes Massillon, ex

pres-

presbytero oratorii episcopus Claramontanus († 1742.) a suavitate et simplicitate dictionis, a sublimitate cogitationum et ab arte, animum movendi et peccatorum effugia eludendi celebratus, et Guilielmus de Segaud, e societate Jesu († 1748.) a vivida morum descriptione laudatus, inclaruerunt. Post hos vera eloquentia sacra inter Gallos defecit et nonnisi quaedam ejus affectatio, garrulitas splendoris cupida, at simplicitate et vi destituta locum habuit. Inter Germanos eloquentia sacra usque in alterum saeculi 18. dimidium supina jacuit. Ab illo autem potissimum tempore, quo studia theologica inter eos reformari coeperant, etiam meliores et nonnulli praestantes oratores sacri surrexerunt.

§. 1008. Continuatio.

Multo magis quam homiletica, ars catechetica inter Catholicos per magnam hujus periodi partem jacuit. Curam gerere, ut parvuli aut rudiores instructum catechismum memoriae mandarent, loca aut dicta ejus difficiliora qualicunque modo explicare, memoriae mandata requirere, haec fere erant, quae a catechetis praestabantur. Quae cum sine speciali institutione facile praestari possent, ejusmodi institutiones a nemine conscriptae, sed solummodo a nonnullis novae interdum catecheses in subsidium catechizantium exaratae sunt. Tales erant: Amati Pouget institutiones Catholicae in modum catecheseos, quae Venetiis annis 1761. et 65. in 2 tomis fol. prodierunt, atque etiam in linguam Germanicam sub titulo: *Katholische Unterweisungen aus der Schrift und Erblehre* translatae sunt: — Ludovici Lipsii catechismus historico-dogmaticus, in quo symbolum apostolorum explanatur, in usum missionariorum et parochorum. Venetiis 1755. — Ambrosii Wiest biblischer Catechismus. Augustae Vind. 1767. — Recentiori tamen tempore Catholici in Germania gravitatem et necessitatem artis catecheticae intelligere coeperunt, atque jam ejus theoriam conde-

s, hanc magis magisque excolere et in praxin deducere, et meliores catechismos aliosque libros catecheticos componere eventu haud infelici conati sunt. Prius, his de rebus eos admonuit, methodumque meliorem eis monstravit, fuit Michael Ignatius Schmidt, ille historiae Germanorum scriptor, tunc in clericali Wirceburgensis moderator. In a. 1769. methodum tradendi elementa prima religionis, catechizandi edidit, quae quidem minime plena, nec satis systematica erat interim tamen praeter alia una id urgebat, ut in hac mandanda intellectui prius admoveantur, partim aptis interrogationibus ad res respondendas ipsi perducantur, eumque in finem methodus Socratica adhibeatur. Hic Schmidtii liber a benedicto Stranch, decano canonicae Saganensis in Silesia in linguam Germanicam translatus, atque a Franciscio Ignatio Felbiger, ejusdem canonicae praeposito praefatione instructus a. 1772. Bambergae sub titulo: Der Katechist nach seinen Eigenschaften und nöthigen oder die rechte Weise, die ersten Gründe der Religion zu lehren. Idem Felbiger non multo post proprium opus catecheticum conscripsit, quod a. 1774. Viennae sub titulo: Vorlesungen über die Kunst zu catechisiren comparuit, atque eadem fere cum Schmidtianis principia exhibet. Eodem anno Philippus Jacobus Tangel ibidem Erläuterungen über das geschichte und zweckmäßige Katechisiren edidit. Lincii Octavius Zoffal a. 1793. typis vulgavit: Entwurf der psychologisch katechetischen Lehrart nebst einem practischen Versuche eines christkatholischen Unterrichts für die kleinsten Kinder. Eodem anno Bernardus Galura Friburgi Briagojae communicavit Grundsätze der wahren Socraticen Katechisirmethode. Michael Vierthaler in libro a. 1793. Salisburgi sub titulo: Geist der Socratic, a se edito, etiam ostendit, qua ratione methodus Socratica in institutione religionis adhibenda sit. Paderbornae a. 1794. Anleitung zum practischen

Katechisiren; in fano autem S. Hippoliti a. 1796. Vollständige Anleitung zum katechisiren sowohl auf Schulen als in der Kirche in 2 tomis comparuit. Wratislaviae a. 1802. Anton. Godef. Steiner Versuch einer Theorie der katechetischen Dialogik zum Gebrauche eigener Vorlesungen für Studierende, et H. Mücke Versuch eines Lehrbuches der Katechetik edidit. Vitus Antonius Winter conscripsit religiös-sittliche Katechetik, quae a. 1811. Landshuti comparuit. Vindobonae a. 1819. J. Michael Leonhard, canonicus scholasticus, et supremus scholarum Germanicarum in terris Austriaco-Germanicis inspector, typis exprimi curavit: Theoretisch-practische Anleitung zum katechisiren als Leitfaden zu den katechetischen Vorlesungen und zur eigenen Bildung für katholische Religionslehrer. Idem non multo post alium librum a se exaratum communicavit, in quo ostenditur, quomodo secundum regulas, in institutione theoretica propositas, singulae religionis doctrinae tradendae sint. Eodem anno 1819. Guilielmus Friedrich, informator in schola quadam, quam Catholici Erlangae habent, ibidem edidit: Versuch einer neuen katechetischen Anleitung zur Begründung ächter und lebendiger Religion. Recentissima, quae hac periodo comparuit, institutio catechetica illa est, quam Josephus Weinhopf, artis catecheticae et didacticae Viennae ad S. Annam professor elaboravit, et a. 1822. sub titulo: Wissenschaftliche Katechetik und Didactik publici juris fecit.

§. 1009. Continuatio.

At vero non tantum institutiones catecheticae, sed etiam plures novi catechismi, et permulti libri elaborati sunt, in quibus vel catechismi exponuntur, vel religionis doctrinae, tam theoreticae, quam practicae alio ordine et modo, juxta diversam instituendorum aetatem, ingenique culturam diverso traduntur, vel etiam historicae biblicae et pericopae evangelicae modo populari

c. Imprimis praepositus Felbiger a. 1756. trichismum, Germanice scriptum in usum, quae ad ejus canoniam pertinebant, edidit. Primò infima classe parvulorum destinatus, et ab ipso ger compositus, fidei elementa, maximo verce: t solum memoriae mandanda continebat. Al- te quem sicut tertium Benedictus Strauch exaravit, pro unda classe destinato, omnes fidei doctrinas disce: a intellectui et persuasioni admoveere propositum erat. Tertius denique in suprema discipulorum classe exponendus, doctrinam morum exhibebat et voluntati excolendae comparatus erat. Hic catechismus Felbigerianus ex catechismo Petri Canisii ita haustus erat, ut alia in meliorem ordinem collocata, alia addita, et stylus emendatus esset. Idem non tantum per reliquam Silesiam Borussicam, sed etiam per alias quasdam Germaniae Catholicae terras introductus, et a. 1771. Bambergae et Wirceburgi sub titulo: Katholischer Katechismus zum Gebrauche der schlesischen und anderer Schulen editus est. Secundum eundem et Canisianum ille compositus est, quem imperatrix M. Theresia sub praesidio cardinalis et archiepiscopi Viennensis Migazzi exarari curavit, et a. 1777. in omnibus provinciis Germano - Austriacis, consentientibus cunctis earundem episcopis introduxit. Similes catechismi in aliis terris Germaniae Catholicae introducti sunt. In nonnullis antiquus Canisianus retentus est. Hinc inde, praesertim extra Germaniam catechetae vel Tridentino seu Romano, vel Bellarminiano utebantur. In Gallia in diversis dioecesibus diversi catechismi in usu erant. Anno autem 1806. unus pro omnibus totius Galliae ecclesiis Catholicis catechismus, approbationem legati pontificii in fronte gerens, Napoleonis decreto praescriptus est, qui fere ex toto major Bossueti catechismus erat, et nonnisi in quarto decalogi praecepto proprium de imperatore capitulum adjectum habebat. Reliquorum scriptorum catecheticorum, quae inde ab

octoagesimis elapsi saeculi annis usque ad hodiernum diem inter Catholicos in Germania comparuerunt, maxima est multitudo, et quoad amplitudinem, conditionem instituendorum, methodum, et bonitatem diversitas.

§. 1010. Continuatio.

De liturgia rite et secundum praescripta ecclesiae peragenda scriptores theologiae pastoralis in universalibus suis institutionibus praecipere non omiserunt. Fuerunt vero recentioribus temporibus inter Germanos Catholicos nonnulli, qui de liturgia in universum scripto tractarent, ejus principia proponerent, quomodo conformanda et emendanda sit, ratiociniis et propositis speciminibus ostenderent. Tales erant: Martinus Gerbert, (*Principia theologiae liturgicae*. 1759. *Vetus liturgia Allemannica, disquisitionibus praeviis, notis, et observationibus illustrata*. 3 tom. 1776. *Monumenta veteris liturgiae Allemannicae in 2 voll.*) Augustinus Krazer, (*De apostolicis, nec non antiquis ecclesiae Occidentalis liturgiis, illarum origine, progressu, ordine, liber singularis*. Augustae Vind. 1785.) Gregorius Köhler, (*Principia theologiae liturgicae ex selectissimis auctoribus*. Moguntiae. 1788.) Benedictus Maria Werkmeister, (*Beyträge zur Verbesserung der katholischen Liturgie in Deutschland*. Ulmae. 1789.) Felix Antonius Blau, qui a. 1792, edidit: *Ueber die Wirksamkeit der gottesdienstlichen Gebräuche in der katholischen Kirche*, postquam jam anno 1789. una cum Antonio Josepho Dorsch *Beyträge zur Verbesserung des äusseren Gottesdienstes in der katholischen Kirche*, Francofordii ad Moenum edidisset. L. Busch, (*liturgischer Versuch, oder deutsches Ritual für katholische Kirchen*. Erlangae. 1803.) Jos. Michael Schellhorn, (*Arnsteins Beyträge zur zweckmässigen Einrichtung des öffentlichen katholischen Gottesdienstes und der Liturgie*. 1805.) Anno sequenti Tubingae comparuit Entwurf ei-

nes neuen Rituals von einer Gesellschaft katholischer Geistlichen des Bisthums Constanz. Antonius Winter, (Prüfung des Werthes und Unwerthes unserer liturgischen Bücher 1804. Liturgie, was sie seyn soll, unter Hinblick auf das, was sie im Christenthume ist, oder Theorie der christlichen Gottesverehrung, vermehrt mit Empirie 1809. Erstes deutsches kritisches Meßbuch. 1810.)

§. 1011. Inter Lutheranos.

Etiam theologia pastoralis magnas inter Lutheranos mutationes hac periodo experta est. Primis ejus temporibus Speneriani in suis institutionibus pastoralibus ostendere conabantur, in pastore magis animum regeneratum et pietatis studium, quam orthodoxiam et eruditionem esse requirendam, eum severos mores a saeculi levitate longe alienos prae se ferre oportere, ei in id nitendum esse, ut fideles ei concrediti non solum veram fidem habeant, sed vel maxime constanti vitae emendationi studeant, alios quoque decore et emendare satagant, adeoque et ipsi quodammodo sacerdotes fiant. Talia consilia et principia secuti sunt Joachimus Lange, qui institutiones suas pastorales, a. 1707. Norimbergae editas, ad methodum institutionum medicarum adornavit, adeoque de physiologia, pathologia, semiotica, diaetetica, pharmaceutica, et chirurgia spirituali tractavit; A. H. Franke, qui in monitis suis pastoralibus, oder theologischen Erinnerungen und Vorschlägen für einige im Lehramt stehende Freunde, a. 1717. Halae editis, in pastoribus consilia, muneri eorum rite obeundo apta, producere studuit, eisque severissimas morum regulas praescripsit. Sed sicut in aliis rebus, ita et in theologia pastorali Speneriani eorumque adversarii nonnihil de suis sententiis progressu temporis remiserunt, et tandem talibus theologiae locum cesserunt, qui utriusque partis bona conjungerent. Ex his notatu digniores sunt: Salomo Deyling.

cujus institutiones prudentiae pastoralis, a. 1753. Lipsiae publicatae simul jus ecclesiasticum Saxonicum complectuntur, et ob plenitudinem, rerum usui aptarum selectum, eruditionem, dictionis claritatem aliasque dotes egregias inter praestantissimos hujus generis libros Lutheranos refoventur; Christ. Tim. Seidel, theologus Helmstadiensis, qui in sua Pastoraltheologie quam plurimas sapientes regulas, meditationi et experientiae innixas, etiam pro multis casibus rarioribus communicavit. Toellnerus in Grundriss einer erwiesenen Pastoraltheologie a. 1767. edito, hanc theologiam in ordinem et formam scientificam redigere conatus est, eumque in finem omnia ad ejus ambitum pertinentia ex principis generalibus, in a. scriptura fundatis deduxit, sed nonnisi theorematata principalia evoluit, concatenavit, comprobavit. Cum hoc tempore naturalismus inter Lutheranos invalesceret, etiam de muneris pastoralis origine, necessitate, utilitate, dignitate, fine, officiis, conceptus longe viliores propagabantur. Itaque jam de universo statu pastorum abrogando in scriptis agebatur, pastores passim praedicatores et doctores populi appellabantur, eruditio eis vel minus necessaria, vel plane inutilis, imo noxia judicabatur, postulabatur, ut simul ludimagistri et usque ad certum quemdam gradum paedagogi, oeconomi, juriconsulti, medici essent. His ausibus alii scripta particularia opposuerunt, in quibus munus pastoralis finem sublimem, dignitatem, utilitatem tuebantur, atque ad ejus aestimationem restaurandam continuo majorem pastorum culturam commendabant. Tales erant: Spalding, (über die Nutzbarkeit des Predigantes und deren Beförderung. Berolini. 1772.) David Gottlieb Niemeyer. (Über den Wachsthum christlicher Lehrer in Erkenntnis und Erfahrung nach den Bedürfnissen unserer Zeit. Lipsiae 1778.) Ludke, (Gespräche über die Abschaffung des geistlichen Standes,

Berolini. 1784.) Schuderoff, (*Predigerspiegel*. Lipsiae. 1800.) Ewald, (*Geist und Würde des christlichen Religionslehrers*. Heidelbergae. 1806.) Alii harum rerum aliarumque indigentiarum istius aetatis rationem habebant in generalibus, quas conscripserunt, institutionibus pastoralibus. Idem simul hanc disciplinam a variis naevis purgarunt, novis observationibus, consiliis, praescriptis ditaverunt, meliorem rerum tractandarum selectum fecerunt, aptiorem eas proponendi rationem introduxerunt, nonnullas ejus partes uberius excolaverunt, alias, separatim coli solitas, intra ejus ambitum susceperunt, methodum magis systematicam excogitarunt, et elocutioni elegantiori operam dederunt. Tales erant: J. Petrus Müller, (*Anleitung zur weisen und gewissenhaften Verwaltung des evangelischen Lehramtes*. Lipsiae 1774.) J. Georgius Rosenmüller, (*Anleitung für angehende Geistliche zur weisen und gewissenhaften Verwaltung ihres Amtes*. Ulmae. 1773. et *Pastoral-Anweisung zum Gebrauche academischer Vorlesungen*. Lipsiae. 1788.) F. G. Seiler, (*Grundsätze zur Bildung künftiger Seelsorger, Volks- und Jugendlehrer*. Erlangae. 1786.) Lefs, (*Ueber christliches Lehramt, dessen würdige Führung, und die schickliche Vorbereitung dazu*. Gottingae. 1790.) Aug. Herm. Niemayer, (*Entwurf der wesentlichen Pflichten christlicher Lehrer nach den verschiedenen Theilen ihres Amtes*. Halae. 1786.) F. H. C. Schwarz, (*der christliche Religionslehrer nach seinem moralischen Daseyn und Wirken*. 2 tom. Giefsae 1798. et 1800.) Christ. Victor Kindervater, (*Ueberritzliche Verwaltung des Predigtamtes, Schulunterrichtes, Bildung der Gemeinden und Lebensgenuss auf dem Lande*. 2 tom. Lipsiae. 1802. — 1806.) J. Frid. Christoph. Graeffe, praedicator Gothingensis, cujus *Pastoraltheologie* nach ihrem ganzen Umfange. 2 tom. Gottingae. 1803. tanquam opus, omnium, quotquot hactenus inter Lutheranos comparuerant, plenissimum, et ab eruditione, largo philosophiae usu, et experientiarum copia laudatum est, Godef. Ben-

jam. Eisenschmidt, parochus Schwaranus prope Geram, (Das religiös-sittliche Leben des christlichen Predigers, nach Pauli Anweisung und Johann Honnbecks Leitung Ronneburgae. 1819.) Lud. Hüffel, (Ueber das Wesen und den Beruf des evangelisch-christlichen Geistlichen. Gies- sen. 1822.) Joannes Borott pastor Bohemo-Zwittaviensis, (synopsis theologiae pastoralis, candidatorum theologiae et munus pastorale ineuntium usibus adornata. Dresdae. 1822.) Frid. Lud. Theodorus Wolff, pastor Burgdor- fensis in ducatu Brunsvicensi, (Der evangelische Pre- digerstand nach seiner Wirksamkeit, seinen Bedürf- nissen und Erfordernissen, Lüneburgae 1823.) Prae- terea singulares institutiones pastorales pro praedi- catoribus ruralibus, pro militaribus, pro superintenden- tibus conscriptae, et speciales materiae permultae in sic dictis repertoriis, emporiis, diariis pertractatae sunt, in quo genere Oemlerus theologus Jenensis caeteros omnes diligentia et scriptorum multitudine superavit.

§. 1012. Continuatio.

Mutationes, quas speciatim homiletica subiit, par- tim ab innovatione aliarum disciplinarum theologica- rum, exegeticae, dogmaticae, et moralis, partim ab usu novarum philosophiarum, partim a maiori cultura linguae vernaculae, rhetorices ac poeseos, partim a mu- tato aetatis genio, indeque natis novis auditorum desi- deriis, nova sentiendi ratione descenderunt. Sicut ora- tiones sacrae Spenerianorum et orthodoxorum ita et eorum institutiones homileticae plurimum ab invicem discrepabant. Joach. Lange in sua oratoria sacra, ab ar- tis homileticae vanitate repurgata, quae a. 1707. in lucem prodiiit, non tantum oratori sacro varia praescripta, et inter haec pristinis rectiora dedit, sed etiam naevos, quibus tunc temporis permulti concionatores laborabant, repre- hendit, nominatim artificia in dispositione sermonis, eru- ditionis in exponendo textu ostentationem, digressiones polemicas, defectum usus practici. Ipse a sermone sacro

eis, Halensium, inter quos informatus fuerat, naevio concionatoris motus, non tantum mandatum a rege suo impetravit, quo, qua ratione praedicatores tirores ad pio praedicandum instituantur, praescriptum, et aptus philosophiae in concionibus usus praeeptus erat, sed etiam Grundriss einer Lehrart, ordentlich und erbaulich zu predigen, nach dem Inhalte der königlich. preussischen Cabinetsordre, a. 1740. edidit, in qua pietatis excitationem, et morum emendationem, finem toti orationi sacrae propositum statuit, et usum philosophiae magis formalem, quam materiale praescripsit, licet ipse in sacris suis sermonibus haud raro materiis quoque philosophicis usus est. Alii quoque homiletæ, velut Schubertus in Anweisung zur geistlichen Beredsamkeit, a. 1754. publicata, usum philosophiae in sacris sermonibus approbarunt; alii vero ei adversabantur, velut J. Oporin, theologus Gottingensis, et G. F. Meyer, qui in homiletica, a. 1772. sub titulo: Kunst zu predigen edita, supremum illius principium sic dictam aedificationem statuit, atque ut sermones non tantum morales, sed etiam dogmatici habeantur, et ut isti semper simul practici sint, illi fundamento dogmatico nitantur, postulavit. Spaldingus in libro suo: Ueber die Nutzbarkeit des Predigtamtes doctrinas religionis speculativas et mysteriosas pro concionibus inutiles judicavit. Cum alii, velut Ernestus, Herderus, Döderleinus hanc ejus opinionem impugnaront, renovata est inter Lutheranos disceptatio de materiis sacrae cathedrae convenientibus, jam prioribus hujus periodi temporibus agitata, ubi quaesitum fuerat, num sermones sacros ex toto morales esse, nunc praeter doctrinas religionis dogmaticas etiam sententias mere theologicas in eis proponere liceat. Nunc vero renovata et continuata lite quaesitum est, an doctrinae, confessioni Lutheranae characteristicae, an historia evangelica et speciatim miracula Jesu et apostolorum in concionibus sint proponenda, an liceat novas explorationes theo-

Religionslehrer des 19. Jahrhunderts, Altonae. 1801. ab aliis homiletis in plerisque recessit, et religionis doctores ad eloquentiam liberam, nullis regulis adstrictam, instituere conatus est. Post hunc institutiones homiléticas adhuc ediderunt: Tittmann, (Lehrbuch der Homiletik. Wratislaviae. 1804.) Cannabich, (Anleitung zur gehörigen und dem Geiste des gegenwärtigen Zeitalters gemäßen Einrichtung der christlichen Religionsvorträge. Lipsiae. 1806.) Schott, (Kurzer Entwurf einer Theorie der Beredsamkeit mit Anwendung auf die Kanzelberedsamkeit. Lipsiae. 1807. Philosophische und religiöse Begründung der Rhetorik und Homiletik. Ibid. 1815.) Marheinecke (Grundlegung der Homiletik. Hamburgi. 1811.)

§. 1013. Continuatio.

Quomodo ipsi sacri sermones Lutheranorum labente hac periodo comparati fuerint, magnam partem jam ex dictis colligi potest. Speneriani nempe simplicitati, piarum sensationum excitationi, usui practico, et dictioni biblicae studebant; at sermonis decorem, eruditionem, et artem rhetoricam negligebant, accurata rerum et conceptuum determinatione, nexu, ordine, et claritate carebant, dictionibus, figuris et imaginibus biblicis, sermoni sine explicatione intextis, auditoribus obscuritatem inducebant, et universim plus animum commovebant, quam intellectum illustrabant, aut mores constanter emendabant. Eorum adversarii in suis concionibus plerumque formam usitatam rigide observabant, multam eruditionem scholasticam proferebant, polemicè versabantur, fidei dogmata pertractabant, applicationem practicam morumque praecepta passim negligebant. Introducta philosophia Wolfiana praedicatorum Lutheranorum haud pauci non tantum formam sed etiam materias illius sermonibus suis sacris inferebant, neglectisque passim argumentis et rebus biblicis, imo fidei dogmatis, nonnisi ratiociniis utebantur et res mo-

omnino multi praestantes, a Lutherania typo vulgata est.

§. 1014. Continuatio.

Artem catechetica[m] inter Lutheranos Speneriani quam maximo promoverunt, cum secundum auctoris sui exemplum parvulos et rudiores diligenter in religione modo catechetico instruerent, has instructiones enixe commendarent. instituta catechetica, ubi juvenes in ista arte informarentur, erigerent, et scriptis etiam institutionibus eam promovere et perficere studerent, quales prioribus saeculi 18. decenniis multae inter Lutheranos comparuerunt, velut a J. H. Hedinger, theologo Stuttgardiens[i], a Christophoro Matthaeo Seidel, praedicatore Berolinensi, qui in libro: Deutliche Anweisung zum rechten Katechisiren, a. 1711. edito, regulas catecheticas in scriptis Speneri dispersas conjunctum exhibuit, et jam methodum Socraticam commendavit; a H. J. Hahn; a S. C. Teuber; a J. J. Rambach, cujus liber, a. 1722. sub titulo: Wohlunterrichteter Katechet, typis mandatus, catechetica[m] secundum genuina principia fusius et methodo systematica exposuit, optimusque sui generis erat, quem alii plures institutionibus suis cateheticis, etiam scripto editis, fundamento posuerunt; a Paulo Jacobo Förtsch, extraordinario philosophiae apud Gottingenses professore, qui in libro: kurzer Entwurf der katechetischen Theologie zum Gebrauche academischer Vorlesungen, a. 1738. edito, et religionis doctrinas, parvulis ac rudibus tradendas definivit, et regulas, secundum quas tradantur, statuit, ex indole et fine istius institutionis deductas, et observationibus practicis illustratas. Quae post medium saeculum 18. nova in re paedagogica et didactica, principia statuebantur, mox etiam ad catechetica[m] applicabantur, et jam speciatim disquirebatur, quando, quo ordine, quomodo, et in quibus religionis doctrinis parvuli et juvenes informandi sint. Basedowius in praesa-

chetisches Handbuch zum Gebrauche für academische Vorlesungen und Uebungen, Jenae in 3 partibus, annis 1791. et 92. editum; observationum et regularum ex experientia haustarum soliditate, succincta plenitudine, indigentiarum aetatis et consiliorum reformatiorum respectu, genio denique philosophico, priores omnes hujus generis libros superavit; C. L. Droyten, qui in libro: Ueber die beste Art, die Jugend in der christlichen Religion zu unterrichten, Lipsiae a. 1793. edito, praepriis disquisivit, quae primo religionis doctrinae et quomodo tradendae sint; J. Frid. Christoph. Gräffe, qui ab anno 1795. — 99. vollständiges Lehrbuch der allgemeinen Catechetik nach kantischen Grundsätzen, Göttingae in 3 tomis edidit, in quo totius philosophiae criticae summa proponitur, et regulae catecheticae omnes ex theoriis facultatum cognoscendi, sentiendi et appetendi deducuntur.

§. 1015. Continuatio.

Post haec adhuc sequentes institutiones catecheticae inter Lutheranos comparuerunt: G. F. Dinter, professoris et consilarii ecclesiastici ac scholastici Regiomontii, qui vero plus catechesibus in catechismum Lutheri, ab anno 1807. — 1822. in 9 tomis editis inclauit, Regeln der Katechetik, als Leitsaden beyrn Unterricht künstlicher Lehrer in Bürger- und Landschulen. Neostadii ad Orlam. 1801. — J. Cp. F. Baumgarten magistri superioris in schola Magdeburgensi pro opificibus, die Katechesirkunst, ein Handbuch für Anfänger und Ueingeübte in derselben. 3 tom. Cöthen. 1801. — 1805., quem librum auctor postea ita transformavit, et tres tomos ad duos reduxit, ut plane novum opus sit, anno 1822. sub eodem titulo editum; — F. W. Wolf-rath Versuch eines Lehrbuchs der allgemeinen Katechetik und Didactik zum Gebrauche für academische Vorlesungen. Lemgo. 1807. Einsdem Versuch eines Lehrbuches der religiös-moralischen Katechetik und

beliebigen Gebrauche evangelischer Liturgen und Gemeinden, a. 1823. Rigae edito. Alii varia consilia de liturgia emendanda aut aptiori reddenda scripto communicarunt, id quod praesertim recentissimo tempore, cum ipsa auctoritas publica in terris Borussiae reformationein seu amplificationem liturgiae meditaretur, a plurimis factum est, nominatim a Fr. Mohn, praedicator Teutoburgensi, qui a. 1821. edidit: Ueber Verbesserung und Verschönerung der evangelischen Gottes- und Christenverehrungen, quo in libro primo theoria liturgicae, deinde liturgiae diversae continentur.

§. 1016. Inter Calvinianos.

Calviniani etiam in disciplinis pastoralibus parum hac periodo praestiterunt. Praecipuum opus pastorale, quod inter eos comparuit, illud est, quod Petrus Roques, praedicator Basileensis, lingua Gallica conscriptum a. 1723. sub titulo edidit: Pastor evangelicus, seu tentamina de excellentia et natura sacri ministerii, de dotibus sacrorum ministrorum, et de causis exigui progressus, quem hodie praedicatio evangelii habet, una cum dissertatione praeliminari, ubi historice ostenditur, quomodo verbum Dei annuntiatum fuerit in ecclesia Judaica et Christiana. Hoc titulo simul etiam argumentum hujus operis indicatum est, quod nec plenum, nec systematicum, attamen cum perspicacia et rerum tractatarum scientia ac studio conscriptum est, et homileticam satis plenam continet. Ex caeteris, qui adhuc de theologia pastorali scripserunt, commemorandi veniunt: I. H. Hottinger, qui Basileae a. 1741. typum pastoris evangelici edidit; L. C. Mieg, theologus Heidelbergensis, cujus meletemata sacra de officio pastoris evangelici publico et privato a. 1747. Francosfordii ad Moenum prodierunt; J. J. Pfeiffer, theologus Marburgensis, qui a. 1789. edidit: Anweisung für Prediger und die es werden wollen, zu einer treuen Führung ihres Amtes; A. Gerard, theologus Aberdeensis in Scotia,

cujus praelectiones de administratione muneris pastoralis, sermone Anglico conscripta a. 1799. Londini comparuerunt; J. G. Toller, qui a. 1820. Araugiae edidit: Gotthold, *der wackere Seelsorger auf dem Lande*. Horum institutiones pastorales methodo magis systematica et scientifica compositae et indigentis aetatis accommodatae sunt, atque praescriptorum severitate insigniuntur.

§. 1017. Continuatio.

Quod speciatim homileticam attinet, Calvinianis nec viri, qui de ea scripto praeciperent, nec clari concionatores hac periodo defuerunt. Inter Gallos Joannes Placaeus (la Placette) a. 1753. Rotterdami observationes de modo praedicandi, Gallice scriptas, typo vulgavit. Sed hic liber nonnisi monita quaedam pro praedicatoribus continet, quae partim materiaram selectum, partim elocutionem, partim pronuntiationem concernunt. Caeterum auctor illos sacros sermones, quibus fides et certa de veritate doctrinarum Christianarum persuasio producitur, caeteris omnibus praefert, doctrinas, quarum veritas explorata non est, proponere vetat, et cautionem in usu argumentorum philosophicorum inculcat. Post eum J. H. Le Maitre reflexiones de methodo praedicandi maxime simplici et naturali a. 1745. Halae vulgavit, pariter Gallice, non methodo scholastica, sed conversatoria scriptas, paucasque regulas continentes. Inter oratores sacros Calvinianorum Gallorum saeculo 18. celeberrimus extitit Jacobus Saurin, qui ab anno 1701. Londini, post quatuor autem annos Hagae in Batavia usque ad mortem suam a. 1730. praedicatoris munere functus est; a materiaram selecto, indigentiarum auditorii et adjunctorum temporis respectu, ordine, perspicuitate et soliditate dictorum, vi animos commovente, dictionis elegantia et suavitate, pronuntiationis fervore, voce sonora et corporis venustate laudatus, quibus omnibus auditores suos quasi in

extasin rapuit, et ingentem usque ad mortem suam applausum retulit. Neque in eum opprobria ceciderunt, quae aliis praedicatoribus Gallis merito fiebant, eos nempe neglectis fidei dogmatis, et textu, imo s. scriptura universa seposita, fere solam doctrinam moralem tractare. — Praedicatoribus Batavis methodus, quae analytica dicitur, usitata erat, ex qua singulae textus partes, imo verba, adhibita omnis generis eruditione philologica et archaeologica, imo allatis variis variorum interpretum sententiis exegetice explicabantur, et in fine, qui plerumque post horam ingruit, brevis applicatio ad mores fiebat; unde a nonnullis praedicatoribus plures tom. sermonum in singula capitula biblica confecti sunt. Hanc methodum theologi quidam Batavici velut Joannes van der Wayen a. 1704., et Samuel van Til, a. 1717. etiam editis scriptis exponere et illustrare studuerunt. Campegius Vitringa in animadversionibus ad methodum homiliarum ecclesiasticarum rite instituendarum, a. 1721. editis, eandem quidem methodum propugnavit, voluit tamen, ut textus applicatio uberius et magis practica et ad pietatem excitandam accommodata esset. At Ewaldus Hollebeck, theologiae apud Lugdunenses professor, in libro de optimo concionum genere a. 1768. edito methodum Anglicanam commendavit, ex qua textus, si explicatione indigebat, breviter explicabatur, propositiones quaedam principales ex eo deducebantur, haec exponebantur, argumentis confirmabantur et tandem ad fidem, pietatem, virtutem auditorum, secundum eorum circumstantias et indigentias promovendam applicabantur. Multi quidem de hujus methodi commendatione indignabantur, eamque variis ex causis velut ineptam et periculosam reprobabant, impedire tamen non poterant, quo minus pluribus placeret et successive magis magisque inter praedicatores Batavos, e quibus caeterum nullus majorem nominis famam consecutus est, inavesceret. Ex Scotis David Fordyce, professor Aberdeenensis († 1751.)

librum de arte praedicandi edidit, sermone Anglico per modum dialogi scriptum, in quo Theodorus, colloquentium princeps, reliquos docet, artem praedicandi magis a sentiendi ratione, quam a ratiociniis et regulis dependere, ejusque summam in imitatione naturae consistere, porro praedicatorem virum probum, non plausum, sed unice auditorum convincendorum et emendandorum studiosum esse oportere. — Inter Helvetios Germanicos I. C. Altmann Bernae 1735, delineationem oratoriae sacrae edidit, in qua secundum morem Batavorum, quomodo textus biblicus recte exponatur, potissimum ostendit. Anno 1767, a Joanne Felice Hess, diacono Tigurino, in lucem emissae est Prüfung der philosophischen und moralischen Predigten. Sub illis tales intellexit, in quibus veritates theoreticae religionis naturalis exponuntur et argumentis e sola ratione petitis comprobantur; sub istis tales, in quibus vel doctrinae morales solo rationis usu exponuntur, vel doctrinae Christianae theoreticae a parte sua practica pertractantur. Hoc sensu utriusque generis conciones non tantum approbat, sed etiam necessarias pronuntiat, quae assertio illo tempore satis inusitata erat. Conradus Pfenninger, pariter diaconus Tigurinus a. 1777, librum: Von der Popularität im Predigen in 3 tomulis edidit, in quo conceptus popularitatis accurate determinatur, et ipsius Jesu exemplo illustratur. Ex concionatoribus in Helvetia Germanica praeter caeteris inclaruere Joannes Tobler, ab originalitate, animo sincero, fido, affectibus impensis pleno, e sacris ejus sermonibus eluceunte commendatus, et J. Casparus Lavater, diaconus Tigurinus († 1800.), sermone religioso et dictionis energia clarus, verum etiam a phantasia exorbitante et syncretismo in religionis negotio notatus. — Calviniani in Germania usque ad medium saeculum 18. plerumque dogmaticas aut mysticas conciones habebant. Homiletas altero demum ejusdem saeculi dimidio inter eos surrexerunt, videlicet J. H. Arnoldt, theologus Regiomontanus, qui a. 1793, Anfangsgründe der homiletischen Gottesgelehrtheit edidit.

dit, in quibus doctrina de applicatione accurate pertractatur, caeterum non doctrinis moralibus, sed excitata fide animos emendandos esse praecipitur; — J. P. Brand, theologus Hanoviensis, qui in *Einleitung zur Erkenntniß und zum Gebrauche des heut zu Tag in einem groſſen Theil der evangelisch-reformirten Kirche gebräuchlichen methodi concionandi*, a. 1766. Francofordii et Lipsiae edita, praecipuas regulas homileticas, ex illis, qui antea de hac re scripserant, collegit, et modo captu facili per quaestiones et responsiones proposuit; — S. Mursinna theologus Halensis, qui in sua homiletica, sive de recta eloquentiae ecclesiasticae ratione libello, a. 1766. edito, institutionibus suis regulas Ciceronis et Quintiliani fundamento posuit. Post hos adhuc S. Strimesius Berolini a. 1770. criticam concionatoriam, et Thym a. 1800. Halae Magdeburgicae historisch-kritisches Lehrbuch der Homiletik edidit. Inter praedicatores Calvinianorum Germanicorum duo insigniores erant, nempe Aug. Frid. Goul. Sack, cui eloquentia virilis adscribitur, quique primus inter Calvinianos in Germania sermones morales habuit, et G. J. Zollikofer, praedicator moralis, philosophicus, minus popularis, a cogitationum ubertate, ingenii acumine, digno, serio et gravi dicendi genere ac sermonis praestantia commendatus.

§. 1018. Continuatio.

Institutiones catecheticae saeculo demum nostro a quibusdam Calvinianis Germanicis compositae sunt, nempe a C. Daub, qui a. 1801. Francofordii ad Moenum *Lehrbuch der Katechetik zum Behufe seiner Vorlesungen*, et a J. G. Müller Schaffhusiae, qui a. 1810. librum: *Von dem christlichen Religionsunterricht* edidit. Ille primo, qua ratione officia coactionis, deinde virtutis, postea doctrinae religionis in universum, postremo qua ratione doctrinae religionis Christianae sub triplici illo respectu catechetice tradendae sint, docuit,

et principia sua magnam partem ex philosophia critica derivavit. Müllerus censuit, primam religionis institutionem, parvulis quantocius communicandam, in narrationibus biblicis constare oportere; in sequiori institutione systematica primo loca selecta biblica, secundum materias disposita memoriae mandanda, tum librum tradendum esse, doctrinas Christianas arcte connexas et bene illustratas in brevibus propositionibus vel in quaestionibus et responsionibus continentem, in quo historia Jesu fundamento posita sit, cuique hujus doctrinae de Deo, homine, officiis, mediis salutis etc. apte jungantur. Sed longe major erat numerus librorum, in quibus jam prioribus hujus periodi temporibus catechismi, vel religionis doctrinae modo catechetico a Calvinianis exponerentur. Inter eos praecipuus erat ille, qui ab Osterwaldo Genovae a. 1703. sub titulo: catechismus, seu instructio religionis Christianae, sermone Gallico editus, et deinde etiam in linguam Anglicam, Batavicam et Germanicam translatus est. In eo praenissa brevis historia biblica, religionis Christianae veritas et divina s. scripturae origo demonstratur, symbolum apostolicum exponitur, praecepta morum evangelica, et doctrina de sacramentis traditur. Anno 1706. Daniel de Superville, praedicator Rotterdamsis († 1728.) similem librum communicavit, pariter Gallice scriptum sub titulo: Veritates et officia religionis Christianae, seu catechismus pro instructione juventutis. Praeter hos Jacobus Saurinus, celebris ille concionator, a. 1722. typis vulgavit breviarium theologiae et moralis Christianae in forma catechismi, pariter Gallice scriptum; sed quod captum plebejorum multum excedit. Inter Germanos plures conscripserunt epitomes aut explanationes catechismi Heidelbergensis, inter quas notata dignior illa est, quam Hermannus Reinholdus Paoli Halae 1740. sub titulo: Heidelbergischer Katechismus oder kurzer Unterricht christlicher Lehre edidit.

§. 1019. Inter Anglicanos.

Quae de historia theologiae pastoralis inter Anglicanos ex hac periodo commemoranda sunt, ad haec locum redeunt: Nulli quidem, qui de universo munere pastoralis, nulli, qui de homiletica scripserint, attamen nonnulli clari oratores sacri ex Anglicanis innotuerunt, velut Samuel Clarke, Thomas Sherlock, quorum sacri sermones potius dissertationes religiosae sunt, methodo philosophica, caeterum dictione eleganti exaratae; Thomas Secker, archiepiscopus Cantuariensis († 1768.), unus ex illis, qui posteriori tempore, fortasse a Methodistis excitati, cum majori popularitate, applicatione practica, animo impensiori, et de rebus quoque dogmaticis praedicarunt, orator, materiarum selectu, animi humani cognitione, simplicitate, gravitate, pectore affectibus pleno, dictionis praestantia conspicuus; Sterne quoad formas et materias sermonum suorum singularis, qui mores hominum accurate observatos egregie descripsit, et quem in eloquendis animi sensationibus nemo assecutus est; Hugo Blair, orator, omnibus numeris absolutus, qui etiam fidei dogmata ad frequentes usus practicos transferre calluit; Philippus Doddridge, unus ex praedicatoribus Presbyterianis, quorum sacri sermones universim majori cura elaborati, s. scripturae magis conformes, et pia animi sensus excitandis aptiores erant, quam Episcoporum. Iidem Presbyteriani etiam complures institutiones catecheticas exararunt, e quibus notatu digniores sunt, quae Isaacum Watts auctorem habent. Is inter alia praescripsit, ne quid parvulorum memoriae mandetur, quod non prius intellectu ab eis esset comprehensum, utque pro diversa aetate diversi catechismi habeantur, inter quos infimi maxime doctrinas practicas continent. Catechismum autem majorum ecclesiae Episcopalis catechetico exposuit Guilielmus Wake in libro Anglice scripto: principia religionis Christianae explanata brevi commentario in catechismum ecclesiasticum.

Caput tertium.

De ecclesiae organismo.

A. *Hierarchico.*

§. 1020. Conamina ecclesiasticam episcoporum potestatem ampliandi.

Labente hac periodo plura conamina facta sunt, episcopis illam jurisdictionem recuperandi, quae mediis saeculis eis decesserat. Huc pertinet liber, qui a. 1763. Francofordii ad Moenum sub hoc titulo comparuit: Justinii Febronii jurisconsulti de statu ecclesiae et legitima potestate Romani pontificis liber singularis, ad reuniendos dissidentes in religione Christianos compositus. Nam septimo capite hujus libri, quo universim monarchica potestas Romani pontificis impugnatur, etiam jura, quae episcopis competant, evolvuntur et vindicantur. Porro huc pertinet conamen trium principum electorum ecclesiasticorum et metropolitae Salisburgensis. Huic ansam dederunt nuntii apostolici in Germannia, quorum actibus electores illi jam a. 1769. permoti sunt, ut imperatori Jo gravamina contra sedem apostolicam exhiberent, eumque roarent, ut lege lata, ne causae mere civiles ad illam sedem vel ejus nuntios deferantur prohiberetur, imo nuntiaturae penitus abrogarentur. Cumque pontifex a. 1785., petente electore Bavarico novam nuntiaturam pro hujus terris Monachii erigeret, eique episcopum Frisingensem, Salisburgensis suffraganeum subordinaret; tres electores ecclesiastici et metropolita Salisburgensis de restrictione jurisdictionis suae apud imperatorem conquerentes, ejus praesidium implorarunt. Imperator pontifici quidem significavit, se non permissurum, ut episcoporum Germanicorum jurisdictio per nuntios restringatur,

aut impediatur, et hos nonnisi qua procuratores causarum pontificis politicarum et primatialium habiturum esse. Nihilominus pontifex a. 1786. novum nuntium Monachium ablegavit, atque etiam ille, qui Coloniae residebat, non tantum jurisdictionem suam, sicut antea exercere pergebat, sed etiam in litteris, ad animarum curatores in dioecesibus Coloniensi, Trevirensi, et Moguntina datis omnes dispensationes quatuor archiepiscoporum, speciatim in causis matrimonii, quas facultates quinquennales excederent, nullas irritasque pronuntiavit. Has litteras tres electores ecclesiastici clericos suos ad nuntium remittere, et in posterum nullas litteras pontificias sine consensu vicariatus accipere jusserunt. Cumque imperator in rescripto ad eorum querelas dato, eos, ut sua caeterorumque episcoporum jura dioecesana et metropolitana contra sedem pontificiam vindicarent, hortatus, suumque auxilium pollicitus fuisset; quatuor archiepiscopi hunc in finem a. 1786. legatos Emsam miserunt. Illi in propositionibus a se confectis, quarum complexus punctatio Emsensis vocari consuevit, iunxi principio: episcopis, qua successoribus apostolorum illimitatam ligandi et solvendi potestatem immediate a Christo concessam esse, praecipuis statuerunt, recursum ad sedem Romanam, et exemptiones monasteriorum esse abrogandas, dispensationes omnis generis ab episcopo ordinario esse concedendas, ideoque facultates quinquennales non amplius a pontifice petendas, decreta pontificia sine episcopi consensu nec promulgandas, nec obligatorias habendas, nuntiaturas penitus esse abrogandas. Praeterea deputati, maximo respectu collationis beneficiorum, judicarunt, concordatum Francofordiense regulae, Schaffnaburgense vero exceptionis instar tandiu habendum esse, donec vel per concilium nationale, vel provisione imperiali constitutio ecclesiae Germanicae reformatæ foret,

§. 1021. Continuatio.

Postquam archiepiscopi has deputatorum suorum propositiones ratas habuissent, easdem imperatori transmissērunt, simulque, ut se in iuribus suis recuperandis adjuvaret, ab eo petierunt. Imperator eis rescripsit, se quidem ad auxilium eis ferendum promptum esse paratūque, attamen, ut puncta Emsensia effectui dari possint, necessarium esse praevisum consensum suffraganeorum, exemptorum, nec non principum, in quorum territoria eorum dioeceses extendantur. Sed hic consensus obtinendus non erat; elector enim Bavaricus ad abrogandam nuntiaturam permoveri non poterat. Episcopi suffraganei principis metropolitaram suorum non consentiebant, et Spirensis datis ad imperatorem litteris conquestus est, quod episcopi ad congressum Emsensem non fuerint adhibiti, eumque rogavit, ne puncta Emsensia confirmaret, priusquam et ipsi sententiam suam dixissent. Cumque non multo post archiepiscopus Trevirensis ab illis punctis penitus recederet, et omnia pristino statui restitueret, totius negotii eventus plane nullus fuit. — Etiam ex imperantibus civilibus nonnulli jurisdictionem episcoporum suorum, praeter ipsorum voluntatem ampliare conati sunt. Sic Josephus II. eos in casibus, pontifici, praesertim in bulla coenae reservatis, absolvere iussit. Idem eis praecepit, ut nulla facultate a pontifice aut ejus nuntio requisita, in impedimentis mere canonicis dispensarent. Prohibitis facultatibus quinquennialibus voluit, ut propria auctoritate ea omnia concederent, ad quae facultates istae pertinebant. Sublata omni exemptione cuncta monasteria episcoporum jurisdictioni subiecit. Cumque nuntio apostolico Viennae residenti omnem actum jurisdictionis ecclesiasticae interdixisset, episcopos suos a praevemente et concurrente pontificis jurisdictione liberavit. Ejus frater Leopoldus, magnus dux Tusciae in litteris circularibus, a. 1786. ad omnes Tu-

sciae episcopos datis, inter alia praecepit, ut in synodis dioecesanis disquireretur, quatenus pontificiae dispensationes, legitimae episcoporum potestati subtractae adeoque recuperandae sint; porro voluit, ut totus clerus regularis episcopis subjiceretur. — In Gallia quoque per concordatum, quod respublica sub consulibus cum sede apostolica iniit, omnis exemptio ab episcopali jurisdictione prohibita fuit, statutumque, nulli nuntio apostolico sine concessione regiminis civilis licere, jurisdictionem aliquam ecclesiasticam exercere. Inversione, quam Germania per bellum, a. 1792. a Gallis illatum, et deinceps subiit, etiam nuntiaturae, quae Coloniae et Monachii erant, abrogatae sunt. Principes Germanici illi, qui conjunctim inde ab anno 1818. de constitutione ecclesiae Catholicae, suis in terris existentis, cum sede apostolica tractarunt, episcopos suos a pontifice sere independentes reddere tentarunt, sed hunc, ut consentiret, permovere non potuerunt. Universum omnia conamina, jurisdictionem episcoporum, restricta pontificis potestate ampliandi, exiguum effectum consecuta sunt.

Pius und sein Pontificat, Neueste Religionsgeschichte, fortgesetzt von Plack, 1 Th.

§. 1022. Patriarchae Latini.

Neque metropolitae, nec patriarchae Latini ampliore ac hactenus habebant jurisdictionem hac periodo obtinuerunt. Caeterum novus patriarcha in Lusitania creatus est. Petente enim rege Joanne V. Clemens XI. a. 1716. archiepiscopatum Ulyssiponensem in duos divisit, in orientalem et occidentalem, et posteriorem ad gradum patriarchatus, qualis Venetianus est, cum multis praerogativis et honoribus exexit, eique tres Lusitaniae archiepiscopatus Ulyssiponensem orientalem, Braccarensem et Eburianum subordinavit. E contra medio circiter saeculo 18. patriarchatus Aquilejensis sublatus est. Huic auferendo anam dederunt collisiones inter

regimen Venetianum et Austriacum de patriarcha Aquilejensi. Quoniam hic sedem suam in ditione Venetiana habebat, ejus autem dioecesis etiam in terras Austriacas extendebatur; conventum fuerat, ut alternis vicibus modo ex clero Venetiano, modo ex Austriaco eligeretur. Ad hanc aequalitatem eludendam patriarchae Venetiani semper coadjutorem e subditis reipublicae assumebant. Qua de re cum imperatrix M. Theresia a. 1749. apud pontificem conquesta fuisset; Benedictus XIV. post alia quaedam rem componendi tentamina a. 1751. effecit, ut utrumque regimen conventionem a se propositam acceptaret, vi cujus post mortem patriarchae, qui tum erat, ejus dignitas supprimeretur, et in hujus locum duo archiepiscopatus erigerentur, quorum alter, Utinensis, Venetianam, alter, Goritiensis, Austriacam patriarchatus partem comprehenderet.

Lo Bret Staatsgeschichte der Republik Venedig. 3 Th.

§. 1023. Relatio pontificis ad ecclesiam.

Quae in quatuor propositionibus cleri Gallicani rejecta fuerat Romani pontificis infallibilitas et superioritas supra concilium oecumenicum, praesenti adhuc periodo a multis theologis et canonistis, imprimis Italicis strenue defendebatur. Ex his notatu digniores sunt: Josephus Augustinus Orsi Dominicanus, a quo edita sunt: de irreformabili Romani pontificis in definiendis fidei controversiis judicio adversus quartam cleri Gallicani propositionem a Bossueto propugnatam, anno 1759; anno autem sequenti: de Romani pontificis in synodos oecumenicas et earum canones potestate; Jacobus Hyacinthus Serry, ejusdem ordinis, auctor dissertationis duplicis de Romano pontifice in ferendo de fide moribusque judicio fallere et falli nescio, eodemque conciliis oecumenicis auctoritate, potestate, jurisdictione superiori. Nihilominus contraria ecclesiae Gallicanae sententia hac periodo continuo plures asseclas et defensores nacta est, praecipue inter Germanos Catholicos. Ad hoc plurimum contulit liber Je-

stini Febronii, sub quo nomine latuit J. Nicolaus de Hontheim, suffraganeus archiepiscopi Trevirensis, supra allegatus. In hoc non tantum infallibilitas et superioritas Romanorum pontificum supra concilium oecumenicum negabatur, sed etiam omnis eorum potestas, ad finem primatus, unitatis scilicet ecclesiasticae conservationem, haud necessaria, ex variis fontibus accidentalibus, velut ex jurisdictione eorum patriarchali, ex spontanea causarum majorum ad eos delatione, ex eorum arrogantiâ, praecipue vero ex Pseudo-Isidori decretalibus derivabatur. Praeterea aliae assertiones liberiores in libro Febronii contentae erant, velut: potestatem clavium a Christo toti ecclesiae collatam fuisse, quam haec per ministros suos exerceat, inter quos pontifex primarius sit, universitati tamen subordinatus; primatum ab ecclesia etiam cum alio episcopatu, quam cum Romano conjungi posse; primati nullam in ecclesia jurisdictionem competere, excommunicationes pontificias non fuisse effectus jurisdictionis; causas fidei pontifici non esse reservandas; doctrinas ab eo damnatas etiam a provincialibus conciliis denuo examinari posse; pontificem nec in fidei, nec in disciplinae materia leges pro universa ecclesia valituras rogare posse. In fine libri auctor nationes Christianas ad potestatem pontificis limitandam provocavit, et media, quibus id fieri possit, indicavit, velut auxilium imperantium civilium, examen litterarum pontificiarum, antequam admittantur, resistantiam contra arrogationes pontificias, appellationes ab abusu. Hinc mirum non est, librum Febronii a pontifice Clemente XIII. mox damnatum fuisse, qui insuper episcopis Germanicis et nuntiis suis in Germania mandavit, ut eum suppressi, et auctorem, si detectus fuerit, severe puniri curarent. Verum principia Febronii quam plurimis placebant, imprimis in Germania, ita ut post duos annos jam nova libri illius editio procuranda esset. Sed et extra Germaniam in Gallia, Italia, praec-

parum aucta est *). Quidquid autem fuerit, sedi pontificiae retractatio Feltroni non multum profuit; nam principia ab eo proposita non solum a multis theologia et canonistis praesertim in Germania Catholica adoptata, ampliusque evoluta, firmata, in scholis et literis tradita, et sic continuo latius propagata sunt, sed etiam imperantes civiles in suis ad pontificem et ecclesiam relationibus passim secundum ea egerunt, et dispensationes, beneficiorum reservationes, monachorum exemptiones, appellationes ad sedem pontificiam vel penitus sustulerunt, vel admodum limitarunt, litteras autem pontificias approbationi suae, seu sic dicto placeto regio subjecerunt. Congressus Emsensis et puncta in eo delineata probabiliter ejusdem libri Feltroni fructus erant. Caeterum nemo Catholicorum ipsum primatum Romani pontificis impugnavit aut rejecit; qui enim in Gallia, fervente revolutione, pontificis imaginem publice insultarunt et combusserunt, sicut et rectores respublicae, qui in epistola quadam in causa politica ad Pium VI. data eum non nisi principem et episcopum urbis Romae vocarunt, non tantum Catholicam sed omnem religionem, saltim Christianam abjecerant. Ipsos schismaticos Itrajectenses Romanum pontificem tanquam suum et totius ecclesiae primatem agnovisse, ex eorum historia supra narrata satis apparet. Rectores civitatum non solum Catholici sed etiam Protestantes ejusdem primatum publice et solemniter eo agnoverunt, quod rem Catholicam suis in terris non sola sua auctoritate, nec conventionione quadam cum clero Catholico in eis existente ordinari posse, sed hunc in finem transactiones seu concordata cum illo iucunda esse existimarent. In his conventionibus nihil novi de relatione pontificis ad ecclesiam et clerum vel episcopos statutum deprehenditur. In concordato cum rege Siciliae diserte statutum est, ut causae majores sedi apostolicae reserventur, et ad eandem libere appellari possit.

*) Walch neueste Religionsgeschichte VII. Th.

§. 1024. Relatio ecclesiae Catholicae ad
Graecam schismaticam in Turcia.

Relatio inter ecclesiam Catholicam et Graecam schismaticam, nullam habente hac periodo mutationem subiit. Perdurabant tentamina Catholicorum, schismaticos in Turcia tum per missionarios, imprimis Jesuitas, tum per monachos in coenobiis, quae Latini in diversis locis Turciae Europaeae et Asiaticae habent, ad unionem cum ecclesia Romana reducendi. Quo haec conamina magis promoverentur, Clemens papa XII. (1730. — 1740) proprium seminarium, a nomine ejus gentilitio Corsinium dictum, in Calabria erexit, in quo juvenes Graecorum ibi habitantium pro convertendis popularibus suis excolerentur. Nec omni successu destituta erant conamina Catholicorum. Quamquam enim non totam ecclesiam Graecam Romanae conciliarent, singulos tamen coetus et viros haud paucos aschismate abduxerunt, quos inter etiam eruditi erant, qui causam Latinorum contra Graecos propriis scriptis propugnarunt, velut Aloysius Andruzzi, Cyprinus, qui priori elapsi saeculi dimidio professoris munere in universitate Bononiensiungebatur, ediditque hos libros: *vetus Graecia de sancta Romana sede praeclare sentiens*. Consensus tum Graecorum tum Latinorum patrum de processione Spiritus s. e Filio. *Perpetua ecclesiae doctrina de infallibilitate papae in decidendis ex cathedra fidei quaestionibus extra concilium oecumenicum et ante fidelium acceptionem*. Imo ex ipsis patriarchis nonnulli Romano pontifici ejusque ecclesiae se subjecerunt, nominatum a. 1773. Demetrius Capasulis, patriarcha Alexandrinus, qui, quod dignitatem suam adversus alium sibi oppositum et a Turcis adjutum tueri non posset, errores Graecorum in litteris Romae missis abjuravit, et pallium a pontifice petiit; porro a. 1731. Jeremias III., patriarcha CPnus, qui nulla alia re, quam intellecta justa Latinorum causa motus, cum parte cleri sui primatum pontificis agno-

vit, et communionem cum ecclesia Romana inivit. Verum reliqua pars cleri, longe major, patriarcham, improbo ejus actu deposuit, eumque velut seditiosum ad regimen Turcicum detulit, ejus jussu sine dubio interfectus fuisset, nisi Latini celeriter eum abduxissent.*) Nam Turcae ex causis politicis unioni Graecorum cum Latinis adversabantur, et Graeci universim inveteratum in Latinos odium continuo sustentant ac fovent, iisque singulis adhuc annis qua haereticis et ecclesiae inimicis solemniter anathema dicunt, quod patriarcha CPnus prima Dominica Quadragesimae, orthodoxa dicta, clerus autem Jerosolymitanus sabbato sancto apud sepulchrum Salvatoris contra eos pronuntiat. Hoc odium nonnunquam in vehementes lites, imo in graves persecutiones Catholicorum exarsit, qualis recentissimo adhuc tempore excitata fuit. Anno nempe 1818, mense Aprili schismatici Jerosolymitani ecclesiam s. sepulchri vi irruerunt, sacerdotes Catholicos, sacris ibi operantes male tractarunt, verberibus abegerunt, unumque eorum interfecerunt, et hac ratione possessionem istius ecclesiae, quam ex tractatibus regum Catholicorum cum aula Ottomannica hactenus Latini tenuerant, sibi vindicarunt, et Catholicos postea quoque cruentè persequuntur. Et quamquam post aliquod tempus presbyter a rege Galliae ad Sultanum ablegatus effecit, ut illa ecclesia Catholicis redderetur, schismatici tamen aliqua in ea loca illis eripuerunt, et identidem, favente gubernatore Turcico, alia eripere, ipsosque penitus abigere conabantur. Eodem fere tempore metropolita schismaticus Haleppensis per patriarcham CPnum missionarios Catholicos regimini Turcico velut seductores descripsit, qui malis artibus subditos imperii ad religionem Francorum traducere studeant, eoquo edictum impetravit, quo omnes Catholici Haleppenses, quorum numerus 12,000 erat, metropolitam schismaticum ut episcopum suum revereri, a suis ecclesiis frequentandis abstinere

et nonnisi cultui schismaticorum interesse jubebantur.
 Jul 14 sacerdotes Catholici ex urbe relegati, et laico-
 rum interfecti, multi in carceres conjecti, eo quod
 tum protestari ausi essent. E reliquis plurimi
 Libanum fugerunt, et quamquam consules
 et Austriacorum pro afflictis intercedebant, et
 a legibus eis concessa provocabant, tamen post ali-
 quod us in illos, qui edicto obtemperare recusabant,
 mentione honorum, vinculis, imo suppliciis ani-
 matus est. Persecutio ad peregrinos quoque Catho-
 licos nonnisi per tempus Beroeae moraban-
 tur, extensa, et missio in ipsi moribundis assi-
 stere prohibiti sunt. Tandem constanti Austriae, Galliae
 et Hispaniae legatorum apud aulam Ottomannicam in-
 tercessione effectum est, ut anno sequenti res Catho-
 licorum Maleppensium in integrum restitueretur *).

*) Ellsner Fortsetzung etc.

*) Acta hist. eccles. 4. Bd.

*) Oesterreichischer Beobachter. August, Sept., Oct. 1818.

§. 1025. In Italia et Dalmatia.

Quod attinet schismaticos extra imperium Turci-
 cum, illi, qui in terris Venetianis habitabant, aliquam-
 diu, ut ecclesiae Romanae accederent, sollicitati sunt.
 Ansam ipsi eo prae-buerunt, quod circa initium hujus
 periodi regimen civile ab electione capellanorum suo-
 rum excludere conarentur. Tunc enim regimen jam le-
 gem effectui dare coepit, juxta quam Venetianus Grae-
 corum archiepiscopus, omnesque eorum clerici cum ec-
 clesia Romana uniti esse debebant. Effectus erat, ut,
 cum Graeci tales, qui auctoritatem pontificis et fidem
 Latinorum admittebant, et ab episcopis Latinis appro-
 bati erant, repudiarent, inde ab anno 1718. episcopis,
 multisque in locis, omnibus animarum curatoribus de-
 stituerentur, id quod non tantum Venetiis et in terri-
 torio reipublicae Italico, sed etiam in Dalmatia, Alba-

nia, et Peloponneso, quae tunc Venetianis subjecta erant, obtinebat. Ad hunc rerum statum, de quo non minus, quam de violentia episcoporum Latinorum, presbyteros schismaticos non tolerantium, Graeci iterato apud regimen conquerebantur, finiendum, illud a. 1762. presbyterum quemdam Graecum, Georgium Faceam archiepiscopum Graecorum Venetianum eligi curavit, cui vero patriarcha CPaeus non tantum confirmationem, quam ab eo petiit, denegavit, sed eum etiam in litteris Venetiam missis apostatam pronuntiavit, e clero eiecit, Graecisque, ne sacris ab eo faciendis adessent, interdixit, atque haec omnia propterea, quia fidei formulam a patriarcha sibi propositam subscribere recusaverat. Cum e contra fidei formulam in concilio Florentino conditam cum iurejurando acceptasset, pontifex Romanus Clemens XIII. eum approbavit. Sed ex Graecis in terris Venetianis habitantibus cum nonnisi illi tanquam episcopum suum agnoverunt et cum eo communicarunt, qui cum ecclesia Romana uniti erant, quorum non exiguus erat numerus, praesertim in Dalmatia et Albania. Qui in schismate perseverabant, inde a tempore Faceae, qui non multo post electionem suam e vita excessit, nec successorem habuit, regiminis benevolentia a sollicitationibus episcoporum Latinorum liberabantur, et libero religionis exercitio sub propriis suis clericis fruebantur, qui rerum status nec postea, cum terrae Venetianae aliis dominis obvenissent, nisi in eo mutatus est, quod in Peloponneso, Albania et in septem insulis maris Ionici schismatici, numero aliquo superiores, iterum ad principatum emergerint. — Qui in aliis terris Italicis sedes fixerant Graeci, sicut jam elapsa periodo omnes unionem cum ecclesia Romana iniverant, ita et praesenti in ea perseverabant, nec aliis quam unitis exercitium religionis et jura civilia concedebantur. Magnus duntaxat Hebrutiae dux Franciscus Stephanus a. 1757. sicut aliis acatholicis, ita et schismaticis in urbe Liburno liberum religionis ex-

ercitium concessit, quod ejus filius et successor ampliavit, et variis juribus civilibus auxit. *) — Tentamen, schismaticos in Dalmatia, speciatim in dioecesi Sebenicensi, cujus episcopus clam consentiebat, ecclesiae Romanae conciliandi, quod a. 1823. nonnulli presbyteri Catholici Graeci ritus susceperunt, incolarum quorundam violentia frustratum est.

- *) Le Bret dissertatio historica de statu praesenti ecclesiae Graecae in Dalmatia, quae ritum Slavo-Servicum sequitur. Ejusd. Magazin für Staaten- und Kirchengeschichte, Ejusd. Geschichte der fremden Nationen in Italien.

4. 1026. In terris Hungaricis, Polonicis, et Russia.

In terris Hungaricis priori hujus periodi tempore conversiones schismaticorum ad ecclesiam Catholicam continuabantur. Hae in Croatia et Slavonia rarius optatum effectum habebant, in Hungaria frequentius, frequentissime in Transsylvania, ubi usque ad annum 1744. episcopo et presbyteris exemplo praeuentibus, plerique schismatici erronea Graecorum abjecerant. Sed illo anno monachus quidam peregrinus inter conversos comparuit, reverendo suo habitu externo et morum severitate magnam apud populum auctoritatem, imo sanctitatis opinionem sibi comparavit, eaque usus est ad conversos ad defectionem ab ecclesia Catholica perducendos, persuadens, eos salutem non consecuturos, nisi ad fidem patrum reversi fuissent. Ille quidem non multo post comprehensus et Viennam abductus est, at ejus sermones tantam in conversos vim habuerant, ut omnes ad schisma reverterentur, et nec monitis postea nec minis aliisve mediis ad presbyteros unitos recipiendos permoveri possent. *) Caeterum schismatici in terris Hungaricis religionis causa tam parum inquietabantur, ut potius privilegia, quae eis originetenus concessa fuerant, saepius confirmarentur et augerentur, et tandem a. 1792. in publicis comitiis perfecta jurium omnium

aequalitas cum Catholicis eis concederetur. --- In Polonia schismatici diversis modis ultra privilegia sibi concessa progredi tentabant, nominatim novas ecclesias, ubi ex lege eis non competebat, aedificabant, praecipue vero praesentia Suecorum, qui Poloniam occupaverant, sicut reliqui dissidentes, in rem suam utebantur. Igitur in eos quoque decreta publica directa erant, quae a. 1716. ad dissidentes intra limites eis praefixos reducendos condita sunt, inter quae id quoque erat, ne novae amplius ecclesiae ab eis aedificarentur, imo ultra legem extructae diruerentur. Ejusmodi refrenationes sicut caeteros dissidentes, ita et schismaticos vehementer irritarunt, eosque ad interventionem alienorum, speciatim Russorum implorandam, denique ad confederationes ineundas excitarunt, quibus omnibus regi interitus non parum promotus est. Qui regno diviso sub potestatem Russorum venerunt, utique omnia jura civilia et ecclesiastica, quibus caeteri incolae fruebantur, obtinuerunt. Haec nec Borussi illis denegarunt, qui sibi obvenerunt; qui vero Austriacis cesserunt, primo in statu pristino relict, deinde secundum praescripta tolerantiae, a Josepho II. edita, habiti sunt. Qui in provinciis Polonicis a Russis occupatis hactenus cum ecclesia Romana uniti fuerant, nunc sub novo schismaticorum imperio fere omnes ad idem schisma reversi sunt.¹⁾ — Russos denique cum ecclesia Romano-Catholica uniendo labente hac periodo nullum tentamen susceptum est, nisi quod Sorbonna Petrum Magnum Parisiis praesentem, et hoc innuente clerum Russicum ad unionem invitaret, quae vero invitatio nullum prorsus effectum habuit. Neque singulorum conversiones, quamquam earum exempla non penitus desunt, facile effici poterant, cum leges admodum severae adversus convertentes latae sint. Vice versa etiam pauci ex Catholicis ad ecclesiam Russicam transierunt, quod praeter alia partim inde venit, quia clerus Russicus fere nullam proselytis faciendis operam impendit, partim

inde, quia Catholici sicut et Protestantes plena religio-
nis libertate et jure civitatis in Russia fruuntur. Utrum-
que jam Petrus Magnus, praecipue in edicto, a. 1702.
edito concessit, sed ex causis maxime politicis, cum
ad culturam populi sui promovendam peregrinos, ut in
Russiam venirent, ibique sedes figerent, permovere
coneretur. Hanc tolerantiam ejus successores conserva-
runt, imo Catharina II. eam auxit, ita ut omnes Chri-
stiani non tantum liberrimum religionis exercitium ha-
beant, sed etiam in aedificandis ecclesiis et sustentan-
dis clericis a regimine adjuventur, et ad omnia munera
publica pervenire possint. In his tantum religionis
Russicae praerogativa et dominium conservatur, quod
extraneae, quae principibus ex familia Caesarea nu-
bunt, eam amplecti debent, quod clericis alienis non
licet, Russos in ecclesiam suam suscipere, et quod pro-
les ex matrimoniis mixtis oriundae, omnes in religio-
ne Russica educandae sunt.¹⁾ Caeterum, qui hodie ex
universis Christianis Graeci ritus cum ecclesia Romana
uniti sint, jam capite secundo indicatum est.

¹⁾ Acta historico-ecclesiastica, 10. 11. 12. Ed.

²⁾ Jekel Pohlens Staatsveränderungen. Frieses Beiträge. Wähle
neueste Religionsgeschichte, 7. Th.

³⁾ Hupel russische Miscellen. Grot Bemerkungen über die Re-
ligionsfreyheit der Ausländer im russischen Reich.

§. 1027. Relatio inter ecclesiam Romano-Catholicam et sectas Orientales.

Quod sectas Orientales attinet, numerus illorum,
qui elapsa periodo, abjectis erroribus Romanum pon-
tificem ut totius ecclesiae primatem agnoverunt, prae-
senti opera missionariorum non parum auctus est. Equi-
dem Nestorianorum in India pars circiter dimidia usi-
oni, quam saeculo 16. cum ecclesia Romana omnes in-
iverant, constanter hucusque inhaesit. Qui in Persia ha-
bitant, non quidem numerosi, at omnes Catholici sunt.
Horum supremus episcopus seu patriarcha Urmiae re-

Illorum quoque, qui in utroque littore Tigris
 ntur, permulti cum ecclesia Romana sunt uniti.
 non solum Diarbeckiae ad Tigrim jam dudum pa-
 cham habebant, sed missionarii Romani etiam ef-
 unt, ut a. 1781. Mosulae quoque, ubi hactenus
 archa primarius Nestorianorum haereticorum omni-
 sedem habuerat, unus ex Catholicis ad hanc di-
 tem exheretur.⁴⁾ Ex Armenis haud pauci labente
 periodo ecclesiae Romanae accesserunt, praeser-
 in provinciis Turciae Asiaticae, nominatim Ancy-
 cujus incolae plerique Armeni sunt. Horum longe
 ima pars decurrente saeculo 18., abjecta haeresi,
 tano pontifici cen visibili ecclesiae capiti se subje-
 His quidem ecclesiae, quas habebant, ab haereti-
 ppe Turcarum ereptae sunt, et quamvis propterea
 um divinum in aedibus privatis peragere debent,
 ravibus identidem persecutionibus subjiuntur; ta-
 in unione cum illa inita constanter perseverant.
 dubio multo plures Armenorum ecclesiae Catho-
 accederent, nisi metu persecutionum absterrenter-
 et nisi patriarchae eorum unioni adeo adversaren-
 e quibus Juannes, qui primis saeculi 18. tempori-
 CPI sedit, plures missionarios et Armenos unitos
 te mulctari curavit.⁵⁾ Caeterum praeter Ancyranos
 eni Catholici hodie existunt Venetiis, Viennae, in
 garia, Transsylvania, Galicia et Polonia, CPI, Ha-
 d, et in monte Libano, ubi episcopus Armenorum,
 sia Turcica unitorum, cum titulo patriarchae sedem
 et, denique permulti in Persia, quibus praest archi-
 opus, qui Nachtschiwaniae in Aran residet. Inter
 iophysitas in India orientali circiter 50,000, quae jam
 sterita periodo errores abjecerunt, Romanum ponti-
 m ut caput ecclesiae venerantur. Cum eodem comi-
 donem ecclesiasticam colunt, qui numero haud adeo
 to in Persia habitant. Ex illis, qui in Syria, Mes-
 omia et Assyria sedes habent, hac aetate haud pauci
 accesserunt, qui jam elapsis saeculis unionem cum

ecclesiae Catholicae iniverant, imo secundum relationes missionariorum, qui in illis regionibus morari solent, ipse eorum patriarcha circa annum 1780. sedi apostolicae se submisit.¹⁾ Tentamen aliquod Coptos in Aegypto ecclesiae Romanas conciliandi, habente hac periodo institutum fuisse non innotuit. Il potius animum a Catholicis ab illo tempore, quo his Nestorianismum adjudicarunt, aversum conservant. Abyssinii denique in proposito, Catholicos e terra sua excludendi, omnesque eorum missionarios, qui eam ingredi auderent, interficiendi perseverabant, quapropter ad conversionem eorum tentandam nihil aliud fieri poterat, nisi ut nonnulli indigenae Romae in seminario de propaganda fide instituerentur, et deinde in patriam remitterentur, quod nomen natim a. 1788. cum duobus ex ista gente factum est, quo autem eventu, non innotuit.

¹⁾ Borheck Erdbeschreibung von Asien. 3. Th. Henke Religionsannalen.

²⁾ Borheck Erdbeschreibung von Asien. 3. Th. Serpos compendio storico.

³⁾ Borheck Erdbeschreibung von Asien. 3. Th. Asseman bibloth. Orient. 2. Tom.

§. 1028. Immunitas cleri realis et personalis. Ejus jurisdictio in rebus saecularibus.

Ejusdem pars in legislatione civili.

Longe maximam et ecclesiae minime utilem mutationem hac periodo subiit mutua inter ecclesiam et civitatem relatio. Equidem quod relationem ecclesiae ad civitatem attinet, clerus in pluribus terris plerisque privilegiis ac praerogativis, quibus tot saeculis ornatus erat, privatus est. Immunitas realis, saepius jam impetita et violata, tandem penitus sublata est in terris Austriaco-Germannicis ab imperatore Josepho II.; in Gallia a congregatione nationali; in Germania Catholica extra provincias Austriacas á principibus, quibus territoria Catholica, ut plurimum ecclesiastica, ex pace Lunavil-

lensi et ex recessu principali deputationis imperii obvennerunt; in Polonia ab illis principibus, qui hoc regnum inter se diviserunt; in Italia a Napoleone et principibus ab hoc constitutis, in Hispania et Lusitania ab iisdem, et a congregatione illorum, qui a populo ad civitatem innovandam deputati dicebantur. In posterioribus tamen regnis, dissipata ista congregatione, cum universo pristino statu etiam immunitas ecclesiastica restituta est. In concordato, a. 1818. inter sedem apostolicam et utramque Siciliam inito, solummodo cautum est, ne bonis ecclesiasticis plus quam saecularibus onerum et tributorum imponatur. Simili modo et simultaneous fere decretis clerici personalem quoque immunitatem amiserunt, et judiciis saecularibus subjecti sunt. In Austria tamen aliquot annos post sublatam immunitatem personalem clericis forum nobilium concessum est. Cum sublatione immunitatis clericorum personalis cohaerebat sublatio jurisdictionis, quam clerici in rebus saecularibus exercebat. Imo in plerisque terris, nominationem in Germanicis et in Gallia, ei etiam jurisdictio in rebus matrimonialibus adempta, et una cum legislatione de iisdem potestati saeculari attributa est. Loco suo inter publicos ordines, adeoque parte, quam in legislatione civili habebat, clerus excidit in Gallia per revolutionem, in Germania per pacem Lunaevillensem et conclusum deputationis imperialis, in Polonia per destructionem regni. Cum postea res ecclesiastica restauraretur, episcopi novi regni Polonici ex publica, quam a. 1815. accepit, constitutione in cameram superiorem seu inter senatores recepti sunt; in Bavaria duo archiepiscopi, et unus episcopus, a rege denominandus, pariter inter regni consiliarios, priorem cameram constituentes pertinent, clerus autem inferior tot e gremio suo electos ad conventus legislativos mittit, quot octavam partem omnium a populo deputatorum efficiunt; in regno denique Württembergensi, et in magno ducatu Badensi episcopus pariter in camera superiori

sedem et votum habet. In Gallia a regis voluntate dependet, an et quos episcopos inter pares suscipere velit.

§. 1029. Relatio summi pontificis ad imperantes civiles.

Dissidium inter Clementem XI. et Josephum I. imperatorem.

Si relatio, in qua summi pontifices ad imperantes civiles ultima hac periodo erant, quoad rei substantiam breviter indicanda venit, dicendum est, eam in continua fere pugna constituisse, quam isti illis modo de rebus saecularibus, maximo vero de ecclesiasticis movebant, e qua plerumque principes saeculares victores discesserunt. Non amplius pontifices aliquam illorum in rebus civilibus aut politicis subordinationem aut dependentiam a sede apostolica asserebant. Speciatim quoad imperatores Germannicos non amplius jus electos confirmandi aut eorum actibus interveniendi sibi attribuebant, nisi forte quis huc referre velit, Clementem XI. electori Moguntino exprobrasse, quod imperii consultum, quo dux Hanoveranus elector factus est, non impedierit, eidemque significasse, consultum illud a se irritum pronuntiari. Si talia adhuc pontifices praesumebant, nulla fere eorum ratio habebatur, velut, cum idem Clemens regiam dignitatem, quam Fridericus III. elector Brandenburgicus a. 1701. consentiente imperatore sibi attribuit, vehementer improbaret, tum quod princeps haereticus prioribus potius dignitatibus privandus, quam novis augendus esset, tum quod per illam exaltationem jus ecclesiae et ordinis Teutonici, ad quem Borussia pertineat, et sedis apostolicae, a qua sola regiae dignitatis collatio dependeat, violatum facit. Litterae, quibus idem pontifex imperatorem et reges Catholicos, ne Fridericum ut regem agnoscerent, hortabatur, effectum non minus caruerunt, quam illud, quod aula Romana eum ejusque successores usque ad

Fridericum II. reapse qua reges non agnovit. Si pontifices nonnumquam imperantibus civilibus adversabantur, id jam non propter causas politicas, sed propter ecclesiasticas, maxime propter violatam immunitatem aut propter assertam circa sacra potestatem factum est, et ubi renitebantur aut se defendebant, rarissime excommunicatione aut aliis censuris ecclesiasticis utebantur. Quae hactenus dicta sunt, pluribus exemplis comprobari possunt. Sic collisio inter eundem Clementem XI. et Josephum I. imperatorem potissimum propter immunitatem ecclesiasticam orta est. Quoniam nempe dux Parmensis in bello, quod Austria ad jus suum in monarchiam Hispanicam contra Gallos tuendam gerebat, cum istis faciebat; Austriaci a. 1706. copias suas in terras illius hyematum duxerunt, et multa subsidia ac tributa ab eo exegerunt, ad quae etiam clero non parum conferendum erat. Sed pontifex omnes, qui cleri immunitatem laederent, censuris in bulla coenae statutis innodatos, et pactum, quo dux ad illa subsidia et tributa praestanda se obligaverat, etiamsi jurejurando confirmatum fuisset, nullum irritumque prouuntiavit. Sed imperator eo tam parum motus est, ut, quoniam pontifex Philippum Andegavensem qua regem Hispaniae agnoverat, potius anno sequenti copias suas in territorium Romanum duci, ibique tributa exigere permetteret. Aliud agmen non multo post per idem territorium, cui minime parcebat, in regnum Neapolitanum contendit. In eodem regno et in ducatu Mediolanensi, pariter a Caesareis occupato, omne commercium cum subditis pontificiis interdictum est, et pecuniae, a clero terrarum illarum Romae mitti solitae retinebantur. Imperator praeterea Comacium, urbem maritimam in ditione pontificia tanquam vetus feudum imperii a militibus suis occupari jussit, et in litteris, typo publicatis non tantum bullam pontificiam, qua pactum, cum duce Parmensi, irritum pronuntiatum fuerat, refutavit, sed etiam sedi pontifi-

cias omne jus feudale, quod in ducatus Parmae et Placentiae illa sibi asserebat, abjudicavit, ostenditque, civitates istas non minus quam Comacium feuda imperii esse, quo facto ab utraque parte de jure patronatus in easdem civitates in pluribus scriptis acriter disputatum, et ab aula Caesarea jus pontificis in Romam ipsam in contentionem vocatum est. His omnibus Clemens vehementer commotus, postquam querelis et monitiis nihil profecisset, a. 1703. bullam admodum gravem contra imperatorem edidit, in qua eum vehementer objurgavit, eique excommunicationem et arma materialia minatus est. Reapse non multo post contra Austriacos exercitum instruxit, qui vero ubique pellebatur; quare pontifex, cum Austriaci jam Romae ipsi imminerent, a. 1709. ad pacem cum imperatore faciendam animum adjecit, cujus conditiones hae erant, ut ille copias suas usque ad eum numerum, quem in statu pacis habere solebat, dimitteret, quo facto iste militem e territorio Romano educturus esset, excepto praesidio,*Comacii et in aliis quibusdam locis trium legationum septentrionalium sed sine omni animo hostili habendo; porro ut lites de Parma, Placentia et Comacio a viris utriusque partis, necessaria potestate instructis examinentur et pacifice componantur.

Guarnacci vitae et res gestae Roman. pontif. Leben Clemens XI.

§. 1030. Dissidium propter monarchiam Siculam.

Sub eodem Clemente de monarchia Sicilia vehementes lites exortae, diu agitatae, et tandem etiam in regis favorem compositae sunt. Illi, per quos rex Siciliae monarchiam istam exercebat, immunitatem ecclesiasticam haud raro violabant, et episcopos pro ea certantes graviter puniebant. Quare monarchia Sicula clero admodum invidiosa erat. Episcopus Liparitanus a. 1715. magistratum Panormitanum, quod per suos officiales a mercibus episcopi vectigalia exegisset, ex

communicavit. Quam sententiam cum tribunal monarchiae irritam pronuntiasset, et episcopum objurgasset, hic illi ipsi anathema dixit, simulque dioecesin suam interdicto subjecit, et Romam fugit. At tribunal clericis interdictum observare vetuit, et episcopum, ni intra statutum terminum reverteretur, munere privandum judicavit. Pontifex non tantum hoc judicium irritum sed etiam immunitatem et jurisdictionem ecclesiasticam in Sicilia admodum laesam esse, editis litteris pronuntiavit. Has litteras praeses tribunalis quidem suppressit, eae nihilominus episcopis innotuerunt, quorum alii regis, alii pontificis partes sequebantur. Hos tribunal custodiae mancipavit, illos pontifex excommunicavit, qui praeter alia etiam quinque dioeceses Siciliae interdicto subjecit; cumque episcopi et caeteri clerici, qui interdictum observabant, muneribus et proventibus privarentur, in vincula conjicerentur, verberibus et contumeliis afficerentur, e regno ejicerentur; pontifex non tantum praesidem tribunalis ejusque adjutores et satellites excommunicavit, sed etiam ipsam monarchiam Siculam, non quidem expresse, attamen revocatis juribus et privilegiis, a pontificibus Siciliae dominis olim concessis, aboluit; quo facto plures adhuc clerici Siciliam reliquerunt, ita ut a. 1717. tres tantum episcopi in hac insula, Romae autem tria circiter milia clericorum Sicularum essent. Haec ita facta sunt, cum Victor Amadeus, dux Sabaudiae, qui jam antea propter varias res a pontifice sibi denegatas adversus hunc irritatus erat, Siciliam teneret. Postquam a. 1720. Carolus imperator, qui Neapolim jam possidebat, etiam Siciliam accepisset, lis quidem deferbuit, censurae sublatae, et clerici Siculi locis suis restituti sunt. Ad monarchiam autem Siculam, de qua ab utraque parte scripta sibi adversa emittebantur, restituendam, neque Clemens XI. neque ejus successor, Innocentius XIII. permoveri potuit. Sed Benedictus XIII. qui Innocentio a. 1724. successit, pacis amans, suggerente

primario suo negotiorum publicorum administro, cardinali Coscia, illam reapse sub certis modificationibus restituit.¹⁾ — Verum circa alias quoque materias, rem ecclesiasticam in Neapoli potissimum attinentes, dissensiones et lites inter reges et pontifices ortae erant. Illi namque immunitatem realem, localem, et personalem diversimode laedebant et restringebant, jurisdictionem nuntii apostolici, qui Neapoli esse solebat, limitabant, alienigenis beneficia denegabant a pontifice collata, varia jura circa ecclesias, monasteria, hospitalia, confraternitates, aliasque pias fundationes sibi asserebant, litteras pontificias approbationi suae, seu sic dicto vexequaturae subicere tentabant, etc. His et similibus coeptis res sub Carolo Burbonico jam eo devenit, ut pontifex huic investituram regni utriusque Siciliae denegaret, rex vero ditionem pontificiam per milites invaderet. Anno tamen 1738. conventio inita, ex qua pontifex regi praeter alia investituram contulit, quo facto hic relationem suam vasalliticam ad sedem apostolicam agnovit, et consuetum asturconem ac censum in signum illius Romam quotannis mittebat.²⁾ Ad caeteras autem dissensiones et lites componendas Benedictus XIV. a. 1741. novam cum rege conventionem iniit, ad Neapolim tantum pertinentem, qua praeter alia imprimis immunitas realis, localis, et personalis accuratius definita, statutumque est, ut tribunal erigeretur, e praeside clerico et quatuor assessoribus, duobus clericis a pontifice, et duobus laicis a rege designandis compositum, quod certas quasdam causas definiat, et observationi eorum, quae in hac conventionem statuta sint, invigilet.³⁾

¹⁾ Guarnacci lib. cit. Leben Clemons XI.

²⁾ Guarnacci lib. cit.

³⁾ Vater Anbau der neuesten Kirchengeschichte.

§. 1031. Lites inter pontifices et Sardiniae reges.

Idem pontifex simili conventionem dissidia sustulit, quae a multo tempore inter sedem apostolicam et Sar-

diniae reges obtinebant, et circa plura objecta versabantur. Imprimis Victor Amadeus, cum nondum Sardiniam teneret, jus sibi asseruit, episcopatus, abbatias et alia beneficia in suis terris conferendi, nixus quadam bulla, qua Nicolaus papa V. Ludovico ex ejus antecessoribus privilegium concesserat, ut sine ejus consensu nullum a pontifice beneficium in terris ejus conferretur. Hujus privilegii extensionem ab Amadeo factam Clemens XI. reprobavit. Cum idem a. 1707. tam singulis monachis quam integris monasteriis facultatem haereditandi ademisset, et saecularem episcoporum quorundam jurisdictionem limitasset, pontifex adversus administratos, quorum consilio dux illud decreverat, monitorium nimis plenum edidit. Dux a. 1711. episcopo Novarensi munus ademit, quod aliquos officialium excommunicasset. Cum pontifex episcopum protegeret, dux legatum suum Roma avocavit, et ne litterae pontificiae suis in terris acceptarentur, prohibuit. Anno sequenti pontifex quosdam ducis consiliarios, qui proventus cujusdam abbatias occupaverant, anathemate percutiit. Cum dux a. 1720. Sardiniam accepisset, pontifex Benedictus XIII. qui hanc insulam quasi feudum ecclesiae Romanae considerabat, a rege, ut hominum sibi praestaret, postulabat. Quod cum iste recusaret, ille episcopos tum in Sardinia, tum in reliquis terris, a rege denominatos rejecit, quo factum, ut multi episcopatus et alia beneficia ibidem vacarent. Erant in Podemontio quaedam civitates, quas rex non ut supremus dominus, sed ut fenda pontificia possidebat. Eas nunc pontifex reclamabat, rex vero supremum in eos dominium sibi asserbat. His omnibus utriusque partis animi adeo contra invicem irritati sunt, ut omnis inter eos communicatio aliquandiu interromperetur. Anno tamen 1727. Benedictus XIII. conventionem cum rege inivit, qua huic praeter alia jus episcopatus, abbatias, et alia beneficia suis in terris conferendi, atque etiam privilegium, quod postulaverat, concessit, ut

nempe nuntius pontificius in aula Tauriensi, munere suo perfunctus, dignitate cardinalitia ornaretur. Sed hanc conventionem Benedicti successor, Clemens XII. iterum rescidit, quod immodicæ concessionis contineret, et a paucioribus cardinalibus rata habita fuerit. Hinc novæ inter utramque partem simultates. Tandem Benedictus XIV. a. 1741. dissensiones eo sustulit, quod regi jus, omnia beneficia conferendi, et omnia feuda pontificia, in terris ejus sita, nomine vicariatus sedis apostolicæ in perpetuum concederet, ea tamen conditione, ut quotannis calicem aureum, mille aureos æquivalentem ad cameram apostolicam mitteret. Ut autem privilegium, candidatum dignitatis cardinalitiæ præsentandi, Sardiniae regi concederet, Benedictus XIV. permoveri non potuit.

Guerracci lib. cit. Hoyer Lebensbeschreibungen der Päpste, fortgesetzt von Rambach.

§. 1052. Lites pontificum cum Joanne V. Portugalliae, et Philippo V. Hispaniae rege.

Si olim imperatores et reges a pontificibus varis armis ad eorum in rebus saecularibus imperata faciendâ adigebantur; nunc sorte inversa pontifices ad voluntatem imperantium civilium in rebus ecclesiasticis implendam mediis severioribus perducebantur. Id præter jam narrata testatur agendi ratio, qua rex Portugalliae Joannes V. a sede apostolica privilegium extorsit, ut nuntius pontificius in aula Ulyssiponensi, munere suo perfunctus, nonnisi qua cardinalis discederet. Occasio et series gestorum hæc erat. Vincentius Bicchii, qui sub Clemente XI. nuntiaturam Ulyssipone obibat, plura, quæ nec munus, nec dignitatem ejus sacerdotalem decebant, commisit, quapropter rex a pontifice, ut eum advocaret, petiit. Id quidem Clemens non fecit, Bicchium objurgasse contentus. Sed ejus successor, Innocentius XIII. Bicchium reapse advocavit. Tunc vero rex postulavit, ut abiturus purpura ornaretur.

Quod cum pontifex partim propter malos viri mores, partim quod tale privilegium regi Lusitanico concedere nollet, denegaret; hic Bicchio abitum et novo nuntio a pontifice designato aditum prohibuit. Cumque Benedictus XIII. promissionem suam, regis voluntati obsequendi, propter cardinales renitentes implere non posset, rex adeo inde irritatus est, ut omnes subditos suos Roma avocaret, pontificios e regno suo amoveret, omnemque communicationem inter terras Romanas et Lusitanicas tolleret. Imo a. 1729. ulterius progressus eleemosynas, quae variis ecclesiis et monasteriis Romae ex Lusitania transmitti solebant, retinuit, et dispensationes in certis quibusdam matrimonii impedimentis a sede pontificia peti vetuit. Quibus voxis ut finis fieret, et pristina concordia restitueretur, Benedicti successor Clemens XII. regis voluntati, tandem satisfecit. Alias quoque pontifices ad indignationem principum arcendam, et ad mala ecclesiae inde nascitura praecavenda necessitate circumventi erant, illorum petitionibus, de dignitate cardinalitia hominibus indignis aut inhabilibus conferenda annuendi.

§. 1033. Collisio Benedicti XIV. cum republica Venetiana, et Clementis XIII. cum Genuensi.

Ut imperantes civiles decreta, quibus exercitium potestatis pontificiae limitabatur, revocarent, pontifices non amplius monitis aut mediis severioribus, imo ne precibus quidem semper impetrare poterant. Sic republica Venetiana a. 1754. vetuit, ne litterae pontificiae effectui darentur, nisi prius a regimine civili cognitae. Simul prohibuit, ne in posterum indulgentiae, privilegia altarium, variique generis dispensationes et concessionem, nisi quaedam sub certis conditionibus, a pontifice peterentur et acciperentur. Hoc reipublicae decreto papa Benedictus XIV. graviter commotus eam impensis monitis ad illud revocandum permovere co-

natus est, sed nihil aliud impetravit, quam ut respublica contestaretur, sibi minime in animo fuisse, auctoritatem pontificiam ab auctoritate patriarchae aut regiminis civilis dependentem reddere. Igitur Benedictus, cum efficacioribus mediis careret, saltim omnes conventiones commerciales inter suos et reipublicae subditos sustulit, et mercibus Venetianis majora vectigalia imposuit.¹⁾ Attamen Clemens XIII. qui ei a. 1758. successit, et natione Venetus erat, cum a republica revocationem illius decreti quasi gratiam, sedi apostolicae concedendam petiisset, eam etiam quasi gratiam impetravit. Eo gravius idem Clemens ab aliis imperantibus civilibus offensus est. Sic, cum a. 1759. petente Paschali Paoli, Corsorum, in rempublicam Genuensem rebellium duce, at consensu reipublicae frustra requisito, nihilominus episcopum quemdam tanquam visitatorem apostolicum in Corsicam ablegasset, qui ecclesias insulae visitaret, episcopatus rectoribus destitutos administraret, monachos reformaret; Genuenses publico decreto magnum praemium illis constituerunt, qui episcopum capturi sibi tradituri essent. Simul duas naves instruxerunt, quae eum interciperent, irritum tamen eventum; nam ille feliciter in Corsicam pervenit, munereque sibi demandato plures annos functus est. Pontifex quidem illud Genuensium edictum, quod eum horrore implevit, tanquam libertati ecclesiasticae et dignitati episcoporum summe injuriosum rescidit, datisque litteris reipublicae exprobravit, quod contra ipsius episcopum quasi contra piratam processisset. At illa litteris pontificiis scripta publica opposuit, quibus suam agendi rationem defendere conabatur, nec nisi revereo visitatore pacari potuit.²⁾

¹⁾ Le Bret Staatsgeschichte der Republik Venedig. 3. Th.

²⁾ Klausning historia controversiae recentissimae inter pontif. Rom. et rempublicam Genuens. Lipsiae.

§. 1034. Clementis XIII. collisio cum Josepho I.
Lusitaniae rege et cum duce Parmensi.

Non magis pontifici parcebat Josephus I. rex Lusitaniae. Quoniam nuntius pontificius in aula Ulyssiponensi expulsionem Jesuitarum non minus improbat, quam primarius pontificis administer Torreggianus, rex a papa postulavit, ut nuntium revocaret, Torreggiano in negotiis Lusitaniae non uteretur. Accidit a. 1760., ut nuntio jam dimisso, attamen adhuc Ulyssipone morante, legati extranei propter festum quoddam aulicum palatia sua illuminarent, nuntius autem pontificius idem non faceret, eo quod munus ejus non amplius a rege agnoscebatur, et ipse propterea non sicut caeteri legati illa de re praemonitus fuerat. Nihilominus rex inde irritatus eum per milites e regno eduxit, legatum suum in aula pontificia cum omnibus subditis suis Roma avocavit, subditos pontificios e Lusitania amovit, merces e ditione Romana regno suo inveni prohibuit, denique omnibus clericis et laicis interdixit, ne sine licentia primarii administri dispensationes aut concessionem ullas ab aula pontificia peterent, aut pecuniam in territorium Romanum mitterent. Haec discordia demum sub Clemente XIV. a. 1770. sublata est, quo rex novum nuntium admisit, et communicationem cum sede pontificia restituit. Rege a. 1777. mortuo, Pombalius, primarius ejus administer, qui illam sedem ubi potuit, impetierat, omni potestate exutus est. Id fecit Maria Francisca, quae Josepho patri in regno successit, ab hoc ipso in testamento admonita, ut concordiae inter regnum et sacerdotium conservandae semper studeret, et animo insuper religioso praedita. Haec igitur nuntio apostolico jurisdictionem et privilegia a patre adempta restituit ¹⁾. — Multo gravius autem Clemens XIII. impetitus est, cum ducem Parmensem propter violatam immunitatem ecclesiasticam excommunicasset. Is a. 1764. ecclesiis et monasteriis plus quam vigesimam totius haereditatis partem testamento

gubernacula promotus, hoc autem a. 1760. Hispaniae regnum adepto, primarius utriusque Siciliae administer constitutus fuerat, quam Ferdinando, Caroli filio et successore adhuc minorenni, illimitata potestate gubernabat. Hic iisdem fere, quibus collegae ejus in Lusitania, Hispania, et Gallia, principiis addictus erat, et pro his jura et commoda sedis pontificiae in utraque Sicilia limitare conabatur, juvenemque regem suae agendi rationi conciliavit. Imprimis jam sub Clemente XIII. statutum est, ut tam episcopatus quam caetera beneficia fundis instructa, quae omnia haecenus a pontifice conferbantur, in posterum a rege conferrentur. Anno 1776. prohibitum, ne quis concessionem et dispensationem, speciatim in re matrimoniali a sede pontificia peteret, statutumque, ut omnes ejusmodi dispensationes ab episcopis tribuerentur. Anno 1779. pontifici proventus intercalares beneficiorum vacantium denegati, constitutique laici administratores istorum proventuum, deductis expensis inter pauperes dioecesis distribuendorum. Denique a. 1788. etiam traditio asturconis et census vasallitici, quae jam antea, obtinentibus inter utramque partem litibus, nonnunquam interrupta fuerat, omissa est. His aliisque jurium et emolumentorum suorum laesionibus pontifex Pius VI. non potuit non graviter commoveri. Non aliis tamen armis, quam quacrimoniosis, monitis, protestationibus, scriptis jurium suorum defensionibus utebatur. Praeterea episcopis a rege denominatis confirmationem denegabat, cumque hic vicissim a pontifice denominatos non admitteret; factum est, ut progressu temporis ultra 50 episcopatus vacarent. Anno 1786. pontifex, legatus Neapolim missis dissensiones tollere iterato sed frustra tentavit. Anno tandem 1790., cum aula Neapolitana aequiora consilia erga sedem apostolicam admisisset, conventio inter utramque partem inita est, qua statutum, ut in posterum relatio regis vasallitica et traditio asturconis ac census cessaret, cujus loco quivis rex regnum adiens

Pius apud ejus coronationem, qua non multo post Mediolani rex Italiae inaugurari voluit, comparere detrectaret, eoque odium illius sibi contraheret. Deinde a. 1806., cum Galli regnum Neapolitanum invaderent, territorium pontificium, per quod exercitum ducebant, non secus ac terram hostilem tractarunt, et rebus omnibus exhauserunt, nec regno illo occupato, militem a ditione Romana eduxerunt. Praeterea Napoleon et principes ab eo pendentes plura in re ecclesiastica egerunt, quae pontifici probari non poterant. Denique ille ab hoc varia postulavit, vel iustitiae, vel constitutioni ecclesiae, vel independentiae et utilitati territorii pontificii adversa, velut: ut pontifex Josephum Bonaparte Neapolis regem ungeret et coronaret; ut codicem legum Gallicarum in suum territorium introduceret, quibus legibus praeter alia matrimonium tanquam contractus mere civilis sistebatur, et dissolubile declarabatur; ut liberum omnium religionum exercitium ibidem concederetur; ut pro ecclesia Gallicana patriarcha a pontifice independens constitueretur; ut episcopi pariter a sede apostolica in posterum independentes pronuntiarentur; ut omnes ordines religiosi et caelibatus clericorum abrogarentur; ut pontifex cum regibus Italiae et Neapolis foedus offensivum et defensivum contra Anglos iniret, hosque a portibus territorii sui excluderet. Quamquam omnes hae postulationes tales erant, ut papa vix ullam earum concedere posset, tamen, etsi omnes concessisset, possessionem terrarum suarum, vix sibi servasset. Igitur ineunte anno 1808. Galli, duce Miolli territorium pontificium ulterius invaserunt, et mox, nemine resistente, Romam ipsam occuparunt. Nam Pius, ne quis eis resisteret, prohibuerat, nihilque aliud agebat, nisi ut suo et successorum suorum nomine contra occupationem ditionis ecclesiasticae scripto protestaretur, subditosque ad quietem agendam adhortaretur, per legatum suum in aula

communicatos aliisque censuris ecclesiasticis subjectos pronuntiavit; porro alia bulla breviori, ad Napoleonem ipsum directa excommunicationis sententiam contra eum latam eidem significavit. Has bullas Galli omni data opera suppressere nitebantur. Non multo post pontifex a militibus Savonam abductus, ibique sollicito custoditus, charta et atramento prohibitus, ab omnibus clericis separatus, et nonnisi praesente inspectore ad colloquium cum aliis admissus, sortem suam duram non minori animi fortitudine quam patientia sustinuit.

Correspondence authentique de la cour de Rome avec la France jusqu' a l'enlèvement du souverain pontife. Relation authentique de l'assaut au palais Quirinal et de l'enlèvement du souverain pontife par les généraux Miollis et Radet.

§. 1038. *Iisdem restitutus.*

Illo tempore, quo haec facta sunt, potentia Napoleonis tanta erat, et tam firma videbatur, ut dominium pontificis saeculare, ejusque in regenda ecclesia independentiam, arctissime cum illo connexam, in perpetuum intercidisse, atque hunc saecularis domini interitum progressu temporis etiam jacturam potestatis primatialis et dissolutionem ecclesiae Catholicae secuturam esse, hostes hujus ecclesiae laetabundi vaticinarentur, amici autem ejusdem solliciti ad promissionem divini ejus auctoris: »Portae inferi adversus eam non praevalerunt,« respicerent, donec eventus hujus promissionis veritatem et divinitatem denuo comprobaret. Interea plures in Gallia episcopatus vacaverant, cumque Napoleon a Pio, ut episcopus a se denominatos confirmaret et canonice institueret, postularet, pontifex, se id tum demum facturum esse contestatus est, si pristino statui restitutus foret, id quod ad negotia ecclesiae cum libertate, et adhibita senatus cardinalitii consultatione administranda omnino necessarium erat. Quum jam ex defectu praesulum ecclesiasticorum varia

suae restitutus est, omnesque fere terras, quas ecclesia Romana ante pacem Tolentinam possederat, tandem recepit.

Storia di pontificato di Pio VII. Beiträge zur Geschichte der katholischen Kirche im 19. Jahrhunderte. Heidelberg. 1818. Histoire des malheurs et de la captivité de Pie VII.

§. 1039. Potestas principum in rebus ecclesiasticis.

Ex iis, quae hactenus de relatione pontificis ad imperantes civiles narrata sunt, apparet, hos praesenti periodo continuo majorem in rebus ecclesiasticis potestatem sibi vindicasse, speciatim collationem episcopatum et aliorum beneficiorum obtinuisse, litteras pontificias praeviae cognitioni et approbationi suae subiecisse, dispensationes et concessionem pontificias varii generis a suis subditis arcuisse, immunitates ecclesiasticas aut limitasse aut abrogasse, incrementum bonorum ecclesiasticorum impeditum, monasteria sustulisse. Inter eos erant, qui plus ceteris in rebus ecclesiasticis, utut pontifice improbante et reclamante disponent, nempe Venetiae, Austriae et Motruriae rectores. Venetiani inde potissimum ab anno 1762. donationes et legata, ecclesiis aut monasteriis facienda, irrita pronuntiarunt, a bonis ecclesiasticis tributa exegerunt, pontifici collationem beneficiorum ei reservatorum denegarunt, litteras ejus placito suo subjecerunt, sodalitates et confraternitates spirituales, missiones et poenitentiae praedicationes abrogarunt, exemptiones monasteriorum eorumque nexum cum praepositis extraneis, speciatim generalibus, sustulerunt, et haud pauca eorum penitus aboluerunt. — In Austria jam M. Theresia multa circa res et personas ecclesiasticas decrevit, jus asyli, incrementum monachorum et bonorum ecclesiasticorum, recursum ad pontificem limitavit, excommunicationem episcopalem fere prohibuit, novos episcopatus sine concursu sedis apostolicae fundavit, om-

tate disposuit, attamen majori cum moderatione. Sic v. g. sacram inquisitionem, et jus asyli abrogavit, bullam coenae, cujus annuam promulgationem ipsa sedes apostolica jam inde a temporibus Clementis XII. omiserat, confessionali affigi aut e sacro suggestu praelegi vetuit, causas saeculares clericorum, matrimoniales, et lites de beneficiis ad forum civile transtulit, incrementum bonorum ecclesiasticorum cohibuit, peregrinationes sacras, unius diei moram excedentes interdixit, nimiam pompam in ornamentis templorum prohibuit, confraternitates spirituales et multa monasteria sustulit, sublataque exemptione residuorum nexum cum praepositis extraneis dissolvit, et meliorem disciplinam eis invexit, proventus beneficiorum non curatorum meliori sustentationi clericorum, curae animarum vacantium destinavit, beneficiorum candidatos riguroso examini subiecit. Rem ecclesiasticam amplius reformaturus, idque consentiente clero facturus, Leopoldus a. 1785. litteris circularibus synodos dioecesanarum indixit, in singulis Tusciae episcopatibus celebrandas, quae quasi praeparationes ad futurum concilium nationale essent, in quo reformatio a duce intenta communibus episcoporum suffragiis decerneretur. Hinc 57 articulos, res continentes, in quibus reformationem desiderabat, ad singulos episcopos eo fine transmittit, ut de iis in synodis dioecesanis praevis deliberaretur, et deliberantium mentes ad unitatem perducerentur. Res in articulis contentae concernebant cultum divinum publicum, disciplinam clericorum, regimen ecclesiasticum. In eis abusus auferendos, emendationem efficiendam, et media, quibus, modumque, quo id effici expediat, magnus dux indigitavit. Articulos illos singuli episcopi privatim discusserunt, suamque desuper sententiam scriptam magno duci transmiserunt. Solus Scipio de Ricci, episcopus Pistoriensis, synodum dioecesanam congregavit, in qua non tantum articuli, quos princeps proposuerat, approbati, sed etiam varia circa doctrinam in

reliqua puncta vel rejecerunt, vel circa ea dissenserunt. Discessuri ex ore magni ducis non obscure intellexerunt, sibi ob discordes ipsorum sententias satisfactum non esse. Hinc etiam convocatio concilii nationalis omissa est. Hoc non obstante Leopoldus varia, quae ad rem ecclesiasticam reformandam facere videbantur, decernere pergebat. Sed jam pontifex reclamabat, suamque indignationem diversimode manifestabat. Sic omnes libros de rebus ecclesiasticis tractantes, qui Florentiae, Pistorii, et Prati comparebant, in indicem librorum prohibitorum retulit, et episcopo cuidam, a magno duce denominato, institutionem canonicam denegavit. Leopoldus vice versa legatum suum Roma advocavit, et nuntium apostolicum velut legatum pro negotiis mere politicis abhinc habuit, appellationes quoque ad sedem pontificiam interdixit. Plena concordia restitui non potuit, quia magnus dux a coeptis suis non abstinebat. Cum a. 1790. ad gubernacula monarchiae Austriacae suscipienda discessisset, rectores civitatis ab eo constituti impedire non potuerunt, quo minus varia ab eo abrogata, v. g. processiones, confraternitates, restituerentur. Caeteras reformationes ejus filius et successor Ferdinandus conservavit, a novis autem eo magis abstinuit, quia revolutio Gallicana et bellum inde exortum studia principum a rebus ecclesiasticis paulisper advocabat. Riccius autem episcopus post Leopoldi discessum variis incommodis expositus erat. Pius VI. pontifex in bulla a. 1794. edita, 75 propositiones ex actis synodi Pistoriensis, variis censuris damnavit, quam damnationem Riccius, qui jam antea episcopatu se abdicaverat, a. 1805., cum Pius VII. Parisiis Romam revertens, aliquot dies Florentiae moraretur, subscripsit.

¹ Atti e decreti del concilio diocesano di Pistoja. *Neueste Religionsgeschichte*, fortgesetzt von Planck. 1. Th. Schmalz's *histor. eccles.* Tom. V. Huth *Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts*. Vaters *Aufbau der neuesten Kirchengeschichte*. Tom. II.

rum tenorem monasteria sustulerunt, et bona ecclesiastica in usus arbitrarios impenderunt. In concordato Bavarico statutum quidem est, episcopos causas matrimoniales examinare et decidere, cum clero et populo suo diocesano, nec non cum sede apostolica libere communicare, et decreta ac statuta ecclesiastica libere promulgare posse. At in legibus, ad novam regni constitutionem pertinentibus, post concordatum emissis, statutum, legislationem et jurisdictionem de matrimonio, in quantum id contractus civilis sit, soli potestati saeculari competere, et nullum decretum aut statutum ecclesiasticum sine placito regio promulgari posse. Caeterum id ipsum, quod pontifex de re ecclesiastica concordata cum principibus saecularibus invenil, ostendit, sedem apostolicam non disiteri, imperantibus civilibus potestatem in illa re qualemdemuncunque convenire.

§. 1042. Novum jus ecclesiasticum.

Cum theoria non raro praxim sequatur, praxis autem circa regimen ecclesiasticum in pluribus terris Catholicis hac periodo alia fuerit, quam elapsis saeculis; etiam jus ecclesiasticum, prout in scholis ac libris tradebatur, novam ibidem faciem induit. In Gallia quidem rectores civitatis quatuor propositiones, elapso saeculo 17. a clero statutas non multum curabant, imo cardinalis Floerius, qui regnante Ludovico XV. gubernacula civitatis tenebat, eas in conventu quodam cleri rejici curavit. Nihilominus plures juris ecclesiastici doctores et scriptores, velut Cironius, abbas Floerius, et non raro etiam magistratus eis insistebant, atque auctor libri, Gallico scripti, qui a. 1757. sub titulo: historia juris publici ecclesiastici Gallici, comparuit, primatum pontificis arotioribus, quam hactenus auditum fuerat, limitibus circumscripsit et fere ad merum primatum honoris restrinxit. Studium historiae ecclesiasticae antiquae continuo magis propagatum effecit, ut principia Gallicana etiam extra Galliam indices pluribus

probarentur, et secundum illa a nonnullis juris canonici doctoribus potestas pontificis magis limitaretur, jura autem episcoporum et metropolitaram extenderentur. Inter hos notatu dignior est Bernardus Zeger van Expen, presbyter saecularis Belga, qui inde ab anno 1675. jus canonicum multis annis in universitate Lovaniensi cum magna nominis fama tradidit, postremo autem vitae tempore, eo quod Jansenistis in Belgio et Batavia accessisset, munere suo privatus est, quo facto Ultrajectum se contulit, ibique a. 1728. diem supremum obiit. Multo magis principia Gallicanis similia, et quas pontificis potestatem plus adhuc limitabant, scripta Febronii propagata sunt, maxime per Germaniam, sed et extra eam, speciatim in republica Venetiana et in Lusitania, ubi praecipue Antonius Pereira, juribus episcoporum et principum contra pontificem et ecclesiam propugnandis tempore Pombali operam dedit. Ad eam, quam imperantes civiles altero potissimum saeculi 18. dimidio sibi asserebant, in rebus ecclesiasticis potestatem vindicandam et fundandam, circa relationem mutuam inter ecclesiam et civitatem a doctoribus juris canonici principium propositum est, utramque a se invicem esse independentem, simul tamen ab eadem assertum, ecclesiam esse in civitate, summo principi competere dominium altum et eminens, speciatim in bona ecclesiastica, jus supremæ inspectionis, adeoque etiam cavendi, ne quid detrimenti respublica capiat, denique sic dictum jus advocatiae, ex quo possit omnia disponere et instituere, quae ecclesiae utilia sibi videantur. Ex his propositionibus principalibus jura gravissima imperantium civilium in rebus ecclesiasticis derivabantur. Extra Austriam nonnulli ulterius progressi, ecclesiam a civitate in omnibus, exceptis forte dogmatibus, omnino dependere expresse affirmabant et systemati Protestantium territoriali accedebant. Sed et pristinum jus canonicum in eadem Germania suos adhuc habet patronos, in Hispania aliud, excepto

forte revolutionis tempore, nunquam valuit, in Italia denique, ubi sedes pontificia illud tuetur, numerus eorum, qui idem propugnant, aliena principia sectantibus longissime praevalet.

§. 1043. Modus ad dignitates ecclesiasticas perveniendi.

Cum imperantes civiles suam in rebus ecclesiasticis potestatem adeo ampliarent, summis pontificibus etiam collatio episcopatum aliorumque beneficiorum ecclesiasticorum maximam partem decessit, et ad principes pervenit, unde factum est, ut hodie episcopatus fere omnes sive regia denominatione sive libera electione conferantur, ita tamen, ut in posteriori imperanti civili concursus, quo omnis ei ingratus voce passiva privatur, in utraque autem pontifici jus confirmationis seu canonicae institutionis conveniat. Quod speciatim Italiam attinet, jam supra narratum est, Benedictum XIV. in conventionem, a. 1741. cum Sardinia facta, regi jus concessisse, non tantum episcopatus, sed etiam beneficia his minora denominando conferendi. Cum Napoleon concordatum Gallicum et Italicum, quo ei jus, episcopos denominandi attributum erat, ad omnes terras Italicas, quas postea sive cum Gallia, sive cum regno suo Italico conjunxit, extenderet; factum est, ut etiam episcopatus ditionis Genuensis regiae denominationis fierent, quae et postea, quam illa ditio ad regem Sardiniae pervenisset, conservata est. Eodem modo factum est, ut episcopatus in hodierna Tuscia, Parma, Mutino, et regno Lombardo-Venetiano, quos ante revolutionem Gallicanam pontifex confererat, denominationis regiae fierent, postquam jam Pius VI. imperatori Josepho II. indultum, omnes episcopatus et alias dignitates ac beneficia in Lombardia denominando conferendi tribuisset. Quoad regnum utriusque Siciliae, Benedictus XIV. in conventionem, anno 1741. inita, regi 26 episcopatus conferendos, Pius VI.

di apostolicae maximo numero in omnibus fere terris reservata orant, pleraque eidem decessisse, imperatores inde a Josepho I. jus primarum precum sine sedis apostolicae indulto, quod inde a Friderico III. requiri solebat, exercere conatos, sed optatum eventum, reuigente eadem sede, non penitus consecutos fuisse, denique in recentissimis concordatis aliquas praebendas pontificis collationi reservatas esse, et quidem in Bavaria praepositorum capitulorum, in terris Borussiae praeter easdem etiam canonicatus, qui in sic dictis mensibus papalibus, Januario, Martio e. s. p. vacaverint, in regno utriusque Siciliae abbatias consistoriales, quae regii patronatus non sunt, primam cujuscunque capituli dignitatem, canonicatus patronorum expertes, qui in sex prioribus anni mensibus vacaverint, beneficia simplicia ejusdem conditionis, denique parochias, quae in curia Romana, vel promotione ad altiorem dignitatem, a pontifice facta, vacare contigerit.

§. 1044. Bona ecclesiastica.

Cum ecclesia labente hac periodo ex omni fere parte insulubus exposita fuerit, mirum non est, bona ejus terrena, quae invidiam et habendi cupidinem incendere solent, praecipue impetita et absumpta fuisse. Revera ecclesia nuno dimidio saeculo plus honorum temporalium amisit, quam multis saeculis acquisiverat. Ac primo quidem quod summum attinet pontificem, etiamsi territorium suum contiguum in Italia recepit, comitatus tamen Avenionensis ei restitutus non est, ut nihil dicatur de magna vi argenti, et de rebus pretiosis, quibus Galli ditionem pontificiam invadentes et pecem facientes aut simulantes ecclesiae Romanae facultates exhausserunt. Praeterea sedes apostolica jam antea, et eodem etiam tempore, ademptis ei variis juribus utilibus, v. g. redditibus intercalaribus beneficiorum vacantium, et sic dicto jure spoli, amissa collatione plurimorum beneficiorum, prohibitis a potestate saecu-

re, bona temporalia acquirendi et per se administrandi. Pro ipso in concordato Bavarico statutum est, ut annatae et taxae cancellariae pro institutione episcoporum secundum mensuram proventuum annuorum denuo determinarentur; in Neapolitano autem ex redditibus episcopatum et abbatiarum quarundam, portiones, quae summam 12,000 scutatorum quotannis efficiant, eidem reservatae sunt. In eodem concordato statutum est, ut bona ecclesiastica, a Gallis occupata et nondum vendita, restituerentur. Liberalitas piorum Catholicorum erga ecclesiam non quidem penitus defecit, siquidem speciatim in Galia ab anno 1802. — 1823. ultra quindecim francorum milliones foundationibus ecclesiasticis impensae sunt.

B. Liturgico.

§. 1045. Mutationes circa ritus quosdam sacros.

Circa liturgiam mutationes gravioris momenti hac periodo non acciderunt. In pluribus ecclesiis Germanicis, praesertim Austriacis, posteriori saeculi 18. tempore in aliquas partes cultus divini publici, orationes et cantus in lingua vernacula introducti sunt. Postea nonnulli in Germania ipsam liturgiam in lingua vernacula celebratam, et secundum indigentias recentioris temporis transformatam cupiebant, et varia hunc in finem scripto proponebant. Universim Catholici in Germania in id nitebantur, ut cultus divinus publicus simplicior redderetur. Hunc in finem frequentiori eucharistiae expositioni modus positus, vigiliae pleraeq., et multae processiones ac peregrinationes sacrae abrogatae, praesertim vero spectacula quaedam in eis usitata prohibita sunt. Similiter pompa in cultu divino publico, in illuminatione ecclesiarum, in vestimentis sa-

clorum, aut aliis mediis spiritualibus a Deo obtinendi vel obtenti. Haec omnia, sicut et imagines, honestatis sensum offendentes, e templis amota, altaria ad minorem numerum reducta, et a nimis ornamentis liberata, parsimonia quoque in picturis praescripta. Dies festi quidem hac periodo novi quidam introducti sunt, velut festum cordis Jesu, festum septem gaudiorum B. Mariae, quod Benedictus XIV. petente Joanne V. Lusitaniae rege instituit. Clemens XI. festum conceptionis B. Mariae ad universam ecclesiam extendit, festum sanctissimi nominis Jesu Dominica secunda Januarii ubique celebrari iussit, atque etiam festum rosarii, Dominica prima Octobris celebrandum, universale reddidit, eo quod victoria, a Carolo VI. imperatore de Turcis reportata, et Corcyra non multo post ab obsidione soluta, supplicationibus sodalitatum rosarii adscribebatur. At vero dies festi adeo jam aucti erant, ut non solum neglectis laboribus salus domestica et publica, sed etiam vitiis et delictis, ex otio nasci solitis boni mores detrimentum paterentur. Hinc nonnulli imperantes, nominatim Carolus IV. rex utriusque Siciliae, et Franciscus Stephanus, magnus dux Helvetiae a Benedicto XIV. petierunt, ut dierum festorum numerum pro terris ipsorum minueret. Pontifex consentientibus cardinalibus et episcopis hos dies pro illis terris ad eos restrinxit, qui hodie adhuc a Catholicis celebrantur, eandemque restrictionem postea non tantum aliis regnis Catholicis potentibus, velut Sardiniae, Austriae concessit, sed etiam in proprium suum territorium introduxit. In Hispania denique circa annum 1790. dies festi ad minorem numerum reducti sunt. Ex concordato Gallicano tres tantum, aliis quam Dominicis diebus celebrandi relictis sunt, nempe festum nativitatis Christi; assumptionis B. Mariae et omnium sanctorum, caetera festa in sequentes dies Dominicos translata sunt.

§. 1067. Cultus sanctorum, sacrarum imaginum et reliquiarum. Confraternitates.

Cultus sanctorum, sacrarum imaginum, et reliquiarum labente hac periodo in nonnullis terris Catholicis decrementum expertus est. Sancti non amplius tantis laudibus celebrabantur, nec tam frequenter invocabantur. Non amplius novae devotiones, novi honores pro eis excogitabantur, imo ex illis, qui antea vigerant, nonnulli aboliti, nonnulli minus frequentati sunt. Numerus sacrarum imaginum, praesertim in ecclesiis, potius minutus quam auctus est. Ex sic dictis gratiosis aliae abolitae sunt, aliae fama sua exciderunt. Nec numerus sacrorum peregrinatorum tantus est, ac olim erat. In reliquiis admittendis major cautio introducta est. Honores eis exhiberi soliti ex parte auctoritate publica minuti sunt. Confraternitates spirituales, quarum finis plerumque in peragendis certis devotionibus consistebat, recentiori tempore vel reformatae sunt, vel sublatae. Ad earum reformationem pertinet, quod fratribus hinc inde loco vestimentorum et insignium singularium, alia magis simplicia et decora data, quod eis finis beneficus, promotio nempe pietatis et amoris erga proximum praefixus, huicque etiam statuta eorum adaptata fuerint. In Austria et Tuscia summi imperatores, abrogatis omnibus confraternitatibus, unicam, cui amor activus erga proximum ceu finis propositus sit, esse voluerunt.

Universum: Huths Kirchengeschichte des 18. Jahrhunderts.
2. Th.

C. Disciplinari.

§. 1048. Jejunia. Poenitentia. Excommunicatio. Indulgentiae.

Praescripta disciplinaria ab ecclesiarum praesulibus labente hac periodo minime relaxata aut sublata, sed potius saepius inculcata et aucta sunt, quem in finem etiam multae synodi celebrabantur, e quibus notamus magnam illam, quam Benedictus XIII. a. 1724. Romae, et nationalem, quam Alexander, primas Hungariae a. 1822. Posonii celebravit, in qua posteriori praeter alia de disciplina cleri tam saecularis quam regularis, de educatione cleri junioris in seminariis, et institutione reliquae juventutis in scholis publicis, atque de universa morum corruptela tractatum est *). Sed haec ipsa morum corruptela, quae hujus periodi decursu magis magisque invalescebat, effecit, ut praescripta disciplinaria in nonnullis terris Catholicis, posteriori praesertim tempore, parum observarentur. Sic speciatim jejunia magis magisque praesertim in Germannia et Gallia negligebantur, etiamsi lenitas ecclesiae sensualitati saeculi dispensationibus plurimum indulgeret. Poenitentia semper et in omnibus casibus in occulto peragebatur; attamen Benedictus XIII. de restituenda quadam publica serio cogitavit. Excommunicatio rarius quidem pronuntiata est; non tamen desunt exempla eam tum a summis pontificibus, tum ab episcopis non tantum in homines privatos, sed etiam in imperantes civiles pronuntiatam fuisse. Ea potissimum propter doctrinas haereticas, propter contumaciam in eodem apostolicam, propter laesionem immunitatis ecclesiasticae infligebatur. Rectores civitatum eam fere abrogare conati sunt; ejus certe promulgationem a placito suo dependentem reddiderunt. Indulgentiae denique tum ab episcopis, tum vero maxime a pontifici-

hus Romanis hand parca manu dispensabantur. Sic Benedictus XIII. illis, qui vespere ad sonitum campanae salutationem angelicam, nec non illis, qui rosarium recitarent, indulgentias concessit. Idem a. 1725. annum jubilaum cum indulgentiis plenariis celebravit, quod etiam annis 1750. et 75. factum, anno autem 1800. propter sinistras perturbati temporis circumstantias onussum est. Pius VII. a. 1810. fidelibus in terris Austriacis, praescriptas conditiones impleturis, indulgentias plenarias in festo sanctissimi nominis Jesu et per ejus octavam lucrandas concessit. Genus quoddam indulgentiarum, fidelibus defunctis applicandarum erat, cum pontifices altaribus quibusdam, privilegiatis dictis, hanc praerogativam tribuerent, ut missae in illis celebratae praeter ceteris ad poenas purgatorii mitigandas vel tollendas valerent, vel etiam certis sacerdotibus praerogativam altarium privilegiorum concederent.

*) *Fabius Nachrichten und Betrachtungen über die ungarische Nationalsynode vom Jahre 1822.*

§. 1049. Mores Catholicorum.

Instituta disciplinaria tam parum ac caetera ad religionem pertinentia impedire potuerunt, quo minus mores Catholicorum labente hac periodo indies magis in pejus vergerent. Jam primis ejus temporibus magna illorum corruptela in Gallia, praesertim inter nobiles et cultiores homines grassabatur, quae altero maxime saeculi 18. dimidio per alias terras, speciatim per Germaniam propagata, omni hominum generi communicata, singulis fere annis aucta, et tandem recentiori tempore ad culmen perducta est. Non opus est, amplius eam describere, quam oculis nostris ceruimus, omnique ex parte persentiscimus. It solum commemorandum, vitia principalia esse ingens quoddam, quale inter Christianos vix unquam fuerit, voluptatum sensualium desiderium ac studium, incredibilem de propria intelligentia et praestantia superbiam, effroe-

nem sui ipsius amorem seu egoismum, auctoritatis et superioritatis alienae impatientem, incircumscriptae libertatis et licentiae appetentem, et ad omnes iustitiae ac aequitatis laesiones abripientem, quamprimum proprium commodum inde promoveri possit. Hinc illa in parentes et praepositos inobedientia ac irreverentia, hinc tot seditiones et rerum inversiones, tot violentiae, defraudationes, fornicationes, tot autochiriae miserorum, graviora vitae incommoda ferre nec volentium nec valentium. Nec opus est, multum in causas tantae corruptionis inquirere, cum ea, quae primo capite de propagatione irreligionis et impietatis dicta sunt, de causa ejus principali dubitare non sinant. Simul exinde magnitudo mali elucet, cum defectus religiositatis spem fere omnem emendationis praeciderit, secus ac aliis temporibus, quibus conservata fides vitiosos haud raro e coeno vitiorum eduxit. Sed injustum foret, si ab altera parte non concederetur, hanc aetatem etiam variis praerogativis moralibus verisque virtutibus nituisse. Erant in omnibus terris Catholicis permulti inter omnes hominum classes, neque nunc desunt, qui animo vere religioso praediti, religionem, quam mente illustrata superstitionis puram conceperunt, etiam moribus profiteri satagerent; erant, qui ardenti studio, omnia sua consilia et opera praescriptis divinis conformandi agitati, ad summam pietatem imo sanctitatem eniterentur; erant, qui constantia primaevis martyribus digna pro religione Jesu Christi gravissimas calamitates, calumnias, convicia, irrisiones, cruciatus, ipsam denique mortem, sive inter irreligiosos in Europa, sive inter Ethnicos in extraneis orbis partibus perferrent. Quod vero huic aetati praecipuae laudi tribuendum, plurimisque commune est, est quaedam erga afflictos beneficentia, studium quoddam omnis generis miseris auxilio efficaci succurrendi, de quo tot instituta pro pauperibus, pro infirmis, pro orphanis aliisque personis miserabilibus condita, tot volun-

tariae contributiones ad calamitates aliorum levandas testantur.

§. 1050. Gafnerus.

Irreligio et incredulitas superius commemorata non impedivit, quo minus inter Christianos, non tantum inter plebejos, sed etiam inter sic dictos cultiores, multiplex superstitio circa valorem rituum sacrorum, rerumque disciplinarium, circa cultum sanctorum, sacramentorum imaginum et reliquiarum, circa virtutem certarum rerum sacratarum, circa potestatem diaboli in corpora humana, circa auxilium, quod is hominibus ad producendos effectus mirabiles in rerum natura praestare valeat, circa sagas, magiam, spectra, divinationes etc. vigeret. Saeculum 18. jam multum processerat, cum adhuc in nonnullis regionibus faeminae quasi striges sententia publica concremarentur. Cumque viri perspicaciores praejudicia perniciose, quibus ejusmodi procedendi ratio utebatur, impugnarent; ab altera parte non deerant, qui physicam hominum cum diabolo conjunctionem, huicque superstructam magiam acriter defenderent, et ex ipsa s. scriptura comprobare conarentur. Potestatem autem diaboli in corpora humana sacerdos quidam Catholicus morbis exorcismo sanatis comprobare tentavit. Erat is Joannes Josephus Gafnerus, parochus Clnesterlensis in dioecesi Curiensi, qui inde ab anno 1774. primum in Helvetia, deinde in Suevia, postremo in Palatinatu superiori et Ratisbonae ejusmodi morbos, qui sedem suam in nervis habebant, velut spasmos, epilepsiam etc., adjurato in nomine Jesu daemone, a quo illos excitatos dicebat, sanare conabatur. Quoniam vero non omnes hujus generis morbos a diabolo excitatos statuebat, eosque solos, qui re vera ab isto excitati essent, invocato Salvatoris nomine tolli posse contendebat, duplici exorcismo utebatur, primum probativo, quo post vehementes exorcistae in fronte, cervice, et dolorosis corporis

poris infirmi partibus contactus, diabolus paroximos morbo proprios producere jubebatur, qui, si reapse aequiebantur, morbus ab illo excitatus credebatur et exorcismo sanativo tollebatur. Hoc suum systema Gafnerus etiam in libro a. 1774. edito exposuit, ubi potissimum ad has tres quaestiones respondit: an diabolus corporibus humanis nocere possit? quorum maxime? et quodnam auxilium ferendum sit? In hoc libro praeter alia statuit, infirmum tum tantum invocato nomine Jesu sanari posse, si firmam in virtutem hujus nominis fiduciam habeat, nec minus firmiter credat, morbum suum a diabolo excitatum esse, atque sanatum, si fide ista exciderit, in pristinum morbum recidere posse. Hac conditione Gafnerus non incommodum eslugium sibi paravit, si, quod frequenter accidit, operationes ejus eventum non consequiebantur. Caeterum de effectibus ab eo productis non una omnium erat sententia. Nonnulli vera ab eo miracula patrari credebant, atque ex ipsis medicis celebribus quidam infirmos, quos ipsi sanare non valebant, ad eum adduxerunt, imo ex Protestantibus haud pauci auxilium apud eum quaesierunt. Alii Gafnerum impostorem, alii phantasiastam habebant. Id certum, in effectibus ab eo productis nihil esse, quod non ex viribus et operationibus naturalibus sive physicis, sive moralibus explicari possit, praesertim cum adjuratis medicamenta quaedam, caeteris ignota, velut certum oleum, balsamum, liquorem quemdam singularem, quibus porro utantur, addiderit. Episcopi plures ejus operationes minime approbarunt, ipsumque in diocesis suis non tolerarunt. Sedes apostolica, cui acta operationum scripto excepta transmissa fuerunt, eas superstitiosas et illusorias, imo ex parte haereticas judicavit. Iis mandatum Caesaris, quo Gafnerus sub gravi poena in toto imperio Germannico ab eis abstinere jubebatur, a. 1775. finem imposuit. Ipse ab episcopo Ratisbonensi, praecipuo suo patrono, parochiam amplis redditibus instructam accepit, ubi a. 1779. mortuus est.

§. 1051. Ordinum religiosorum innovatio
et suppressio.

In moribus monachorum et clericorum regularium, quamquam naevis minime carebant, talia tamen non erant, quae justam societates eorum abolendi causam suppeditare potuissent; quin imo religio, cura animarum, juventutis institutio et litterae, praesertim theologiae non minus quam elapsis saeculis egregia et gravissima in illis subsidia hac quoque periodo habebant. Verum partim constitutio, partim multitudo earum, genio aetatis tam parum jam arridebat, ut inde a medio circiter saeculo 18. de illa diversimode mutanda, de ista minuenda aut plane extinguenda ageretur. Qui ordinibus religiosis infensi erant, eos a detrimento, quod reipublicae civili ex eis enascatur, impugnabant, virisque potentibus ad animum inducebant, quam noxia sint tot monasteria pro incremento populi, quot manus agriculturae et opificia per ea subtrahantur, quantum aeris ab eis congestum nec amplius expensum civitati decedat, monachos esse fruges consumere natos, eos superstitionem et stultitiam alere, eos esse copias, quibus pontifex suam in ecclesias et nationes potestatem sustentet. Praeterea bonis, quibus abundare videbantur, redditus publicos passim exhaustos restaurari posse, spes affulgebat. Quoniam vero nimium erat, nec facile assequendum, ut omnes statim uno ictu deicerentur, praeprimis curabatur, ut numerus eorum decresceret. Hunc in finem tum in quotidiana conversatione, tum in scriptis ridiculi contemtiue reddebantur, ita ut continuo pauciores juvenes reperirentur, qui societatibus adeo despectis adscribi vellent. Deinde jam publica decreta impetrata, quibus numerus statutus erat, quem membra singulorum monasteriorum non excederent. Et quoniam de opibus eorum praecipua

sollicitudo, metusque erat, ne progressu temporis omnis substantia publica in manus eorum mortuas perveniret, sic dictae leges amortizationis istae, vel antiquiores renovatae sunt, cautumque, ne donationes aut legata, exiguam quamdam pecuniae annuam excedentia eis fierent, neve candidati plus quam annuam summam monasteriis inferent. Postea variae reformationes in eis susceptae; denique monasteria et integri ordines, atque in nonnullis terris omnes ordines sublati.

§. 1052. Expulsio Jesuitarum e Portugallia.

Inter ordines religiosos, qui penitus supprimebantur, primus erat societas Jesu. Initium, cum supprimendi factum est in Portugallia, de qua terra, ubi aula et incolae plerique religionis Catholicae hactenus studiosissimi fuerant, nemo talem eventum expectasset. Sed irreligiosorum sententiae et libri illuc quoque jam penetraverant. Praecipue vero primarius et plena potestate instructus regis administer, Josephus de Carvalho, marchio de Pombalio, animo a religione Catholica alienus erat, dominandi libidine flagrabat, ad quam exsatiandam nullum violentiae genus sibi illicitum ducebat, et cum duce Schoassoelio, regni Galliciani administro, cui aroto conjunctus erat, ad sic dictam mentis illustrationem propagandam conspiraverat. Is igitur varios eventus tanquam ansas arripuit ad Jesuitas, qui ejus consiliis obstabant, quorum propterea ruinum decreverat, antea infamandos. Aulae Hispanica et Lusitanica quinquagesimis saeculi 18. annis quamdam terrarum permutationem pactae erant, vi cujus Lusitanis pro urbe, a s. Sacramento compellata, decem reductiones seu parochiae Paraquarienses tradendae erant. Quarum possessionem cum Lusitani capturi essent, Paraquarienses etiam armata manu eis se opponebant, quo factum est, ut pactum illud effectum non consequeretur. Inde irritatus Pombalio confuixit et in vulgus sparsit, Jesuitas in Paraquaria proprium regnum

condidisse, unumque eorum, Nicolaum nomine, ibidem regem esse, magno exercitu instructum, a quo Lusitani repulsi fuissent. Praeterea Lusitanicos Jesuitas ex Maragnonia, Brasiliae provincia, ubi missionem ad convertendos feros indigenas habebant, sub praetextu, eos simile regnum meditari, et indigenas in servitutem redigere, expulit; ut rex, et qui ad familiam regiam et aulam pertinebant, conscientiae suae moderamen eis adimerent, effecit; denique regis nomine a papa postulavit, ut societas Jesu, quae a primigeneo suo instituto plurimum defecisset, in omnibus terris Lusitaniciis reformaretur, praecipue vero, ne rebus politicis sese ingereret, ei prohiberetur. Haec reformatio, concedente papa Benedicto XIV. a. 1758. inchoata, illo autem non multo post mortuo, cohibita est, cum ejus successor Clemens XIII. Jesuitis admodum faveret. Mense Septembri ejusdem anni rex Lusitaniae, cum noctu ex metropoli in arcem suam vicinam reveheretur, a quodam sicario impetitus et vulneratus est. Quis hoc facinus proprie procuraverit, nondum quidem publice innotuit; Pombalius autem eo mox usus est, ad conspirationem contra vitam regis, a proceribus quibusdam et Jesuitis, quos omnes consiliis suis adversos perditos cupiebat, initam confingendam. Hanc confictam, omnesque ejus accusatos innocentes fuisse, ipsa aula Lusitanica postea in litteris publicis professus est. Imo ipse Pombalius in libello, pridie quam accusati proceres morte mulctarentur, publicato, confessionem edidit, accusatos, non convictos, sed tantum conjecturis juridicis gravatos esse. Nihilominus mox post commissum facinus decem Jesuitae in tetros carceres conjecti fuerant, quibus postea, cum omnes ex provinciis transmarinis sub gravissimis injuriis et afflictionibus in Lusitaniam deducti fuissent, ultra centum additi sunt, quorum plerique misere perierunt, caeteri post mortem regis, quae simul mors politica Pombalii fuit, dimissi sunt. Post incarcerationem primorum mox omnia

societatis bona, quibus Pombalius adeo inhiabat, ut et cluacas in domibus illius perquireret, occupata, simulque litterae publicatae, in quibus loca, e scriptis caustisticis Jesuitarum excerpta continebantur, e quibus appareret, societatem caedem regum, aequivocationes, reservationes mentales, et similia laxa morum principia approbare. Omnes praeterea scholae eis ademptae, eo quod inepta methodo uterentur, et juventuti noxia principia instillarent; denique edictum publicatum, quo velut affectati Brasiliae regni, aliorumque criminum accumulatorum rei, seditiosi, proditores, et inimici regis, denaturalizati et relegati pronuntiabantur, quod iudicium mox executioni datum, omnesque, exceptis incarceratis, omni subsidio destituti, navibus in territorium pontificium transvecti, ibidemque misericordiae hominum commissi sunt. Ut et sanguis effunderetur, unus saltem eorum Gabriel Malagrida, vir septuagenarius, vita ascetica famam sanctitatis et miraculorum consecutus, quo matrona quaedam nobilissima inter conjuratos relata, conscientiae moderatore usa fuerat, majoris partis conjurationis accusatus, et, cum nullo modo convictus, a iudicio saeculari non posset, a sacra inquisitione velut haereticus capitis damnatus, suffocatus, et concrematus est. Ejus haereses afferebantur e duobus libris, revelationes divinas, ei factas continentibus, quos jam incarceratus scripsisse dicebatur, qui vero, si reapse ab eo descenderunt, cum magis delirum quam impium fuisse arguunt.

§. 1033. E. Gallia.

Cum suppressio societatis Jesu in Lusitania tam egregie successisset, ejus inimici in Gallia eandem non diutius differendam censebant. Occasio facile fuit inventa. Unus e Jesuitis Gallicis nomine La Valette, visitator generalis et praepositus apostolicus missionum, quas Jesuitae in insulis Gallicis Indiae Occidentalis habebant, amplam ibidem mercaturam faciebat; cum vero

naves, quas mercibus refertas in Europam miserat, bello inter Gallos et Anglos exorto, ab his captae fuissent, mercatoribus quibusdam Massiliensibus aes alienum, quod eis debebat, solvere non poterat. Igitur hi ab ipsa societate solutionem exigebant, quam cum illa, quod sibi coeptorum Valetti pars nulla esset, denegaret, causa ad senatum Parisiensem delata est, qui a. 1761. societatem ad debita Valetti Massiliensibus solvenda damnavit. Igitur haec res finita fuisset, nisi Jesuitarum inimici eorum ruinam decrevissent. Cum igitur causidicus mercatorum in sua actione etiam constitutionem societatis Jesu deprehendisset, unus ex senatoribus ansam inde sumsit, vehementem coram senatu orationem adversus Jesuitas habendi, in qua praeter alia eorum institutum, maxime propter strictam obedientiam, superioribus praestandam, et propter quartum votum, ad pontificem relatum, tanquam civitati summo periculosum descripsit. Senatores, quorum major pars, sive ex sophistis, sive ex Jansenistis, Jesuitis aequae infensis constabat, de ista re, ante hunc diem scilicet inaudita, obstupefacti videbantur, et quibusdam ex suis mandarunt, ut constitutionem societatis Jesu accuratius examinarent. Rex quidem senatui vetuit, ne quid ea de re decerneret; at dux Schoasoeilius, sophistarum patronus promptissimus, senatores clam ad coepta proseguenda hortatus est, fidem eis faciens, a parte regis nihil eis obstiturum. Igitur senatus 6. Augusti anni 1761. institutum Jesuitarum maxime propter incircumscriptam potestatem praepositi eorum generalis ut tale pronuntiavit, quod auctoritati ecclesiae, conciliorum, sedis apostolicae, et regiminis civilis adversetur; porro decrevit, ut scripta theologica multorum celeberrimorum Jesuitarum propter doctrinas seditiosas, vitae civium ipsorumque summorum principum periculosas, et ethicam Christianam everteutes in eis contentas, per manum carnificis comburentur; denique vetuit, ne quis eorum societatem in-



grederetur, eorum scholas visitaret, aut quocumque modo cum eis communicaret. At selecti ex consiliariis regis, quibus examen constitutionis Jesuitarum a parte regis commissum fuerat, sententiam praelatorum de ea expetierunt. Hi igitur, numero circiter 50 congregati, ea, quae Jesuitis opprobrio vertebantur, partim falsa, partim innoxia judicarunt, eorumque societatem ecclesiae admodum utilem, imo necessariam, eorum institutum laudabile praedicarunt. Praeterea plures urbes, praecipue Lugdunensis, pro conservandis Jesuitis apud regem supplicabant, et pontifex Clemens XIII. litteras intercessorias ad eum dedit. Ex adverso Jesuitarum inimici omnes nervos intendebant ad opus coeptum perficiendum. Senatus doctrinas, moralitati adversas, ex casuistis eorum extractas, typo vulgavit. Voltaerus memorabilia calumniis plena contra eos edidit. Procurator generalis Redonibus, Schalotoesius (Chalotais) in duobus scriptis, quorum alterum Dalambertus confecisse a plerisque credebatur, omnium vehementissime eos impugnavit. Etiam antiquiora scripta eis inimica novis curis edebantur, nominatim Paschalis epistolae provinciales, et ars, reges ex insidiis occidendi, a Jesuitis tradita. Voltaerus alique sophistae viros potentes ad eos opprimendos hortabantur. Rex quidem ad eos conservandos pronus erat, statuitque, ut senatus Parisiensis consulta per unum annum suspenderentur. Verum is contempta regis auctoritate non multo post novum decretum condidit, ex quo bona Jesuitarum sequestro subjieiebantur, eorumque collegium, a Ludovico Grandi compellatum clauderetur. Rex scilicet totus a duce Schoasaelio, et a concubina sua, marchionissa de Pompadour regobatur, quae etiamsi Jesuitis non propterea infensa fuisset, quod unus eorum in confessionis tribunali ab ea postulavit, ut scandalosae suae vitae rationi renuntiaret, tamen sophistis favebat, et cum duce Schoasaelio propter mutuum adjutorium communem rem facere solebat. Igitur senatus 6. Augusti anni 1762. sententia

existimavit, sed effecit, ut a. 1767. in congregatione consiliariorum regionum, inter quos haud pauci Jesuitis adversabantur, sine omni praevia accusatione, expulsio eorum ex omnibus terris Hispanicis decerneretur. Consensus regis, Caroli III., qui fidei Catholicas studio decessores suos alioquin non acquabat, maxime per litteras confictas, cuidam Jesuitae Hispanico magnae auctoritatis suppositas, impetratus fuerat; in iis enim rex acerbe traducebatur, atque ita omnes Jesuitas Hispanicos de eo sentire, iidem suppositores regi persuaserant. Igitur una eademque nocte omnes Jesuitarum per totam Hispaniam domus a militibus occupatae, ipsi vero, postquam negotia, hactenus a se gesta, cambia, pecunias a se possessas, aliasque res indicaro debuissent, veredariis ad littora maris ducti, ibi navibus impositi, et ad territorium pontificium transvecti sunt. Non multo post litterae regiae, nomine sanctionis pragmaticae publicatae, in quibus nonnisi generaliter dicebatur, regem gravissimis rationum momentis, ad officium suum, obedientiam, pacem, et iustitiam inter subditos suos conservandi pertinentibus, nec non aliis aequis et necessariis causis, quas vero in pectore suo recludat, ad consilium permotum fuisse, omnes Jesuitas ex cunctis civitatibus suis expellendi. Has causas non alias fuisse, quam litteras illas supposititias supra memoratas, postea innotuit. Jesuitae navibus abducti, quibus non multo post omnes ex terris transmarinis in Hispaniam transvecti successerunt, quamquam eis modica pensio annua, variis tamen conditionibus circumscripta assignata esset, per aliquod tempus gravissimis aerumnis subjecti erant; siquidem pontifex, quo regem ad expulsos recipiendos moveret, eos in terram suam ab initio non admisit; quo factum est, ut ultra tres menses in mari oberrarent, donec tandem pontifex, intelligens, regem flecti non posse, eos in territorium suum susciperet. Hispaniae exemplum mox utraque Sicilia et Parma, ubi regis Hispa-

ad eos cohibendos, et acta regum Lusitanici ac Bourbonicorum contra eosdem commemorata, denique tanquam causa abolitionis id adductum erat, quod papa post maturum rei examen deprehenderit, societatem fructus, ob quos fundata fuerit, non amplius ferre, eaque durante firmam in ecclesia pacem expectari non posse. Caeterum pontifex concessit, ut socii vel alios ordines religiosos ingrederentur, vel tanquam presbyteri saeculares functiones sacras peragerent, vel juventuti instituendae operam navarent. Ita societas suppressa est, cui nihil aliud vitio verti poterat, quam quod erga singulos socios rebus politicis se ingerentes, mercaturam exercentes, et laxiora morum axiomata sequentes indulgentiorem se exhibuerit. Hinc illud praesertim mirum, quod Jesuitae Romae et in territorio pontificio satis dure tractabantur, eorumque praepositus generalis, Laurentius Ricci cum assistantibus suis diu et severe in arce S. Angeli custodiebatur. Causam hanc fuisse dicunt, quod non ea, quae sperata fuerat, copia auri et argenti inventa est, licet omnia diligentissime perquisita fuissent. Caeterum idem Riccius scripto contestatus est, se cum omni, quam praepositus habere queat, certitudine morali fidem facere posse, societatem Jesu nullam justam, ob quam supprimenda fuisset, causam praebuisse. In reliquis terris Catholicis velut in Germania, Hungaria, Polonia decretum pontificium de abolenda societate Jesu facili opera executioni datum est. Eorum bona partim aliis finibus, cum religione quodammodo connexis impensa sunt, velut in Austria, ubi sic dictus fundus studiorum ex his formatus est, partim in alienas manus devenerunt, velut in Polonia, ubi magnates ea sibi vindicarunt. Ipsi socii, deposito ordinis habitu, vel curae animarum, vel erudiendae juventuti porro impendebantur, atque vel singuli vivebant, vel vitam communem in domibus propriis continuare permittebantur. Attamen rex Borussiae Fridericus II., qui Jesuitas propter eorum eruditionem

quinque consiliariis regni totidemque archiepiscopis negotium committeretur, omnia monasteria in Gallia visitandi, iisque severiorem disciplinam invehendi. Simul eis mandatum, ut, sicubi pecuniam superfluum deprehenderint, eam auferrent. Commissarii, inter quos ipse archiepiscopus Tolosanus princeps sophistarum infectus erat, mox praefer quaedam statuta, vere utilia, plura monialium monasteria in canonicas mutarunt, in quibus faeminae, praesertim nobili genere natae vitam satis laxam et commodam viverent. Postea sublatio omnium minorum conventuum et abbatiarum decreta, atque ut majorum quoque suppressendorum praetextus haberetur, commissarii clam discordias inter monachos disseminabant, et immorigeris ac disciplinae impatientibus patrocinium praestabant; quo factum est, ut coenobia diffamarentur, eaque ex causa usque ad initia revolutionis 1600 supprimerentur. — Sequenti anno, postquam Galli coepissent, etiam Venetiani reformationem et reductionem cleri sui regularis aggressi sunt. Secundum relationes et consilia alicujus deputationis, cui examen rei monasticae in universa republica commissum fuit, senatus praeter plura haud improbanda decrevit, ut monasteria, minoribus redditibus instructa abolerentur, quibus postea etiam majora quaedam addita sunt. — Eodem fere tempore imperatrix M. Theresia majorem aetatem profutendorum, et minorem dotem suscipiendorum praescripsit, ne quis sine permissione summi principis in aliquod monasterium susciperetur, statuit, et praepositos in visitatione monasteriorum eis subditorum, atque in omnibus fere eorum negotiis actibusque a consensu regiminis civilis dependentes reddidit, numerum quoque monachorum pro singulis coenobiis secundum locorum indigentias determinavit. Ejus filius et successor inde ab anno 1781, quam plurima utriusque sexus monasteria in omnibus terris sibi subjectis aboluit, ac primo quidem omnia nonnullorum ordinum, praecipue illorum, qui nonnisi vitae contemplativae dedicati

§. 1057. Inde a revolutione Gallios.

Sed maxima strages ordinibus religiosis inde ab origine revolutionis Gallicanae illata est. Etenim jam mense Februario anni 1790. a congregatione nationali, clericis quibusdam in ea frustra obloquentibus, sublatio omnium, quae adhuc supererant, utriusque sexus monasteriorum decreta, et monachis ac monialibus in saeculum ejectis annuae pensiones assignatae sunt. Principes Germanici, qui ex recessu principali deputationis imperii bona ecclesiastica acceperunt, ut plurimum Protestantes, monasteria in eis sita brevi tempore pleraque sustulerunt. Speciatim Bavaria, in qua jam ab anno 1763. diversa ad cohibendum incrementum monachorum et bonorum monasticorum decreta fuerant, omnia monasteria non tantum in terris recens acquisitis, sed etiam in antiquis aboluit. Non minus in illis terris Germanicis et Italicis, quae ex pace Lunae-villensi Gallis accesserunt, omnes fundationes religiosorum ordinum sublatae sunt, exceptis paucis abbatibus aliisque monasteriis in terris antea Sabaudiciis. Anno 1807. Josephus, rex Neapoli obtrusus, plerosque ordines monasticos in hoc regno abrogavit. Napoleon vero a. 1810. in terris Italicis, sive ad regnum Italicum, sive ad imperium Gallicum relatis, territorio pontificio non excepto, omnia coenobia relictis paucis monialium sustulit. Eodem anno rex Borussiae idem in terris sibi subjectis fecit. Similiter in regno Poloniae, ubi a. 1815. adhuc 280 circiter abbatiae et monasteria extiterunt, pleraque sublata sunt. Tandem etiam institutis regularibus in Hispania et Lusitania exitium imminuit. In illa terra jam Josephus Bonaparte, quem Napoleon Hispania regem obtruserat, a. 1808. monachos et moniales ad tertiam partem reducere statuerat, et anno sequenti omnia cujuscunque ordinis et generis coenobia tollenda pronuntiaverat. Sed quoniam ejus regnum, nec firmum nec tutum fuerat, decretum istud ex parte tantum effectui

gregati mox novitiatum erexerunt, cui brevi tempore 40 viri dignitate vel eruditione conspicui adscripti sunt. Sequentibus annis Jesuitae non tantum in multis aliis urbibus ditionis pontificiae collegia aliasque domus societatis suae condiderunt, sed etiam a rege Sardiniae, a duce Mutinensi, et a rege Siciliae invitati, in pluribus locis terrarum, ad hos principes pertinentium con-sederunt, et continuo latius propagabantur. Sed et extra Italiam, nominatim in civitatibus Helveticis Friburgensi et Vallesiana recepti sunt. In ipsa Anglia collegium erexerunt. Rex Hispaniae a. 1819. ab imperatore Russorum 40 Jesuitas ad nova collegia in regno suo fundanda impetravit. Et quamquam a deputatis eorum institutum mox anno sequenti suppressum fuisset, anno tamen 1823. illud cum cacteris religiosis restitutum est. Sed eodem circiter tempore, quo societas Jesu in aliis terris revixit, in Russia, ubi hactenus perduraverat, sublata est. Ibi Jesuitae a. 1800. Petropolim admissi fuerant, ad functiones sacras in ecclesia, quam Catholici ibidem habent, peragendas. Simul collegium erexerunt, in quo non tantum juventutem Catholicam, sed etiam ex Protestantibus et schismaticis illos, quos parentes, eorum mores et docendi methodum approbantes, eis tradebant, in litteris instituebant. Hac occasione factum est, ut plures ex istis discipulis, vel alumnis, imo etiam adulti ex ipsis schismaticis ad ecclesiam Catholicam per Jesuitas converterentur, quod quidem in Russia severe prohibitum est. Igitur sacerdotes schismatici aliquo religionis Catholicae inimici effecerunt, ut Jesuitae a. 1815. Petropoli amoverentur, simulque eis aditus ad ambas imperii metropoles in perpetuum interdiceretur. Jam tum eorum adversarii efficere conati sunt, ut ex toto imperio Russico expellerentur, quod vero imperator nondum permisit. Cum vero nec postea aliis in locis schismaticos convertere cessarent, imperator non potuit, nisi decretum, a. 1820. a rerum ecclesiasticarum administro sibi propositum

que ut etiam monasteria mendicantium multiplicarentur. Cacterum hodie sine omnibus aut fere omnibus monasteriis terrae Catholicae hae sunt: Gallia, Germania extra provincias Austriacas, Belgium, Borussia, Polonia. Novis ordinibus regularium fundandis haec certe aetas minime favebat. Erectae quidem sunt prioris saeculi 18. dimidio nonnullae congregationes regulares in Italia, sed quae vel propter ignobilitatem suam, vel propter breve tempus, quo durarunt, memorari non merentur. Unica congregatio sanctissimi Redemptoris, cujus socii simpliciter Redemptoristae vocantur, recentissimo tempore in Austria magis innotuit. Ejus auctor erat Alphonsus Liguori, a. 1696. Neapoli nobili genere natus, post strepitum forensem anno aetatis 26. presbyter saecularis, cui jam nihil antiquius erat, quam juvenes in religione instituere, et ad putam Deoque devotam vitam perducere. Anno 1772. episcopus de S. Agatha Gothorum factus, post decem abhinc annos diem supremum obiit, a. 1816. a Pio VII. beatorum numero adscriptus. Congregationis a sanctissimo Redemptore compellatae fundamenta a. 1732. posuerat. Fines ei propositi sunt: vita regulari et ascetica propriae perfectioni morali studere, et proximis bonum exemplum dare, deinde ignorantes et rudes in religione instituere, perditos in viam salutis reducere, porro volente et dirigente episcopo animarum curatoribus in praedicando verbo divino aliisque functionibus spiritualibus opitulari, denique parvulos in litterarum rudimentis et adultiores in altioribus scientiis instruere. Etiam si vero Benedictus XIV. hanc congregationem, quae Romae primam sedem habuit, a. 1749. solemniter approbasset, tamen rerum adjunctis, ecclesiae, et speciatim ordinibus religiosis adeo adversis, potissimum factum est, ut parum, atque extra Italiam prorsus non propagaretur. Anno denique 1818. civitas Friburgensis in Helvetia eos in ditione sua considerare permisit. Anno autem 1820. Viennae ecclesia quaedam cum domo

mum ordinis magistrum sibi elegerant, nova acquisiverunt, atque eatenus ordo adhuc perdurat.

§. 1061. Caelibatus clericorum.

Quamquam vita ascetica et regularis destructione monasteriorum, ordinumque religiosorum tantum decrementum passa est; lex tamen caelibatus ei affinis integra est conservata, unicusque inter imperantes civiles extitit Napoleon, qui posteriori imperii sui tempore, potius ut pontificem vexaret, quam serio abrogationem legis illius postulavit. Durante revolutione, nonnulli ex presbyteris Gallis, qui iusjurandum civile emiseraut, faventibus rerum adjunctis usi, matrimonium publicum inire non verebantur. Sed his excessibus, concordato cum sede apostolica inito, finis impositus est. Caeterum altero saeculi 18. dimidio et saeculo 19. plura scripta in Gallia, Italia, et Germania comparuerunt, quibus lex caelibatus, variis rationibus impugnabatur, et sacerdotibus ius, matrimonium inveniendi vindicabatur. Sed non defuerunt, qui scripta ista refutarent, et iustitiam ac utilitatem caelibatus clericalis gravibus rationum momentis defenderent.

§. 1062. Conclusio.

Talis ergo erat status ecclesiae Christi usque ad mortem Pii VII. pontificis maximi, qui postquam naviculam Petri, gravissimis tempestatibus jactatam, vigilantia, prudentia, fortitudine ultra 23 annos rexisset; 20. Augusti anni 1825. ad praemia laborum in vita meliori vocatus est. Quod historia cujusvis aetatis docuit, et data occasione saepius a nobis observatum est, in fine operis vividius menti obversatur, nempe ecclesiam Catholicam tot potentissimorum hostium insultus saevissimos sustinuisse et superasse, ut perpetua ejus victoria nonnisi virtuti divinae, eam roboranti et servanti adscribi queat. Judaei et Ethnici, et in his imperatores Romani, orbis terrarum domini, crudelissimis

Series Romanorum pontificum.

Saeculo I.

S. PETRUS APOSTOLUS.

annus erectionis.

| | |
|---------------|----|
| Linus . . . | 67 |
| Cletus . . . | 78 |
| Clemens . . . | 91 |

Saeculo II.

| | |
|-------------------|-----|
| Anacletus . . . | 101 |
| Evaristus . . . | 112 |
| Alexander I. . . | 121 |
| Sixtus I. . . | 132 |
| Telesphorus . . . | 143 |
| Hyginus . . . | 154 |
| Pius I. . . | 158 |
| Anicetus . . . | 167 |
| Soter . . . | 175 |
| Eleutherius . . . | 179 |
| Victor I. . . | 194 |

Saeculo III.

| | |
|------------------|-----|
| Zephyrinus . . . | 203 |
| Calixtus I. . . | 221 |
| Urbanus I. . . | 226 |
| Pontianus . . . | 233 |
| Anterus . . . | 237 |
| Fabianus . . . | 238 |

Vacatura 17 mensium.

| | |
|-------------------|-----|
| Cornelius . . . | 254 |
| Lucius I. . . | 255 |
| Stephanus I. . . | 257 |
| Sixtus II. . . | 260 |
| Dionysius . . . | 261 |
| Felix I. . . | 272 |
| Eutychianus . . . | 275 |
| Cajus . . . | 283 |
| Marcellinus . . . | 296 |

Saeculo IV.

| | |
|-------------------|-----|
| Marcellus I. . . | 304 |
| Eusebius . . . | 309 |
| Melchiades . . . | 311 |
| Sylvester I. . . | 314 |
| Marcus . . . | 336 |
| Julius I. . . | — |
| Liberius . . . | 352 |
| Felix II. . . | 355 |
| Damasus I. . . | 367 |
| Siricius . . . | 383 |
| Anastasius I. . . | 398 |

Saeculo V.

| | |
|--------------------|-----|
| Innocentius I. . . | 402 |
|--------------------|-----|

| | |
|------------------------|-----|
| Sergius II. | 844 |
| Leo IV. | 847 |
| Benedictus III. | 855 |
| Nicolaus I. | 858 |
| Hadrianus II. | 867 |
| Joannes VIII. | 872 |
| Martinus II. alias Ma- | |
| rinus | 882 |
| Hadrianus III. | 884 |
| Stephanus V. | 885 |
| Formosus | 891 |
| Bonifacius VI. | 896 |
| Stephanus VI. | .. |
| Romanus | 897 |
| Theodorus II. | 898 |
| Joannes IX. | .. |
| Benedictus IV. | 900 |

Saeculo X.

| | |
|-------------------------|-----|
| Leo V. | 903 |
| Christophorus | .. |
| Sergius III. | 904 |
| Anastasius III. | 911 |
| Landus | 913 |
| Joannes X. | 914 |
| Leo VI. | 928 |
| Stephanus VII. | 929 |
| Joannes XI. | 931 |
| Leo VII. | 936 |
| Stephanus VIII. | 939 |
| Martinus III. alias Ma- | |
| rinus II. | 942 |
| Agapetus II. | 946 |
| Joannes XII. | 956 |
| Leo VIII. | 963 |
| Benedictus V. | .. |

| | |
|----------------------|-----|
| Joannes XIII. | 965 |
| Benedictus VI. | 972 |
| Donus II. | 974 |
| Benedictus VII. | 975 |
| Joannes XIV. | 985 |
| Bonifacius VII. jam | |
| post Benedictum VI. | |
| ejectus, nunc rever- | |
| sus | .. |
| Joannes XV. | 985 |
| Joannes XVI. | .. |
| Gregorius V. | 996 |
| Joannes XVII. | .. |
| Sylvester II. | 999 |

Saeculo XI.

| | |
|------------------|------|
| Joannes XVIII. | 1003 |
| Joannes XIX. | .. |
| Sergius IV. | 1009 |
| Benedictus VIII. | 1012 |
| Joannes XX. | 1024 |
| Benedictus IX. | 1033 |
| Gregorius VI. | 1044 |
| Clemens II. | 1046 |
| Damasus II. | 1048 |
| Leo IX. | 1049 |
| Victor II. | 1055 |
| Stephanus IX. | 1057 |
| Nicolaus II. | 1058 |
| Alexander II. | 1061 |
| Gregorius VII. | 1073 |

Vacatura annis.

| | |
|---------------|------|
| Victor III. | 1086 |
| Urbanus II. | 1088 |
| Paschalis II. | 1099 |

Saeculo XII.

| | |
|------------------|------------|
| Gelasius II. | . . . 1118 |
| Calixtus II. | . . . 1119 |
| Honorius II. | . . . 1124 |
| Innocentius II. | . . . 1130 |
| Coelestinus II. | . . . 1143 |
| Lucius II. | . . . 1144 |
| Eugenius III. | . . . 1145 |
| Anastasius IV. | . . . 1153 |
| Hadrianus IV. | . . . 1154 |
| Alexander III. | . . . 1159 |
| Lucius III. | . . . 1181 |
| Urbanus III. | . . . 1185 |
| Gregorius VIII. | . . . 1187 |
| Clemens III. | |
| Coelestinus III. | . . . 1191 |
| Innocentius III. | . . . 1198 |

Saeculo XIII.

| | |
|-----------------|------------|
| Honorius III. | . . . 1216 |
| Gregorius IX. | . . . 1227 |
| Coelestinus IV. | . . . 1241 |

Vacatura 20 mensium.

| | |
|-----------------|------------|
| Innocentius IV. | . . . 1243 |
| Alexander IV. | . . . 1254 |
| Urbanus IV. | . . . 1261 |
| Clemens IV. | . . . 1265 |

Vacatura 3 annorum.

| | |
|----------------|------------|
| Gregorius X. | . . . 1271 |
| Innocentius V. | . . . 1276 |
| Hadrianus V. | |
| Joannes XXI. | |
| Nicolaus III. | . . . 1277 |
| Martinus IV. | . . . 1281 |
| Honorius IV. | . . . 1285 |

Vacatura 10 mensium.

| | |
|--------------|------------|
| Nicolaus IV. | . . . 1288 |
|--------------|------------|

Vacatura 2 annorum et 3 mensium.

| | |
|------------------|------------|
| Coelestinus V. | . . . 1294 |
| Bonifacius VIII. | . . . — |

Saeculo XIV.

| | |
|----------------|------------|
| Benedictus XI. | . . . 1303 |
|----------------|------------|

Vacatura 11 mensium.

| | |
|------------|------------|
| Clemens V. | . . . 1305 |
|------------|------------|

Vacatura 2 annorum.

| | |
|-----------------|------------|
| Joannes XXII. | . . . 1316 |
| Benedictus XII. | . . . 1334 |
| Clemens VI. | . . . 1342 |
| Innocentius VI. | . . . 1352 |
| Urbanus V. | . . . 1362 |
| Gregorius XI. | . . . 1370 |
| Urbanus VI. | . . . 1378 |
| Bonifacius IX. | . . . 1389 |

Saeculo XV.

| | |
|------------------|------------|
| Innocentius VII. | . . . 1404 |
| Gregorius XII. | . . . 1406 |
| Alexander V. | . . . 1409 |
| Joannes XXIII. | . . . 1410 |

Vacatura 2 annorum.

| | |
|-------------------|------------|
| Martinus V. | . . . 1417 |
| Eugenius IV. | . . . 1431 |
| Nicolaus V. | . . . 1447 |
| Calixtus III. | . . . 1455 |
| Pius II. | . . . 1458 |
| Paulus II. | . . . 1464 |
| Sixtus IV. | . . . 1471 |
| Innocentius VIII. | . . . 1484 |
| Alexander VI. | . . . 1492 |

Saeculo XVI.

| | |
|----------------------|------|
| Pius III. . . . | 1503 |
| Julius II. . . . | — |
| Leo X. | 1513 |
| Hadrianus VI. . . | 1522 |
| Clemens VII. . . . | 1523 |
| Paulus III. . . . | 1534 |
| Julius III. . . . | 1550 |
| Marcellus II. . . . | 1555 |
| Paulus IV. | .. |
| Pius IV. | 1559 |
| Pius V. | 1566 |
| Gregorius XIII. . . | 1572 |
| Sixtus V. | 1585 |
| Urbanus VII. . . . | 1590 |
| Gregorius XIV. . . . | — |
| Innocentius IX. . . | 1591 |
| Clemens VIII. . . . | 1592 |

Saeculo XVII.

| | |
|---------------------|------|
| Leo XI. | 1605 |
| Paulus V. | .. |
| Gregorius XV. . . . | 1621 |

| | |
|-----------------------|------|
| Urbanus VIII. . . . | 1623 |
| Innocentius X. . . . | 1644 |
| Alexander VII. . . . | 1655 |
| Clemens IX. | 1667 |
| Clemens X. | 1670 |
| Innocentius XI. . . . | 1676 |
| Alexander VIII. . . | 1689 |
| Innocentius XII. . . | 1692 |
| Clemens XI. | 1700 |

Saeculo XVIII.

| | |
|-----------------------|------|
| Innocentius XIII. . . | 1721 |
| Benedictus XIII. . . | 1724 |
| Clemens XII. | 1730 |
| Benedictus XIV. . . . | 1740 |
| Clemens XIII. | 1758 |
| Clemens XIV. | 1769 |
| Pius VI. | 1774 |
| Pius VII. | 1800 |

Saeculo XIX.

| | |
|--------------------|------|
| Leo XII. , | 1823 |
|--------------------|------|





